

Мирјана Шакоџа
**Дечанска
ризница**

Просвета — Београд

Републички завод за заштитиу сѹменика културе — Београд

Јединство — Приштина

Београд 1984

РЕПУБЛИЧКИ ЗАВОД ЗА ЗАШТИТУ СПОМЕНИКА КУЛТУРЕ

СТУДИЈЕ И МОНОГРАФИЈЕ 3

Мирјана Шакота
Дечанска ризница

Уредници

Милка Јанковић — Димов
Радомир Станић
Др Јован Глишић

Рецензенти

Др Војислав Ј. Ђурић
Др Бојана Радојковић

Ликовни уредник

Добрило М. Николић

Ликовно-графичка опрема

Тоде Рапайћ

Заједничко издање

Издавачка радна организација ПРОСВЕТА
ООУР „Издавачка делатност“, Београд, Добрачина 30
за издавача Јордан Живковић, директор

РЕПУБЛИЧКИ ЗАВОД ЗА ЗАШТИТУ СПОМЕНИКА
КУЛТУРЕ, Београд Божидара Ације 11
за издавача Јован Секулић, директор

Новинско-издавачка радна организација ЈЕДИНСТВО
Приштина, Дом штампе
за издавача Михаило Звицер, директор

Садржај	Историја ризнице
	О Дечанима и дечанским старинама 29
	Сто тридесет година проучавања и описивања дечанских старина 31
	Настанак и развој дечанске ризнице 47
	У првом веку постојања 47
	Од Лазаревића до пада деспотовине 51
	Од пада Србије до краја XVI столећа 53
	XVII и XVIII век 57
	Од 1800. до 1918. године 64

Иконе

Општа разматрања	87
Каталог	103

Предмети од метала

Општа разматрања	171
Каталог	189

Тканине и везови

Општа разматрања	267
Каталог	269

Предмети од дрвета

Општа разматрања	283
Каталог	291

Бакрорезне илустрације

Општа разматрања	311
Каталог	315

Печатње

Општа разматрања	327
Каталог	329

Панаџије и панаџијари

Општа разматрања	341
Каталог	345

Пафоси и њојасеви

Општа разматрања	359
Каталог	363

Документи

Документа на турском језику	379
Каталог	385
Документа на српском и грчком језику	421
Каталог	423

Прилози

Инвентар покретности манастира Дечана	437
Допис Земаљској комисији за утврђивање штете културно-просветним предметима из 1945. год.	441

Résumé

<i>Illustrations</i>	453
----------------------	-----

Регистар

Имена која се појављују исписана на предметима	461
Именски регистар (општи)	466
Топографски регистар	471
Предметни регистар	474

Репродукције у боји

I

Икона арханђела Гаврила цара Душана,
око 1340, И-5, детаљ

II

Икона Старозавейне Тројице
прва половина XVI века, И-37

III

Царске двери
прва половина XVI века, И-30

IV

Икона Благовести,
сликао Лонгин, око 1570, И-66

V

Икона св. краља Стефана Уроша III Дечанског са живиљем,
сликао Лонгин, 1577, И-14

VI

Икона Богородице Јелеусе са пророцима,
сликао Лонгин, крај XVI века, И-10

VII

Икона Христоса Пантократора са апостолима,
сликао Лонгин, крај XVI века, И-11

VIII

Икона Христовог Вазнесења,
сликао Лонгин, крај XVI века, И-16

IX

Икона Богородице, Христа и св. Јована,
средишни део Деизиса, крај XVI—почетак XVII века, И-8

X

Икона Богородице Одигирије (Елеусе),
крај XVI века, И-71

XI

Царске двери,
крај XVI века, И-6

XII

Велики крст са иконостаса, 1593—94, И-64

XIII

Крст Стефана Дечанског,
дуборез XIV (?) век, оков XVII—XVIII век

XIV

Крст цара Душана,
XVII—XVIII век, М-42

XV

Чаша митрополија Виктора,
1592—93, М-7

XVI

Архосна панагија (панагијар)
Пн-10

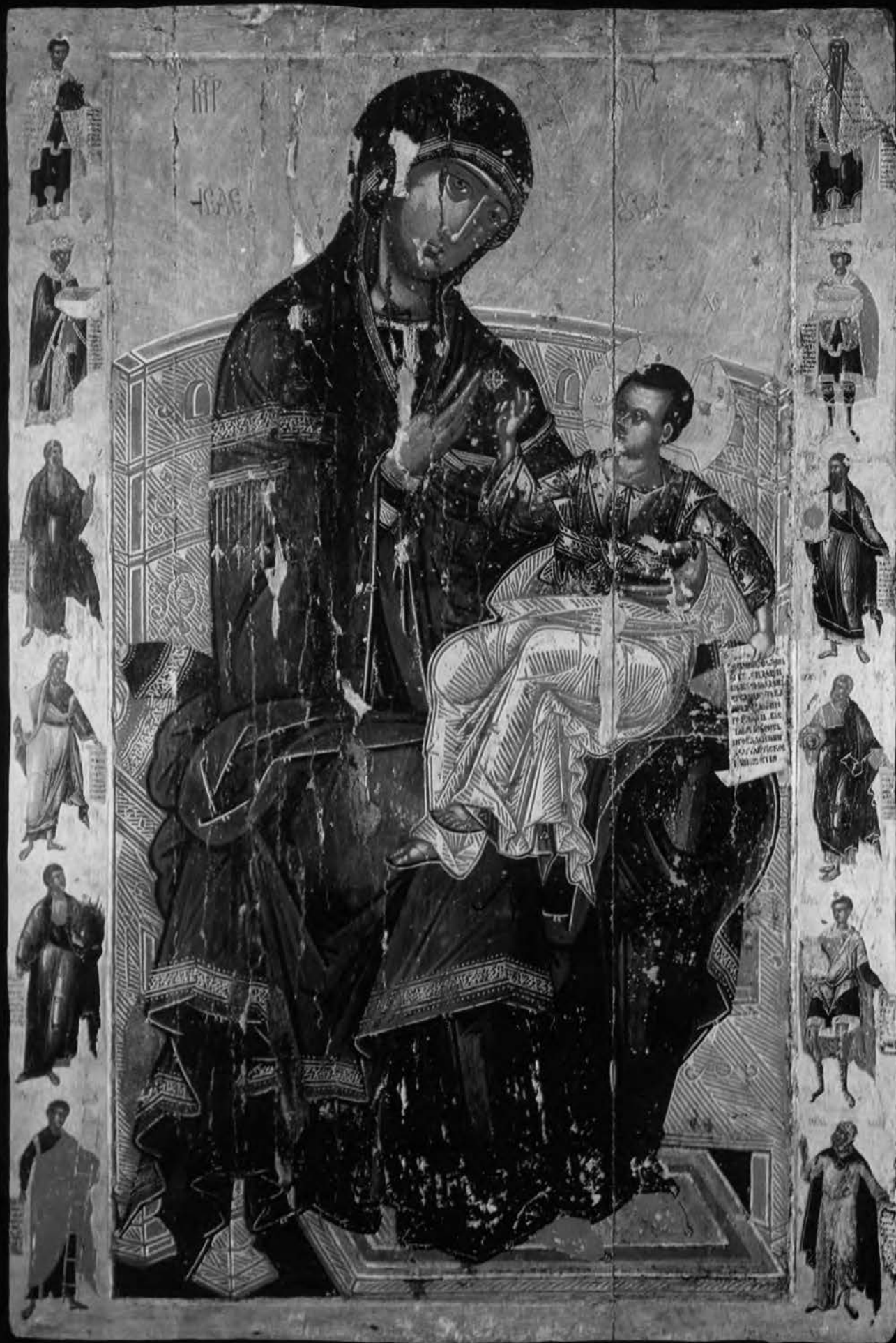






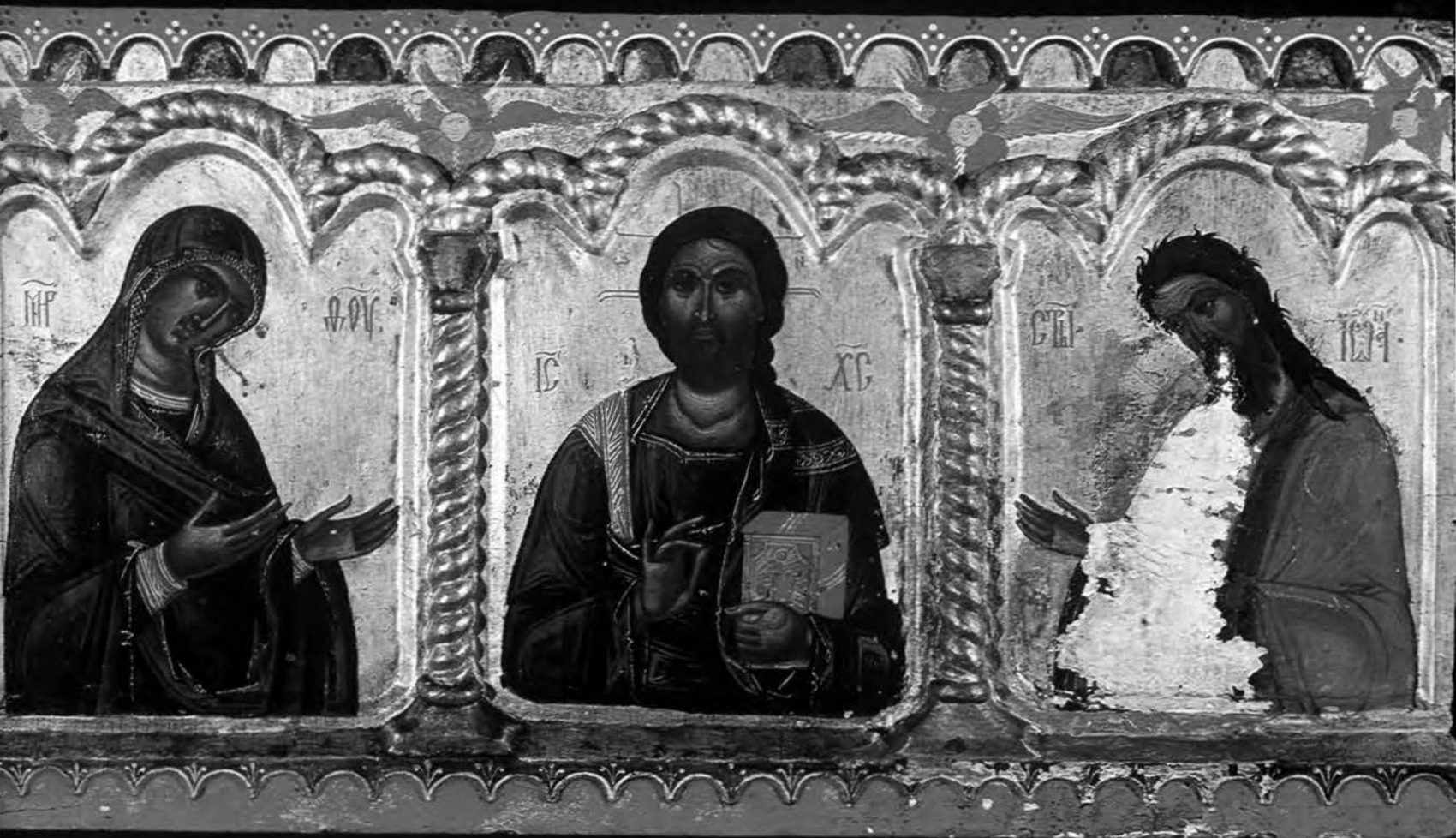








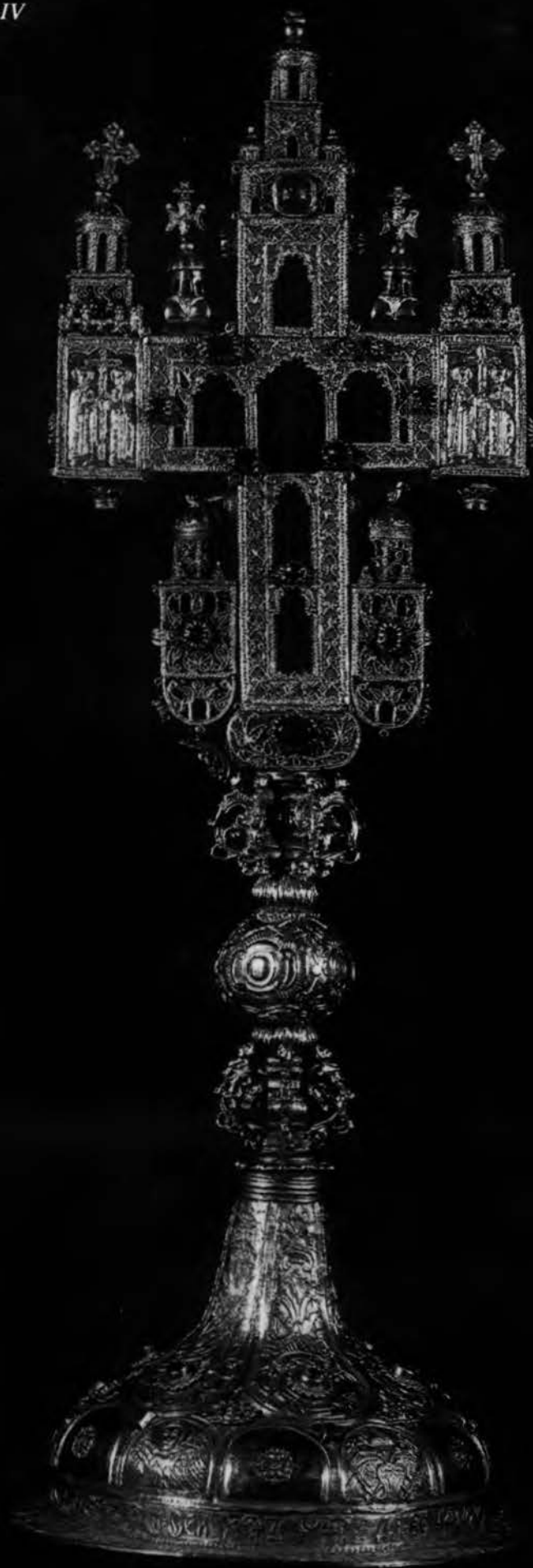




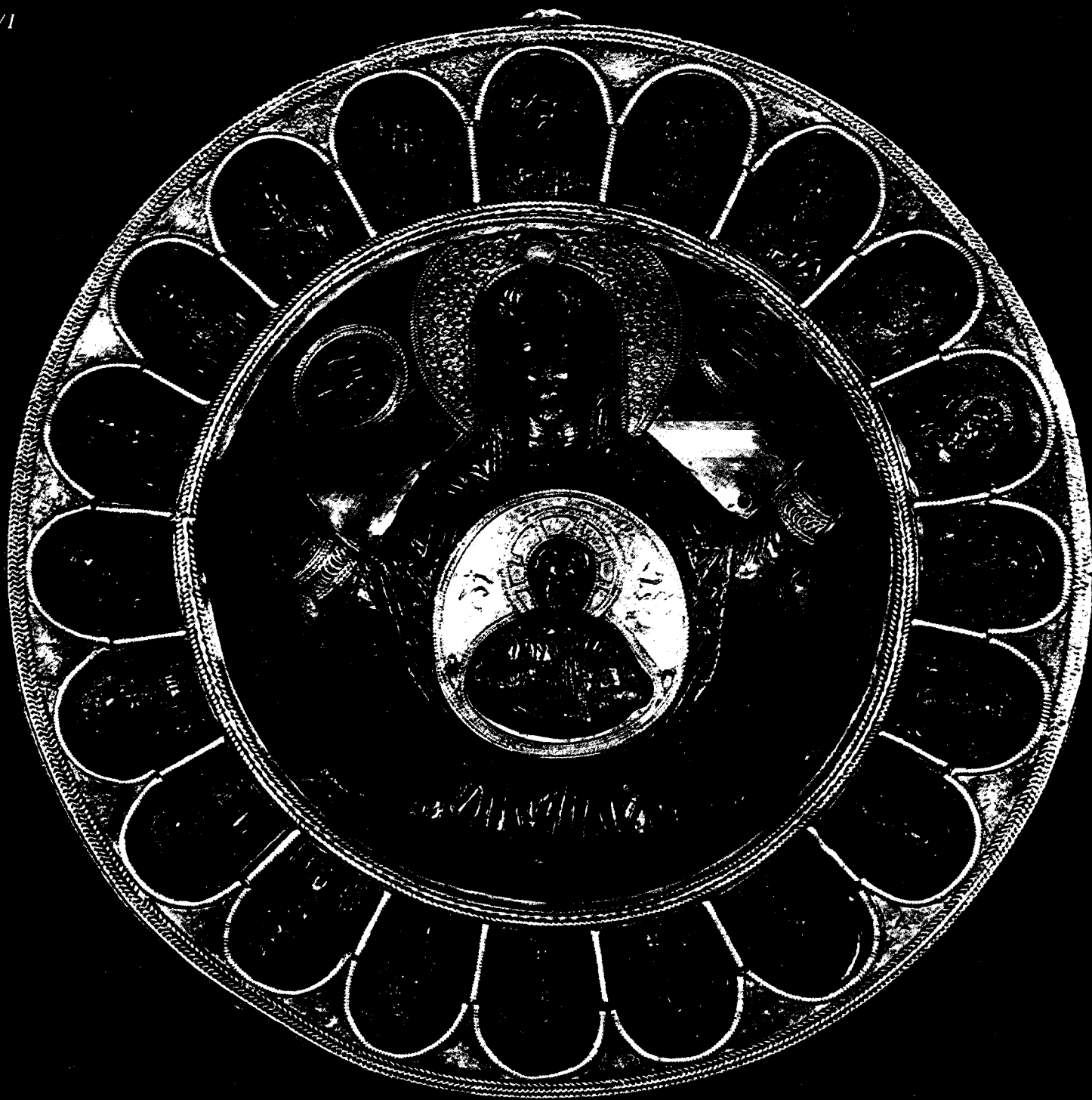


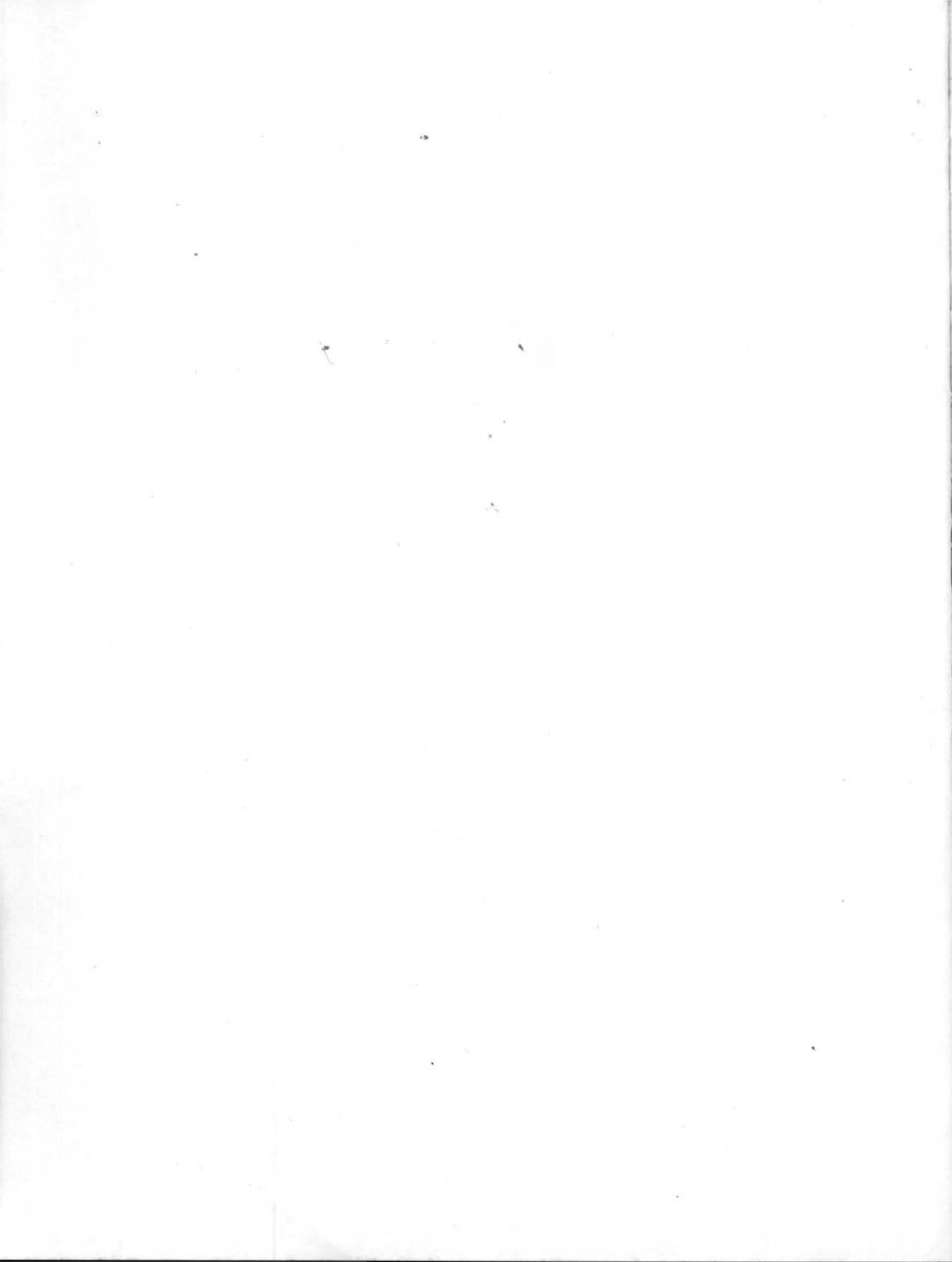












Овом књигом је обухваћено блато дечанске ризнице у ужем смислу речи, јер о бољој манастирској књижници рукописних и првоштампаних књига Народна библиотека СР Србије припрема посебну публикацију. Ризнички материјал је обрађен у интегралном облику, од најстаријих очуваних предмета који се датују у прву половину XIV века, па до 1918. године, што значи да се у књизи публикују и разматрају сви, мени познати, ризнички предмети са одређеним степеном уметничких, културно-историјских или других споменичких својстава. Свака селекција би представљала субјективан чин, и ова књига не би могла да одговори својој примарној намени а то је заштити грађоној културној наслеђа покрећној карактера из манастира Дечана. Само каталогски обрађени предмети, са свим одговарајућим подацима и описима, могу се сматрати трајно заштићеним и на основу међународних прописа који проистичу из конвенција о заштити културној наслеђа. Иако би било пожељно да се публикују репродукције свих обрађених предмета, разлози економичној понашања навели су нас на одбир, додуше сразмерно доста широк, иако да се може рећи да су главне вредности дечанске ризнице овим илустративним материјалом достајно документоване. Разматрање историје ризнице, њеној настанка и развоја, са свим именима и осекама које су је пратиле, завршава се ипак 1918. годином, када је, може се рећи, отпочело савремено раздобље манастирској животи.

Да би ова књига добила свој данашњи облик допринели су њени рецензенти др Војислав Ј. Ђурић и др Бојана Радојковић својим грађоцим најоменама као и лектор Слободанка Живановић веома смирним интервенцијама. И овим путем изражавам им своју искрену захвалност. Др Гојко Суботић је учинио да грчки текстови у књизи добију одговарајући облик а Зорица Хаџи-Видојковић се многу трудила да француски преводи буду што бољи. Црчежи Бране Живковића и Драгана Тодоровића чине незаменљиви део документације о вредностима ове ризнице. Свима њима дујем тојлу благодарност. Српска православна патријаршија и Југословенска ревија својим веома успелим дијалогизацијама омогућили су штампање прилога у боји, док су Народни музеј у Београду и Покрајински завод за заштиту споменика културе у Приштини својом предиспозитивношћу допринели да илустрирани материјал у црно-белој техници буде пошључији. Посебну захвалност изражавам свом дугогодишњем сараднику Радомиру Живковићу, чији снимци чине окосницу илустрираног материјала у овој књизи.

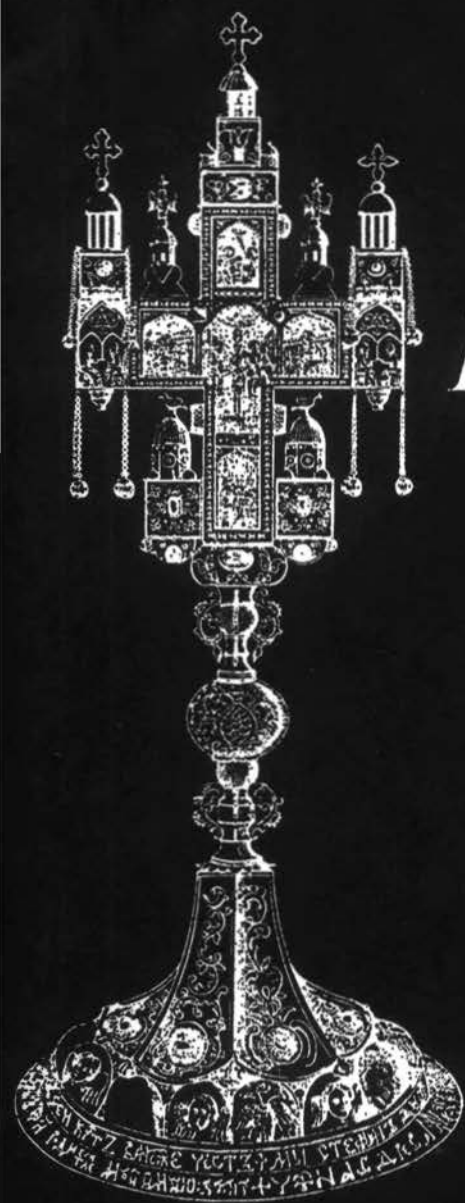
Као најзаслужније чиниоце који су омогућили израду и појаву ове књиге, са задовољством помињем дечанској ишумана синђела Јусина Тасића, заштим директора Републичкој завода за заштиту споменика културе Јована Секулића, помоћника директора Радомира Станића и секретара Републичке заједнице културе

Драјана Драјојловића који су ме нејреситано пошстициали и подржавали да што пре и што боље обрадим ову обимну и сложену материју.

Искрено се захваљујем Милки Јанковић-Димов уреднику „Просвете“ и Тоду Рајачићу техничком уреднику „Просвете“ као и Зорици Давидов, секретару редакционог одбора Републичког завода за заштитиу сјоменика културе, на њиховом доприносу око издавања ове књиге. Свим колегама и пријатељима, пре свега из сликарско-конзерваторског центра и библиотеке Народног музеја у Београду, затим из Археолошког одељења Народне библиотеке, Библиотеке српске православне патријаршије у Београду, Библиотеке Републичког завода за заштитиу сјоменика културе и др., који су ми омогућили несметани рад и указали на грађоцене јединости од значаја за тему коју сам обрађивала, остајем трајни дужник.

Најзад захваљујем се издавачкој кући „Просвета“, Републичкој заједници културе, Републичкој заједници за научни рад и новинско-издавачкој кући „Јединство“ из Приштина, за материјалну подршку и реализацију ове књиге.

Аутор



Исторія ризнице

О Дечанима и дечанским старијинама

Има много сјајнијих слика на зидовима српских средњовековних цркава него што су дечанске фреске, као што и архитектонски склоп и украсна пластика неких других црквених грађевина надвисују лепотом дечанску цркву. Али унутрашњи простор овог храма, његово складно пространство, свечани мир и спокојство, да парафразирамо непознатог Београђанина с почетка XV века, „не налазе се нигде“.¹ Скоро да нема ствари која би дисонантно одјекнула у прекрасном сазвучју дечанског ентеријера. Чак је и наметљиве иконостасне преграде у капелама прекрила патина времена, пригушујући резке тонове рустично накићених облика и прејаких боја. Ако се изузме неколико прекривача — заветних дарова недавних приложника — све је остало сливено у племениту и благозвучну хармонију. Такав утисак остављали су Дечани увек, па је и руски конзул А. Ф. Гиљфердинг, који је Дечане посетио равно пре 125 година, записао: „када уђете у ту цркву обузима вас некакво чувство радосног уживања, ви сте ту безбрижни и весели и та је ваша радост узвишена“.²

Чудесна су веровања и легенде који се вију око Дечана. Народ верује да ђивот са моштима св. краља Стефана Дечанског помаже умоболним и нероткињама; сматра да је велики полијелеј сакован од оружја косовских јунака, а да је свеће испред олтара Дечанима поклонила кнегиња Милица. Трагови жутог метала, по легенди, требало би да буду остаци златних апликација којима је цар Душан прекрио под дечанске цркве, а немачки ренесансни лустер из XVI века, по једнима, поконио је Дечанима велики везир српског порекла Мехмед-паша Соколовић, а по другима, албански великаш Ђурађ Кастриот Скендербег.

Но и кад се занемаре чари дечанских чуда и легенди, толико у Дечанима има стварних уметничких и историјских вредности да они остају на самом прочељу културне баштине нашег народа. Добро су, уосталом, познате научној па и широј културној јавности вредности дечанске архитектуре, из које органски израстају камени рељефи сложених теолошко-симболичних значења, као и богата садржина зидних слика, које, очуване као ретко где, прекривају унутрашња платна простране дечанске цркве, од пода па све до куполе. Но и у сваком посетиоцу, без изузетка, Дечани изазивају дивљење снагом и висином грађевине и лепотом украса, више но иједна друга стара задужбина. Отуд је и настао епитет „Високи“, како се Дечани популарно називају. У спонтаној категоризацији самог народа, Дечани заузимају завидно место³, што се одразило и кроз стваралачки гениј народног певача. Поредџи српске манастире са которским Св. Трипуном, Милош Војиновић, са несумњивим смислом за одбир најбољег и, што је занимљиво,

¹ „Стога и говоре становници краја тог да Призренске цркве патос, Дечанска црква и Пећка припата и Бањско злато и Ресавско писање (живопис) не налазе се нигде.“ Забележио непознати Београђанин, можда сам Деспот Стефан Лазаревић, на почетку XV века; уп. Ђ. Сп. Радјичић, *Анџолоија старијих српских књижевности (XI—XVIII века)*, Београд 1960, 161, 338.

² А. Ф. Гиљфердинг, *Путовање по Херцеговини, Босни и старој Србији*, Сарајево 1972, 168.

³ За Даскала Атанасија то је био „Третиј монастир Дечани Стефана цара и мученика“, из „Предисловија Атанасија Даскала, Србина“, крај XVII века (*Старијар* за 1888. годину/II, 44). За Милана Миловановића, познатог српског импресионистичког сликара, почетком XX века Дечани су: „Круна негдашње културе српског народа... најлепши, најзнаменитији и најбољи споменик старе српске величине и побожности, као и најсавршенији производ византијске архитектуре“; уп. *Годишњак СКА XXIII* за 1909. годину, Београд 1910, 242, 3.

у то време заиста постојећег градитељског наслеђа, у песничкој градацији с поносом набраја: Милешеву, Сопотане, Студеницу, Ђурђево ступове и Морачу, наглашавајући да су „бољи и љевши“ од которске катедрале, да би поменом Дечана довео свој исказ до врхунца:

„Ма каква је црква у Дечане!
А шако ми сваиша на свијету.
Ја мним шакове нејма по свијету.“⁴

Или да наведемо пример из друге песме,

„Јер су виши да иј виши нема
и сјајни су да иј лейши нема.“⁵

То је у десетерац и народни језик преточена мисао коју препознајемо и код већ поменутог анонимног „Београђанина“, који почетком XV века овако говори о Дечанима: „Сваку мисао превазилази лепотом мрамора, величином и извајаним ликовима различитог изгледа, за шта није довољна ни година дана да се исприча. А изглед цркве, од силне светлости мрамора, као нека звезда Даница која изјутра сија, умара очи које је гледају...“ и „стога и говоре становници краја тог да... Дечанска црква... не налази се нигде“.⁶

Но далеко мање је познато да Дечани имају још једно изузетно и ретко благо — своју богату ризницу, која је као мало где сачувана. То је део оног богатства које се кроз време дуго шест и по векова таложило у знаменитој и угледној лаври. Доживевши сразмерно срећну судбину — да никада, колико данас знамо, овај манастир није сасвим нити за дуже време запустео, да његова ризница није премештана и сељена, већ да су искусне старешине Дечана налазиле начина да избегну коб других православних храмова — Дечани се и данас указују као изузетан музеј црквених старина што сијају лепотом древних икона, везова, сребрних сасуда, интарзираног намештаја и других уметнички обликованих предмета, којима су трагови протеклог времена дали помало тајанствену и загонетну лепоту и драж. Из њих се, више неголи из архитектуре, која је ипак строго намењена сврси, или пак зидних слика, које су биле у највећој мери подложне догми и поуци о вери, може доживети дах прохујалих времена, људи и њихових судбина, као и осетити колективна свест манастирског братства, која је чувала и сачувала, водила и спровела манастир кроз све недаће и неприлике што су их времена собом доносила. Сваки појединачан предмет, било од ког материјала да је саздан и било ком сегменту времена и стилског развика да припада, мала је прича за себе, из које се понекад може сазнати доста онога што нам је било непознато, а низ ових малих прича сливају се у једну, понекад обичну, а начас и изузетну слику прошлости овог знаменитог српског споменика, али не увек само њега.

⁴ „Милош Војиновић и Бан од Котора“, *Српске народне песме* ејске, Антологија Војислава М. Јовановића, Београд (Слово љубве) 1979, 74.

⁵ „Српска песма народна око зидања Високих Дечана“, С. Ристић, *Дечански споменици*, Београд 1864, 71.

⁶ Ђ. Сп. Радојичић, *Нав. дело*, 161, 338.

Сто тридесет година проучавања и описивања дечанских старина

Пишући историју свога народа, отац српске историје Јован Рајић¹ доста се дуго задржао на Дечанима, користећи као изворе, како сам каже, Данила (заправо Даниловог ученика), затим Бранковићев Летопис и Цароставник. Но, како је у трагању за што аутентичнијим подацима и сам обишао Дечане, прочитао је на лицу места Фра Витин натпис и натпис о сликању цркве над западним вратима из 1348. године и саопштио их у својој *Историји*.² Тиме је, како каже Никола Радојчић, „постао први издавач српских писаних наших записа и натписа“.³ У писму митрополиту Стратимировићу 1791. године, Рајић објашњава овај свој тешки пут: „... с великим трудом и опасностију живота чрез туришчину пројдох изискиваја в тамошњих стран манастиреј наших древностиј рукописи јеже и случилосја мње неколико таквих достати...“⁴ Иако, на жалост, Рајић ништа друго није забележио о Дечанима осим поменутих натписа, или бар до данас такве његове белешке нису пронађене, остаје чињеница да су дечанске древности, поред хиландарских, већ крајем XVIII века биле најгласовитије у српском народу, тако да се амбициозни Рајић упутио у непознато, ризикујући заиста да у то време, као страни држављанин, доживи непредвидиве и опасне непријатности.

Средином XIX века у нашим крајевима о Дечанима се широко говорило, јер је штампа на српскохрватском језику о њима писала, и то баш поводом једне дечанске старине, на жалост не толико старе нити драгоцене како се тада веровало. Реч је била о такозваном крсту цара Душана и путошћу ове народне светиње по нашим крајевима. У првом броју листа „Шумадинка“, који је излазио у Београду, 4. јула 1850. године свештеник Н. Вујиновић, као дописник из Трста, јавља да је славни песник *Горској вијенци* Петар Петровић Његош дошавши у Трст донео са собом крст цара Душана, који је као реликвију и старину откупио од дечанских калуђера, давши им, поред знатне своте новца, и један златан крст у замену. За нас је посебно важно што Вујиновић овде даје и доста подробен опис крста, као и релативно веран препис натписа с његове стопе.

У новосадској „Јужној пчели“ од 8. марта 1852. године, у чланку који је потписан са „Дечанац“⁵, износи се друга верзија историје Душановог крста, према којој су дечански монаси само позајмили владици Његошу крст на неко време. Но како је народ широм српских крајева, а нарочито у Старој Србији, бурно протестовао пребацујући дечанским монасима да тргују манастирским старинама, Дечанци су настојали да поново дођу до крста те је после смрти Петра II Петровића Његоша његов наследник, господар Црне Горе Данило, вратио крст уз аманет: „само га добро чувајте, а гледаћемо да и Дечанима помогнемо, да не дође до продаје крстова“. Кад су се с крстом враћали кроз аустријске крајеве

¹ *Исторія разныхъ славенскихъ народовъ напаче Болгаръ, Хорватовъ и Сербовъ изъ тмы забвенія изыая и во свѣтъ историческіи произведенія* Јоанномъ Раичемъ архимандритомъ, Вѣ Виѣниѣ 1794.

² *Истѡ*, II, 581—582.

³ Н. Радојчић, *Српски истѡричар Јован Рајић*, посебна издања САН, књ. CCIV, 7, Београд 1952, 89; С. Новаковић, *Законски споменици*, Београд, 1912, 389—390.

⁴ Н. Радојчић, *Нав. дело*, 34.

⁵ Вероватно архимандрит Григорије Николајевић, који је водио целу акцију око враћања крста из Дечана. Љ. Дурковић-Јакшић верује да је у питању Серафим Ристић (уп. *Историјски записи IV/VII*, 1951, 47), но како у свом тексту у „Јужној пчели“ „Дечанац“ на два места говори у трећем лицу „о моме садругу јеромонаху Серафиму“ (исто 47) не може бити да је Серафим писао поменућу белешку.

насељене словенским живљем, Дечанци су прикупљали у народу прилоге за манастир. У опису штампаном 9. априла 1852. године у „Јужној пчели“⁶ каже се да је један дечански монах сакупљајући прилоге дошао у Нови Сад — „и код њега се налази крст онај српског цара Душана“ и Хрисовуља, па ко жели да види „овако велике и красне старине српске“, има за то прилику. У допису из Руме, штампаном у истом листу 12. априла 1852. године, говори се о великом усхићењу народа приликом доношења крста кроз Руму и о утицају народних светиња на раст опште националне свести.

У вези с овим истим путештвијем је и напис великог хрватског историчара Ивана Кукуљевића-Сакцинског, који у *Arhivu za povjesnicu jugoslovenskih zemalja* (II, Загреб 1852, 468—469 + табла) прича историју крста цара Душана од његовог уступања Његошу па до повратка у Дечане преко Загреба, где је крст технички снимљен, те се и снимак овом приликом објављује. Сакцински мисли да је овај крст од злата и верује у његову аутентичност.

Исте те, за дечанске старине значајне 1852. године, излази из штампе *Дечански џрвенац*. То је прва књига која се добрим својим делом бави описивањем дечанских старина. Она је изишла у Новом Саду и њен пун наслов гласи *Дечански џрвенац, описаніе илѣкске пѣтриаршѣ, многи сѣлари згана, многи мѣста Сѣаре Срѣје и Косовског џола*. Књигу је написао Гедеон Јосиф Јуришић, који је неко време био дечански јеромонах. Будући још као дете веома радознао и жељан да упозна стране земље, Јосиф Гедеон се већ као младић, 1829. године отиснуо из Фрушке Горе у Србију, где га је кнез Милош задржао у Крагујевцу као дворског ђакона, а затим га је послао за старешину манастира Савинца. Стицајем околности, ту се задржао до 1844, онда је прешао у Бугарску, а потом у Стару Србију и Дечане. Када се вратио у Аустрију, неки учени пријатељи га наговоре да све старине о којима је са заносом причао и опише. Тако се Гедеон поново вратио преко Далмације и Црне Горе у Дечане, одакле је обишао и целу Стару Србију. Кад се вратио кући, Јуришић је 1852. године у Новом Саду издао свој *Првенац*, а у исто време и првенац у описивању ризничких старина манастира Дечана.

За разлику од свих оних који су до тада само понешто забележили о Дечанима, јеромонах Гедеон не само што је дао веома детаљан, па чак и поред неспретности у терминологији веран опис архитектуре и скулптуре, он се задржао и на описивању покретнина — манастирских старина. Он описује дуборезбарени крст старца Нестора, читајући његове заплетене натписе, затим помиње ђивот са крстом испред олтара, дрвени игумански престо, бронзани хорос, затим набраја иконе на сва три иконостаса, даје опис и натпис са такозваног крста Стефана Дечанског, потом описује ђивот са моштима Стефана Дечанског и светиње које се поред моштију у ђивоту чувају. Помиње бронзане и сребрне свећњаке, иконостас из 1813. и 1818. године, велико напрестолно јеванђеље на часној трпези, затим Богородицу Тројеручицу, коју је сликао Алексеј Лазовић, дечанске повеље којих нема више у манастиру. Иза тога следи опис драгоцености као што су тзв. крст Стефана Дечанског, затим крст цара Душана, један крст св. Саве који више не постоји, затим даје опис рипида Кондо Вука са натписима, друге дечанске рипиде, помиње крст литијски кога више нема, затим артосну панагију од рожине, окована јеванђеља, чаше од индијског ораха

оковане сребром и ђивот од сребра, који је такође нестао. Набраја потом ђивот патријарха Арсенија и две сребрне челенке, које су, као и још један број дечанских старина, настале из манастира за време I светског рата.

Грађа коју је дао јеромонах Гедеон, и поред критика које је доживела, нарочито од Ђуре Даничића⁶, веома је драгоцене и не само што је лепо примљена у јавности и што је извршила велик утицај и на друге да се лате пера и описивања древних споменика, као што је на пример био архимандрит Дионисије Поповић Вранешевић, који је 1857. године описао манастир Бању⁷, већ и данас служи као основа у истраживању дечанске ризнице и њеног блага.

У то време већ знаменит крст цара Душана нашао је своје место међу најважнијим дотад познатим изворима за српску историју. Наиме F. Miklosich у књизи *Monumenta serbica, spectantia historiae Serbiae, Bosnae, Ragusii, Vienaе* 1858, штампао је тобожњи даровни текст краља Стефана Душана са стопе крста, верујући тада у његову аутентичност.

Друга по реду књижица у којој се описују дечанске старине је дело архимандрита дечанског Серафима Ристића, које је штампано у Београду 1864. године под називом *Дечански сѣоменици*. Овај за дечански манастир изузетно заслужан старешина и посленик на културном пољу веома је много радио баш на популаризацији манастира Дечана, на упознавању шире јавности, пре свега ван граница Турског Царства, о значају и улози овог манастира, о његовим историјским вредностима и тешком положају у коме се манастир тада налазио. У томе циљу штампао је акатист и параклис Стефану Дечанском.⁸ Издао је већи број бакрореза с мотивима манастира Дечана и његовог ктитора, лично је поклањао скупочене дарове манастиру, као што су два сребрна и позлаћена крста, и, најзад, написао ову важну књижицу. Без обзира на извесну претенциозност и уочљиву неукост за посао кога се латио, Ристић је био довољно самокритичан па није понављао концепцију свог претходника на истом послу, Гедеона Јуришића. Из тог разлога се у највећој мери задржао на исписивању летописа, поменика, записа из књига и писама које је сматрао важним за историју Дечана. Затим је приступио описивању улоге манастирског братства и бивших игумана у очувању ове српске светиње и њених старина. У описивању самих старина задржао се само на онима које су, по њему, имале историјско значење. Крст Стефана Дечанског, његове мошти у ђивоту, други крст Стефана Дечанског, крст цара Душана и крст св. Саве сасвим сумарно описује и даје са њих натписе уколико постоје.

Четири године касније појавило се прво дело на српском језику у коме су се описивањем дечанских старина позабавили странци. Две Енглескиње, које су свој живот провеле помажући српски народ и у моралном и у материјалном погледу, мис Макензијева и мис Ирбијева, издале су 1868. године у Београду књигу под насловом *Путовање ђо словенским земљама Турске и Европје*. Ту, поред осталог (стр. 232, 296, 310—319, 457), дају и опис Дечана, па помињу бакрорез Георгија Стојановића, на који се накратко осврћу, затим оков монаха

⁶ *Ситнији сѣиси I*, 1925, 149—150.

⁷ Саопштења X, Београд 1971.

⁸ Акатистъ и Параклисъ свѣтлѣмъ великомѣчченику, иже во царѣхъ Сербскихъ Стефанъ Дечанскомъ, изданныи трѣдѣмъ и нартоланіемъ отца Серафима Христинца іеромонаха и ексѣвофилакса свѣтлѣмъ обители Дечанскѣмъ. Бѣ Бѣлградѣ 1850.

Кентириона, њивот Стефана Дечанског са реликвијама које се у њему чувају, потом говоре о рипидама из 1730. године, о Богородици Тројеручици Алексија Лазовића и, најзад, о значајном предмету који више у манастиру не постоји, а то је њивот-дарохранилница нестало у I светском рату.

Још у једној књизи коју је написао странац, објављеној први пут 1859, а затим 1873. године, има говора о дечанским старинама.⁹ Руски научник Александар Фјодорович Гиљфердинг, по идејном опредељењу славенофил, путујући кроз наше крајеве свратио је 1857. године и у манастир Дечане. Задивљен лепотом архитектуре, скулптуре и живописа, он сразмерно мало пажње поклања осталим манастирским старинама, а биће да му их у манастиру нису много ни показивали. У својим белешкама о Дечанима он помиње крст од часног дрвета, који је тобоже окувао Стефан Дечански 1332. године и који се тада налазио у ковчегу с десне стране испред олтара. Затим говори о самом ковчегу са моштима Дечанског, о крсту цара Душана који се тада чувао на часној трпези, затим помиње хорос и мермерни краљевски престо. За старе рукописе вели да су чувани у једном великом ковчегу, сличном орману.

Радознао путник и превелики патриота, Милош С. Милојевић, професор и војни командант у српско-турском рату, у трећем делу свога *Путописа дела њаве (сјаре) Србије* издатом у Београду 1877. године, описао је и Дечане. Поред архитектуре и, посебно, манастирских прилика у то време, о чему даје доста занимљивих података, задржао се и на дечанским покретним старинама. Иако је познато да је он умео да буде неумерен у описивању старина, понекад чак и да измисли податке, у случају Дечана је несумњиво поштовао чињенично стање. За разлику од многих доцнијих и од њега стручнијих описивача Дечана, поред текстова са предмета он даје и њихове основне карактеристике, од ког су материјала и у најкраћем њихов опис. Ту је обрадио крст Хаџи-Данила, пет-шест сребрних чаша, златне панагије, крст Симе Ристића, диптихон са Лазовићевим иконама, крст јеромонаха Пајсија, Радивојев путир, рипиде из 1730. године, житијну икону Стефана Дечанског, икону сахране Стефана Дечанског, крст Стефана Дечанског и крст Душанов, затим њивоте са моштима, покров Арсенија IV, покров госпође Томаније Обреновић. Занимљиво је набрајање предмета којих више у манастиру нема и за које не бисмо ни знали да се у овом опису не помињу.

Руски конзул и испитивач словенских древности Иван С. Јастребов, који је седамдесетих година XIX века службовао у Цариграду, а потом у Призрену, дао је много драгоцене грађе о Дечанима. Први међу његовим радовима насталим као резултат његових путовања и проучавања Старе Србије, а посебно Дечана, штампан је у Гласнику СУД XL већ 1874. године (184—257) под називом *Податци за историју цркве у старој Србији — по изворима на српском и њурском језику*. Исту ову грађу, нешто измењену, Јастребов је поново публикувао у књизи *Податци за историју српске цркве — из њурничкој записника* у Београду 1879. године. У овом зборнику чланака три се односе на дечански манастир. У првом чланку дат је превод фермана којим

је укинута српска патријаршија и садржај других фермана који су били издати одмах после њеног укидања. У другом одељку штампан је садржај фермана који могу послужити као подаци за биографију митрополита призренског Јоаникија. Треће поглавље садржи „Стање Дечанског манастира у текућа предидућа три столећа, по турским изворима налазећим се у Дечанском манастиру“.

У њима је Јастребов као основцу грађу, поред других докумената, користио највише турске фермане и друга акта из Дечана, које је као добар оријенталист сам и преводио.

Године 1884. појављује се први научно-критички став према дечанским старинама. Говорећи о првој појави двоглавог орла као хералдичког знака у време цара Душана, Стојан Новаковић у свом значајном раду *Хералдички обичаји у Срба* (Годишњица Николе Чупића VI, 1884, 42—43), у опширној фусноти, а поводом појаве двоглавог орла на крсту цара Душана, износи оправдану сумњу у његову аутентичност. Уздржавајући се од процене стилских елемената овога крста, што препушта „вештацима“, акрибични Новаковић, анализирајући поједине елементе ктиторског натписа, уверљиво доказује да се његов постанак може ставити најраније у прву половину XVIII века.

И учени архимандрит Иларион Руvaraц задужио нас је својим маленим доприносом познавању дечанске ризнице. У свом драгоценом раду под називом *Примедбе на извештај о српским црквеним старинама на Будимпештанској изложби* (Старинар, год. II, бр. 3, Београд 1886, 101), повезује изнесени податак о мајстору Бешеновачког (у науци више познатог као Витовничког) јеванђеља са подацима које даје Гедсон Јосиф Јуришић у *Дечанском њрвениу*, и тиме први заокружује стваралачки опус значајног златара дечанских рипида Кондо Вука, који, на жалост, ни до данас није на сигуран начин проширен.

Дечански архимандрит Сава Бараћ, који се потписивао као „Дечанац“, касније епископ жички, у Црквеном гласнику који је излазио у Лесковцу, у првом и трећем годишту (1887. од бр. 1—21 и 1889. од бр. 1—23), дао је у раду под називом *Високи Дечани* у наставцима историјат манастира Дечана, посебно се задржавајући на периоду од доласка на управу у Дечанима Данила Паштровића Кажанегре па кроз следећих стотину година, тј. до времена у коме је и овај рад писан. Исто тако, а на основу превода И. С. Јастребова, Сава Дечанац је дао преглед фермана које је манастир добијао од турских султана. Овај рад, који је писан с циљем да се српска јавност преко Саве и Дунава, као и Русија, више заинтересују за материјалну помоћ Дечанима, обилује коментарима и подацима који се не заснивају на чињеницама, већ више на претпоставкама и слободним судовима аутора. Ипак, кад је у питању новија историја Дечана, нарочито XIX столеће које му је било блиско, архимандрит Сава, будући тако рећи савременик, дао је доста занимљивих обавештења.

Из национално-патриотских побуда, кроз Стару Србију, па и кроз Дечане, прошао је Спиридон Гопчевић, публициста и новинар пореклом из наших крајева који је живео у Немачкој, и објавио своја запажања с путовања у књизи *Стара Србија и Македонија*, део I, Београд 1890. За време кратког боравка у Дечанима, Гопчевић није забележио ништа посебно што би се односило на дечанске старине, сматрајући да су Ирбијева и Макензијева већ све о томе рекле.

⁹ А. Гиљфердинг *Боснија, Герцеговина и Стара Србија*, С. Петербург 1859. Поновљено издање 1873. Превод штампан 1972. у Сарајеву под називом: *Путовање по Герцеговини, Босни и старој Србији*.

Важно дело за познавање дечанских покретних старина потекло је опет од руског конзула Јастребова. У обимном тексту који је штампан постхумно на руском језику 1904. године¹⁰, а затим на српском четири године доцније¹¹, описујући дечански храм задржао се и на предметима из ризнице које је сматрао значајним. То су два крста Дечанског, затим крст цара Душана, Радивојев путир из 1568. године, крст старца Нестора, њивот Стефана Дечанског из 1848. године и већи број фермана и других турских аката које је већ и раније обрађивао.

Академски живописац Милан Миловановић добио је помоћ од Министарства просвете и црквених послова да 1909. године обиђе Стару Србију. Његов извештај о томе штампан је у Годишњаку СКА XXIII, за 1909—1910. годину. У делу извештаја под називом „Високи Дечани“ он се највише задржао на зидном сликарству и, очаран Дечанима, дао помало невеште описе и архитектуре и живописа. Узгред је обратио пажњу и на покретне старине raspоређене по цркви и у скривници, дајући нешто више података о начину чувања старина у то време. Поменуо је хорос, иконостасе, њивоте и крстове Стефана Дечанског и цара Душана.

Године 1917. је написана, а 1918. изишла у Лондону, веома значајна књига за упознавање српске средњовековне уметности, у издању знаменитог научника и патриоте Михаила Ј. Пупина, под називом *Serbian orthodox Church*. Писци су били сер Т. Г. Џексон, и архитектор Коста Јовановић. Они су приказали јавности енглеског говорног подручја 25 одабраних споменика српске средњовековне архитектуре, што је у време тешке борбе за очување слободе коју је водио српски народ у току I светског рата било од несумњиве користи. Аутори су у својој књизи као посебну јединицу обрадили и крст цара Душана из Дечана, дајући историјат његових сеоба и, што је веома драгоцено, снимак цртежа крста, који је хрватски бан Јосиф гроф Јелачић 1852. године дао да се изради за Национални музеј у Загребу.

Кад је Јефто Дедијер, одмах по ослобођењу, обилазио ове крајеве (*Нова Србија*, Српска књижевна задруга, 154, 1913, 273—275), њега је у Дечанима задивила искључиво архитектура, тако да старине није ни поменуо.

Увелико после I светског рата, Леонтије Нинковић, дечански архимандрит, издао је књижицу *Српска лавра Високи Дечани*, Пећ 1923, у којој је поред осталог дао опис тзв. крста Стефана Дечанског, затим другог, који према натпису потиче из 1332. године, покушавајући да протумачи сигле које су на њему угравиране. Он ту описује тзв. крст цара Душана, као и садржај неких султанских фермана. У књижици *Брајисаво лавре Високих Дечана*, која је изашла такође у Пећи четири године доцније, тј. 1927, Л. Нинковић је коментарисао преведене фермане од Бајазита II до Абдула Хаида II као и друге турске документе, извлачећи из њих закључке о положају Дечана кроз историју.

У чланку *Неколико звона из XV века* (Старинар, књ. IV, за 1926. и 1927. год., Београд 1928, 105—110), Пера Ј. Поповић, ондашњи чувени архитектор и конзерватор тадашњег времена, дао је сумарне податке и цртеже изгледа и натписа више старих звона, међу њима и два из Дечана, од којих је једно грчко — назвао га је звоно

Николе Граматика — а друго господина Гргура, и давао их у XV век. Знање којим је располагао, међутим, није му допуштало да потпуно и правилно растумачи грчки текст на првом звону нити да га прецизно датира.

Исти аутор, у истом броју Старинара, у чланку *Две интересантне основе наших средњовековних цркава* (226—227), користи један детаљ са дечанског бакрореза Б-1 као ликовни извор за тумачење откопаних остатака цркве Св. Николе више Дечана, закључивши да цртеж не одговара стварном изгледу објекта. Но, архитектор Поповић се овај пут није показао прецизним; он, наиме, наводи тобожњи натпис на бакрорезу који на њему не постоји, очигледно парафразирајући натпис са бакрореза црчког манастира, чији је цртеж израдио исти аутор, Георгије Стојановић.

Дечанске иконе ушле су у општу историју уметности већ 1930. године. Тада су оне коришћене у тумачењу иконографије Богородице у византијској уметности. Пратећи настанак руског иконографског обрасца „Визиграније младенца“ и Богородице Умиљеније, Николај Бељајев у расправи *Образъ вожьей матери Пелагонитисы Byzantinoslavica II/2, Praha 1930* (386—394), осврће се, поред осталих примера, и на три иконе из Дечана. Матер Божију са иконостаса из 1340, Богородицу Пелагонитису и Богородицу Јелеусу (И-71). Ослањајући се на закључке Кондакова и Лихачева, као и на нове примере, он закључује да се епитет Елеуса примењује веома широко и не поклапа се са типом Умиљеније, каква је Богородица Владимирска. Исто тако, указује на читав ред Богородица Пелагонитиса, чији би најстарији пример био на минијатури призренског јеванђеља из XIII века. Њено порекло сматра оријенталним, чиме се искључује утицај Италије, како се до тада веровало. Дечанску Пелагонитису, која је тада била пресликана, повезује са једним од дечанских иконостаса из 1620 (Св. Никола игумана Диомидија, Св. Јован Крилати и др.), док Богородицу Јелеусу датира у XVI век.

У нашу историју уметности дечанске иконе су, међутим, ушле тек 1933. године. Говорећи о српским житијним иконама, проф. В. Р. Петковић се задржао на Лонгину и његовом значајном делу — икони Стефана Дечанског са сценама из његовог житија — у својој приступној академској беседи штампаној у Гласу СКА бр. CLIX, Београд 1933, под називом: *Легенда св. Саве у сликарској живопису српском*. Овде је детаљно описао ову икону са свим њеним сценама, давши и натписе са ње, колико је тада, пре њеног чишћења, могао да прочита. Утврдивши да се она ослања на текст житија које је написао Григорије Цамблак, проф. Петковић је изнео тезу да сликари XVI и XVII века нису били у стању да самостално пренесу текст биографије у ликовни језик, већ да је као посредник морао да послужи илустровани примерак, у нашем случају Цамблаковог дела, с почетка XV века. Доцнија истраживања обеснажила су делимично ове Петковићеве аргументе.

У свом приказу поменуте Петковићеве студије, Ђ. Бошковић се у тексту на француском језику, под насловом *Le légende de Saint Sava de Serbie dans l'ancienne peinture serbe* (Старинар III, X—XI, Београд 1935—1936), задржава на неуоченој појединости на икони са житијем Стефана Дечанског — пећкој цркви и њеном изгледу из 1321. године, за време крунисања Стефана Дечанског — што га је навело на закључак да је ова сцена копирана са оновременог оригинала.

У ускршњем броју „Правде“ из 1934. године, на стр. 21, В. Р. Петковић се у чланку под називом *Један српски*

¹⁰ И. С. Јастребов, *Стара Србија и Албанија*, Споменик СКА XLI, 1904.

¹¹ И. С. Јастребов, *Манастир Дечани*, Братство XII—XIII, Београд 1908.

сликар из XVI века, поново враћа Лонгину и његовој икони Стефана Дечанског са житијем.

Године 1937. појавило се неколико радова који су се, макар делимично, односили на описивање и тумачење дечанских покретних старина. Најважнији је свакако рад др Лазара Мирковића под називом *Црквене сликарине из Дечана, Пећи, Цетиња и Прасквице* (Годишњак Музеја јужне Србије, I, Скопље 1937), у коме су углавном подробно описани иконописни и златарски предмети дечанске ризнице. После Јастребова, то би био први значајнији избор дечанских покретних старина са становишта њихове културне и уметничке, а не само култне и историјске вредности. Посебно је значајно што Мирковић, поред описа, даје записе и натписе на предметима, који су веома коректно и с мало омашки преписани. На основу овог његовог рада могле су се јасно уочити уметничке личности зографа Лонгина, кујунџије Кондо Вука и других стваралаца. У свом раду Мирковић даје и сразмерно велик број репродукција предмета, међу којима се својим значајем издваја слика дечанског сребрног ђивота-дарохранилнице, који је нестао у I светском рату, па се једино на основу овог снимка може нешто сазнати о његовом изгледу.

Исте те године појавила се прва књига *Историје српског народа у средњем веку* Станоја Станојевића, с поднасловом *Извори и историографија* (посебно издање СКА, књ. СХХI, Београд 1937). Иако остали томови ове планиране историје нису изишли, јер је аутор још у току штампања првог тома умро, књига се може сматрати веома драгоценим приручником за све оне који кане да приступе изучавању српског средњег века. Писана на доста занимљив начин, она указује на изворе и даје историју њихових проучавања. У XIII поглављу, под називом „Испитивања старина у старој Србији“, као и на више других места, Станојевић прати историју дотадашњих проучавања дечанских старина, првенствено рукописних књига и повеља.

У краћим прилозима изишлим исте, 1937. године, Д. Анастасјевић у чланку *Неколики неиздати грчки текстови* (Старинар, књ. XII, 9—10) даје читање и правилно тумачење натписа на грчком језику са звона у Дечанима из 1458—1459. године, о коме је већ писао Пера Поповић. В. Р. Петковић у прилогу *Један запис из Дечана* (Зборник у част Александра Белића) даје само запис из дечанске Проскомидије који се односи на бакорез Георгија Стојановића из Дечана (Б-1).

Тада се појавила и прва верзија текста др Лазара Мирковића посвећена црквеном уметничком везу.¹² То је један од веома значајних радова за упознавање примењене уметности код Срба, односно једне њене посебне гране. Др Мирковић је написао и посебну књигу под истим именом, *Црквени уметнички вез*, у издању Музеја српске православне цркве (Посебна издања књ. I, Београд 1940). У овим радовима дата је прва систематска обрада предмета црквеног веза уз описе, преписе натписа, иконографске, а донекле и стилске анализе. Исправно процењујући вредности дечанског црквеног веза, које су доста ниске у односу на друге црквене и музејске збирке, аутор у оба рада укључује само епитрахил из XVI века (ТЕ-1).

Најзад, исте године је публикован и рад Татомира Вукановића под називом *О култу Стефана Дечанског у Метохуји* (Хришћанско дело, Скопље 1937, бр. 5,

371—389), где је аутор први пут указао на вредност и старину старог ђивота-ковчега за мошти Стефана Дечанског, стављајући под сумњу веровање да је то ковчег у коме је краљево тело пренесено у Дечане, већ истиче да је тело, по свој прилици, било изложено у њему све до преношења у ђивот из 1848. Он доноси и фотографију овог другог ђивота са коментаром.

Пред сам рат изишла је веома значајна и обимна монографија манастира Дечана.¹³ У њој су обрађени историја манастира, архитектура и живопис. Предмети ризнице, с малим изузецима, помињани су само са становишта историје манастира, тј. цитирани су записи и натписи на њима и уклапани у општи ток манастирске повести. У то време, очигледно по схватању аутора, ризнички предмети нису заслуживали по својим самосталним вредностима да буду обрађени као уметничка или културно-историјска дела.¹⁴

Првих послератних година, историјско-уметничка библиографија је уопште била оскудна. Стари кадрови су прикупљали грађу за нова прегнућа, а нови су тек стасавали. Но, већ 1948. године појављује се прилог који се односи и на дечанску ризницу. У другом броју Историјских записа, који излазе на Цетињу, Ј. Миловић је у краћем прилогу под називом *Историјска грађа — из необјављене Њеишеве прејиске* објавио два писма дечанског архимандрита Хаџи-Глигорија Николајевића из 1851. године, које је упутио на Цетиње тражећи повраћај Душановог крста у Дечане.

Кад је Владимир Петковић 1950. године издао своје капитално дело *Прејед црквених сјоменика кроз јовесницу српског народа*, он је у тексту о Дечанима ризничке предмете користио искључиво као историјску грађу, тако да се у њему могу наћи само записи и натписи битни за историју манастира.

У кратком, али подацима крцатом раду под називом *Како је Њеиш набавио крст цара Душана* (Историјски записи, VII/1—3, Цетиње 1951, 41—49), Ј. Дурковић-Јакишић је на основу обавештења из оновремених часописа и новина, који су будно пратили догађаје око наводног крста цара Душана, дао његову историју у времену од 1848. до 1859. године. Сабране у сажетом облику, вести о кретању ове, у то време најславније реликвије српског народа, веома добро илуструју стање духа и расположење поробљених словенских народа на Балкану и њихову веру у заједничке корене и заједничку будућност.

У корисној, још непоновљеној књизи *Сјоменици културе*, која је изашла 1951. године у Београду, у редакцији Милорада Панића Сурепа, дати су први пут основни текстови о ризницама у НР Србији, међу којима се нашла и дечанска. На сажет начин, А. Василић и С. Радојчић, који су били аутори ових текстова, обухватили су најзначајније предмете ризнице и истакли њихове најбитније карактеристике. Може се рећи да је ово први текст којим је дечанска ризница издвојена као самостална целина.¹⁵

¹³ Др В. Р. Петковић и Ђ. Бошковић, *Манастир Дечани I—II* + табле, Београд 1941.

¹⁴ На жалост, и данас се појављују монографије у којима се огледа ово застарело схватање, што је недопустиво с обзиром на то да је после рата код нас стасала нова грана културне историје — историја примењених уметности, на којој раде бројни, за ту врсту посла спремни стручни посленици.

¹⁵ У редигованом издању, које је изашло на енглеском језику, под називом *Yugoslavia Cultural Monuments of Serbia*, Edited by M. P. Surer, Beograd 1961, текст о дечанској ризници написала је М. Шаkota.

¹² Л. Мирковић, *Црквени уметнички вез*, Годишњак Музеја јужне Србије I, Скопље 1937.

Зборник заштите споменика културе III/1, који је изишао 1953. године у Београду, донео је три рада која су се узгред позабавила и неким питањима везаним за поједине предмете дечанске ризнице. Петар Момировић у чланку *Једна којија Лонгинове иконе у Сарајеву* (95—103) дотиче веома разгранату проблематику Лонгинове иконе Стефана Дечанског са сценама из његовог житија, говорећи о копији ове иконе коју су дечански монаси дали да се изради и послали на дар сарајевској црквеној општини. У исто време он разматра и атрибуцију ове послате иконе тобожњем сликару Хаци-Ђорђу Петровићу, за којег је већ одраније било познато да је „писао“ Дечанима 69 икона. Момировић доноси и слику печата П-24.

Радивоје Љубинковић у прилогу *Поводом чланка „Стиари конак у комплексу зграда Пећке патријаршије“* (121—126) расправља о питањима везаним за бакорез Георгија Стојановића (Б-1), доносећи и његову репродукцију, а Здравко Секулић у раду *Конзервација лоничких икона, радова иконописца Лонгина из XVI века* (85—94), упоређује престоње иконе Христа Пантократора и Богородице Јелеусе из Дечана са лоничким престоњим иконама, и утврђује да су оба пара икона насликана „на основу истих ликовних решења“, чиме је допринето схватању да су и дечанске престоње иконе из XVI века рад зографа Лонгина.

Година 1955. била је значајна за развој познавања дечанске ризнице. Тада се појавио већи број радова који су се добрим својим делом односили на појединачне предмете, или чак на поједине врсте ризничких предмета, посебно икона. Врло важну етапу у афирмисању дечанске ризнице представљала је изложба коју је исте године у Народном музеју у Београду организовала Мирјана Ђоровић-Љубинковић са својим сарадницима, под називом *Пећко-дечанска иконописна школа од XIII до XIX века*. У каталогу објављеном под истим именом, такође 1955. године, начињен је успео покушај да се издвоје иконе које, припадајући Пећкој патријаршији, Дечанима и призренским збиркама, чине окосницу развоја ове школе, која је, по уверењу ауторке, деловала у XVI и XVII веку. Старе престоње дечанске иконе, као и двери и Старозаветна Тројица за које је она претпостављала да припадају крају XIV или почетку XV века, сматрани су делима која су утицала на развој ове школе, али се у њега нису уклапала. Лонгинове хоросне иконе, икона Стефана Дечанског са житијем, као и велик крст са иконостаса разматрани су у уводном тексту каталога као значајне полуге у развоју ове уметничке школе. У каталогу је осим тога обрађена и Богородица Умиљеније, Старозаветна Тројица, Св. Јован Крилати, икона Крштења, као и икона Св. Георгија на коњу. Репродукције свих ових дела допуњују овај значајан рад, којим је у нашу историју уметности уведен појам пећко-дечанске иконописне школе.

Исте године кад је изашао каталог пећко-дечанске иконописне школе, Мирјана Ђоровић-Љубинковић је објавила и студију која се односи на дечанске иконе, под називом *Две дечанске иконе Богородице Умиљеније* (Старинар III—IV, 1952—1953, Београд 1955). Овде ауторка даје стилско-ликовну анализу пет дечанских престоњих икона. Задржавајући се посебно на икони Богородице Умиљеније, где веома подробно разматра њене иконографске и ликовно-естетске врлине, она закључује да је ова икона сасвим особена у очуваном опусу наше ликовне баштине. Посебно истиче иконографске особености ове иконе, сматрајући да је на њој

први пут одбачена догматска садржина дела и истакнут искључиво однос мајке и детета. Она сматра да је овај тип Богородице Умиљеније из Србије прешао у Русију, претпостављајући да је постојала још нека икона, блиска дечанској, која је могла на непосредан начин да изврши утицај на руски иконопис.

У овом раду Мирјана Ђоровић-Љубинковић је обрадила још једну значајну дечанску икону — Богородицу Пелагонитису. Разматрајући генезу овог иконографског типа Богородице, она закључује да је овај иконографски образац, иако настао на византијским основама, формиран дефинитивно на иконостасу у Старом Нагоричину 1317. године. Као веома омиљен, понављан је често у црквама Македоније и Касторије, а најмлађи примерак био би дечански, поводом кога је ова тема и разматрана. До оваквог закључка ауторка је дошла због тога што је икона још у то време била пресликана. И овде она налази ослобађање од догматских примеса у иконографији и ослањање на чист однос између мајке и детета. Узгред, дотиче се и призора на полеђини иконе, са темом под називом „Не плачи моја мати“.

Као резултат првог покушаја код нас да се наше средњовековно сликарство од анонимне уметности, преведе, барем делимично, на ауторску, појавила се студија професора Светозара Радојчића под називом *Мајстори старе српске сликарства* (Београд, 1955). У настојању да се извуку ауторске личности, поготову монаха Лонгина, о коме се и до тада највише знало, послужиле су као основа дечанске иконе са његовим потписима. То су: Благовести и Рођење из 1571—1572, Васкрсење и Вознесење из истог доба, затим икона са житијем Стефана Дечанског из 1576—1577, и, како је проф. Радојчић тада веровао, икона сахране Стефана Дечанског. У вези са Георгијем Митрофановићем, у овој књизи се говори и о икони Св. Јована Крилатог из 1620. године. Покушавајући да реши питање израде крста са иконостаса из 1594. године, професор Радојчић и њега, као и велике престоње иконе, икону апостола Павла, Христа и Богородице, приписује митрополиту Нектарију зографу, који би требало да буде исто лице са писцем сликарског приручника штампаног на руском језику. Каснија истраживања побила су ову тезу.

Исте 1955. године, у првом броју Зборника Музеја примењене уметности у Београду (53—86), изишла је студија Бојане Радојковић *Крстови у емаљу XVI и XVII века*. У њој су били обухваћени предмети дечанске ризнице који су украшени емаљем. Ту су детаљно описани наводни крстови Стефана Дечанског и цара Душана, о којима се доста говорило, и дати аргументи за већ раније, код Стојана Новаковића и других аутора, изнесене сумње у њихову оригиналност те постављено ново датовање у крај XVI или почетак XVII века. За остале крстове у Дечанима — Симеона Живковића, јеромонаха Мелентија, јеромонаха Пајсија и Серафима Ристића — Радојковићева претпоставља да су настали по узору на ова два најцењенија крста.

У расправи *Профани намјештај у нашој средњовековној фресци*, изишлој такође у првом броју Зборника Музеја примењених уметности (7—52), у којој је Верена Хан приступила модерном начину проучавања ликовних извора за грану примењених уметности која ју је занимала, били су дотакнути и предмети дечанске ризнице, и то овог пута они изрезани у дрвету. Тивот Стефана Дечанског и дрвени игумански сто, оба из XIV века, од тада су постали незаобилазни објекти за све приказе средњовековног намештаја.

У свом веома корисном раду *Прилој проучавању сарајевских култура*, штампаном у петој свесци Прилога за оријенталну филологију и историју југословенских народа под турском владавином (Сарајево 1955, 210), Петар Момировић је поменуо крст из 1807. сарајевског мајстора Симе Ристића Габелића и дао препис натписа на њему.

Прва велика југословенска послератна изложба предмета од метала, углавном племенитих, одржана је у Музеју примењених уметности у Београду крајем 1956. и почетком 1957. године под називом *Уметничка обрада метала народа Југославије кроз векове*, у организацији Музеја примењених уметности у Београду и Музеја за уметност и обрт у Загребу, а уз сарадњу заинтересованих музеја широм наше земље. У овако широко замишљеној основи изложбе, којом су били обухваћени предмети из целе Југославије, дечанска ризница је била заступљена са десет примерака, укључујући и део хороса који се иначе ретко излагао. Овај заиста репрезентативан избор обухватио је још кадионицу, тамјаницу, чашу митрополита Виктора, чашу М-8, чашу М-18, суд за топлоту, Радивојевог путир, рипиде Кондо Вука и наводни крст Стефана Дечанског. У каталогу под називом *Уметничка обрада метала I и II* (Београд 1956), чији су аутори др Бојана Радојковић и др Иван Бах, сви ови предмети били су каталошки обрађени, али због карактера уводне студије недовољно уклопљени у општи развој златарства код Срба.

Говорећи о новопронађеном књижевном саставу монаха Лонгина, Акатисту првомученику Стефану у Дечанима, писац ових редова у расправи под називом *Прилој проучавању иконописца Лонгина* (Саопштења I, Београд 1956) разматра и друге Лонгинове делатности, нарочито у области иконописа, и у том оквиру говори и о икони Стефана Дечанског са житијем, указујући на неоправданост тезе проф. Владимира Петковића о посредству сликаних минијатура неког претпостављеног илустрованог Цамблаковог житија у изради ове иконе.

Као значајан преглед српског средњовековног иконописа појавио се 1956. године рад проф. Светозара Радојчића под називом: *Die serbische Ikonenmalerei vom 12. Jahrhundert bis zum Jahre 1459* (Jahrbuch der österreichischen byzantinischen Gesellschaft, V, Graz—Köln 1956). У овом тексту је пет престоних икона с првобитних дечанских иконостаса поменуто као пример иконописа који носи обележја приморске уметности XIV века у средњовековној Србији, јер су и њих, као и фреске, радили которски сликари. Богородица Пелагонитиса помиње се узгред, као старији тип Богородице „Взиграније младенца“ из Хиландара.

Исти овај текст, преведен на српскохрватски, штампан је 1960. године у Београду под називом *Српске иконе од XII века до 1459. године*.

У једном још амбициознијем делу посвећеном иконопису, које је изишло из штампе исте године под називом *Geschichte der byzantinischen Ikonenmalerei* (Olten-Lausane, 1956), Валтер Фелицети Либенфелс се дотакао и престоне иконе св. Николе цара Душана доносиоци и њену репродукцију. Слабо познајући нашу библиографију и материјал на терену, он ову икону приписује грчким сликарима XV века, не образлажући посебно свој суд.

Једну појединост из проблематике дечанске ризнице покушао је, у границама могућности, да реши Дејан Медаковић у чланку *О иштампарским словима у ризници манастира Дечана и Пећке патријаршије* (Прилози

КЛИФ, 3—4, 1956). Описавши сачувана штампарска слова у Дечанима он је указао на слична слова у Пећкој патријаршији и анализујући их дошао је до претпостављеног закључка да би то могла бити слова донесена из Русије у XVIII веку с намером да се у Дечанима отвори штампарија, што се, колико знамо, није остварило.

У приказу књиге проф. С. Радојчића *Мајстори сарајевске сликарства*, Радивоје Љубинковић (Наше старине, IV, 1957, 187, 204), дао је низ драгоцених допуна и примедби. Неке од његових допуна односе се и на проблематику дечанских икона. Тако, на пример, он подвлачи могућност приписивања ауторства двери (И-1) митрополиту Антонију Соколовићу, открива дотле неуочени ауторски Лонгинов запис на икони Антонија Великог и Јефимија Великог. Говорећи о Лонгину, истиче неке веома тачно запажене ознаке на његовим иконама из Дечана и, најзад, супротставља се мишљењу из књиге коју приказује да је сликар великог крста са Распећем био епископ Нектарије. У исто време он налази одређене сличности између великих престоних икона и Лонгинових радова, што се каснијим проучавањем показало као веома умесно.

Обрађујући монографски приказ дела зографа Георгија Стојановића, Вера Вучковачки-Савић у чланку *Георгије Стојановић сликар из прве половине XVIII века* (Зборник Матице српске за друштвене науке, 17, Нови Сад 1957, 67—68) даје, уз мали коментар, опис бакрореза манастира Дечана (Б-1) не додајући већ постојећој оцени ништа ново.

Још једанпут се вративши на у науци већ више пута разматрану тему настанка „умилителних“ мотива уопште, а посебно Богородице Умиљеније и нарочито иконографског типа Богородице Пелагонитисе, Петар Миљковић-Пепек у расправи *Умилителни мотиви во византијској уметности на Балкану и проблематика Богородица Пелагонитиса* (Зборник на Археолошкиот музеј, Скопје, II, 1958, 1—30) није могао заобићи ни иконе из Дечана — Матер Божију цара Душана и Богородицу Пелагонску. Разматрајући фреске и иконе, а пре свега додајући новооткривене примерке онима одраније познатим, он настанак иконографског обрасца Богородице Пелагонитисе сматра производом словенске осећајности и везује га за прототип створен за неки од битолских манастира из епохе Комнина. У групи икона Богородице Умиљеније, Миљковић истиче посебно место дечанске Матере Божије цара Душана, због потпуне одсутности теолошких индикација у наглашено нежном односу између мајке и детета.

У оквиру своје студије под називом *Српски окови јеванђеља XVI и XVII века* (Зборник Музеја примењених уметности, 3—4, Београд 1958, 51—87), Бојана Радојковић обрађује и оков дечанског јеванђеља из 1644. године, који, према ликовним паралелама, приписује пожаревачком златару Нешку Пролимлековићу, што је и прихваћено. Као упоредни материјал за неке друге окове Радојковићева наводи и рипиде Кондо Вука.

У истом броју Зборника, Леонтије Павловић-објављује занимљив рад под називом *Дечанске ампуле* (101—104). Ту обрађује две ампуле од олова које су чуване у ћивоту Стефана Дечанског, заједно са још неким другим реликвијама — дрвени крст са записом, мали реликвијар са крвљу св. Краља, други са Христовим власима итд. — које се и данас чувају у ковчегу с моштима.

Кад се после изложбе југословенске уметности у Паризу 1950. године повећало интересовање за средњове-

ковну уметност византијског круга у Југославији, као последица тога јавиле су се и публикације које су на популаран начин могле та интересовања да задовоље. Једна међу њима је и књига есејисте и ликовног критичара Ота Бихали-Мерина под називом *Фреске и иконе — Средњовековна уметност у Србији и Македонији*. Ова књига је изишла на француском језику у Бриселу 1958. године, на немачком у Мнихову исте године, а на српско-хрватском у Београду 1960. У уводном делу, који је писао Бихали, и у каталошком, који је израдио Светислав Мандић, обухваћене су престоно икона Богородице цара Душана, Богородица Пелагонитиса, Старозаветна Тројица и Царске двери, затим икона Стефана Дечанског са житијем, икона смрти Стефана Дечанског, икона Крштења и икона св. Георгија на коњу — односно 8 икона из Дечана, од укупно 14 колико је у овој књизи дато, чиме је дечанска збирка веома високо процењена.

Кад је Музеј примењених уметности у Београду, желећи да пружи што потпунију стручну информацију јавности о појединим гранама примењене уметности код Срба, организовао изложбу уметничког веза у Србији 1959. године, аутор ове изложбе Добрила Стојановић израдила је студију заједно са каталогом изложених предмета под називом *Уметнички вез у Србији од XIV до XIX века*, Београд 1959. Ова књига је представљала крупан корак даље од радова проф. Лазара Мирковића, јер је Стојановићева, поред детаљне каталожке обраде сваког појединачног предмета, обрадила уметнички вез као појаву у историји наше културе и уметности с посебним освртом на материјал и начин рада мајстора везилаца и нарочито на стилски развој ове уметничке дисциплине. Дечански материјал, овде заступљен са два епитрахила (ТЕ-1 и ТЕ-3), остао је у сени значајнијих предмета из других музејских и црквених збирки.

Поводом разматрања икона из Велике Хоче у Метохији, Мирјана Ђоровић-Љубинковић је у расправи *Иконописне цркве св. Николе у Великој Хочи* (Старинар, IX—X, 1958—1959, Београд 1959, 169—179) дала веома занимљива разматрања о дечанској иконописној школи као зачетнику одређених иконографских тема везаних за култ Стефана Дечанског, чији је расадник био манастир Дечани. У том контексту, ауторка је изнела своја запажања у односу на већи број дечанских икона, а пре свега оних на којима су ликови или сцене везане за поменути култ. Овај рад је тиме постао незаобилазан приликом обраде било које од ових тема, а бацио је доста нове светлости и на поједине, тада још мало познате иконе из манастира Дечана.

У расправи *Значај илестинских еулогија и литургијских предмета за новију уметност код Срба (XVII—XVIII столеће)*, објављеној у Зборнику Музеја примењених уметности, 5, 1959, Верена Хан разматра, између осталог, и наводне крстове Стефана Дечанског и цара Душана (које, с оградама, ставља у другу половину XVIII века) у контексту утицаја меморијалне архитектуре из Јерусалима на израду архитектонских елемената на крстовима српских златарских радионица XVII и XVIII столећа.

У чланку *Сребрна ренесансна чаша из Музеја примењених уметности у Београду* (Зборник Музеја примењених уметности, 6—7, Београд 1960—1961) Бојана Радојковић наводи као дела настала под утицајем дубровачког златарства и дечанске примерке — чашу митрополита Виктора и чашу М-14, коју је определила као производ пећке радионице.

Исте године, 1961, поводом XII међународног конгреса византолога у Охриду, била је организована велика изложба икона из Југославије, која је отворена најпре у Охриду, а затим пренесена у Београд. Први пут у историји нашег иконописа учињен је напор да се изложи антологијски избор икона, без обзира ком делу Југославије и ком сегменту културне традиције припадају. Сасвим природно да су се у таквом избору морале наћи и иконе из Дечана. Четири првобитне престоно иконе — Богородица са Христом, арханђео Гаврило, св. Никола и Јован Претеча — овом приликом су добиле назив према њиховом ктитору, па се од тада у стручној литератури зову иконе цара Душана. Икона Старозаветне Тројице, Царске двери и св. Никола игумана Диомидија допуниле су избор икона из манастира Дечана на овој изложби. У одличном научном каталогу који је за ту прилику изашао под називом *Иконе из Југославије* (Београд 1961), а чији је аутор, као и аутор изложбе, био др Војислав Ј. Бурић, дати су сви важни подаци о овим иконама, а већина њих нашла је своје подробније објашњење и у уводном делу каталога, где су уклопљене у развојну линију уметности сликања икона код нас.

Исте године изашла је у издању Југословенске књиге у Београду и књига проф. Светозара Радојчића под називом *Иконе Србије и Македоније* (каталог са библиографијом, дао је Сретен Петковић). У сажетом, али веома садржајном тексту проф. Радојчић је пружио синтезу развоја иконописа на територији Србије и Македоније, извлачећи стилску компоненту у први план својих разматрања. Својим текстом обухватио је и дечанске престоно иконе, сматрајући да су рад которских сликара. Посебно се задржавши на икони Матере Божије, он указује на њену сличност са истоименом зидном сликом у Кахрије-памји у Цариграду, подвлачећи истовремено и особености дечанске иконе као ликовно свежијег и импресивнијег уметничког дела.

Репродукцијама и каталошком обрадом у овој књизи обухваћене су још престоно иконе св. Николе, св. Јована и арханђела Гаврила, као и икона Старозаветне Тројице из XVI века и Лонгинова двојна икона са представом Причешћа Марије Египћанке из 1596. године.

Исте године у Веснику музејског друштва НР Србије 1—2 (15—28) објављен је рад Леонтија Павловића *Неколико облика заштитних сакралних предмета у манастиру Дечани*, који се заснива на књизи за заклињање дечанских монаха из 1720. на којој су се чланови братства заклињали да ће верно служити манастиру и да га неће напуштати, сем кад је у питању ропство. Успутно се дају неки нови, као и већим делом познати подаци о прибављању и отуђивању појединих ризничких предмета манастира Дечана.

Између 1947. и 1949. године Лазар Мирковић, професор Теолошког факултета у Београду, изванредан познавалац православне литургије, изучавао је у Дечанима библиотеку рукописних књига. Овај рад остао је до данас у рукопису. Напореда са изучавањем рукописних књига, проф. Мирковић је проучио и збирку од 54 иконе, које је објавио под називом *Иконе из манастира Дечана* (Старине Косова и Метохије, књ. 2—3, Приштина 1963). И поред тога што проф. Мирковић по образовању није био историчар уметности нити ликовни уметник, он је у овом раду показао доста смисла за уочавање посебних карактеристика одређених примерака икона и на основу њих је извршио углавном тачну атрибуцију дела, посебно кад се тиче зографа

Лонгина кога је сматрао аутором још већег броја икона него што се то данас, након бројних проучавања, могло утврдити. Исто тако, са доста успеха је повезивао две или више икона у мале целине, које су раније представљале делове иконостаса дечанске цркве и њених капела у разним фазама историје. Мирковићев рад се и данас може сматрати најкомплетнијим делом о дечанским иконама и незаобилазан је као основа за сва њихова даља изучавања.

Године 1963. штампан је и рад Леонтија Павловића *Збирка икона из дечанске ризнице* (Неки споменици културе — осврти и запажања, II, Смедерево, 63—80). Овим радом је скренута пажња јавности на још једну врсту старина која својим значењем свакако заузима одређено место у историји манастира Дечана, а својом обрадом се везује и за развој једне гране примењене уметности — сфрагистике — поглавито XVIII и XIX века. Ова збирка од преко 30 примерака може да послужи као основа за даљу обраду печата у другим нашим колекцијама.

После успеха изложбе средњовековних фресака, године 1963. одржана је у Народној галерији у Љубљани изложба икона из Југославије, која је обухватила иконе од XIII до XIX века, сакупљене из великог броја институција и споменика културе из целе наше земље. Инструктивни каталог на словеначком језику, под називом *Razstava ikon* (Љубљана 1963), написало је више аутора. Предговор је дао др Светозар Радојчић, уводну студију Мирјана Ђоровић-Љубинковић, а каталогски део Десанка Милошевић и Карло Розман. И на овој изложби дечански материјал је на достојан начин био заступљен и у каталогу је обрађено четири престоне иконе — арханђео Гаврило, Богородица, Св. Никола и Св. Јован — док су у уводном делу поменуте и житијна икона Стефана Дечанског, као и Лонгинове хоросне иконе.

На Византолошком конгресу у Охриду, 1961. године, Мирјана Јеврић је изложила свој рад о једном веома значајном, али до тада мање познатом предмету дечанске ризнице. Саопштење је изашло у конгресним документима под називом *Panagie du trésor du monastère de Dečani* (Actes du XII Congrès international d'études byzantines, Ohrid, 10—16 sept. 1961, tome IV, Beograd 1964). Како је панагија тада и конзервирана, Јеврићева је прибавила детаљну документацију и била је у могућности да предмет подробно простудира. Она је прва ову панагију сврстала у групу артосних панагија уз убедљиво образложење. На основу стилске анализе, она ју је датовала у XII век.

Леонтије Павловић се још једном вратио дечанским старинама у чланку *Користићење култа Стефана Првовенчаног у XIX веку у политичке сврхе* (Неки споменици културе, III, Смедерево 1964), где се задржава на ћивоту-ковчегу за мошти Стефана Дечанског, који су 1848. године дали да се изради кнез Александар Карађорђевић, српски владар, и митрополит Петар, истичући политичке мотиве којим су се поручиоци руководили приликом избора тема за сликане композиције на ћивоту.

Године 1965. изашло је једно од капиталних дела из области средњовековне примењене уметности — дубореза — као докторска дисертација истакнуте научнице Мирјане Ђоровић-Љубинковић, под називом *Средњовековни дуборез у источним крајевима Југославије* (Београд 1965). Она је пружила први пут систематизовану и научно обрађену и искоришћену обимну грађу о дотле

мало познатом средњовековном дуборезу код нас. Природно да су због карактера и вредности својих фондова објекти дечанске ризнице били и овом приликом предмет њеног проучавања. Најважније место добио је, сасвим заслужено, саркофаг Стефана Дечанског, као најлепше дело српског средњовековног дубореза. Детаљно описан и историјски и стилски анализиран он у тексту Мирјане Ђоровић-Љубинковић ипак није дефинитивно датован, већ су само изнета алтернативна и једино могућа решења, а то је 1338, односно крај XIV века.

Друго драгоцено дело дечанске ризнице, иконостас из XVI века, који чине велики крст, двери и деизисни чин, такође је у овој књизи добило свој опис и тумачење, уклопљено у развојни пут пећке дуборезбарске школе из XVI и XVII века, а сам крст је оцењен као „несумњиво наше најбоље монументално дело XVI века“ у области дубореза.

Још у једној докторској дисертацији, у којој су обрађени култови српских светитеља, под називом *Култови лица код Срба и Македонаца* (Смедерево 1965), обрађена је пажња и на поједине дечанске предмете. Леонтије Павловић је у свом тексту поменуо остатке моштију краља Драгутина — монаха Теоктиста — који се чувају у сребрном ћивоту у Дечанима, затим крст старца Нестора, а затим се, поводом моштију Стефана Дечанског, нешто више задржао на ковчезима-ћивотима у којима су мошти чуване, као и на икони са сценама из његовог живота. Само се помињу, без набрајања, малобројни сачувани вотивни дарови у Дечанима.

Проучавајући питање продора оријенталних утицаја у српску примењену уметност, посебно златарство, Бојана Радојковић у раду *Турско-персијски утицај на српске уметничке занатле XVI и XVII века* (Зборник за ликовне уметности, I, Нови Сад 1965, 119—141), није могла а да се не задржи и на појединим предметима дечанске ризнице као носиоцима таквих утицаја. То је пре свега суд за топлоту, као репрезентативан примерак турског стамболског златарства из почетка XVI века, затим рипиде Кондо Вука из 1570. и Радивојев путир из 1568, који, према Радојковићевој, представља најлепши примерак мешаног стила насталог симбиозом оријенталне и западне уметности, чиме је створен посебан и за то време веома карактеристичан стил у српском златарству XVI века.

Утврђујући постојање два слоја живописа у манастиру Ломници, и издвајајући их међусобно, Сретен Петковић је у раду *Време насипанка и мајстори зидне декорације у Ломници* (Зборник за ликовне уметности Матице српске I, 1965, 161—171) доказујући Лонгиново ауторство користио и неке елементе са икона Стефана Дечанског са житијем и хоросних икона Рођења и иконе св. Теодора.

Неколико веома комплексних студија, у којима су први пут анализоване и синтетизоване поједине области националне примењене уметности или пак сликарства, појавиле су се 1966. године. Чак се може рећи да је то била изузетно значајна година за ову проблематику. Природно да у оваквим синтезама дечански материјал, због својих незанемарљивих уметничких својстава, није могао бити заобиђен. Прва у низу била би капитална књига др Светозара Радојчића *Српско сликарство*. Као резултат дугогодишњег истраживања средњовековне српске уметности, ова књига представља прву велику синтезу зидног сликарства са делимичним указивањем на најзначајније појаве у минијатурном и иконо-сликарству. У том контексту поменуте су и престоне

дечанске иконе из око 1340. године уз лапидарну стилску анализу Матере Божије цара Душана.

Књига Бојане Радојковић *Српско златарство XVI и XVII века* (Нови Сад 1966), која је својом појавом поставила темељ проучавању српског средњовековног златарства, заснована је на најизразитијим и најзначајнијим примерцима. На основу њих изведена је развојна линија ове уметничке дисциплине током два века, XVI и XVII, из којих је и сачуван лавовски део српског златарства. Сама чињеница да је у овој књизи обрађено чак 17 златарских предмета из Дечана, већ је једно својеврсно вредновање дечанске збирке, којим је она сврстана међу најзначајније збирке златарства у нашем културном наслеђу. У овој студији извршене су и атрибуције дечанских сребрних утвари појединим мајсторима, као што су Кондо Вук, Нешко Пролимлековић, златар Лаза из Београда или је, пак, утврђена њихова припадност пећкој, цариградској, сарајевској и другим радионицама, чиме је дечанска збирка предмета од племенитих метала стављена у оквир историјског и стилског развоја српског златарства.

Ма из које области да је била студија која обухвата развој неке од грана примењених уметности код Срба, материјал дечанске ризнице, због свог карактера и вредности, неминовно је у њој разматран. Такав је случај и са обимним делом Верене Хан, која је као резултат дугогодишњег музејског и научног рада објавила своју докторску дисертацију под називом *Интарзија на јогручју Пећке патријаршије XVI—XVIII века*, Нови Сад 1966. Овде је ауторка обрадила и уклопила у развојни лук интарзије код Срба три литургијска налоња (Д-5, Д-2 и Д-22), као и један сточић (Д-20), чиме је, према ондашњем познавању дечанске ризнице, безмало био и исцрпен фонд интарзираних предмета из Дечана.

У првом прегледу манастирских ризница на територији данашње Србије, који се појавио такође 1966. године под називом *Ризнице манастира у Србији*, аутор овог дела обрадила је и дечанску ризницу. Овде је, додуше у сумарном облику, какав је захтевао карактер публикације, дечанска ризница посматрана у целини, затим је дат њен кратак историјат и извршено селективно одабирање предмета који у најреалнијим односима репрезентују вредности ове ризнице. У веома сажетој форми овде су вредноване најзначајније дечанске иконе, рукописи, предмети златарства, веза, интарзије и дрвета са избором репродукција.

У своме раду *Везени крст из манастира Дечана* (Зборник музеја примењених уметности, 9—10, 1966, 29—40), Добрила Стојановић објављује везени крст (ТЕ-2), који дотле није био познат. Она га анализом датира у почетак XVII века. Као аналоган материјал користи и тзв. проскомидијни тањир из Дечана, дар вучитрског митрополита Никифора из друге половине XVI века, који такође публикује овом приликом.

Бојана Радојковић у расправи под називом *Односи и везе сјајне српске белегислике и уметничких заната*, у истом броју Зборника (9—10), разматра и поједине орнаменте са дечанског саркофага из XIV века и тумачи их као „плод утицаја књижевности на уметност и уметничке занате“.

Иста ауторка у раду *Илустрације српских шtamпаних књига XVI века, као ириручник сјајних српских златара* (Зборник музеја примењених уметности, 11, Београд 1967, 59—73) показује да је за гравирање медаљона на рипидама Кондо Вука послужила као узор једна гравира из псалтира Вићенца Вуковића.

На Конгресу конзерватора Југославије, који је одржан на Косову и Метохији 1967. године, учесници су на лицу места били упознати с вредностима дечанске ризнице. У чланку аутора ових редова *Манастир Високи Дечани — историја сјоменика, живопис и ризница* (проблеми заштите и егзистирања споменика културе на Косову и Метохији), Приштина — Београд 1968, 61—64, штампан је резиме тог излагања.

У IX поглављу антологијске књиге *Уметничко блато Југославије*, штампане на српскохрватском (1969), словеначком, енглеском и немачком језику, Антоније Николовски је обрадио *Иконе Србије и Македоније* (205—221). Своје место у овом сумарном прегледу иконописа нашле су и дечанске престоње иконе Богородице цара Душана и св. Јован Претеча.

У објављеној архивској грађи од интереса за историју Народног музеја, коју је сакупио, систематизовао и издао Милорад Џелебчић под називом *Архивска грађа за историју Народног музеја* (књ. I, Београд 1969), нашла су место и четири документа која се односе на дечанску ризницу. У двама се говори о слању 13 опљачканих студеничких књига које су Дечанци откупили од Турака и сада их враћају Студеници, а друга два се односе на тражење и добијање прилога од кнеза Милоша за изградњу конака и ћивота за мошти Стефана Дечанског.

Поводом прославе 125-годишњице Народног музеја, 1969. године, у Музеју је организована велика изложба под називом *Сјајна српска уметност*, која је у току 1970. године одржана у Венецији, Риму и Берлину. Ова изложба је обухватила широку скалу уметничких предмета илуминираних рукописа, скинутих фресака, икона, накита и црквених предмета од метала, веза, стакла, дрвета и др. У таквом једном пресеку нису биле заобичајене ни старине дечанске ризнице. Артосна панагија, Богородица цара Душана и икона арханђела Гаврила цара Душана са првобитног иконостаса, затим Богородица Пелагонитиса, Лонгинова икона св. Марије Египћанке из 1596. године, интарзирани сточић, чаша митрополита Виктора, икона Старозаветне св. Тројице, икона Вазнесења, икона Стефана Дечанског са житијем и икона св. Николе на овој изложби су достојно представили вредности дечанске ризнице. У каталогу под називом *Средњовековна уметност у Србији (Antica arte Serba и Mittelalterliche Kunst Serbiens)*, чији су аутори, као и аутори изложбе, Мирјана Ђоровић-Љубинковић, Десанка Милошевић и Мирјана Татић-Ђурић, дати су инвентарски подаци и основни опис ових предмета, а већина њих споменута је и у уводу који је настојао да упозна заинтересовану јавност са историјом српске средњовековне уметности.

У зборнику посвећеном јубилеју Српске православне цркве, под називом *Српска православна црква 1219—1969*, Бојана Радојковић и Добрила Стојановић су написале чланке *Примењена уметност код Срба у средњем веку* и *Примењена уметност код Срба под Турцима*. Сажетим прегледом обухватиле су саркофаг-ковчег Дечанског, затим тзв. крст Стефана Дечанског, рипиде Кондо Вука, панагију бр. 1 и епитрахил из XVI века, чиме је још једном потврђена културно-историјска и уметничка вредност предмета дечанске ризнице, који се и у најкраћим приказима истичу као вредна дела српске примењене уметности.

Републички завод за заштиту споменика културе је 1965. године склопио уговор са извршним оријенталистом др Хасаном Калешајем да изврши ревизију и допуну превода 58 царских берата и фермана из Дечана.

Спречен службеним обавезама, др Калеси није завршио овај посао, али је успео да наново преведе 14 фермана и да их заједно са Исмаилом Ереном објави 1970. године под називом *Четиринаест турских фермана манастира Дечана* (Гласник музеја Косова X, Приштина 1970, 305—344). Поред самих превода овде су штампани и преписи на оригиналном језику и писму или су пак дати факсимили докумената.

У чланку *Средњовековни примерак намештаја из манастира Дечана* (Зборник Музеја примењених уметности, 14, 1970) Верена Хан обрађује црквени интарзирани сточић (Д-9) после конзерваторско-рестаураторских интервенција изведених у Народном музеју у Београду. На основу детаљних проучавања она је за овај изузетно редак и драгоцен комад средњовековног намештаја утврдила да је вероватно првобитно служио као сталак за икону, а везујући га за општа стремљења која су владала у дворској уметности моравског периода датује га у крај XIV или прве деценије XV века. Узгред, Ханова помиње и ногаре на којима стоји ђивот Дечанског, датујући их, чини се сасвим оправдано, у време настанка самог ђивота, тј. у XIV век.

Иста ауторка, у веома значајној студији *Les courants des styles dans les métiers d'art des artisans chrétiens au XVI^e et durant les premières décennies du XVII^e siècle dans les régions centrales des Balkans*, која је настала као резултат њеног дугогодишњег рада на изучавању примењене уметности код Срба у време турске превласти, као доказ за стилску симбиозу у златарству између готичке форме и оријенталних елемената изабрала је и Радивојевићев путир из Дечана, чију репродукцију доноси (Balcanica I, Beograd 1970, fig. 6).

Са доста неуобичајене стране разматрана је дечанска престона икона св. Јована Претече у чланку Николаја Вздорнова: *О теоретических принципима рестаурације древноруског станковой живописи*, Всесоюзная конференција — Теоретические принципы реставрации древнерусской станковой живописи, Москва 1970, I. II. Саобразно теми о којој је расправљано на поменутој конференцији, аутор, између осталог, даје и критички осврт на начин рестаурације ове иконе, којом је поново исликан добар део тешко оштећене фигуре и лица св. Јована.

Чланком писца овог дела *Неколико Лонгинових цршежа у Дечанима* (Старине Косова и Метохије IV—V, Приштина 1968—1971, 303—307 + 6 сл.) скренута је пажња на још једну вредност дечанских икона. Испод отпалих слојева једне празничне иконе сликане с обе стране, откривене су цртачке вежбе зографа Лонгина, што је допринело упознавању поступка при изради икона у XVI веку.

У пролеће 1971. године у Гран Палеу (Grand Palais) у Паризу одржана је изложба која је обухватила *Уметност на шлу Југославије од праисторије до наших дана*. У сегменту који се односио на уметност створену на темељу византијских утицаја нашли су своје место и поједини предмети из Дечана, пре свега иконе, а затим и други. Од икона су биле излагане: две првобитне престоне, Богородица и Св. Никола цара Душана, затим апостол Павле, Старозаветна Тројица, икона Вазнесења и Лонгинова икона св. Теодосија Општежитеља. Рипиде Кондо Вука и чаша митрополита Виктора представиле су сребрне драгоцености дечанске ризнице. У каталогу који је изашао на француском и енглеском језику каталошки су обрађени и ови предмети.

Поводом 600-годишњице Крушевца, Народни музеј

у том граду организовао је изложбу и издао каталог под називом *Моравска Србија, људи и дела* (Крушевац 1971). Организатор ове изложбе Десанка Милошевић одабрала је том приликом и неколико предмета из Дечана. Поред илуминираних рукописа — Пролога из 1394, Добротољубија Јована Граматика и Четвороје-ванђеља бр. 9 — у избор су ушли икона Вазнесења Христовог (И-23), затим део хороса који је обновила кнегиња Милица са именом кнеза Стефана Лазаревића и интарзирани сточић (Д-9), које је обрадила и у каталогу издатом за ту прилику. У уводном делу каталога ауторка се дотакла и иконе Богородице Пелагонитисе и „Не плачи моја мати“, са њене друге стране, повезујући је са савременим струјањима у ликовној уметности моравског периода.

У значајном делу Јованке Максимовић *Српска средњовековна скулптура* (Нови Сад, 1971) само се у једној напомени (стр. 152) даје краћи осврт на ковчег-ђивот Стефана Дечанског. Из ауторкине формулације у погледу карактера и стила дечанског саркофага, којом не одступа од раније, изложене у раду под називом *Моравска скулптура* (Зборник Моравска школа и њено доба, Научни скуп у Ресави, 1968, Београд 1972, 185, 187), даје се наслутити да она овај саркофаг ставља у склоп уметничког израза моравске школе.

М. Постникова-Лосева, истакнути стручњак за руско златарство, у раду *Серебрянные изделия ювелиров Сербии и Дубровника XV—XVII вв. в музеях Москвы и Ленинграда* (Зборник Музеја примењених уметности, 15, 1971, 98, прештампано у Древнерусское искусство, Зарубежные связи, Москва, 1975) само се дотакла дечанске чаше М-65 украшене нијелом (черњу), коју као добар познавалац ове технике датује у XVIII век.

Обрађујући посебно тему о моравском стилу у дуборезу, Верена Хан се у раду *Дуборез Србије, Македоније и суседних области у светлу орнаментике моравске школе* (Зборник Моравска школа и њено доба, 223—339), морала задржати и на неким предметима из Дечана. То су пре свега ђивот Дечанског, кога ипак сматра првобитним, а не из времена кнегиње Милице, и, како она каже, „архијерејски“, односно игумански сто из Дечана, који стилски обележава као „спој готичког облика и моравских орнамената“ и датује га у почетак XV века.

У чланку Бојане Радојковић *Сребрне чаше српској њорекла из белоречанске некрополе* (Зборник Музеја примењених уметности, 16—17, 1972—1973, сл. 9) говори се о налазима сребрних чаша на Кавказу с краја прошлог века. Једна од ових чаша веома је слична дечанској чаши М-12, са грифоном на дну, за коју ауторка рада претпоставља да је послужила као непосредан узор за израду кавкаске чаше.

Студијом под називом *Икона Јована Крилатог из Дечана* (Зборник Народног музеја VII, Београд MCMLXXXIII, 39—51 + 12 сл.) Мирјана Татић-Ђурић објашњава иконографски сиже Св. Јована Крилатог опредељујући се за тезу да је ова икона дело Георгија Митрофановића и његовог ученика Козме, који је, по њој, као почетник, био кривац за неуспела ликовна решења на овој икони.

У оквиру изложбе *Сликариство у средњовековној Србији од 12. до средине 18. века*, која је одржана у Београду и Прагу 1974. године у организацији Народног музеја у Београду и чији је аутор била Десанка Милошевић, у задовољавајућој мери је заступљено и дечанско иконо-сликарство. Арханђео Гаврило цара Душана и Бо-

городица Пелагонитиса заступали су иконопис XIV stoleћа, док су апостол Павле, две иконе Старозаветне Тројице, Двери, Преображење, Св. Јован Крилати и Св. Никола игумана Диомидија репрезентовали иконопис тзв. турског периода. У каталозима Десанке Милошевић *Сликариство у средњовековној Србији од 12. до средине 18. века* (Београд 1974) и *Staré srbské umění XII—XVIII století ze sbírek Národního muzea v Belehrade* (Národní galerie v Praze, 1974) дати су одговарајући подаци о делима, а у уводном делу објашњено је и место које ова ликовна дела заузимају у развоју старог српског сликарства.

У значајној студији под називом *О живописном украсу олтарских преграда* (Зборник за ликовне уметности Матице српске, 11, Нови Сад 1975, 34—35), Гордана Бабић-Ђорђевић се задржала и на старим престоним иконама из Дечана. Разматрајући могући ликовни садржај иконостаса главне цркве, ауторка сматра да је на главном дечанском олтару био заступљен проширени Деизис: св. Никола, Богородица са Христом, Христос и св. Јован Претеча. Св. Никола је у њега укључен као ктиторов посредник у молитви пред Христом.

Једном појединости са иконе св. Николе игумана Диомидија позабавио се Јанко Радовановић у истом броју Зборника за ЛУМС (276—278), у раду под називом *Два рејско представљена чуда св. Николе у старом српском сликарству*. Он је растумачио иконографски мотив једне сцене из Николиног житија на овој икони, под називом „Св. Никола избавља свештеника Христопора од погубљења“.

Поводом две дечанске Богородице — цара Душана и Богородице Пелагонитисе — Андреј Грабар је написао иконографску студију под називом *Les images de la Vierge de tendresse. Type iconographique tendresse et thème* (à propos de deux icônes à Dečani), Зограф 6, Београд 1975, 25—30. Ту је показао да нема довољно разлога да се овакав иконографски тип Матере Божије назива Умиљеније или Елеуса, како обично зову Богородицу цара Душана, не утврдивши дефинитивно како би она тачно требало да се зове.

Говорећи на Византолошком конгресу у Букурешту 1971. године, Верена Хан се задржала и на дрвеном игуманском престолу, захваљујући његовим изразито готичким формама, које је подсећају на готичке тронове XIII века у Европи. Но, повучена преплетном розетом на наслону тог престола, она је његов настанак везала за почетак XV века, исто као и израду интарзираног сточића Д-9, који у овом раду такође помиње. Рад је публикован под називом *Tendances gothiques dans les arts mineurs de la Serbie médiévale, Actes du XIV^e congrès international des études byzantines, Bucarest 1976*.

Три значајне публикације које се односе и на дечанску ризницу појавиле су се у 1977. години. У кључном делу за познавање српске примењене уметности, које је настало као резултат дугогодишњег систематског рада на изучавању ове гране наше уметности, а изишло у Београду под називом *Историја примењене уметности код Срба I*, појавила су се три одељка три различита аутора у којима се разматрају и поједини предмети дечанске ризнице. Први је *Метал средњовековни*, чији је аутор Бојана Радојковић. Уклопљени у развој српског средњовековног метала, овде се појављују бронзани хорос, кадионица и ћивот Дечанског, односно његова оплата од сребра која се сачувала у незнатним траговима.

Други по реду је текст Мирјане Ђоровић-Љубинковић, под називом *Дрво*, у коме је ауторка обрадила два зна-

чајна дечанска предмета, ћивот-саркофаг Стефана Дечанског и интарзирани сточић Д-9. Веома велика пажња посвећена је ћивоту Дечанског, где је уз детаљан опис и стилску анализу посебно истакнута његова јединственост међу предметима од обрађеног дрвета у средњем веку. Истанчана анализа сточића Д-9 показала је да је у питању примерак изузетно рафинованог стила, у изради црквеног намештаја а у исто време један од свега два сачувана комада црквеног намештаја из средњег века код нас.

У чланку *Коси и рој средњовековни*, Верена Хан је обрадила и дечанску артосну панагију, помињући широку скалу њеног датовања од XII до XVIII века, залажући се ипак за XIV stoleће као време њене израде.

Кад и сви пресеци кроз поједине ликовне дисциплине, тако је и књига Динка Давидова *Српска графика XVIII века* (Нови Сад 1978) морала да обухвати макар једно дело из Дечана. Овог пута је то била гравира ведуге манастира (Б-1), рад познатог војвођанског зографа Георгија Стојановића из 1745. године. Овде је она сврстана у групу манастирских ведуга насталих залагањем епископа Јована Георгијевића, у сарадњи са патријархом Арсенијем IV Шакабентом, чиме је стављена у одређен идејно-политички концепт.

У три верзије мале дечанске монографије, које је писала Мирјана Шакота под називом *Високи Дечани*, а од којих је прва изашла 1960, друга 1978, а трећа 1981. године (на енглеском, француском и немачком 1982), најбољи преглед ризнице дат је у другом издању из 1978. године. Ту је у кратким цртама изнесен њен садржај и најосновнија обележја и значај њених драгоцености.

У својој опширној књизи *Умјетничка обрада метала* (Сарајево 1980) М. А. Карамехмедовић обрађује метал у Босни и Херцеговини, али дечанске примерке користи као аналогije. То су рипиде из 1730, чаша мајстора Ђанка, чаша Игњатија дечанског, чаша М-12, крст Симе Ристића, пафте М-16 и М-9. Аутор доноси и репродукције ових предмета. На жалост, аутор с тиме поступа толико небрижљиво да му скоро ниједан потпис испод слике није тачан, исто као и остали подаци које даје о предметима.

Поводом XXI заседања Генералне конференције UNESCO 1980. године, у Народном музеју у Београду организована је велика изложба под називом *Умјетност у средњовековној Србији од XII до XVII века*, на којој је приказан репрезентативан избор уметничких предмета из Музеја и манастирских ризница. Аутор ове изложбе Десанка Милошевић, која је написала и каталог под истим називом, одабрала је том приликом 32 предмета из дечанске ризнице, што је, такође, подвукло већ широко распрострањено мишљење да је ова наша ризница прави трезор уметничких вредности српског средњег и касног средњег века. Ова изложба је у исто време била најбоља прилика за афирмацију дечанског иконописа, а посебно дела зографа Лонгина, који је својим најбољим делима био изразито наглашен. Све изложене иконе, као што су арханђео Гаврило, Богородица Пелагонитиса, Двери, Старозаветна Тројица, друга Св. Тројица од истог сликара, Вазнесење Христово, а затим Лонгинови радови: Св. Теодосије и Сава Освећени, Св. Антоније и Св. Јефимије Велики, иконе Благовести и Рођења, Васкрсење и Вазнесење, Св. Стефан Дечански са сценама житија, Христос Пантократор са апостолима, Богородица Јелеуса са пророцима, Св. Јован Богослов, Велико Распеће, Вазнесење

Христово, Деизисни чин, Јован Лествичник и Причешће Марије Египћанке, Св. Никола брзи помоћник, Христос Пантократор, Богородица Јелеуса, Двери са Благовестима, Св. Тројица и Двери из дечанске капеле — укупно 23 примерка, представљају заиста оно што је најлепше и највредније међу дечанским иконама.

Сем икона на изложби су нашли простора и артосна панагија, кадионица, Радивојев путир, рипиде Кондо Вука, суд за теплоту, чаша митрополита Виктора, оков Нешка Пролимлековића, шестоугаони сточић, као и најдрагоценији предмет — дуборезбарени саркофаг Стефана Дечанског. Сви ови предмети обрађени су у каталошком и уводном делу изложбеног каталога, а у уводном делу подвучен је и изразити значај дечанских икона, нарочито Лонгинових, у развојном путу српског иконописа.

У замашној студији О. С. Попове, врсног познаваоца староруске и византијске уметности, под називом *Искусство Новгорода и Москвы первой половины четырнадцатого века, его связи с Византией*, Москва 1980, као упоредни материјал уклопљене су и дечанске иконе: Мати Божија цара Душана, Св. Јован Претеча, Св. Никола и арханђео Гаврило са старог иконостаса из средине XIV века. Овде су оне постављене у оквиру развоја појединих иконографских типова и стилских решења византијског сликарства XIV века и тиме је још једном подвучен значај ових икона, који премаша уске границе националне уметности.

У антологијском прегледу иконописних дела под називом *Иконе* (Загреб 1980), Гордана Бабић је међу 64 иконе из разних земаља уврстила и икону Матере Божије цара Душана, чиме је још једном одато признање овој икони као врхунском делу византијског стила.

На великој изложби српске средњовековне уметности која је одржана у знаменитом музеју Прадо у Мадриду у јесен 1981. године, а у организацији Народног музеја у Београду на челу са Десанком Милошевић, у строгом избору најрепрезентативнијих уметничких дела било је 15 предмета из Дечана. То су иконе: арханђео Гаврило, Богородица Пелагонитиса, Св. Апостол Павле, Старо-заветна Тројица и двери из XVI века, св. Јован Богослов, Христово Вазнесење, детаљи са подножја великог крста, и Деизис, затим артосна панагија, кадионица, Радивојев путир, суд за теплоту и чаша митрополита Виктора, све од племенитих метала. Овај избор потврдио је чињеницу да су дечанске иконе заједно са дечанским металом најдрагоценији садржај саме дечанске ризнице. У каталогу издатом у Мадриду под називом *El arte en la Serbia medieval de los siglos XII al XVII* (Мадрид 1981) ови предмети су обрађени и репродуковани.

Приликом обраде новооткопаних ризничких предмета у манастиру Бањи, сребрне утвари дечанске ризнице наметале су се као незаобилазан аналогни материјал. У том контексту, у већ објављеној монографији овог аутора *Ризница манастира Бање код Прибоја* (Београд 1981) дотакнути су чаша са животињама М-8, чаша митрополита Виктора, тамјаница и панагија бр. 1.

Припремајући репрезентативну изложбу српског златарства 1981. године у Музеју примењених уметности, Бојана Радојковић је укључила чак 15 предмета из Дечана. Ова изложба је одржана у Музеју Викторије и Алберта у Лондону, а затим у Народном музеју у Прагу, да би потом била пренесена у Народни музеј у Крагујевцу, а одатле у Музеј примењених уметности у Београду, где је била отворена све до средине јануара 1982. године. Бојана Радојковић и Душан Миловановић на-

писали су каталог који је изишао на енглеском под називом *Masterpieces Serbian Goldsmiths Work 13th — 18th Century* (London 1981), на чешком: *Serbské zlato* (Praha 1981), а на српскохрватском *Српско златарство* (Београд 1981). И у уводном делу и у каталогу обрађени су следећи предмети: петохлебница, кадионица, тамјаница, чаша митрополита Виктора, чаше бр. 8, бр. 18, бр. 12, бр. 13, суд за теплоту, оков јеромонаха Кентириона, Радивојев путир, рипиде Кондо Вука, артосна панагија, а највреднији међу њима уклопљени су у развојни лук српског средњовековног златарства.

Представљајући иностраној јавности изложбу која је одржана у току 1980. године у Београду, а следеће године у Мадриду, Десанка Милошевић, ауторка ове изложбе и каталога, у чланку *L'art dans la Serbie médiévale du XII^e au XVII^e siècle* (Museum, vol. XXXIII, № 2, Paris 1981), на сажет начин карактерише вредности ове изложбе, па у том оквиру помиње и дечанску икону Богородице са иконостаса, неколико Лонгинових икона, а међу њима и икону са призорима из житија Стефана Дечанског, задржавајући се највише на великом крсту из 1594. године. Од предмета примењених уметности помиње артосну панагију, датујући је у XIII—XIV век. Као илустрација овог написа појавиле су се црно-беле репродукције икона арханђела Гаврила са иконостаса и двери (И-30). Детаљ с подножја великог крста из 1594. дат је у одличној бојеној репродукцији. Овим приказом инострану стручну јавност могла је бити шире упозната и са вредностима дечанске ризнице.

Подстакнута изразитим значајем крста старца Нестора, који до сада није био посебно обрађиван, аутор овог истраживачког рада је у чланку *Крст старца Нестора* (Саопштења XIV, Београд 1982, 151—161) монографски обрадила овај изузетан предмет дечанске ризнице, растумачивши значење овога крста, његове историјске, ликовне и друге вредности, и сврстала га у токове српске уметности друге половине XVI века.

У првој књизи епохалног дела *Историја српског народа* (Београд 1981), у поглављу под називом: *Разиранавање уметничке делатности и појава стилске разнородности*, Гордана Бабић-Ђорђевић је, говорећи о манастиру Дечанима као истакнутом уметничком споменику прве половине XIV века, обратила пажњу и на дечанске престоне иконе. Посебно се задржала на икони Матере Божије, као једној од најлепших српских икона, приписујући је домаћем, тј. српском сликару класицистичких уметничких схватања, блиских најбољем мајстору дечанског зидног живописа, који је сликао куполу и поткуполни простор дечанске цркве.

Иста ауторка се поново обратила дечанским престоним иконама у досад најрепрезентативнијем делу о иконама које је код нас објављено — *Иконе*, Београд, 1983. Седам аутора из разних земаља: К. Вајцман, Г. Алибегашвили, А. Вољскаја, Г. Бабић, М. Хаџидакис, М. Алпатов и Т. Воинеску, обрадило је на свеобухватан начин како сам појам, смисао и историјат настанка ових специфичних религиозних слика, тако и развој иконописа у најзначајнијим регионима православног света. Српске иконе разматрају се у поглављима под називом: „Иконе Балканског полуострва и грчких острва“ (1 и 2). У првом поглављу Г. Бабић је обухватила дечанске престоне иконе, истичући их као успела сликарска дела која су радили даровити мајстори традиционалног класицистичког образовања. У другом поглављу Бабићева се, и поред тога што даје репродукције две иконе са сажеом св. Тројице (И-37, И-35), које не спадају међу Лонгинова

дела, задржала у своме тексту искључиво на Лонгиновом стваралаштву. Посебну пажњу обратила је икони краља Стефана Уроша III са житијем, објашњавајући садржај и смисао рубних композиција ове иконе. Она их сматра сликама-знацима помоћу којих су се у византијској уметности од памтивека објашњавала тзв. „општа места“ литерарних извора и чиме су она постајала лако препознатљива.

И најзад, Војислав Ј. Ђурић у студији под називом *Житијна икона св. краља Стефана Уроша III — као познавању књижевних и богословских схватања једног зографа из XVI века* (рад у штампи), вратио се још једном овој икони, настојећи да докучи и објасни њен пун смисао. Уложивши велик напор око читања ситних и општењених текстова на сценама житија, које до сада нико није успео да прочита, аутор је дошао до низа важних закључака који се сасвим сажето могу свести на две групе. Једна се односи на питања основне поруке коју дело собом носи, а друга на истраживање употребљених ликовних и наративних средстава којима се сликар Лонгин послужио да би исказао поруку дела. Прочувши прочитане текстове са сцена, проф. Ђурић је утврдио да се Лонгин није послужио интегралним текстом Цамблаковог Житија као основним литерарним извором, како се до сада мислило, већ се првенствено ослонио на кратко прошло или синаксарско житије Стефана Дечанског, које је, по њему, такође саставио Цамблак. Други Лонгинов литерарни извор биле су песме и канони из службе Стефана Дечанског, које су сликару послужиле за објашњавање сцена из житија. Посебно се задржавајући на тумачењу слике која приказује битку на Велбужду, В. Ђурић је показао да је основна порука иконе била: и поред најтежих мука остати постојан у вери.

Сигурно да у овом приказу библиографије која се односи на упознавање дечанске ризнице и њених уметничких и културно-историјских вредности има много пропуста и празнина. Но, и овакав какав је, он већ даје да се уоче неке карактеристике које могу бити и од општијег значаја, јер се сличан пут развоја библиографије може запазити и у односу на неке друге гране српске средњовековне уметности.

Интересовање за дечанску ризницу јавило се први пут кроз јако испољену радозналост пуну пијетета за, како се тада мислило, изузетну историјску драгоценост — крст цара Душана. Као симбол моћи и славе коју је збрисао неумитан ток судбине једног народа, а у складу са романтичним осећањима својственим времену, овај крст је у мислима и срцима јужнословенских народа прерастао у општу реликвију коју су сви желели да поседују или макар да је једанпут у животу виде. Отуд и помало тужна прича о великом песнику *Горској вијенци* Његошу, који покушава да је откупи од дечанских калуђера, или о моћном магнату хрватском бану Јелачићу, припаднику друге конфесије, који први даје да се овај крст технички сними. А да и не говоримо о масама народа у Далмацији, Војводини, а посебно у Старој Србији, Старом Влаху и другим крајевима које су желеле овај крст да виде у својој средини и да му се поклоне. Оно-времене вести о путу овог крста темељ су библиографије о дечанској ризници.

Другу фазу у упознавању дечанских старина представљају описи манастира и његових вредности, који су плод трудољубивих калуђера Гедона Јосифа Јуришића и Серафима Ристића, или пак добронамерних страних путника попут енглеских госпођица Макензијеве и Ир-

бијеве, или пак руског конзула и славенофила А. Ф. Гилфердинга. Међутим, седамдесетих година XIX века јављају се и први прикази дечанских старина са научним претензијама. Ту је, пре свега, доцније много оспоравани Милош С. Милојевић, а нарочито руски конзул Јастребов, који дечанске старине, а пре свега турска документа, посматра кроз призму њиховог значаја за реконструкцију не само историје Дечана већ и тзв. Старе Србије уопште под турском влашћу. Његов постхумно штампан текст посвећен дечанском манастиру, који је на српском изашао 1908. године, може се сматрати већ сасвим озбиљним прилогом о изабраним предметима дечанске ризнице.

После I светског рата, а нарочито тридесетих година XX века, у општем полету који је захватио нашу историјску науку, а посебно у односу на новоослобођене крајеве, јављају се први на историјско-уметничком темељу засновани прилози везани и за уметничку страну, додуше само појединачних предмета или појава које се тичу дечанске ризнице. Но, већ крајем тридесетих година, тачније 1937, појавио се први рад који је тежио да да групни приказ вредности дечанског трезора кроз доста широк обим посматраних предмета, додуше преломљен кроз призму аутора Лазара Мирковића у његовом делу *Стишине из Дечана, Пећи, Цетиња и Прасквице*, и то без посебних нагласака на другим, тј. историјским или пак политичко-социолошким аспектима.

У знаменитој, још непревазиђеној великој монографији дечанског манастира, учињен је, на жалост, корак назад у погледу проучавања дечанског трезора. Ризнички предмети, од којих се доносе и поједине репродукције, посматрани су овде скоро искључиво као извори за што подробније утврђивање манастирске историје. Њихове ликовне вредности и стилске особености недопустиво су биле занемарене. Али, кад посматрамо развој историје националне уметности у целини, онда се ова појава може разумети. Српска историја уметности била је у повоју, а упорни посленици као што су били др Владимир Петковић, Лазар Мирковић, Александар Дероко, Ђурђе Бошковић, Мирјана Ђоровић-Љубинковић, Светозар Радојчић, Ђорђе Мано-Зиси и др. чинили су прве кораке од сто миља да би описали и у основним цртама приказали највеће вредности наслеђа нашег народа, а то су живопис и архитектура. За остало није било ни времена ни снага.

Периоду после II светског рата, поред већ поменутих и још непоменутих истраживача, који су се укључили у рад са еланом младих, али и са искуством прекаљених, основни печат у погледу историјско-уметничких испитивања и студија дала је плејада младих историчара уметности на челу са својим учитељем проф. Светозарем Радојчићем. Већ педесетих година, укључени у постојеће или новоосноване научне институте, факултете и културне институције, ови млади људи су недостатак искуства надокнађивали одушевљењем младости и полетом својственим за прве деценије послератног развоја наше земље. Окупљени око својих часописа — *Зборника Филозофског факултета*, *Зборника Музеја примењених уметности*, *Зборника Народног музеја*, *Саопштења Републичког завода за заштиту споменика културе*, *Зборника Матице српске* и др., поред већ одавно афирмисаних публикација, као што је био нпр. *Старинар*, они су развили систематичан рад и започели објављивање споменичке баштине из далеко шире области, па и из примењене уметности и, нарочито, иконописа. У добром делу ових написа појавили су се спорадично и предмети

дечанске ризнице, који су у драгоценим синтезама о уметничкој обради метала, интарзије, дубореза итд. сврставани у развојни ток ових уметничких грана, чиме им је дато одговарајуће место у историји уметности српског народа.

У периоду 1947—1949. Лазар Мирковић борави у Дечанима пописујући рукописе и иконе¹⁶ а Милорад Панић Суреп, оснивач првог Завода за заштиту споменика културе у Србији, у лето 1954. године шаље своје сараднике у Дечане да изврше инвентаризацију ризнице и библиотеке¹⁷, чиме се утврђује стање очуваности ризнице, које је, с малим изузецима, остало непромењено до данас.

Важну страницу у овом историјату означава публиковање дечанских икона у целини, рад Лазара Мирковића, 1963. године, док непроцењиву етапу представљају велике изложбе икона и метала и других покретних уметничких предмета, одржане шездесетих до осамдесетих година у земљи и иностранству у организацији Византолошког конгреса, Музеја примењених уметности и Народног музеја у Београду, чиме су и дечански предмети, обилато заступљени, доживели међународну афирмацију.

Сви ови предуслови, а нарочито чињеница да се у манастиру Дечанима припрема музеолошка поставка ризнице у обновљеној Савиној трпезарији¹⁸, омогућили су да се приступи у овом тренутку и њеној монографској обради. Овом монографијом обухвата се цео покретни споменички фонд у Дечанима, искључујући рукописне и штампане књиге, о којима Народна библиотека СР Србије припрема посебну публикацију.

¹⁶ Иконе, објављене 1963. године.

¹⁷ А. Василић и М. Теодоровић-Шакоту. Рукописи дечанске библиотеке у облику инвентара, публиковани у Саопштењима за заштиту и научно проучавање споменика културе I, Београд 1956, 198—211.

¹⁸ Превентивно сређивање дечанске ризнице извршили су М. Шакота и К. Авакумовић 1963. године у просторијама Ђакони-кона. Пројекат за нову поставку израдиле су др арх. М. Чанак-Медић и М. Шакота још 1971. године, а редигован је 1982. године.

The first of these is the fact that the
the second is the fact that the
the third is the fact that the

the fourth is the fact that the
the fifth is the fact that the
the sixth is the fact that the
the seventh is the fact that the
the eighth is the fact that the
the ninth is the fact that the
the tenth is the fact that the

the eleventh is the fact that the
the twelfth is the fact that the
the thirteenth is the fact that the
the fourteenth is the fact that the
the fifteenth is the fact that the
the sixteenth is the fact that the
the seventeenth is the fact that the
the eighteenth is the fact that the
the nineteenth is the fact that the
the twentieth is the fact that the
the twenty-first is the fact that the
the twenty-second is the fact that the
the twenty-third is the fact that the
the twenty-fourth is the fact that the
the twenty-fifth is the fact that the
the twenty-sixth is the fact that the
the twenty-seventh is the fact that the
the twenty-eighth is the fact that the
the twenty-ninth is the fact that the
the thirtieth is the fact that the

the thirty-first is the fact that the
the thirty-second is the fact that the
the thirty-third is the fact that the
the thirty-fourth is the fact that the
the thirty-fifth is the fact that the
the thirty-sixth is the fact that the
the thirty-seventh is the fact that the
the thirty-eighth is the fact that the
the thirty-ninth is the fact that the
the fortieth is the fact that the

the forty-first is the fact that the
the forty-second is the fact that the
the forty-third is the fact that the
the forty-fourth is the fact that the
the forty-fifth is the fact that the
the forty-sixth is the fact that the
the forty-seventh is the fact that the
the forty-eighth is the fact that the
the forty-ninth is the fact that the
the fiftieth is the fact that the

the fifty-first is the fact that the
the fifty-second is the fact that the
the fifty-third is the fact that the
the fifty-fourth is the fact that the
the fifty-fifth is the fact that the
the fifty-sixth is the fact that the
the fifty-seventh is the fact that the
the fifty-eighth is the fact that the
the fifty-ninth is the fact that the
the sixtieth is the fact that the
the sixty-first is the fact that the
the sixty-second is the fact that the
the sixty-third is the fact that the
the sixty-fourth is the fact that the
the sixty-fifth is the fact that the
the sixty-sixth is the fact that the
the sixty-seventh is the fact that the
the sixty-eighth is the fact that the
the sixty-ninth is the fact that the
the seventieth is the fact that the

the seventy-first is the fact that the
the seventy-second is the fact that the
the seventy-third is the fact that the
the seventy-fourth is the fact that the
the seventy-fifth is the fact that the
the seventy-sixth is the fact that the
the seventy-seventh is the fact that the
the seventy-eighth is the fact that the
the seventy-ninth is the fact that the
the eightieth is the fact that the
the eighty-first is the fact that the
the eighty-second is the fact that the
the eighty-third is the fact that the
the eighty-fourth is the fact that the
the eighty-fifth is the fact that the
the eighty-sixth is the fact that the
the eighty-seventh is the fact that the
the eighty-eighth is the fact that the
the eighty-ninth is the fact that the
the ninetieth is the fact that the
the ninety-first is the fact that the
the ninety-second is the fact that the
the ninety-third is the fact that the
the ninety-fourth is the fact that the
the ninety-fifth is the fact that the
the ninety-sixth is the fact that the
the ninety-seventh is the fact that the
the ninety-eighth is the fact that the
the ninety-ninth is the fact that the
the hundredth is the fact that the

the hundred-first is the fact that the
the hundred-second is the fact that the
the hundred-third is the fact that the
the hundred-fourth is the fact that the
the hundred-fifth is the fact that the
the hundred-sixth is the fact that the
the hundred-seventh is the fact that the
the hundred-eighth is the fact that the
the hundred-ninth is the fact that the
the hundred-tenth is the fact that the

Настањак и развој дечанске ризнице

У првом веку постојања

Дечанска ризница, као и остале ризнице у православном хришћанству, морала је бити заснована још на самом почетку манастирског живота. Да је у Дечанима заиста било тако, поуздано сведочи хрисовуља краља Стефана Уроша III Дечанског, манастирског оснивача и главног ктитора, из 1330. године, у којој владар набраја своје дарове манастиру и дословце каже: „И приложих, колико ми је било могуће, овоме храму ... књига и часне крстове, оковане и позлаћене са бисером и драгим камењем и различне красне иконе оковане златом и сребром и сваким украсом и часне сасуде освећене и кандила и рипиде и кадионице и свећњаке и красне одежде и епитрахиле и нарукнице и набедренике и покриваче за часну трпезу и завесе и фелоне и хаљине и сваку лепоту ради прослављања божијег дома...“¹ Како је дечански храм, према натпису самог главног неимара Фра Вите на надвратнику јужног портала, био завршен тек 1334. или 1335. године², важним се чине вести које даје први биограф краља Стефана Уроша III, тзв. Данилов настављач³, односно ученик⁴, о степену изградње дечанског храма у време писања хрисовуље. Он ту каже: „И пошто су се зидови тога храма подигли, и поставили хвалевердни стубови те цркве... (Стефан Урош III) састави хрисовуље у којима су сви приноси и дарови његови...“ и даље: „Овај свети храм ... украси сваким почастима и црквеним потребама довољно“.

Иза тога биограф помиње изградњу манастирског града са пиргом у коме су постављена звона, као и покривање трпезарије и других палата.

Међутим, чини се да је још за краљева живота, до 1331. године, црква морала бити у грађевинском погледу завршена, јер у другој хрисовуљи (ДХ-II), која је, како је већ речено, настала најкасније до августа 1331. године, краљ забрањује да на његовом престолу седи било ко осим њега самог и његовог сина, чак ни архиепископ који има, према краљевом захтеву, да седи у игумановом столу⁵, што значи да су у цркви већ била постављена оба стола, и камени краљевски и дрвени игумански. Још једно важно сведочанство потврђује да је унутрашњост цркве, без зидне декорације, морала бити завршена пре 1334. године, а то је сагласно тврђење оба биографа, и Даниловог ученика⁶ и Григорија Цамблака⁷, да је

¹ Из превода хрисовуље ДХ-I (уп. П. Ивић и М. Грковић, *Дечанске хрисовуље*, Нови Сад 1976, 305). У преводу су били изостављени набедреници који се помињу у оригиналу, па сам их додала. Исти текст је био поновљен и у другој хрисовуљи, ДХ-II, која је конципована до 1331, али је завршена неколико година доцније (уп. П. Ивић и М. Грковић, *Нав. дело*, 75). Прву хрисовуљу сам ставила у 1330. годину, према: С. Ђирковић, *Владавина Стефана Уроша III Дечанског*, Историја српског народа I, 1981, 508.

² Натпис је први публиковао Јован Рајић у својој историји (уп. Ј. Рајић, *Нав. дело II*, 581) и за њим многи аутори. Јиречек — Радонић, *Историја Срба II*, Београд 1978, са ранијом библиографијом. Калк натписа објављен у: *Историја српског народа I*, Београд 1981, 644. У најновијој студији која разматра хронологију дечанског живописа, Г. Суботић указује на вероватност да је грађевина била завршена у јесењој сезони 1334. године (уп. *Прилози хронологији дечанског зидног сликарства*, Зборник радова Византолошког института 20, Београд 1981, 112).

³ Архиепископ Данило, *Животи краљева и архиепископа српских*, Српска књижевна задруга, 257, Београд 1935, 155—156.

⁴ Ђ. Сп. Радојичић, *Данилов ученик и Данило млађи*, Творци и дела старе српске књижевности, Титоград 1963, 121—122.

⁵ П. Ивић и М. Грковић, *Нав. дело, њов. II*, 63—64.

⁶ *Животи краљева и архиепископа српских*, 161.

⁷ *Старе српске биографије XV и XVII века*, Српска књижевна задруга 265, Београд 1936, 30.

тело умрлог владара непосредно после смрти, која се збила 13. новембра 1331⁸, пренесено и закопано у дечанској цркви.⁹ Ако не пре, оно у тренутку преноса и сахране дечанска црква је већ морала бити у употреби као храм.¹⁰ Према томе, Фра Витин датум би се односио, по свој прилици, на завршетак изградње припрате и довршавање црквене спољашности, скульптура и других украса на прозорима и порталима, као и других појединости.¹¹ Из свега изложеног смемо закључити да је дечанска ризница, чију историју овде разматрамо, била заснована до краја 1331. године.

Григорије Цамблак, који је писао животопис краља Стефана Дечанског почетком XV века, тачније од 1402. до 1409. године¹², односно, још прецизније, до 1406. године¹³, говорећи о изградњи и опремању Дечана између осталог каже: „а златне и сребрне сасуде и свештене одежде и свилене тканине које су имале бисере и драгоцене камење, не могу се задржавати и описивати“.¹⁴ Те су се драгоцености, значи, још чувале у манастиру, кад је постојала могућност да буду описане. На нашу жалост, Цамблак је пропустио прилику да се на њима задржи и тако постане први описивач дечанских старина.

Дечанске хрисовуље, већ преко сто година познате као непресушни извори података, а од недавног објављивања широко доступне за изучавање Дечана, па и живота Србије у XIV веку уопште, обавештавају да је на пространим дечанским имањима, која је даровао краљ Стефан Урош III, било, поред других мајстора, и мајстора златара и крчељеја (ливаца предмета од туча), који су без сумње за манастир ковали и лили разне „потребе“,

⁸ У разним изворима о смрти Стефана Дечанског појављују се и различити датуми. Како најстарији извори помињу 13. новембар, сматра се да овај датум одговара истини (уп. Л. Павловић, *Култови лица код Срба и Македонаца*, 99). Српска православна црква празнује Стефана Дечанског 11/24. новембра, држећи се датума који је ставио Григорије Цамблак у служби Стефану Дечанском. Ову грешку је први уочио И. Руварац, *Прилози агиолошки*, Српски Сион, 1898, 407.

⁹ А. В. Соловјев рачуна да се то збило већ почетком децембра 1331 (уп. *Кад је Дечански прилашен за свеца*, Богословље IV/4, Београд 1929, 295). Неки доцнији извори из XVIII и XIX века тврде да је тело Дечанског пренесено тек 1332, односно 1334. године (уп. Л. Павловић, *Нав. дело*, 104).

¹⁰ Г. Суботић (*Нав. дело*, 124, 134) не верује да је кубе дечанске цркве било завршено за краљева живота. Ослањајући се на хронологију настанка живописа, чија завршетак с правом ставља у 1347/48. годину, он претпоставља да је дечански храм тек тада био и освећен. Међутим, пошто су прослављање моштију и њихов пренос у ковчег извршени већ између 1339. и 1343. године, како је то показао Соловјев (*Нав. дело*, 225), не може се ни замислити да се то могло десити у цркви у којој није обављено богослужење. И уопште је мало вероватно да је свих тих 16 година (1331—1347) црква била ван употребе.

¹¹ На житијној икони Стефана Дечанског, коју је 1577. сликао зограф Лонгин (види даље у тексту), у једној од последњих сцена пред смрт Дечанског насликана је дечанска црква *без припрате*, са мајсторима и неимаром који изводе завршне радове на покривању куполе. Лонгинова акрибичност је већ раније уочена на приказима пејске цркве Св. апостола као усамљене грађевине каква је заиста и била у тренутку крунисања Стефана Дечанског (Б. Бошковић, *Старинар* X—XI, 1935—1936, 182) и архијерејског каменог престола чији је изглед потпуно аутентичан. Исто тако и Г. Ј. Јуришић је записао да „говоре да је Душан довршио папирту и молерисао“ (*Нав. дело*, 24). Захваљујем М. Чанак-Медић на консултации која је допринела мом уверењу да је дечанска црква могла бити завршена пре смрти њеног главног ктитора.

¹² Б. Трифуновић, *Српска књижевност*, Српска књижевност у књижевној критици I, Београд 1965, 559.

¹³ Д. Богдановић, *Српска књижевност после Косова*, Историја српског народа II, Београд 1972, 139; М. Кашанин, *Српска књижевност у средњем веку*, Београд 1975, 333.

¹⁴ *Сјаре српске биографије XV и XVII века*, 23.

свакако и црквене сасуде и утвари. Какве, на жалост, данас више не можемо сазнати.¹⁵

У трећој дечанској хрисовуљи (ДХ-III) налази се запис писан руком писара хрисовуље, који гласи: „Аво како приде поклонити се дому божију и светому хтитору... и приложи в дар дому Божију Пантократору и светому ктитору тетраевангел окован и позлаћен и пракси...“¹⁶ Иако из окрњеног записа није јасно ко је био дародавац, уколико не помислимо да се он могао звати „Аво“, онда се може веровати да је био по чину „ава“ што значи отац, настојатељ манастира.¹⁷ Но, без обзира на то, важан је сам податак да су поклоњени у злато оковано јеванђеље и пракси — пракс апостол или апракос¹⁸, што представља аутентичан податак о богаћењу дечанске ризнице у то доба.

Други дечански ктитор, краљ, а доцније цар Стефан Душан, који је дечански храм довршио као грађевину и дао да се украси фрескама, несумњиво је морао бити дародавац драгоцених покретности — богослужбених предмета и украса цркве. Иако непосредних доказа за то немамо, може се веровати да је сем утвари потребних за опрему цркве морао, према обичају времена, а и подстицањ осећањем кајања, приликом посета заједничкој задужбини остављати дарове на гробу или касније на ковчегу са моштима свога оца. Из других сведочанстава о даривању краљевских гробница сазнаје се да су се ови дарови састојали највише од скупочених покрива, златних кандила и свећњака.¹⁹ Претеклим сведоцима Душанове дарожљивости сматра се пет икона са првобитних дечанских иконостаса: Мати Божија, Христос Сведрижатељ, Св. Јован Претеча, арханђео Гаврило и Св. Никола, које се и називају иконама цара Душана. Датовање ових икона креће се, углавном, у распону од 1340. до 1350. године, зависно од аутора написа и прилике. Ове изузетно драгоцене иконе представљају данас најзнаменитија сведочанства о уметничкој опреми раскошног дечанског ентеријера из првог века његовог постојања.

Властеоске породице Душановог и Урошевог времена, чији су чланови — Марина Витослава Пећпал, Јефрем Остоуша Пећпал, Иваниш Алтомановић и др. — били сахрањени у дечанској припрати, такође су морале даривати Дечане, а такви су предмети свакако били сјајни и уметнички обликовани, али им се током времена замео сваки траг. Ако је веровати традицији, онда је једну купу, коју је из Дечана однела бугарска војска 29. новембра 1915. године, Дечанима био поклатио краљ Марко Мрњавчевић — Краљевић Марко из народних песама.²⁰

¹⁵ П. Ивић и М. Грковић, *Нав. дело*, пов. I, 303—304; II, 61; III, 1997, 2785, 2801.

¹⁶ *Исхо*, 285.

¹⁷ С. Петковић, *Речник црквенословенског језика*, Београд 1935, 1.

¹⁸ Б. Трифуновић, *Азбучник српских средњовековних књижевних појмова*, Београд 1974, 21.

¹⁹ Кад су краљице Кателина и Симонида посетиле гроб своје свекрве Јелене у Грацу, „и ту многоцене дарове и прилоге дароваше дому пресвете Богородице и покрише гроб блажене Јелене драгоценим златним плочама“ (Архиепископ Данило, *Живот краљице Јелене*, Животи краљева и архиепископа српских, 74). На вест о прослављању моштију краља Милутина, његова жена Симонида је начинила „кандило од скупоченог злата, и такође платна скупочена и златна, имајући на себи дивну лепоту изгледа, којим ће покрити раку, овога христољубивога, и друге многе почасту спремивши, ово све даде ка гробу овога благочастивога“ (*Живот краља Милутина*, Животи краљева и архиепископа српских 121).

²⁰ *Извештај о рајној ишчеји* који је 3. јуна 1945. поднео прота Ст. М. Димитријевић Земаљској комисији за утврђивање штете на културно-просветним предметима. Купа Краљевића Марка помиње се и у инвентару дечанских покретности из 1902. године (види у прилогу).

Дечанска библиотека рукописних књига, коју овом приликом испуштамо од детаљног разматрања, сачувала је највише реликата првобитне ризнице. Четворојеванђеља на пергаменту и хартији бр. 1—521, апостоли бр. 25—27, такође на пергаменту и хартији²², минеји бр. 33—35²³, псалтир бр. 46, триод посни бр. 61, требник бр. 67²⁴, и др., да набројимо само неке од богослужбених рукописних књига, поред Светосавског номоканона, Синтагме Матије Властара, затим разних зборника проповеди и слова, писаних такође на пергаменту или хартији у XIV веку, потврђују да пожар манастира ипак није био главни разлог слабе очуваности сасуда, утвари и др. уобичајених ризничких садржаја XIV века у Дечанима.

То доказује и артосна панагија од „инорога“ (носо-рога) окована у сребро, коју разни аутори различито датују, али углавном у распону од XII до XIV века, чиме је њена припадност првобитној ризници ван сумње. Исти је случај и са ампулама од олова које су нађене у њивоту Стефана Дечанског. Сам стари њивот, који Григорије Цамблак назива „светије и часније дело од заветних таблица“²⁵, велики бронзан хорос, који је обновила кнегиња Милица, дрвени игумански сто и један велики стојећи чирак од бронзе, као и немачки готички лустер (сада у Музеју примењених уметности у Београду)²⁶, заокруживали би до данас очувану честицу првог, најстаријег слоја ризнице манастира Дечана. Све остало је однео ток времена. О разлозима таквога стања немогуће је говорити без подробних и развојних вести о догађајима у Дечанима, иако се они, саобразно другим манастирима, који су углавном имали гору судбину од Дечана, могу наслутити.

У жељи да реконструишемо макар и хипотетични изглед предмета који су се могли чувати у Дечанима у то време, послужићемо се сликама предмета на дечанском живопису. Његов богат и разноврстан репертоар тема и ликовна обилује и оваквим појединостима. У прилог тези да ови прикази нису сасвим лишени везе са стварношћу свога времена послужиће слике два пехара с високом ногом у композицији Нојево пијанство, који представљају нешто упрошћенији изглед посуде из Горно Оризари (сада у Скопском музеју), а која пак има сигурну паралелу на слици „Рђава владавина“ у Палацо Публико у Сијени, коју је насликао Амброџо Лоренцети 1338. године, дакле баш у време сликања дечанских фреска.²⁷

²¹ Уп. М. Т. Ш., *Инвентар рукописних књига дечанске библиотеке*, Саопштења I, Београд 1956, 198.

²² *Исто*, 200.

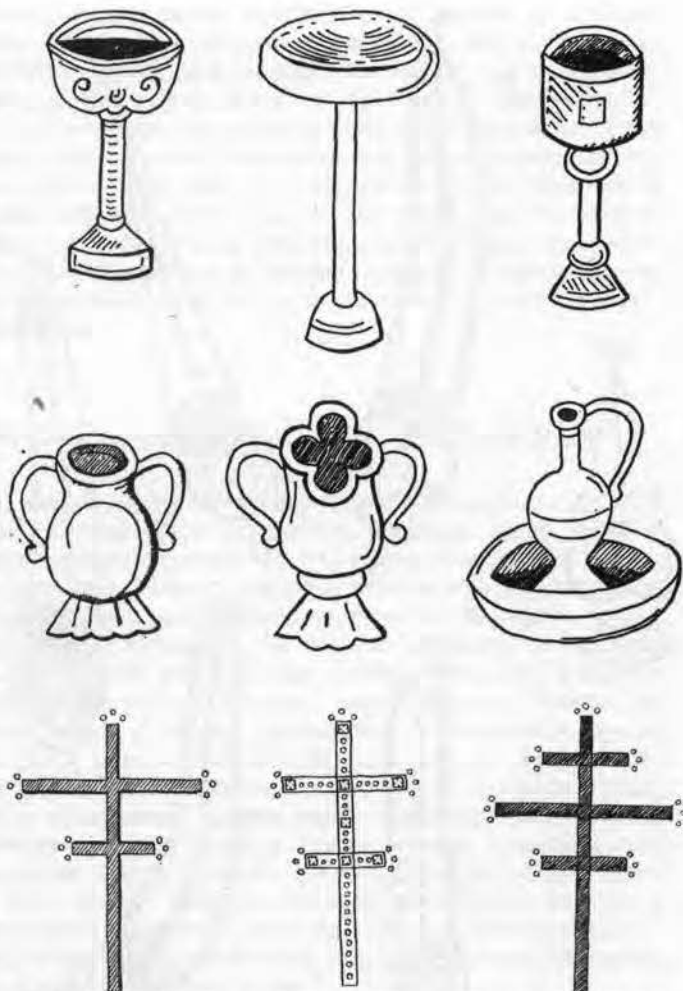
²³ *Исто*, 201.

²⁴ *Исто*, 203.

²⁵ *Старе српске биографије XV и XVII века*, 31.

²⁶ Тзв. Kronleuchter; пронашла га је 1955. године у Дечанима и прва публиковала Бојана Радојковић (уп. Др Бојана Радојковић, Мирјана Андрејевић, *Конзервација јошњих свећњака из XIV века*, Зборник Музеја примењених уметности, 9—10, Београд 1966, 147—148, репродукција у: *Историја примењене уметности код Срба I*, Београд 1977, сл. 55—56, стр. 87); Б. Радојковић, *Старе српско златарство*, Београд 1961, сл. XVII; Иста, *Увоз средњовековних бакарних и бронзаних предмета из Европе на територију Београда и Србије*, Годишњак града Београда, књ. 25, 1978, сл. 5 и 6, стр. 181—182; Иста, *Српско златарство XVI и XVII века*, Нови Сад 1966, 20—21, сл. 13—14. Сличан свећњак налазио се и у Богородици Перивлепти у Охрид до I светског рата (*Историја примењене уметности I*, 87), а недавно је археолог Александра Јуришић откопала сличан у Сопотанима, који је био изложен на изложби *Заштитна културно наслеђе* 1982. године.

²⁷ О томе М. Шакота, *Ризница манастира Бање код Прибоја*, 83, нап. 641.



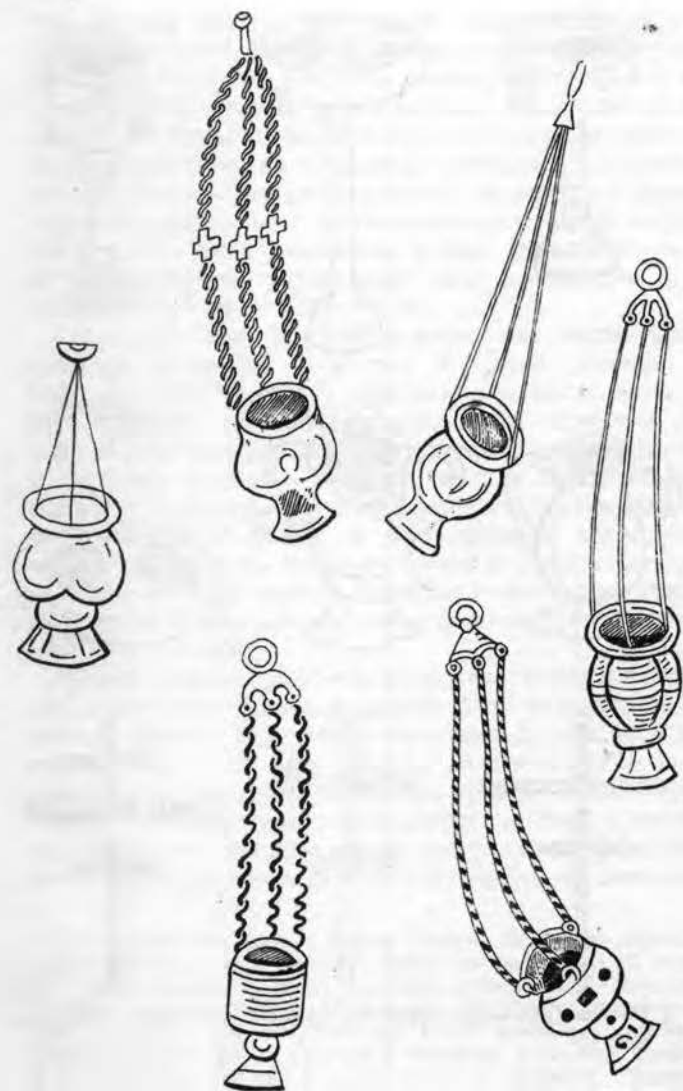
1 Путири, крисови и крише, иконе приказе са дечанских фреска

Ако изоставимо приказе профаног стоног прибора на сликама гозби, у циклусима Чуда, Парабола и Јављања Христовог после смрти, јер се ови предмети, строго узевши, не уклапају у појам манастирских ризница, пажњу ћемо морати задржати на светим сасудима, утварима и иконама који се појављују на темама везаним за богослужење или пак на сликама Великих празника и појединачних ликова. Највише се срећу путири, кадионице, рипиде, чираци, ређе иконе и кандила.

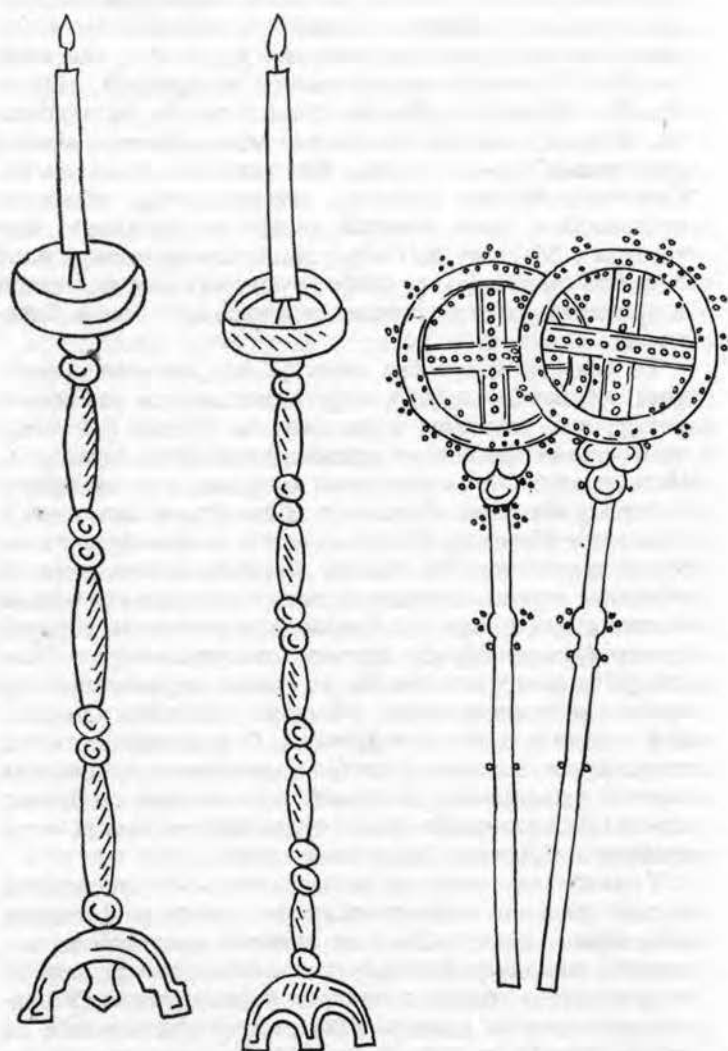
Путири су сликани у два главна облика: први је путир у данашњој форми, тзв. „Calix minor“²⁸, са доста једноставно обликованом чашом, не много дубоком, и дужом ногом са два нодуса и стопом. Овакви су путири насликани у олтару параклиса Св. Николе, затим на приказу Агнеца у олтарском делу главне цркве и на истој тој композицији у проскомидији. Иако су ово прилично схематизовани прикази, види се да су овакви путири били релативно једноставно украшени урезима и волутама на чаши. Јасно је да су овде приказани примерци путира намењени причешћивању свештеника у литургији, обично израђени од племенитих метала.²⁹ Друга врста путира сликаних у Дечанима припада типу тзв. „Calix maior“. То су велике посуде у облику античког кантараса са две дршке, и биле су намењене масовном причешћивању верника, које се обављало у храму,

²⁸ М. Шакота, *Нав. дело*, 61—62.

²⁹ *Исто*, 62.



2 Кандило и кадионице, цртежи приказа са дечанских фресака



3 Свештањаци и ријиде, цртежи приказа са дечанских фресака

непосредним пијењем из нагнуте посуде без посредства ложице (кашике). Употребљавали су се и у XIV веку, па, према томе, вероватно и у Дечанима.³⁰ Веома лепо обликован примерак насликан је у композицији Причешће апостола, док су једноставније насликана три таква путира које носе анђели у монументалној композицији Небеска литургија. Два од њих су истоветна, са округлим отвором и кришкастим трбухом, док је трећи насликан са устима у облику четворолиста и кришкастом четвороделном стопом. Овакви путири израђивани су обично од скупocenог камена.³¹

Најчешће су сликане кадионице. Њих носе свети ђакони у појединачним портретним приказима и анђели у Небеској литургији. Ако се упореди шест примерака — три у рукама светих ђакона³² и друга три које држе анђели — уочава се да све оне имају заједничко обележје, а то је да су без изузетка отвореног типа, тј. без поклопца. Овакав облик кадионица је стар. Обично се сматра да потиче из Сирије и Палестине и датују се у VI—VII век.

Најновија проучавања у Јерменији, где је сачуван велик број отворених кадионица, показала су да ове кадионице нису старије од XI—XII века.³³ Отворене кадионице јављају се на ликовним представама зидног живописа код нас чак до XVII века.³⁴ Уколико њихово сликање не представља археографски приступ мајстора зографа у реконструкцији сцена из хришћанске историје, онда би то значило да су овакве кадионице веома дуго биле у употреби у нашим црквама. Како на сликаним представама нема елемената који би ове кадионице повезивали са сиријским, односно јерменским типом кадионица,

³³ Н. Г. Акопян, *Художественный металл средневековой Армении, IX—XIII вв.*, Ереван 1981, таб. VI/1—12, и VII/1, стр. 72. Све ове кадионице су декорисане рељефним композицијама Христових и Богородичиних празника, чија је иконографија и наводила испитиваче да их тако рано датују. Нова испитивања, напротив, показала су да је стил ових композиција веома близак јерменској уметности. Сам број пронађених кадионица у Јерменији ишао би у прилог јерменског порекла овог типа кадионице. У Грузији такође има доста оваквих кадионица, за које се верује да могу бити оригиналне сиријско-палестинске из VI—VII в., али неке од њих и доцније, настале у домаћој средини по угледу на претходне. К. Мачабели, *Из сокровищницы Сванети*, Тбилиси 1982, 188—189, таб. 14—16.

³⁴ Студеничка капела, Дечани, Раваница, припрата манастира Бање, Завој итд.

³⁰ Исто.

³¹ Исто.

³² Св. архиђакон Стефан у параклису Св. Димитрија, исти светитељ у проскомидији и св. ђакон Еуплос, такође у проскомидији.

може се веровати да су за модел сликарима послужиле кадионице типа „винчанске“, коју су стручњаци датовали у XIV век.³⁵

Међу насликаним кадионицама у Дечанима разликујемо четири типа њиховог обликовања. Кадионица коју држи Ђакон Еуплос је доста дубока, са цилиндрично обликованим боковима. Архиђакон Стефан из капеле Св. Димитрија носи бокасту кадионицу са ажурираним кружним и квадратним украсима³⁶, док је у рукама архиђакона Стефана, насликаног у проскомидији, кадионица шестостраног облика, налик на доњи део друге бањске кадионице.³⁷ Четвртог типу припадају све три кадионице којима каде анђели у Небеској литургији. Оне су бокасте, кришкасте, са доста суженим отвором, једна од њих има крстиће на сва три ланца.³⁸

Најлукузније су украшене рипиде. Четири анђела, учесника Небеске литургије, држе по пар рипида у рукама, од којих су по два пара истоветна. Прва два пара су једноставно украшена бисером, а друга два су раскошнија, јер су декорисана бисером у цик-цак низу који украшава кругове и крстове рипида. На њима су и дршке богатије украшене бисером. Бисери, дакле, које као украс поклоњених предмета помиње дародавац Стефан Дечански у својим хрисовуљама, а затим и Цамблук, насликане су овде као главни елемент декорације рипида, што овим представама даје и призив аутентичности.

У Небеској литургији су такође насликани и чираци, које држе анђели. Они су сви истог облика — дуге дршке са стопом која има четири ножице, тањираста проширења за капање воска на којима је шиљак са забоденом запаљеном свећом. Неке варијације појављују се само на дршци чирака, која је или једноставна, или обликована од чланака или пак тордирана.³⁹ Један од анђела обема рукама придржава патену са теплотом. Патена је у облику сразмерно велике и дубоке зделе са ободом повијеним унутра, док је суд за теплоту витак, у облику крчага са дугим и уским грлом и извијеном дршком. Оба суда су без посебно назначених украса.

У композицијама Сретење и Визија Илустрија сачувао се доста редак приказ кандила — лампи које висе о циборијуму. Бокаста, са разгнутим ободом и кружном стопом, она имају облик велике кадионице са кратким ланцима. Да ли је од метала или можда стакла⁴⁰, односно керамике, тешко је утврдити по овом доста уопштеном приказу.

Најзад, две представе икона Богородице, насликане у композицијама, које служе као илустрација 10. и 12. кондака Богородичиног акатиста, посебно она из 12. кондака

у којој је приказана породица цара Душана у молитви пред иконом Богородице, одражавају изглед тада постојећих икона Богородице на двору цара Душана, каква је могла у то време да постоји и у Дечанима.

Да ли су ови предмети насликани на фрескама били заиста преузети из стварности или су само плод сликарског предлошка, или пак уметникове маште, не може се данас поуздано рећи. Овде су наведени само да назначе једну од могућности реалног изгледа ових предмета. Вал времена затро је већину трагова прошлости, чак и у Дечанима, који су му на ретко упоран начин иначе пркосили.

Од Лазаревића до пада Десићовине

Не зна се много о даљем животу Дечана све до лета 1397. године. Тада се госпођа Евгенија, мати и савладарка младог српског кнеза Стефана Лазаревића, обрела у Дечанима. Непосредне речи повеље коју је Милица — Евгенија тада дала Дечанима сведоче о изравном и тешком утиску који је на њу оставио манастир у том тренутку. Између осталог, она ту каже: „Зато и ја у Христу бога благоверна Евгенија, мати превазљубљеног ми сина кнеза Стефана, самодршца и господина српске земље и Подунавља, и Вука, дошавши у дечански манастир, у обитељу господина св. Краља Стефана Уроша III, и сагледавши красно место, прикладно за монашко пребивање, видех заиста тужан приказ. Оно због чега се свети ктитор толико трудио, божијим допуштењем а због наших грехова, од злих измаилских народа је спаљено и оборено, а од оних који су га пре нас држали⁴¹ упропаштено и опљачкано, и метоси отети а манастир је дошао близу запустења.“

Затим се кнегиња моли сведржитељу Богу за себе и своју децу изузетно топлим и поетским речима: „... умилосрди се мојим греховима, учврсти моја чеда у правој вери, у срећи и напредку да у побожности послужи теби своме Богу, као што је чинио и Господин родитељ њихов, светопочивши кнез (Лазар) да будемо, ја и они, други ктитори ове свете обитељи...“⁴² Затим Дечанима враћа отета села која су писана у хрисовуљи првог ктитора и даје нова набрајајући их.⁴³ Никаких других подробности није хрисовуља забележила. Ни ђивота, ни хороса, ни свећа, нити какве иконе или које друге украсне или употребне ствари нема на жалост забележене, као дара кнегињиног или Стефановог том приликом. Тек су можда тада биле уочене манастирске потребе, па је после тога поручена поправка хороса и извршена набавка других предмета и утвари за манастир. Један податак о сада изгубљеном, или досад неидентификованом предмету, можда би се могао везати за дарове породице Лазаревића Дечанима. У инвентару покретности манастира Дечана из 1902, где су сумарно дати веома драгоцене подаци о садржају дечанске ризнице пре пљачке из 1915, под бројем 20 се наводи „крст кнеза Лазара, мали са 17 камена у свом

³⁵ Бронзана кадионица нађена у Винчи, сада у Народном музеју у Београду (уп. М. Бајаловић-Хаџипешић, *Средњовековном Београду у походе*, Београд 1977, сл. 53). Кадионица је датована у XIV век. Најближе ликовне аналогije налазе се на композицији Преноса Немањиних моштију у јужној студеничкој капели, која се датује око 1235. године, па би се датовање винчанске кадионице могло преиспитати.

³⁶ Приликом истраживачких радова у манастиру Бањи код Прибоја 1980. године нађен је фрагмент од бакарне легуре који је припадао бокастој посуди са разгнутим ободом декорисаном ажурираним листовима и кружићима и гравираним линијама, са ободом пречника 9 cm. Овај фрагмент би могао представљати део кадионице из XIV века.

³⁷ М. Шагота, *Нав. дело*, сл. 16.

³⁸ Као кадионица у Грачаници.

³⁹ Исту поделу уочила је и Бојана Радојковић на средњовековним чирацима уопште (уп. *Историја примењене уметности I*, 86). Према оскудним вестима о даровима Стефана Дечанског другим црквама, сазнаје се да је краљ цркви Св. Николе у Барију поконио два велика сребрна свећњака (*Исто*, 86).

⁴⁰ *Историја примењене уметности I*, 221.

⁴¹ Вук Бранковић (уп. М. А. Пурковић, *Кнез десић Стефан Лазаревић*, Београд 1978, 78).

⁴² Овај текст, у нешто друкчијем преводу, штампан је као антологијски пример књижевних склоности кнегиње Милице; уп. Ђ. Сп. Радојичић, *Антологија стваре српске књижевности (XI—XVIII в.)*, Београд 1960, 129.

⁴³ С. Новаковић, *Законски споменници српских држава средњег века*, Београд 1912, 655; F. Miklosich, *Monumenta serbica*, 165; П. Ивић, М. Грковић, *Нав. дело*, 281—282.

калупу, скоро је оправљан⁴⁴. Могуће да је то била староречка, како би се могла разумети формулација „у свом калупу“.

Евгенијина повеља пре свега пружа две важне вести о узроцима страдања манастира. Један лежи у непосредним ефектима непријатељске најезде, а други у рђавим последицама управе домаћих владара, не само Вука Бранковића већ и оних који су још раније непосредно држали манастир. О томе нас нешто више обавештава Григорије Цамблак. Он прича о властелину Ивоју, челнику Душанове жене царице Јелене, који је био постављен за цивилног управника манастирских добара. Он убрзо показује своје право лице и „присвоји јавно све што је у манастиру и устроји да се то управља од стране световних старешина, а настојатеља манастира отуђи од сваке достојне части, тако да се није смео ни називати игуманом. Па и свештеном збору инока чинио је разноврсне невоље, тако да нису смели ни слободно ходати по манастиру“.⁴⁴ За све ове неправде и безакоња претрпео је на крају освету св. Краља, каже Цамблак.⁴⁵

Цамблак даље прича и о злоделима, још страшнијим од поменутих, која је починио војвода Јунац, „што и саме наше очи видеше а и многи други беху гледаоци“.⁴⁶ „Он је био послан од оних који су тада благочастиво владали, да чува ово место, јер се тада догодише међусобни ратови и чињаху се изненадна и честа плењења и не мала проливања крви.“⁴⁷ То се све дешавало почетком XV stoleћа, у време кад су после ангорске битке Дечани опет потпали под Бранковиће — Мару са синовима Гргуром, Ђурђем и Лазаром⁴⁸ — који су све до измирења с Лазаревићима 1404. водили с њима грађански рат. Терор који је Јунац спроводио над манастирским братством окончан је опет страшном казном манастирског светог ктитора, прича Цамблак.⁴⁹

До пропаста Деспотовине, Дечани су били у власти Бранковића, односно припадали су Ђурђу или Гргуру Бранковићу.

Да су Дечани током XV века уживали углед међу властелом, сведочи сачуван документ у Дубровачком архиву из ког се може разабрати да је жена војводе Мркше Сићевског оставила „на поставу“ код кнеза Алојза Жуњевића у Дубровнику „један пас сребрн и једну чашу сребрну, да се после њене смрти предају за њену душу половину у Дечане а половину у Бањску“.⁵⁰ Из даљег поступка у вези са потраживањем њених наследника, 1462. године, види се да је овај завет испунио, односно да је предао предмете Дечанима и Бањској сам деспот Ђурђе, свакако пре 1455. године.⁵⁰ Исто тако је игуман Арханђеловог манастира код Призрена, коме је Ђурђе Бранковић са синовима Гргуром и Стефаном 1437. поклатио једно јеванђеље, већ следеће године, 1438, даровао ту књигу Дечанима.⁵¹

И опет је дечанска библиотека сачувала највећи број предмета из периода о коме је реч. Ту се налази пре свега 5 рукописних књига — 3 пролога, један минеј и једна повест о монасима, које је писао кир, односно еклисијарх, а затим дечански игуман Варлаам, у раздобљу од 1393/4. до 1400/1. године, за владавине деспота Стефана Лазаревића, који га је и поставио на игумански положај.⁵² Из приближно истог времена је и минеј за јули—август који је писао Оливер из Прилепа⁵³, затим Добротољубије Јована Граматика⁵⁴, беседе светих отаца, дело монаха Вавиле⁵⁵, Слова Никонова, које је писао калуђер Макарије⁵⁶, Требник из 1422, преписао га је Давид⁵⁷, служабник из 1453, дело Никандрово.⁵⁸ Јеромонах Григорије је у Дечанима преписао триод посни⁵⁹, а Мојсије архијерејски чиновник⁶⁰ итд., да не помињемо поименце преко 50 књига непознатих преписивача из тог раздобља, колико их се сачувало у дечанској библиотеци. Оне показују изузетно значајну разноликост и богатство наслова, па према томе и садржаја и идеја које су собом донеле, из чега се може закључити да је дечански манастир у периоду Лазаревића и Ђурђа Бранковића био јак и жив културни центар, у коме су се не само преписивала и можда преводила дела грчке богословске па и религиозно-забавне литературе већ су и стварана нова, оригинална дела, као што је на пример Житије, а затим и Служба краља Стефана Дечанског Григорија Цамблака.

Колико су удела у стварању дечанске библиотеке имали сами ондашњи српски владари, не може се данас тачно рећи. Два до нас допрла сећања допуштају да поверујемо да њихов допринос није био безначајан. У рукописној књизи *Слова св. Јована Златоустог*, која је, према воденим знацима, настала крајем XIV или на самом почетку XV века, постоји следећа белешка: „Ѧм комапъ зл(а)т(о)ста Ѧл(а)гоч(а)сп(и)вааго Г(осподи)на Деспота Стефана. Ђечана мѧ паметъ“.⁶¹

У Дечанима се раније налазило једно јеванђеље, доцније пренесено у Дубровник, које је 1438. године поклатио деспот Ђурђе са синовима.⁶²

Имена кнеза Стефана, Вука и госпође Евгеније, изрезана у медаљонима дечанског хороса, сигурно потврђују значајан удео других дечанских ктитора у његовом данашњем изгледу. Име краља Стефана, које се налази у три медаљона овог хороса, говори да су га Лазаревићи само поправили и обновили по свој прилици после посете и даривања повеље 1397, кад су се могле уочити манастирске потребе.

Још једна старина сачувана у Дечанима носи несумњиве ознаке тог времена. То је звоно „Благочастивог господина Гргура“ из четрдесетих година XV века⁶³, које је он поклатио, вероватно дечанском, старцу Јоа-

⁴⁴ *Старе српске биографије XV и XVI века*, 35—36.

⁴⁵ *Исто*, 36.

⁴⁶ *Исто*.

⁴⁷ *Исто*.

⁴⁸ Ђ. Сп. Радојичић, *О Григорију Цамблаку*, Творци и дела старе српске књижевности, 178.

⁴⁹ *Старе српске биографије XV и XVII века*, 38—39.

⁵⁰ Љ. Стојановић, *Старе српске повеље и писма I/2*, Београд 1934, 444—445; Ђ. Сп. Радојичић, *Мркшина црква и „Шћавско јосиодсјиво“*. Старица XII, Београд 1937, 41, са свом старијом литературом. Манастир Пећка патријаршија, па према томе и Дечани, већ 1455. године потпали су под турску власт (уп. М. Мирковић, *Правни положај и карактер српске цркве под турском влашћу* 54—56).

⁵¹ И. С. Јастребов, *Подаци за историју српске цркве — из њујоршког записника*, Београд 1879, 86—87.

⁵² *Инвентар рукописних књига дечанске библиотеке*, бр. 36, 52, 53, 54, 96.

⁵³ *Исто*, 32.

⁵⁴ *Исто*, 82.

⁵⁵ *Исто*, 89.

⁵⁶ *Исто*, 90.

⁵⁷ *Исто*, 68.

⁵⁸ *Исто*, 131.

⁵⁹ *Исто*, 64.

⁶⁰ *Исто*, 126.

⁶¹ Детаљном списку књига из библиотеке деспота Стефана, који је сачинио Ђурђе Трифуновић, можда би се могао додати и овај примерак из Дечана (уп. *Десетот Стефан Лазаревић*. Књижевни радови, Београд 1977).

⁶² Јастребов, *Из њујоршког записника*, 86—87.

⁶³ П. Ј. Поповић, *Неколико звона из XV века*, Старица IV, Београд 1928, 105—110.

никију. О којој је личности реч, нема места сумњи, јер су Турци приликом прве окупације Србије (1439—1444) област Бранковића дали на управу слепом Гргуру, сину Деспота Ђурђа.⁶⁴

Остали предмети које на основу стилских карактеристика везујемо за крај XIV века па до 1455. године анонимни су, а стилске одреднице нису увек тако поуздане, јер је традиционалност била веома јака црта наше уметности, а прве продоре стилских новина, због оскудности материјала, није увек могуће тачно временски фиксирати. Ипак сматрамо да у овај период треба ставити икону Богородице Пелагонитисе — Битољске, како је у манастиру називана⁶⁵ — интарзирани седмоугаони сточић (Д-9) и можда сребрну кадионицу која се иначе у манастиру поштовала као кадионица св. Краља, што значи да је сматрана још старијом него што се данас верује.

Од пада Србије до краја XVI столећа

Недостају нам извори из којих бисмо црпили подробније вести о положају и приликама манастира Дечана у раздобљу после његовог пада у турске руке. Зато је веома значајна једна потврда о догандилуку, тј. припадности манастира соколарској организацији, издата за време султана Мурата III (1574—1595), а сачувана у Дечанима⁶⁶. Она обавештава да је по законима и наредбама благоупокојених владара: султана Мурат-Хана II, Мехмед-Хана II, Бајазита II, Селим-Хана I, Сулејман-Хана I, и Селима II, као и у време ондашњег владара Мурата III, манастир Дечани, на темељу царских закона о догандијама и шахинџијама, тј. соколарима, опроштен од харача, испенџе⁶⁷, пореза на винограде, баштинске десетине, цизије⁶⁸, сеобана, улака⁶⁹ и свих осталих пореза и обавеза, као и од прогонства и заточења, а све због гајења шахина, тј. соколова за султанов двор. Сама чињеница о припадности манастира соколарској организацији одавно је позната.⁷⁰ Новост коју ова потврда доноси налази се у податку да је ову привилегију манастир Дечани стекао на самом почетку турске владавине, тј. још за време првог турског освајања Србије (1439—1444), јер је Мурат II, који се помиње на челу списка владара, био на кормилу Турског Царства од 1421—1451. године. Мехмед II, коначни освајач Србије, овде је тек на другом месту. Из тога би проистичало да је врховна османска власт признала висок статус Дечана у српској цркви и народу и дала му одмах значајне привилегије. Колико је то имало одраза на однос локалних власти према манастиру, данас се не може поуздано рећи. Но можда би се ипак смело закључити да манастир приликом турског заузимања није јаче настрадао.

⁶⁴ Историја српског народа II, Београд 1982, 247—251.

⁶⁵ Инвентар покретности манастира Дечана, вид. у прилогу. У минеју за јули и август манастира Дечана, писаном крајем XIV или на почетку XV века (Р-32, лист 1а), налази се почетак песме Пресветој Богородици Битољској, што се, судећи по свему, односи на нашу икону.

⁶⁶ ДК-315.

⁶⁷ Харач цизија — порез на цркву, Историја народа Југославије II, 1960, 1315.

⁶⁸ Или харач, главарина, Исто, 1316.

⁶⁹ Поштарина.

⁷⁰ И. С. Јастребов, Из илустричког записника, 50—55; Г. Елезовић, Соколарство и соколари, Јужна Србија IV, 1923—1924, 30—39; М. Мирковић, Правни положај и карактер српске цркве под турском влашћу (1459—1766), Београд 1965, 74, 77.

Прва сачувана вест о стању у коме су Дечани живели после турског освајања настала је двадесетак година доцније. По својој интонацији и порукама она сведочи о незадовољству и жалбама на опште прилике у којима се тада живело: „В лето 6986 (1477—78) круг слнцу 15, а луни 13, бише вјелије војски од триклетог цара Мехмеда Амира султана... и љута истезанија (мучења) Христијаном и горкије плаче. В таже врјемена бист на престоље прјеменик хвостански архиепископ кир Герман“ — записано је у једном дечанском прологу из XV века.⁷¹ Турски попис из 1485. године бележи у Дечанима 12 калуђера. Манастир је тада плаћао годишње дажбине у износу од 12.625 акчи.⁷²

Једини предмети сачувани у манастиру, а настали поуздано у првим деценијама турског освајања, јесу две икунабуре, Псалтир Црнојевића штампарије из 1494. године и Октоих осмогласник (5—8 гласа), иначе уникатни примерак⁷³, и једно Јеванђеље писано у Белајској пустињи у храму Пресвете Богородице више Дечана „у дане нечастивих исмиалићана, у царству цара Бајазита, руком многогрешног Никандра а по заповеди благочастивог старца Јефтимија године 7002 (септембар 1493—август 1494)“.⁷⁴ Крајем XV века изгледа да је у Дечанима радила нека врста богословске школе, јер се у једном запису каже да је тамо послат поп Милоје да научи појати литургију.⁷⁵

Исти Никандар који је малопре поменут јавља се и на самом почетку следећег, XVI столећа. Године 7011 (септембар 1502—август 1503) он је писао у Дечанима књигу „Слова св. отаца“.⁷⁶ Чист рукопис са лепо стилизованим словима и прецизно цртане, али необојене заставице Никандрових рукописанија, можда би се могао узети као доказ релативно високог духовног, али ниског материјалног степена дечанског манастира у то време. Ферман из 1506. године већ показује да су закони и прописи у Турском Царству били једно, а пракса друго. У њему Бајазит II, на тужбу пећког митрополита Јоаникија, потврђује права на наслеђе црквеним лицима и забрањује субашама и тимарџијама узимање незаконитих пореза у новцу и натури.⁷⁷ Манастир се у то време интензивно бавио развођењем соколових гнезда, што му је доносило одређене повластице, па је за то ангажовао чак и људе изван манастирског братства, о чему говори један ферман из 1512. године.⁷⁸

У Дечанима се до 1874. године још налазио један веома занимљив предмет. То је био фелон, односно

⁷¹ Инв. бр. 57, М. Т. III, Нав. дело, 203; ово су алузије на борбе цара Мехмеда против Ивана Црнојевића које су се интензивно водиле у току 1477. и 1478. године (уп. Историја српског народа II, Београд 1982, 408—410).

⁷² Податак ми је уступила на коришћење др Олга Зиројевић, за шта јој и на овај начин изражавам срдачну захвалност.

⁷³ Ђ. Сп. Радојичић, Две наше библиографске вредности (из и знице манастира Дечани), Историјски записи XVIII, св. 1—3, Цетиње 1952, 1—10.

⁷⁴ Библиотека манастира Дечана, Р 14, лист 315а.

⁷⁵ В. Петковић — Ђ. Бошковић, Дечани I, 7.

⁷⁶ Библиотека манастира Дечана, Р 97.

⁷⁷ ДК-200, Јастребов, Из илустричког записника, 40—41.

⁷⁸ Јастребов, Нав. дело, 52. „Соколари (доганди) били су дужни да негују и припремају за лов соколове великодостојницима. Та њихова дужност имала је одређену друштвену цену, па је стога и њих турска власт привилеговала. Соколар је било две врсте: они који су били уписани као раја и соколари тимарџијама. Соколари тимарџијама су припадали соколарском старешинству. Напомињемо да су се на тим дужностима појављивали монаси и насељеници неких српских манастира. Они су благодарећи и тој чињеници успевали дуго да се одржавају и одолевају узурпацијама турских локалних органа.“ М. Мирковић, Нав. дело, 25.

један његов део, који је израдила и Дечанима поклонила госпођа Деспина у дане господина свога кир Јона Његоја, војводе, и с чедима њиховим Теодосијем, Петром и Станом 1519. године.⁷⁹ Ова влашка кнегиња, пуним именом Милица Деспина, била је од рода Бранковића и није никакво чудо што је одежду коју је сама извезла поклонила Дечанима, подручном манастиру њених предака којима се иначе изузетно поносила.⁸⁰ Овај податак уз вести да су Дечани поседовали све до XVIII века имања у Влашкој⁸¹, лепо се повезују са поменом влашких војвода, одмах после српских ктитора Немањића, Лазаревића и Бранковића, у Дечанској проскомидији из 1594—95, о чему ће и доцније бити речи.

До краја четврте деценије XVI века нема опет никаквих вести о Дечанима. Тек 1538. године налазимо име једног дечанског калуђера, Мојсеја, као сарадника на штампању највеће старе српске штампане књиге, Празничног минеја Божидара Вуковића.⁸² Четири сачувана примерка ове књиге у манастиру не могу послужити као доказ посебних веза између Божидара или његовог сарадника Мојсеја са Дечанима, јер је један од тих примерака још 1727. године припадао манастиру Црној Реци, а други је био власништво попа Петра Георгијева, па је тек доцније доспео у Дечане. Недостатак записа на остала два примерка не мора значити да су они већ у почетку били у државини дечанског манастира. Међутим, баш та два примерка Празничног минеја представљају праве занимљивости. Један од њих има акварелом бојене гравире⁸³, а други се релативно ретко налази, јер припада првом издању Празничног минеја из 1536. године.⁸⁴ Од Вуковићевих издања у Дечанима су још и два октоиха из 1537. године.

У пролеће 1539. године султан Сулејман Величанствени упутио је ферман пећком кадији с циљем да се заштити дечански манастир од спахије који незаконито тражи од игумана спахијски порез, као да је он „рајетин“, а не свештеник поменуте цркве.⁸⁵ Путовање до Цариграда под тешким условима, чак и пешице, у тражењу правде, значило је да је ситуација за манастир била

веома неповољна, а зулуми тешко подношљиви. Из 1546. године је један псалтир Виценца Вуковића, који, пошто је без икаквих записа, такође не мора бити пореклом из Дечана. Негде у пету или почетак шесте деценије XVI века може се ставити веома драгоцен запис који баца нешто више светла на прилике у Дечанима у мутно време између укидања и обнове пећке патријаршије. И. С. Јастребов је својевремено у Дубровнику нашао један минеј за фебруар, на жалост недатован, са записом капиталне вредности.⁸⁶ У њему се дечански игуман Евстратије исповеда како је због грехова које је чинио у младости желео у овој прекрасној обитељи Дечанској: „Вс стлп правилних књиг исплнити“. Не само немаштином већ и недовољном ревношћу био је у томе спречен. Али, сада (како је постао игуман) настојао је да „списатељи манастирски“ испишу псалтир саборни, три минеја, 4 пролога и апостол на кожи. Времена су била тако тешка и насилна да „чловеци на се смрт призиваху, а не живот“. Обраћајући се Христу с молбом да прими његов дар, Евстратије⁸⁷ каже да је сродник светопочившем дечанском игуману Симеону Трчићу. Овај запис, права мала ризница података, обавештава нас прво да је дечанска библиотека тада, а вероватно и раније, била смештена у кули, улазном пиргу, што је, судећи на основу раније познатог податка о Грачаници⁸⁸, било изгледа шире распрострањено. Затим казује да је тих година под игуманом Евстратијем било у манастиру преписано најмање девет књига, међу њима и један апостол „на кожи“, што ће рећи на пергаменту, за који се обично сматра да у XVI веку више није употребљаван за писање књига. Најзначајнији податак се свакако односи на „писатеље манастирске“ који су овај посао обавили, јер се тиме непосредно потврђује постојање дечанске скрипторије с већим бројем преписивача. Све се то дешавало у тешка и нужна времена, кад је живот био тако мучан да су људи више волели смрт од живота, како се с горком поетичношћу изразио Евстратије. Најзад, ту су и подаци о два дечанска настојатеља, јеромонаху Евстратију и „светопочившем“ Симеону Трчићу. Не уклапа се у наше уобичајене представе закључак, до ког морамо доћи, да је баш у изузетно тешким временима дошло до процвата преписивачке делатности.

Следећи важан податак о Дечанима је из 1551—52. године. У прологу с почетка XV века записао је јеромонах Мина да је он „прстнима рукама“ (рукама од земљаног праха) превезао тј. израдио повез за ову књигу у време игумана Исаије и кључара Василија. Те године, наставља Мина, „саставише братија општежитије ту у светом граду Дечанском“.⁸⁹ Опет ново важно обавештење о Дечанима. У дечанској скрипторији су, дакле, поред „писатеља“ били и повезивачи књига, међу које

⁷⁹ М. С. Милојевић, *Путњице дела праве (старо) Србије III*, 49. У опису старина, под бројем 1, он наводи: „стара огрлица од свештеничке одеће од позлаћеног сребра са натписом: „Бѣ филоѣ сѣтвори Господѣ Деспина въ дни Господина своѣго Кѣрѣ Јона Неготе војводе и съ чѣдомъ нѣхъ Теодосіе, Петръ и Станѣо вана(?) въ мѣстѣ Зѣи мѣстѣ а данѣ дѣ (!)“. Овај предмет се сада чува у Народном музеју у Београду коме га је 1874. године поконио архимандрит дечански Кирил. Тачан натпис објавио М. Валтровић, *Напоици на фелону од јодине 1519*, Старица VI, 1889, 99—105.

⁸⁰ О Милице — Деспине уп. С. Nicolescu: *Princesses serbes sur les trônes des principautés roumaines — Despina Militza, princesse de Valachie*, Зборник за ликовну уметност Матице српске 5, Нови Сад 1969, 97—117.

⁸¹ Сава Дечанац, *Манастир Високи Дечани*, Црквени гласник, Лесковац 1889.

⁸² Д. Медаковић, *Графика српских ишамјаних књига*, пос. изд. САН СССР, Београд 1958, 47.

⁸³ До сада је познато мало примерака. Вид. М. Ђоровић-Љубинковић, *Бојени дуборез у књигама ишамјарије Божидара Вуковића*; М. Харисијадес, *Обојене графичке у Октоиху и Псалтиру Божидара Вуковића* и *Патријаршијске библиотеке у Београду*, Зборник Музеја примењених уметности 11, 1967, 25—34.

⁸⁴ Д. Медаковић га не помиње у својој обимној књизи *Графика српских ишамјаних књига XV—XVII века*. Ово издање помиње Ђорђе Сп. Радојичић, *Манастир Милешева и старо српско ишамјарство прве половине XVI века*, Зборник МПУ 11, 1967, 38.

⁸⁵ Превод докумената Калеси — Ерен, Гласник Музеја Косова, Приштина 1970, 308—309. И. С. Јастребов, *Из ишамјарској записника*, 43—44, погрешно је датирајући овај докуменат у 1537. годину. Према њему и М. Мирковић, *Нав. дело*, 77.

⁸⁶ И. С. Јастребов, *Нав. дело*, 84—85.

⁸⁷ Стављајући Евстратија између игумана Симеона и игумана Томе, који је био на том положају 1557 (1558), И. С. Јастребов претпоставља да је он управљао Дечанима у време после 1525. па до 1556. године (грешком одштампана 1565). И. С. Јастребов, *Сѣара Србија и Албанија*, 34. Податак је преузео В. Петковић у књизи *Дечани I*, 9, тумачећи на основу пермутације бројки у години да је Евстратије био игуман између 1557. и 1565. У овим размислима испуштена је из вида чињеница да је у Дечанима већ 1551/52. године игуман био Исаија (Љ. Стојановић, *Зайиси и најписи*, 6281, 6282), што значи да је Евстратије могао бити игуман најкасније до 1552. године.

⁸⁸ Према једном запису из 1388, у грачаничком пиргу су приликом једне најезде Турака изгореле књиге. Љ. Стојановић, *Зайиси и најписи*, 162.

⁸⁹ Љ. Стојановић, *Зайиси и најписи*, 6281—6282.

је спадао јеромонах Мина.⁹⁰ Није сасвим јасно како треба да се тумаче даља казивања Миниња о састављању општежића „у светом граду Дечанском“. Да ли је дотле, тј. до 1551—52, у манастиру владала идиоритмија, или су пак монаси из скрипторије, радећи у кули као делу манастирског града, саставили посебно братство? Из исте, 1552, године је штампано четворојеванђеље из београдске штампарије, док су два служабника Винценца Вуковића штампана 1554. године.

Следећи податак о Дечанима је из 1558. године. У међувремену се десио крупан догађај у историји српске цркве и народа. Обновљена је самосталност српске патријаршије. Створени су, дакле, предуслови за живљу духовну активност и боље материјално стање српске православне цркве. Међутим, ферман султана Сулејмана Величанственог⁹¹ не казује да је у то прво време по обнови манастиру Дечанима било боље него раније. Напротив, манастир је тада био суочен с тешким искушењем. Спахија Нухо Топчуогли, под изговором да се у самој дечанској цркви налази сребрни мајдан, хтео је да руши и истражује цркву — како српска белешка на документу каже: „... ктио спахија Нухо да обали цркву да тражи мајдан од сребра у темељ от олтару црковног“. Врховна власт се заузела за манастир и Нухо је спречен да испуни своје мрачне намере.

По стању у датованим ризничким предметима рекло би се да ова тако значајна шеста деценија XVI века није донела много Дечанима. Друкчију слику показује следећа декада, кад су се последице нове организације и положаја српске цркве већ природно могле одразити и на стање њених подручних манастира. Из 1560/61. године је Четворојеванђеље Дијака Симона,⁹² али оно је писано у селу Немор и припадало је разним људима, па је тек доцније доспело у Дечане. У пролеће 1563. године десио се опет један непријатан догађај који је навео дечанског игумана да се жали султану у Стамбулу. Ферман Сулејмана Величанственог из априла те године⁹³ налаже да се извиди тужба дечанског игумана да манастир узнемиравају полицијски чиновници оптужујући га за тобожње убиство у близини манастира и тражећи одштету за убиство од манастирског братства.

Иако се не зна кад је донесен у Дечане, јер нема о томе никаквих записа, те исте године, 1563, штампан је у Скадру Цветни триод Стефана Мариновића, који се чува у дечанској библиотеци. Између 1. септембра 1564. и 31. августа 1565. године у манастиру је израђен, према поруцибини старца Нестора из Белајске пустиње, који је можда у то време управљао, а сигурно живео у Дечанима, монументалан дуборезбарени 2,5 метра висок крст, чија је главна намена била заштита дечанске обитељи од демона. У сложена и оскудна времена под туђинском влашћу, тражење овакве заштите није био сасвим ирационалан чин.⁹⁴ Јеромонах Никодим, творац овог изузетног уметничког дела, можда је припадао

дечанској дуборезачкој радионици, о којој немамо изричитих вести да је устројена у манастиру као кад је реч о скрипторији, али је сасвим вероватно да је могла постојати. Исте године кад је израђен крст, манастир се суочио са новим непријатностима. Спахија села Дечана, Мехмед, тврдио је да дечанска имања припадају њему. Две тапије из те године⁹⁵, морале су бити издате да би се показало да он није у праву. Невоље са дечанским имањима су пратиле манастир 1565. године. Један хулет — поседовни лист — издаје се⁹⁶ исте године Дечанима поводом спора манастира са сељацима села Истинића око имања у Бивољаку, што ће се понављати, тако рећи, све до престанка турске управе у овим крајевима.

Две године доцније, тј. од 1. септембра 1567. до 31. августа 1568. године, Радивој „раб Христов“, за кога се одомаћило мишљење да је припадао спахијском staleжу⁹⁷, даровао је путир, звездицу, дискос(?) и ложицу.⁹⁸ Вероватно истим поводом, али нешто мало доцније, Радивој је поклатио Дечанима и рипиде.⁹⁹ За рипиде се поуздано зна и мајстор који их је израдио; то је био златар Кондо Вук, чије је дело и једно оковано јеванђеље. Да ли је том приликом Радивоје даровао Дечанима још неки предмет, није познато, али и ова три постојећа¹⁰⁰ и два за која знамо да су постојала¹⁰¹, показују висок степен процвата српског златарства у то време. Избор поклоњених предмета, намењених обављању литургије, можда дозвољава претпоставку да је у Дечанима оваква гарнитура недостајала, односно да је раније постојећа, првобитна или доцнија, била овештала или сасвим пропала. Наравно да се мора допустити реална могућност да је Радивојев дар дошао не из нужде већ и на основу слободног избора дародавца.

Јуна 25, 1567. године завршено је зидање и осликовање цркве у Брезовици код Плава, о чему се трудио јеромонах Нестор, старац, са братијом¹⁰², исти онај Дечанац који је две године раније поручио израду великог дуборезбареног крста.

Тих година, тј. 1568. и 1569, Селим II је обновио берат, а паша је дао бујрулдију дечанском игуману као царском соколару.¹⁰³ Према турском попису 1570/71. године, уз дечански манастир је забележено још девет манастира: Белаја, која је имала три калуђера, Душитога (?) — два калуђера, Св. Никола — 2 калуђера, други Св. Никола, такође са 2 калуђера, Св. Ђорђе — 1 калуђер, Св. Пречиста (Богородица) — 3 калуђера, Св. Јован — 2 калуђера, Морава (?) — 3 калуђера, и Придворац. Сам манастир Дечани имао је 17 монаха.¹⁰⁴ Није лако,

⁹⁵ ДК-57, непубликована.

⁹⁶ ДК-189.

⁹⁷ Иако је између осталих могућих Радивоја у то време постојао и један имућни златар под тим именом, вид.: Љ. Стојановић, *Слика српске цркве и ислама*, Књ. I, други део, Београд — Сремски Карловци 1934, 203 (трговао црвцем у Полимљу).

⁹⁸ За ложицу знамо само на основу пописа из 1902. године; данас је више нема у Дечанима. У гарнитуру је свакако спадао и дискос.

⁹⁹ Путир се обично датује у 1568, а рипиде у 1570, јер је уобичајено да се византијска ера рачуна тако што се од године стварања света одузима 5508, а не 5509, како би требало кад се ради о другој половини године по нашем рачуну.

¹⁰⁰ Путир, звездица и пар рипида.

¹⁰¹ Ложица, а вероватно и дискос.

¹⁰² В. Петковић, *Закони и највиши у старим црквама српским*, Старица X—XI, 1935—1936, 41.

¹⁰³ ДК-173.

¹⁰⁴ До податка сам дошла љубазношћу др Олге Зиројевић, вишег научног саветника Историјског института у Београду.

⁹⁰ О повезивачима књига у Дечанима, вид. Љ. Васиљев, *Дечански повези XVI века*, Археографски прилози 3, Београд 1981, 183—193+10 Т.

⁹¹ ДК-180. Код И. С. Јастребова (*Из цуишничкој записника*, 37) датован у 1557. сада прецизно стављен у 14. март 1558. године (уп. Калеси — Ерен, *Нав. дело*, 309—310).

⁹² Друго његово јеванђеље из 1569—1570. је у библиотеци Пећке патријаршије (Д. Вуксан, *Рукописи манастира Пећке патријаршије*, Зборник за историју Јужне Србије и суседних области I, Скопље 1936, 140—142).

⁹³ Калеси — Ерен, *Нав. дело*, 310—311; И. С. Јастребов, *Из цуишничкој записника*, 46, датује га у 1562. годину.

⁹⁴ М. Шакога, *Крст сјатца Нестора*, Саопштења XIV, Београд 1982, 51—61.

а умногоме је чак и немогуће идентификовати ове дечанске метохе. Ван сумње је само Белаја. Један Св. Никола је свакако манастир Гориоч или Огориоч, како су га раније звали, јер се из многобројних докумената и сачуваних предмета сазнаје да је био дечански метох. Друга црква Св. Николе била би најпре црква манастира Св. Николе, чије су рушевине сачуване на брежуљку изнад Дечана.¹⁰⁵ Сва нагађања око идентификације осталих поменутих дечанских метоха за сад би била без поузданих резултата.

Година 1572. оставила је доста трагова у дечанској ризници. На самом њеном почетку, тј. још у току месеца јануара, зограф Лонгин је насликао две хоросне иконе са два лица: икону са ликовима великих испосника Антонија и Јефимија и другу на којој су приказани св. Теодосије Општежитељ и св. Сава Освећени. Још осам досад сачуваних¹⁰⁶ дечанских икона требало би да припадају истој серији и може се веровати да су и оне насликане приближно у исто време, крајем 1571. или почетком 1572. године. Овај рад усред зимске сезоне можда би се могао узети као доста поуздано сведочанство да је у Дечанима поред већ утврђене скрипторије и књиго-везнице постојала и зографска радионица. Овим се податком у исто време помало померају и наша уврежена мишљења о искључивом сликарском раду у току топлих месеци у години. Двадесет и другог фебруара 1572. године султан Селим II издао је ферман којим заштићује Дечане и његове метохе Исток, Гориоч и друге манастире од спахије Мемиха који тражи десетину, иако је царским бератом одређен порез одсеком од 1 000 аспри. Приближно тада (7080. године) био је написан дечански поменик, преписан са старијег оригинала. Њега је из Дечана узео Љуба Ковачевић, из чије је збирке после доспео у Народну библиотеку, да би нестао 1941. године.¹⁰⁷ Једна рукописна књига у Никољцу има запис да је октобра 1571. припадала Дечанима и да ју је тамо још 1815. године читао иконописац Алексије Лазовић, који ју је вероватно и пренео из Дечана у Никољца.¹⁰⁸

Одразом општих тешких прилика, или можда и посебних тешкоћа с којима се сукобљавало манастирско братство у пролеће 1574. године, може се сматрати један запис који, поред податка о постављању игумана Методија, каже: „Оле нужда тогдa манастиру и по

всјуду (свуда).“¹⁰⁹ Да ли је зограф Лонгин све то време живео у Дечанима, било само као иконописац на послу, или и као манастирски сабрат, не може се поуздано утврдити, јер многи овде сачувани његови радови нису датовани. Али, 7085. године, односно између 1. септембра 1576. и 31. маја 1577. године, он је завршио дело које га је доцније највише прославило, а вероватно је било цењено и у његово доба. То је монументална икона Стефана Дечанског са призорима из његовог житија, која је рађена према књижевним делима Григорија Цамблака. Лонгинова исповест у посветном натпису, о љутој и неисцељеној болести, допушта могућност да је он тада боравио у дечанској болници коју је основао још Стефан Дечански.

Три фермана из априла 1577. године обавештавају нас да су Дечанци морали поново кренути на пут у Стамбол да би помоћу царског фермана заштитили свој положај у односу на турске спахије који неоправдано траже десетак и присвајају дечанска имања. Једним иламом из 1579. године, Веће срезa ђаковичког потврђује, на захтев дечанског игумана, да у манастиру нема бунтовника и, ако се такви појаве, да ће бити приведени државним властима.

Нема правих доказа да су Дечани, попут других српских манастира као што су Студеница, Милешева или Папраћа, одржавали у то време блиске везе с Русијом, нити да су дечански монаси путовали у ту далеку православу земљу. Међутим, четири сачувана примерка штампане Библије Василија Острошког из 1580. године наговештавала би да су неке везе ипак постојале и у XVI веку. Насупрот томе, два фермана Мурата III, један из 1581, а други из 1583. године, сигурно потврђују да су Дечанци често морали да путују у Цариград да би заштитили манастирске поседе и свој опстанак од зулума локалних власти.

У историјату манастира и његове ризнице опет се појављује лакуна од једне деценије, ако се држимо само датованих дела. Године 7101 — од 1. септембра 1592. до 31. августа 1593 — новобрдски митрополит Виктор купио је и приложио Дечанима једну сребрну чашу за вечно сећање на старца Петронија. То су биле године великог труда да се, по ондашњем схватању дотрајале, престоне иконе замене новим, по укусу времена. Записи на монументалном дрвеном крсту са иконостаса да је призренски владика господин Михаило био покретач његове израде заједно са дечанским игуманом и братијом, а да су призренски грађани 7102, тј. од 1. септембра 1593. до 31. августа 1594, учествовали у плаћању сликања и дуборезбарења неких његових делова, ако не и целог крста, можда се могу тумачити тако да је овај крст био завршно дело приликом израде монументалног иконостаса од којег су сачуване још три престоне иконе¹¹⁰, деизисни чин и двери. Њих је свакако сликао већи број зографа. Иконостас је настајао поступно, с тим што су двери најстарије и потичу још из времена херцеговачког митрополита Антонија, односно између шесте и осме деценије XVI века.¹¹¹

Ферман султана Мурата III из 1595. само потврђује да се околности под којима је манастир живео ни у то време нису поправиле. Спахија је и даље, и поред свих царских аката и забрана, вршио притисак на Дечане. Ипак полет који се тих година испољавао у манастир-

¹⁰⁵ П. Ј. Поповић, *Две интересантне основе наших средњовековних цркава*, Старинар IV за 1926—1927. годину, Београд 1928, 225—227.

¹⁰⁶ Иконе Св. Антоније и Јефимије; Васкрсење и Вазнесење, Благовести и Рођење, Преображење и Духови, икона са цртежима, које се данас налазе у Дечанима. Иконе из исте серије: Срећење и Крштење, Лазарево васкрсење и Цвети и Распеће и Скидање с крста не налазе се више у Дечанима.

¹⁰⁷ Св. Матић, *Опис рукописа Народне библиотеке*, САН, пос. изд. књ. СХС, Београд, 1952, 178. Досад је у науци незапажен податак из овога записа да је овај поменик писан „при патријарху Макарију године 7080“ (од 1. септембра 1571. до 31. августа 1572). Он оповргава мишљење Радослава Грујића да се предаја патријаршијског престола из руку патријарха Макарија његовом синовцу Антонију збила „између Ускрса и Духова 1571. године“ јер, као што знамо, то време од Ускрса до Духова могло је пасти само у пролеће или рано лето, али свакако пре 1. септембра, када почиње 5070. година. Овај податак ми је измакао из вида приликом разматрања датума предаје престола, за који сам утврдила да пада тек 10. септембра 1572. године, иако је ишао у прилог мојој тези (уп. М. Шакоћа, *О књижевности и композицији у иррирацији цркве манастира Бање код Прибоја*, Саопштења XIII, Београд 1981, 47—56).

¹⁰⁸ Б. Л. Цвијетић, *Записи у цркви Св. Николе у Никољцу код Бијелој Поља*, Зборник за историју јужне Србије и суседних области I, Скопље 1936, 242.

¹⁰⁹ Љ. Стојановић, *Записи и најписи*, 6375—6376.

¹¹⁰ Христос, Богородица и Јован Богослов.

¹¹¹ М. Ђоровић-Љубинковић, *Средњовековни дуборез у источним областима Југославије*, Београд 1965, 94.

ском братству није јењавао, јер су проигуман Виктор и игуман Атанасије поручили да им господин Даскал Димитрије и ђакон Ананије током 1594. и 1595. године испишу и минијатурама украсе проскомидију. Преписана са старијег оригинала, ова Проскомидија пружа драгоцене податке преко спискова ктиторских породица, митрополита, епископа и манастирског братства. Поред породица Стефана Дечанског и цара Стефана, затим Лазаревића и Бранковића, у Проскомидији се појављују, свакако не без разлога, и „благочастиве војводе угро влашке земље: Басараб војвода, Јован војвода, Радул, Петар, Александар, Мирче, Теодосије, Његоје и Родош“, што би се могло протумачити само на један начин — да су и ови владари били покровитељи дечанског манастира од седамдесетих година XV па кроз цео XVI век.¹¹² Трагови њихове дарежљивости у дечанској ризници данас нису видљиви, иако се можда и крију у некој од анонимних икона или других ризничких предмета.

Податак да је манастир у првој половини XVIII века изгубио своја имања у Влашкој¹¹³ довољно речито, иако посредним путем, казује да помен влашке господе у Проскомидији није био случајан.

Седамнаестог маја 1596. године, зограф Лонгин је завршио празничну икону са два лица, на којој је с једне стране насликан Јован Лествичник и причешће Марије Египћанке, а са друге стране св. ратници Теодор Тирон и Теодор Стратилат. Лонгин сигурно није дошао у Дечане да би насликао само ту једну малу икону, али је нашао за сходно да се баш на њој, истина тајном буквицом, потпише. Пре ње је вероватно сликао монументалне престоне иконе Христа и Богородице, али на њима, на жалост, нема ни потписа, а ни датума сликања. Да ли је у Дечанима писао своје досад једино познато књижевно дело — Акатист св. Првомученику Стефану, које је започео у Милешеву око 1596, не знамо поуздано. Књига у којој је његов протограф сада је у Дечанима, али се у XVII веку налазила у Ђурђевим ступовима.¹¹⁴

Иако у Дечанима постоје остаци штампарских слова¹¹⁵, нема података да је икад у овом манастиру радила нека штампарија. Но један дечански јеромонах, Сава Инок Дечанац, заслужан је за штампање две српске књиге у Венецији. У штампарији Антонија Рампацета у току 1597. године он је штампао Зборник и први српски Буквар.¹¹⁶

¹¹² Пошто су се на престолима влашких и молдавских земаља војводе врло брзо смењивале, тако да је нпр. за 85 година (1508—1593) на влашког престолу седело 23 војводе, а за 102 године (1504—1606) Молдавијом је владао 21 војвода, а при том су често носили имена, текмо је тачно утврдити чија су имена уписана у дечанску Проскомидију. Само се може претпоставити да је Басараб војвода у ствари Басараб Лајота (1477—1482) или пак његов син Басараб млађи (1477—1482), да су у Проскомидији још заступљени Радул Велики (1495—1508), Мирча (1545—1559), Александар II (Мирча, 1568—1577) — влашке војводе — као и Петар Рареш (1527—1546) и Јован Храбри (1572—1574) — молдавске војводе. Извесно је само да је Његоа заиста Њагоје Басараб, влашки војвода, ожењен Милицом — Деспином Бранковић, који је владао од 1512. до 1521. године, а Теодосије је био њихов син (уп. D. Giurescu, *Histoire Illustrée des Roumains*, Bucuresti, 1981, 155; Matei — Stoicescu — Nicolescu — Radulescu — Chiper — Alexandrescu — Giurescu, *Chronological History of Romania*, Bucharest, 1974, 93—116).

¹¹³ Сава Дечанац, *Високи Дечани*, 1889, 8—9, 129.

¹¹⁴ О томе вид.: М. Теодоровић-Шакота, *Прилози проучавању иконописца Лонгина*, Саопштења I, Београд 1956, 156—166; Иста, *Акатист првомученику Стефану од иконописца Лонгина*, Старине Косова и Метохије II—III, Приштина 1963, 205—218.

¹¹⁵ Д. Медаковић, *О штампарским словима у ризници манастира Дечана и Пећке патријаршије*, Прилози КИФ 3—4, Београд, 1956.

¹¹⁶ Д. Медаковић, *Графика старих српских штампаних књига*, 39,

Ферман Мехмеда III из 1598. настоји да се праведно реши спор око власништва над земљом између Дечана и спахије Јунуса који је неовлашћено присвојио ова имања.

XVII и XVIII век

Два фермана из 1600. године показују да се прилике у којима је живео манастир у то време нису много разликовале од оних у току столећа које је протекло. Један од њих односи се поново на манастирска имања у Бивољаку, које је манастир уживао као соколарску баштину. Сељаци села Истинића су то оспоравали и ометали га у коришћењу ових имања. Овај ферман је у лето 1600. издао султан Мехмед III у своме логору у Земунском пољу, где је боравио вероватно у вези с ратом који је водио са Аустријом већ 7 година (1593—1606).¹¹⁷ Витални Дечанци успели су и у таквим околностима да продру до владара и да своју мисију крунишу успехом. Три месеца раније ишли су код султана у Цариград и оданде донели ферман који се односио на заштиту манастира од зулума који се врше у току манастирских сабора, када се у манастиру сакупља народ, али и „одметници“ који пијанче, туку се и чине разне зулуме, а за сву штету коју учине полицијски чиновници окривљују и наплаћују одштету од манастира. Баш на овом питању се види колико је била мала вредност царских аката у суровој средини каква је онда окружавала манастир, јер су владали искључиво закони јачега, па су се Дечанци с овим проблемом сукобљавали већ од XVI века¹¹⁸, и убудуће ће се са њиме носити, и поред поновљених царских забрана. Тешкоће око плаћања дажбина незацитим турским феудалцима такође су се понављале. Већ 1602. године султан Мехмед III упућује из Цариграда ферман пећком кадији да спречи прекомерна тражења цизије од манастира. Ови фермани су једини документи из којих се може понешто сазнати о судбини Дечана на почетку XVII века. Све остало је протекло не остављајући никаквог трага. Кад је у питању ризница, чију историју покушавамо да пратимо, о њој се прва вест јавља тек 1608. Те године јеромонах Сергије приложио је св. Краљу у Дечанима своју чашу.¹¹⁹ На жалост, она није више у дечанској ризници, већ се чува у београдском Народног музеју.¹²⁰

Године 1613. дошло је до великог бољитка у практичном животу манастира. Тада је презвитер Хаџи Јован из Јањева довео воду у манастир, ископао јаз и засадио лозу¹²¹, а изградио је и воденице у Бивољаку.¹²² У то време је игуман био Атанасије, а новобрдски митрополит Пајсије, потоњи српски патријарх. Ови подухвати говоре о полету и предузимљивости који су били захватили манастирско братство у то време. Неколико година доцније, око 1620, настала је група икона: Св. Јован Крилати, коју су сликали, а вероватно и даривали манастиру зографи кир Георгије и кир Козма, затим Св. Никола са сценама из његовог живота, која је по игуману који се око ње трудио названа Св. Никола игумана Диомидија. Из тог је времена и, такође монументална,

¹¹⁷ *Историја народа Југославије II*, Београд 1960, 196.

¹¹⁸ Ферман из 1583, ДК-203, из кога се види да проблем није нов.

¹¹⁹ Љ. Стојановић, *Зайиси и најйиси*, 977.

¹²⁰ Инв. бр. 1706.

¹²¹ *Monumenta serbica*, 557—558; *Зайиси и најйиси* 6537.

¹²² Љ. Стојановић, *Зайиси и најйиси*, 6537.

икона смрти и успења Стефана Дечанског, затим Богородица на престолу коју су приложили Деспина и Стојко¹²³, и три празничне иконе, једна дар Угринка, намењене, заједно са Богородицом, једном од дечанских иконостаса. Најстарији манастирски печат је датован у 1623. годину. Он је из неких разлога био особито цењен у манастиру, па су доцније прављене његове копије, са истом годином урезаном на печату, али њихове стилске, палеографске и ортографске одлике кажу да су бар једно столеће млађе. Дечани су у то време уживали висок углед у Српству, без обзира с које је стране великих река Дунава и Саве живело. О томе говори и податак да је, благословом братства манастира Ремете у Срему, Дечанима приложена књига Зборник поученија која је штампана у Лавову 1624. године.¹²⁴ Мурасела јуничког кадије Мехмеда о плаћању цизије из 1627. године говори да натежања око имања, плаћања разних дажбина и намета нису јењавала ни у XVII столећу. Спахијска обест није престајала, можда се чак и појачавала. О томе сведочи и хулет јуничког кадије из 1631, којим пресуђује у корист лоћанског сељака Стана, по тужби спахије Хасана да га је овај сељак физички напао. То је очигледан доказ улоге дечанског братства у заштити околног српског становништва од притисака и неоснованих репресалија.

Двадесет и петог августа 1635, за време игумана Јефтимија, у Дечанима је била свечаност. Патријарх Пајсије са служитељима пећке цркве — епископима, егзархом, архиђаконом, свештеницима и ђаконима — хиротонисао је шесторицу монаха (два за свештенике, а четворицу за ђаконе), и два мирска свештеника. Присутни су били још и епископ тетовски Никанор и бивши скопски епископ Михаило.¹²⁵ То показује да је манастир јачао, братство се ширило, а сам патријарх се с пажњом односио према Дечанима, што је, уосталом, показао у више наврата.

Већ на самом почетку пете деценије манастир је, види се то по сачуваним вестима и документима, испуњавао веома успешно своју мисију националног жаришта, где су мошти св. Краља играле прворазредну улогу. До тада, основне тешкоће које је манастирско братство морало да савладава биле су злоупотребе турских локалних власти и околних феудалаца, који нису непосредно насртали на конфесионалну опредељеност манастира и народа коме је он припадао, већ су привилегијама са једне стране и угњетавањем с друге проузроковали мање-више доброљично отпадништво од вере, а то је значило неминовно и од српског народа. Међутим, у овим околностима с почетка пете деценије XVII века појавио се и католички прозелитизам, који се надвио над Дечанима као нова сила којој се требало одупирати све до дубоко у XIX век. У настојањима да се патријарх Пајсије приволи на унију, а мошти Дечанског требало је да у томе одиграју не малу улогу, повереник Конгрегације за пропагирање вере Леонарди добио је 1642. године налог да оде у Дечане и поднесе извештај о моштима „краља Уроша кога Срби сматрају за светитеља“. У свом извештају Конгрегацији Леонарди каже да се „моћи“ (које он сматра да су Уроша Милутина) чувају у манастиру, да их много поштују и православни и католици и „да је после смрти овога краља, Бог на гробу светитеља објавио многа чудеса и да је његово

тело сачувано нетакнуто“.¹²⁶ Изгледа да је Конгрегација имала намеру да канонизује или барем беатизује¹²⁷ Стефана Дечанског, како би се лакше придобио православно народ на унију. Како нису успели да приволе патријарха, од тога се одустало.¹²⁸ Сам патријарх Пајсије био је доста везан за Дечане. О томе сведочи и запис у књизи коју су Дечани добили из Ремете — да ју је он својим рукама повезао у Пећи 30. августа 1642, „а љубави ради к светом мученику Стефану Урошу“.¹²⁹ Још ту каже Пајсије да је саградио мост на Петрковцу.¹³⁰ У Дечанима је још једна књига са Пајсијевим записима из 1643. То је четворојевањђеље број 13, из друге половине XV века, које је патријарх поконио Дијаку Станоју да га помиње када постане свештеник.

Манастир се, наравно, сучељавао и у то време са старим проблемима. Хасан, мутеселим Дукађинског округа, морао је 1641—1642. године актом да потврди да игуман Кентирион и братство нису криви за крв два Арнаута, хришћанина, који су убијени у близини манастира.

Из 1644. године је сребрни оков на острошкој Библији, који је дао да се искује јеромонах Кентирион. Оков би, према стилским обележјима, требало да буде рад пожаревачког златара Нешка Пролимлековића, чиме се указује на отвореност Дечана и широке везе са многим крајевима из домена пећке патријаршије. Времена су била тешка и озбиљна. Године 1645, после победе над побуњеницима код Катланова, везир Решид-паша са свитом и војском дошао је у Дечане и утаборивши се провео 18 дана.¹³¹ Но, то је била мала невоља у поређењу са оном која је манастир задесила три године доцније, а погодила је баш саму ризницу. Према емару јуничког кадије Мехмеда, 1648. године је група дечанских калуђера, њих седморица на броју — по имену Ананије, Михаило, Арсеније, Сарафије (Серафим?), Вигнорије (?), Георгије и Сава — побегла из манастира поневши собом „по прилици један товар сребрних и осталих предмета“.¹³² Емаром је наложено свим државним органима да поменуте калуђере похватају и предају манастиру. У сачуваној документацији нема помена о успеху ове акције. Како је тешко замислити да се од не тако бројног братства нађу седморица сложних да учине тако тежак грех као што је светотатство, чини се да је бег ових калуђера са утварима из Дечана представљао заправо покушај пребегавања у боље услове, у други манастир, свакако ван домашаја локалних турских власти, а можда и у крајеве под владавином неког другог царства. Помена о Дечанцима, који су се могли придружити братству неког манастира или га основати, у Срему, у Славонији, Угарској, Ердељу или пак Далмацији, на жалост нема. Како документом није потврђено да су кривци ухваћени, биће да је овај пут дечанска ризница, а поготову њене утвари од сребра, доживела огромну и ненадокнадиву штету.

Игуман Сергеје, који је у то време управљао Дечанима, имао је и других тешких брига. У питању су опет били сабори, држани око манастира, кад се народ

¹²⁶ Ј. Радонић, *Римска курија и јужнословенске земље од XVI до XIX века*, Београд 1950, 167—169.

¹²⁷ У православној цркви томе одговара степен „преподобни“.

¹²⁸ Ј. Радонић, *Нав. дело*, 169—170.

¹²⁹ Љ. Стојановић, *Записи и напийиси*, 6655. Књига се налази у Дечанима, сигнатура Ш-20.

¹³⁰ Мени непознат топоним, нема га у хрисовуљама.

¹³¹ В. Петковић — Ђ. Бошковић, *Дечани I*, 11.

¹³² Емар се чува у Дечанима (ДК-69). О томе уп. и М. Шакота, *Ризница манастира Бање*, 31.

¹²³ Ако није Деспина Стојкова (?)

¹²⁴ Љ. Стојановић, *Записи и напийиси*, 6654; књига је и данас у дечанској библиотеци и носи сигнатуру Ш-20.

¹²⁵ Запис у Парусији, лист 61а.

опијао, правно побуне, а дешавала су се и убиства, за које су субаше редовно окривљавале и глобиле манастир. Ферман султана Мехмеда IV, издат је између 6. и 16. септембра 1649. године, а непосредни повод жалбама је свакако био сабор о Великој Госпојини, 28. августа, који је и данас највећи и веома бучан у Дечанима. Хулет који је непосредно иза тога издао јунички кадија Мехмед, а на основу овог фермана, изричито забрањује полицијским органима да узнемиравају Дечане под изговором да је у околини манастира убијен човек све док о томе не буде донесена царска одлука.

Следеће вести о Дечанима казују да унијатска опасност није била прошла. Нови патријарх Гаврило наставља започете преговоре преминулог стогодишњег патријарха Пајсија о приступању унији. Дечани су се тим поводом поново нашли на удару. Патријарх је новом опуномоћенику Конгрегације оцу Павлину Демском рекао да ће после Васкрса 1653. сазвати Сабор у Дечанима, или можда у Будимљи, где ће се одлучити о евентуалном отварању Исусовачке богословске школе, као и решити друга питања у вези са унијом. Да ли је тај сабор одржан у Дечанима, није познато.¹³³ Резултате знамо. Српска православна црква није ступила у унију с католичком црквом, иако је српски патријарх баш те године истицао тешко стање цркава и манастира, где се, између осталог, служило и дрвеним путирима.¹³⁴ Старањем дечанског игумана Христифора, Дечани су 1653. године добили један раскошан сребрни сасуд: петохлебницу у готском стилу украшену драгуљима. Сачуван је и брат игумана Христифора из 1662. којим је наменован и убележен у нови царски тефтер за хасашахинкајацију и дужан је да у царску престоницу шаље шахине — соколове.

Односи са непосредним суседима, сељацима из Мале Луке, Истинића и Папраћана, нису били добри. О томе нас уверава хулет Хатиб-Заде Мустафе, пећког кадије, издат на основу захтева дечанских калуђера Генација и Методија, који су се жалили на житеље поменутих села да им не допуштају коришћење винограда и других имања, да продају воденичко камење и, што је најтеже, обарају манастирске зидове. Ови наводи су потврђени потписима једанаесторице сведока. Не може се знати колико је ова по манастирско братство повољна кадијина одлука имала стварног учинка у животу. Но манастир се није предавао. Према печату на олову којим је прекривено кубе види се да је оловни покривач стављан за време игумана Кентириона 1666. године.¹³⁵

Новембра 11, 1670. године, на дан Св. Стефана Дечанског, патријарх пећки Арсеније III са својим епископима и ђаконима дошао је у Дечане да обави хиротонију четворице монаха за свештенике и ђаконе и једног мирског свештеника. „У славу Христа бога и на радост Богородици а врагу (непријатељу?) на срамоту и пропаст а нама на весеље и част“ каже хроничар на шездесет другом листу дечанске Проскомидије, што опет говори о јачању манастирског братства, а очигледно и општег морала који је у манастиру владао.

Године 1672. дечански игуман по имену Христифор, као и онај од пре десет година (ако није можда био исти) морао је на пут у Једрене султану да тражи највишу заштиту због цизије за неке три куће, која је већ била исплаћена.

На једном крсту у Пожаревачкој цркви у Сентандреји појављује се име Михаила јеромонаха Дечанца у запису из 1676. године.¹³⁶ Иако стилизација записа и лакуне не дозвољавају да се схвати улога овога Михаила, поред ктитора Станка Одабаше и Живка¹³⁷, у оквиру крста, порекло предмета би се можда најпре могло везати за Дечане.

У својој канонској визитацији, скопски надбискуп Петар Богдани, боравио је у Дечанима 12. октобра 1680. године. Сем што описује дечанску цркву као сјајну, раскошну („suntuosa chiesa“), он још помиње њивот с десне стране у коме, наводно, леже мошти св. Владимира.¹³⁸ Док се прилично задржао на подробном опису Пећке патријаршије, о Дечанима Богдани више ништа није рекао.

Следеће, 1681. године, монах Софроније са сином Јованом поклонили су Дечанима орач са сребрним и позлаћеним апликацијама. Под именом дародавца крије се у то време веома познат и угледан сарајевски златар Сава Божић, односно Божовић, који се, примивши монашки чин, назвао Софроније.¹³⁹ Овакве ораче, израђиване у златарској радионици Божића Софроније је даровао и манастирима Тројици плеваљској, Тврдошу и Пиви и на њима је такође оставио своју посвету. Исти такав орач купили су Студеничани и поклонили свом манастиру.

Године 1687. Арап-паша је опљачкао околину Дечана, а три године доцније на манастир се сручила велика несрећа, јер је у јекну аустријско-турског рата 1690, у време сеоба и репресалија које су вршене над српским живљем, Гашли-паша са војском напао манастир, опљачкао га и заробио игумана Захарију, који је три дана после тога преминуо од мучења. Игуман је постао Данило, а захваљујући чуду св. Краља, како је то народ веровао, паша се после тога тешко разболео и умро у мукама, као што се десило и са свима осталим који су са њим били, јер нису проживели дуже од три године, а Дечани нису запустели ни овај пут.¹⁴⁰ Према једном запису, међутим, који је цитирао М. С. Милојевић, а према њему и Јастребов¹⁴¹, 1692. године десио се још страшнији догађај: „Тада се појави Татар-Хан са Татарима и расипа град Дечане и друге околне градове. Те године била је погибелъ роду српском и народу православном. Пет година седи погани црноглави Татар-Хан и расипа келије дечанске лавре, оплени и запали цркву Пантократорову и потурчи је. Но милост Пантократорова убије хоу и уништи погане огањ из кивота св. Краља и св. краљице Јелене.“ Ако је Милојевић тачно преписао запис, а записивач верно оцртао догађај, онда је то био тренутак најтежег искушења за дечански манастир. Према опасности Јастребова, калуђери у том раздобљу нису могли живети у манастиру, већ су се морали крити по пећинама и метосима. Но, шта је могло да се деси са ризницом? Просто је незамисливо да су монаси у бегу собом могли понети све те бројне иконе, сасуде, рукописне књиге, повеље и друге привилегије, којих је у то доба већ било много у манастиру. Ако је догађај верно описан, онда је највероватније да су монаси све то манастирско благо негде сакрили —

¹³⁶ Љ. Стојановић, *Зайиси и најйиси*, 1720.

¹³⁷ Гласник СУД XXXVI, 5; Љ. Стојановић, *Зайиси и најйиси*, 1720.

¹³⁸ Ј. Радонић, *Нав. дело*, 374.

¹³⁹ О њему, уп. М. Шакопа, *Ризница манастира Бање*, 136—138.

¹⁴⁰ Запис у рукописним Словима св. отаца у Дечанима, сигн.Р-97.

¹⁴¹ *Пушойис дела ираве (сйаре) Србије*, III, 14; И. С. Јастребов, *Сйара Србија и Албанија*, 65.

¹³³ Ј. Радонић, *Нав. дело*, 314—315.

¹³⁴ *Исйо*, 314.

¹³⁵ В. Петковић — Ђ. Бошковић, *Дечани I*, 11.

у некој скривници која нам је остала непозната, иди су га, пак, по опробаном методу, закопали у земљу. Кад су се после највише четири, а не пет година како каже хроничар, вратили у манастир, ствари су узели из скривнице или откопали из земље и живот је потекао даље. Прве следеће вести које имамо о Дечанима су из 1696. године. То су два фермана из те године којима султан потврђује дечанском игуману соколарски статус и привилегије у вези с тим. О напорима да се паљен и рушен манастир поправља, у сачуваним документима нема трага. Потпис „грешног“ Ђерасима Дечанца у једном псалтиру из 1699. године¹⁴² доказује само да је манастир и у то време радио и да је имао своје братство, али под каквим околностима, није познато.

До 1707. године не располажемо подацима о Дечанима. Те године, 14. јуна, у Проскомидију се записао Варнава, ђакон босанског владике Висариона. Али, тада је Дечане обишао и један значајнији посетилац, а то је био барски надбискуп Дон Винченцо Змајевић, рођени Пераштанин, који, као изасланик Конгрегације за пропагирање вере у Риму, шаље Конгрегацији извештај о својој мисији. Змајевић у извештају хвали изглед дечанске цркве, која је сва изграђена у фином мрамору, „прелепа грађевина покривена оловом“, а изнутра обрађена, како он мисли, у мозаику (фрескама), који је великим делом позлаћен. Ту, по Змајевићу, са десне стране испред олтару, у лепо израђеном љивоту, почива тело првог краља (sic!) Србије Стефана, кога Срби много поштују. Некада је у Дечанима било 50 монаха, а сада их има само тројица, вели Змајевић.¹⁴³ Манастир се тада вероватно опорављао од претрпљених штета и страха, а можда су већ тада почеле и поправке зграда, јер Змајевић не помиње оштећења на цркви. Новца је наравно недостајало, зато се 1710. креће у „писанију“ са такзованим Општим листом. Да ли на тај или на неки други начин, новац је сакупљен и 1712, како нам казује један хуцет, игуман Мелентије купује виноград у Великој Хочи. Јануара 1718. манастир је имао опет неприлика: игуман Мелентије и ђакон Данил били су нападнути и избијени.¹⁴⁴ Следеће, 1719, године, Дечане је глобио Ахмед-паша са 50 гроша због смрти једног калуђера¹⁴⁵, а 1720. братство је било знатно увећано, па је поред игумана Мелентија у Дечанима било још 13 монаха. Да би учврстио унутрашњу сигурност манастира, игуман је дао да се сви монаси закуну да ће верно служити манастиру и да га никад неће напуштати сем кад би било у питању ропство.¹⁴⁶ Сигурно су лоша искуства, а и протекли догађаји, налагали игуману да ово предузме. Митрополит Вићентије Поповић је децембра 1721. завештао Дечанима у свом тестаменту четири дуката.¹⁴⁷ Сума је незнатна, али у оскудици каква је владала у то време могла је добро доћи, јер је те године зима била изузетно дуга и јака, а скупота незапамћена.¹⁴⁸ Године 1725. обрушила се

била дечанска црква са јужне стране, пало је на земљу камење с ћемерима (сводови или сводне греде) до испод глава, што ће рећи испод конзола.¹⁴⁹ Игуман Мисаило тада се потруди и „диже и утврди (камење) болше но што је било“. Проигуман Мелентије отишао је у писанију тражећи помоћ и скупљајући прилоге за Дечане, а Арсеније IV Шакабента, одмах после избора за патријарха, обратио се 25. фебруара 1725. године, из Новог Пазара београдско-карловачком митрополиту Вићентију Јовановићу ради помоћи Дечанима. Он препоручује Мелентија, јер је манастир дошао до просјачког штапа, па су се монаси хтели разбећи, али их је Мелентије задржао како Дечани не би запустели и били разграбљени.¹⁵⁰ Ту се вероватно алудира на заклињање братства на верност Дечанима из 1720, што значи да је дечанска агонија у то време већ доста дуго трајала.

Године 1727. манастир је посетио патријарх Арсеније IV, а капетан Секула Витковић поклатио је Дечанима један минеј.¹⁵¹ Дечани су очигледно постали познати и поштовани у круговима граничарске (хајдучке) милиције под аустријском окупацијом, па следеће 1728. године официри Васо Продановић, Васо Николић и Алексије прилажу Дечанима три минеја.¹⁵² Проигуман Мелентије се у „писанији“ дуго задржао, или је ишао поново у Београд и српске колоније у Угарској, јер је 1729. године из Београда и Будима донео 12 минеја.¹⁵³ Том приликом је можда добио и уметнички обликован и позлаћен путир, рад московског мајстора Михаила Андрејева из првих деценија XVIII века.¹⁵⁴ Пар позлаћених рипида, израђених 1730. године, које су данас у Дечанима није био првобитно намењен овом манастиру већ Пећкој патријаршији и није познато када је и зашто пренесен у Дечане. Еклесијарх дечански Захарија записао је 1732. да је поставио кандило изнад царских врата, а на североисточном ступцу угребао је 1735. године своје име студенички калуђер Веселин.¹⁵⁵

До 1740. године имовно стање дечанског манастира очигледно се нешто поправило. Те године састављен је купопродајни хуцет којим манастир за 10 гроша купује мало имање у селу Плочинићу код Тетова.¹⁵⁶ Чак у Сремским Карловцима, где се култ Стефана Дечанског био јаче развио доласком патријарха Арсенија IV и Јована Георгијевића, налогом патријарха Арсенија израђен је 1743. године покров за љивот Стефана Дечанског.¹⁵⁷ Пошто је 1744. године још био патријархов архиђакон¹⁵⁸, Јован Георгијевић, на свом путу на лествици ка високој црквеној хијерархији, у току 1745. и 1746. године био је на положају егзарха пећког трона и дечанског архимандрита¹⁵⁹, док је пре преласка у Карловце, 1739. го-

¹⁴⁹ Запис у Општем листу манастира Дечана, на стр. 26b; Љ. Стојановић, *Зайиси и најйиси*, 7403.

¹⁵⁰ Р. Грујић, *Писма њеких патријараха из II и III деценија XVIII века*, Споменик СКА LI, Београд 1913, 133—134; М. Костић, *Успанак Срба и Албанаца у Савској Србији против Турака 1737—1779. и сеоба у Угарску*, Гласник СКНД VII—VIII, 1930, 208.

¹⁵¹ Љ. Стојановић, *Зайиси и најйиси*, 7602.

¹⁵² В. Петковић — Ђ. Бошковић, *Дечани I*, 12.

¹⁵³ *Исио*; Л. Павловић, *Књига за заклињање дечанских монаха*, 24.

¹⁵⁴ Г. Голдберг, Ф. Мишуков, Н. Платонова, М. Постникова-Лосева, *Русское золотое и серебряное дело XV—XX вв.*, Москва 1967, 182, бр. 877—8.

¹⁵⁵ В. Петковић — Ђ. Бошковић, *Дечани I*, 12.

¹⁵⁶ ДК-336.

¹⁵⁷ Љ. Стојановић, *Зайиси и најйиси*, 2878.

¹⁵⁸ *Исио*, 2890.

¹⁵⁹ *Исио*, 10772; Д. Давидов, *Христифор Жефаровић, први српски бакрорезац*, Нови Сад 1961, 49—108; Г. Ј. Јуришић пише да су му дечански монаси казивали да је Георгијевић био манастирски ђак, а затим ђакон у Дечанима, *Нав. дело*, 40.

¹⁴² Манастир Дечани, сиг. Р-50, лист 255b.

¹⁴³ Ј. Радонић, *Римска курија*, 514.

¹⁴⁴ Б.Л. Цвијетић, *Зайиси у цркви Св. Николе у Никољцу код Билеје*, Зборник за историју јужне Србије и суседних области, Скопље 1936, 241.

¹⁴⁵ Љ. Стојановић, *Зайиси и најйиси*, 4528.

¹⁴⁶ Књига за заклињање дечанских монаха, Дечани Р-152. Вид. Л. Павловић, *Неколико облика заштитних сакралних предмета у манастиру Дечанима*, Весник музејског друштва НРС 1—2, 1961, 15—28.

¹⁴⁷ *Споменик СКА* 34, стр. 94; В. Петковић — Ђ. Бошковић, *Дечани I*, 12.

¹⁴⁸ У псалтиру (Р-50) запис: Да се зна въ лето 3060 (1720—21) паде снегъ месеца г(е)н(с)арина да и д(р)ъжа до априла и т(е) зин(с)а скоп(с)а в(с)п(с)а погн(с)а и паде вине кода сена е гроша 8 д(е)к(с)ина.

дине, био члан дечанског братства, најпре као манастирски ђак, затим ђакон и најзад јеромонах.¹⁶⁰ Зато је његова веза са Дечанима била трајна и оставила је у манастиру богате трагове. Један важан докуменат о Дечанима тог времена настао је баш за управе Јована Георгијевића. То је бакорезна плоча са вџудом манастира, за коју је цртеж израдио у Дечанима зограф Георгије Стојановић из Свиштова, а у бакру је изрезао Густаф Адолф Милер у Бечу.¹⁶¹ Кад посматрамо данас отисак ове плоче видимо пред собом савршено очувану целину скоро идеалног манастира са свим његовим функцијама. У комплетно очуваном манастирском граду са 12 стамбених и утилитарних грађевина, међу којима су гостионица и болница, па чак и келије за рад различитих уметника, о чему ће касније бити више речи, затим високи улазни пирг, чесма и црква Св. Николе ван манастирског града, да не спомињемо сам дечански храм, и све то чврсто, неокрњено, нештећено, уредно, са обрађеним лејама и безбрижним монасима у међусобном пријатном разговору, добијамо сасвим другу слику од оне која је створена на основу писаних докумената. Зато се морамо упитати да ли је слика манастира коју су дали Георгијевић као инспиратор и Стојановић као извођач стварна или идеализована, допуњена представом о Дечанима како су они могли некад изгледати или пак у тренутку настанка цртежа да су били потпуно очувани. Велики национални прегалац, сав окренут прошлости на основу које је сматрао да се једино и може изградити срећнија садашњост и боља будућност српског народа, поготову оног дела који је, одвојивши се од матичног језгра, био изложен насртајима туђе власти и израженог прозелитизма у Аустријском Царству, Георгијевић је израдом бакореза три најзначајнија српска манастира — Хиландара, Патријаршије и Дечана — настојао да пружи очигледне узорке некадашње величине. Стварни изглед Дечана у то време не би могао да одговори тој идеалној слици која је постајала или је требало да се створи у свести народа. Зато се, мислим, треба приклонити мишљењу да Дечани ипак нису могли баш тако изгледати у време када је њима управљао Јован Глигоријевић у својству архимандрита. Но оно што је прихватљиво на овом бакорезу то је сам програм дечанског комплекса, односно број, распоред и намена грађевина и њихови називи, који одражавају његову првобитну структуру, а она се поклапа са сликом створеном о њему на основу биографија и повеља.

Вероватно тих година, неким случајем, задржало се у Дечанима једно јеванђеље штампано у Кијево-Печерској лаври 1737, са сребрним оковом бечке израде преко црвеног сомота, које је Јован Георгијевић 1744. године, још док је био патријархов архиђакон, наменио за дар босанском митрополиту Гаврилу Михајловићу (Михићу)¹⁶², али га очигледно из неких разлога није њему уручио.

На почетку шездесетих година XVIII века дечанско братство је бројало 11 чланова.¹⁶³ Године 1752. пећки патријарх Гаврило записао је своје име на зиду, уз напомену да се поклонио св. моштима, а 26. јуна 1753.

¹⁶⁰ Г. Ј. Јуришић, *Нав. дело*, 40; Д. Руварац, *Архимандрит Јована Рајића „Историја кайиџизма“*. Архив за историју Карловачке митрополије 1912, 266—269.

¹⁶¹ Д. Давидов, *Српска графика XVIII века*, Нови Сад 1978, 218—220, 346—347, сл. 199—203, са литературом.

¹⁶² М-23.

¹⁶³ Епископ Димитрије, Данило, Натанајло, Милентије, Кинтирион, Гаврило, Симеон, Георгије, Атанасије, Василије, Стефан, у дечанској Проскомидији, лист 38.

дошао је у Дечане београдски митрополит Вићентије Стефановић са својом свитом. Том приликом је својеручно записао да је даровао манастир са 11 гроша, док су његов млади јеромонах Аксентије и његов кувар Константин Стојановић дали по 1 грош, а његов прото-синђел Јосиф 1 златну мацарију.¹⁶⁴ Тек 1754. године изгледа да је послат у Дечане покров за ђивот који је патријарх Шакабента дао да се изради у Карловцима 11 година раније, јер је те године на покрову исписао натписе Јован Георгијевић.¹⁶⁵ Да Дечани у то време нису били изоловани и одсечени од света у прекосавским крајевима сведочи и податак да је дечански пострижник Сава исте те 1754. године, преписао повељу Георгија и Стефана Црнојевића у далекој Сентад্রেји.¹⁶⁶ Везе Дечана су биле многоструке. Ђакон Димитрије 10. јануара 1755. окива у Сарајеву део моштију Григорија Ниског.¹⁶⁷ Из формулације натписа не види се да ли је Димитрије био и мајстор или само дародавац. Дечанци настављају своју активност на прикупљању помоћи за свој манастир. Тако карловачки митрополит Павле Ненадовић 1755. године, настављајући традицију свог претходника, препоручује епископима и народу будимске и пакрачке епархије јеромонаха Исаију, који за Дечане прикупља прилоге.¹⁶⁸ Не само прилозима у новцу већ и даровима народ из прекосавских крајева помагао је дечанску светињу. Тако је 1756. године један пролог приложила Дечанима Милица, жена покојног Остоје из Нове (Уј) Паланке¹⁶⁹, а друга удовица, Марија от Чупић, бивша капетаница, жена Николе Чупића, кога је за капетана у шанцу Чачак поставио још 1718. године Евгеније Савојски¹⁷⁰, извезла је на плавој свили покровац за путир и даровала га такође 1756. године Дечанима. Из 1757. сачуван је попис дечанског братства из ког се види да се осим игумана Захарије у манастиру налазило још 12 калуђера.¹⁷¹ Те године, 21. августа, Дечане је посетио и поклонио се моштима новопостављени ваљевски митрополит Теодосије, који је даривао манастир са три златника.¹⁷² С њим у друштво, или случајно истог дана у манастиру, био је и Василије Мирољуб из Петроварадина, „летописних новости и древности испитатељ“.¹⁷³

На Духове, који су 1759. године пали месеца маја, вероватно опет на „панађуру“ (сабору), десило се велико крвопролиће. У сукобу околног арнаутског становништва, а у одбрани манастира, погинуо је манастирски војвода Халил са својим братом — „и манастир се много глоби и велика беда бист у то време и много изгинулих“, забележио је Ђакон Јован у једном дечанском јеванђељу.¹⁷⁴

¹⁶⁴ Запис у Проскомидији, лист 4; С.Ристић, *Дечански синоменици*, 38, нетачно интерпретиран запис.

¹⁶⁵ Љ. Стојановић, *Зайиси и најйиси*, 2878.

¹⁶⁶ Г. Витковић, *Синоменици из будимђешанској и ђешићанској архива* Гласник СУД, друго одељење, V, Београд, 1874, 177.

¹⁶⁷ М-30.

¹⁶⁸ Споменик СКА LI, стр. 64.

¹⁶⁹ В. Петковић — Ђ. Бошковић, *Дечани I*, 13.

¹⁷⁰ Љ. Стојановић, *Зайиси и најйиси*, 5371; Д. Поповић, *Србија и Београд од Пожаревачкој до Београдској мира (1718—1739)*, Београд 1950, 78.

¹⁷¹ Архимандрит Јосиф, јеромонаси Рафаил, Руфим, Михаило, Арсеније, Мојсеј, Никифор и Василије, затим јерођакони Максим и Михаило, Јефимије и Висарион без ознаке чина. Уп. Л. Павловић, *Неколико облика заштитне сакралних ђредејта*, 24; Љ. Стојановић, *Зайиси и најйиси*, 7515.

¹⁷² Проскомидија, лист 4а; В. Петковић — Ђ. Бошковић, *Дечани I*, 13; Љ. Стојановић, *Зайиси и најйиси*, 8115.

¹⁷³ *Исјо*; Љ. Стојановић, *Зайиси и најйиси*, 8116.

¹⁷⁴ Сигнатура Р-19; Љ. Стојановић, *Зайиси и најйиси*, 8159; В. Петковић — Ђ. Бошковић, *Дечани I*, 13.

Општи лист показује да су дечански монаси 1760. године били изузетно активни у прикупљању прилога за манастир. Они су те године посетили Митровицу и Вучитрн на Косову, затим Нову Варош, манастире Св. Тројицу и Црну Рску, на север су ишли чак до Смедерева, на исток до Самокова, а на југу су обишли охридску нахију и нахију Касторију (северна Грчка). Јован Георгијевић, који је у међувремену постао вршачки епископ, из свог новосаграђеног двора сетио се Дечана и слао им књиге на дар.¹⁷⁵ Његов значајан поклон било је Јеванђеље „на велико коло“ штампано у Москви 1758, које је стајало на часној трпези. Даровао га је 1. децембра 1760, са веома опширним и важним записом.¹⁷⁶ Јеванђеље је нестало у I светском рату.

Књиговезачки занат негован је и тада у манастиру. Ђак Радослав Радовић, из села Истока, повезао је јула 1760. један октоих, а следеће године један псалтир¹⁷⁷, „повеленијем и златом јеромонаха Руфима намесника игуманског“.¹⁷⁸ Јула месеца 1761. кир Захарија, јеромонах и дечански игуман, боравио је у Вршцу у новој резиденцији епископа Георгијевића и по њему је епископ послао Дечанима октоих московске штампе са својим опширним записом.¹⁷⁹ Године 1762. десио се један од оних непријатних и тешких догађаја који су узнемирили братство и нанели штете манастиру. Мул Плава из Пећи појавио се у Дечанима да наплати своја потраживања. Дошло је до неког спора и обесни феудалац потеглао је нож и уморио манастирског сабрата Павла, однео 800 гроша у новцу и украо три сребрна кандила. О овом догађају, пред Махмуд-пашом у Пећи и Салихом, ђаковичким кадијом, дали су своје исказе сведоци ове конфесије. По Општем листу судећи, те године су се сакупљали прилози по Њупријској нахији, где су монаси посетили и манастир Раваницу, а били су и у Сарајеву. У манастиру пак, још у јануару месецу исте године, протопрезвитер Теодор Поповић преписао је хрисовуљу Стефана Дечанског „верно са оригинала“.¹⁸⁰

Године 1763. Дечанци су са општим листом обилазили Банат и продужили чак до Букурешта. Ваљда су тада свратили и у Вршац, па је марта месеца преко њих епископ Георгијевић послао Дечанима дарове за ту годину: четири штампане књиге, житија светих¹⁸¹ и параклис св. Краљу Стефану Дечанском, који је писан и сликан на пергаменту и хартији 1762. године, а 1763. јануара месеца, исликан минијатурама. Текст је саставио „из разних славеносерпских књига“ сам епископ Јован, док је минијатуре сликао његов придворни сликар Никола Нешкович.¹⁸²

Белешка јеромонаха и архимандрита Мојсеја у једној књизи показује да је већ јануара 1763. године пошао, „чуван молитвама св. Краља“, на пут по Херцеговини, наравно с циљем да сакупља помоћ за манастир. Видан углед дечанског манастира у то време испољава се и кроз чињеницу да је на „Свидјетелство истинно“, којим

се доказује порекло најугледније српске породице Рашковића, свој потпис поред српског патријарха, хиландарског архимандрита, рашког митрополита и студеничког архимандрита ставио још само дечански игуман Захарија.¹⁸³ Према Општем листу судећи, Дечанци су 1764. године били, просећи милостињу, у Подгорици, а обишли су и манастир Студеницу. Исте те године Кахриман-паша, на тужбу дечанског братства да им нови патријарх Грк Калиник тражи новац, својом бујрулдијом препоручује манастирима да се понашају само у границама царског берата (ДК-73). Међутим, према неким доцнијим вестима, требало би да се у току те године десио неки догађај (о којем немамо непосредних сведочанстава, већ само каснијих предања) који је прекинуо нит нормалног манастирског битисања. Тачно стотину година касније, тј. 1864, Серафим Ристић у својој књизи *Дечански споменници* прича како је, кад је Данило Кажанегра дошао у Дечане, а из његове хронологије може се извести да се то десило баш 1764. године, манастир био толико запуштен и напуштен да је у њему затекао само једног свештеника, Васу Цинцарина. Он је зато сакупио шест ђака, обучио их и спремио, а затим замонашио. Ти млади јеромонаси су се после ревностно трудили да доведу манастир у боље стање.¹⁸⁴ Сава Дечанац понавља причу Серафима Ристића без икаквих измена.¹⁸⁵ Јастребов се у свом казивању ослања такође на Серафима, иако неки извори које сам цитира побијају Серафимово казивање.¹⁸⁶ Милош Милојевић допуњава Серафима новим појединостима. По њему, кад је Данило дошао у Дечане манастир је био сасвим пуст, без иједног калуђера. Само је један бег из Истинића држао кључеве од ћивота, отварао га и поклоне посетилаца узимао за себе. Кажанегра га је истерао из Дечана и отео му кључеве, а затим направио колибу поред манастира, јер су, наводно, све зграде и зид околу били порушени. Сакупио је затим ђаке и све се даље одвијало по Серафиму. Синови истераног бега пупали су на Данила; он је ишао Махмуд-пашу Бушатлији у Скадар и овај му је дао дозволу за поправку манастира.¹⁸⁷ О овим потоњим догађајима, међутим, постоје аутентични извори, хуцети и бујрулдије, који показују да се напад на Дечане збио тек 1776. године¹⁸⁸, да је бујрулдија Махмуд-паше издата тек 1786. године¹⁸⁹, а да су поправке манастира и конака вршене од 1786. до 1799. године.¹⁹⁰

Први сачувани податак у коме се Хаџи Данило помиње као игуман потиче из 1770. године¹⁹¹, а ако је претходно био обичан сабрата четири године, како Серафим каже, његов се долазак у манастир може везати за 1765. или 1766. годину, а тај вакуум у манастирском животу, ако је и био у тој мери изражен као што говоре малопре поменути описивачи манастира Дечана, могао је бити само последица дугог избивања монаха у писанији, а никако потпуног запустења манастира Дечана. Но ипак је карактеристично, иако то може бити и случајност, да од 1764—1767. нема сачуваних вести о Дечанима. Из 1767. године је илам — судска пресуда¹⁹² —

¹⁷⁵ Љ. Стојановић, *Зайиси и пайииси*, 3165; В. Петковић — Ђ. Бошковић, *Дечани I*, 13.

¹⁷⁶ Г. Ј. Јуришић, *Дечански ирвенац*, 37—40.

¹⁷⁷ В. Петковић — Ђ. Бошковић, *Дечани I*, 13.

¹⁷⁸ Дечанска библиотека, сигнатура Ш-21.

¹⁷⁹ Дечанска библиотека, сигнатура Ш-30; В. Петковић — Ђ. Бошковић, *Дечани I*, 13.

¹⁸⁰ В. Петковић — Ђ. Бошковић, *Дечани I*, 13.

¹⁸¹ Дечанска библиотека, сигнатура Ш-28, Ш-29; В. Петковић — Ђ. Бошковић, *Дечани I*, 13.

¹⁸² М. Шакота, *Два илуминирана рукописа из XVIII—XIX века у збирци манастира Дечана*, Саопштења IV, Београд 1961, 57—66; Д. Медаковић, *Минијатуре параклиса из Дечана*, Старице Косова и Метохије II—III, Приштина 1963, 101—113+11 сл.

¹⁸³ М. Костић, *Усјанак Срба и Албанаца*, 205.

¹⁸⁴ С. Ристић, *Дечански споменници*, 46—53.

¹⁸⁵ С. Дечанац, *Високи Дечани*, 1887, 103; од њега је преузео и В. Петковић (уп. *Дечани I*, 13).

¹⁸⁶ С. Јастребов, *Манастир Дечани*, 196—197.

¹⁸⁷ М. С. Милојевић, *Путишис III*, 23.

¹⁸⁸ ДК-70.

¹⁸⁹ ДК-24.

¹⁹⁰ ДК-310, 343, 36; В. Петковић — Ђ. Бошковић, *Дечани I*, 14.

¹⁹¹ Љ. Стојановић, *Зайиси и пайииси*, 8374.

¹⁹² ДК-328.

из ког се види да су Дечанци већ 7—8 година имали проблема са суседним Истинићанима, који су им запосели имања. Тапија на продату земљу у Тетовској нахији из 1768¹⁹³ показује да је манастир живео у лошим материјалним приликама, али је ипак био активан. Најзад, јеванђеље с оковом јеромонаха Симеона¹⁹⁴, у ком се 1768. године потписао Мојсеј, архимандрит „светаго Стефана краља Дечанског“, показује да је дечански старешина и даље био онај исти архимандрит Мојсеј на кога смо наишли пет година раније како се спрема за пут у Херцеговину. Значи, манастир је радио. Братство је, бар делимично, било на окупу, а о коначној запустелости манастира није било говора. И Хаџи Данило је већ тада чинио део тог братства.¹⁹⁵ Као што смо већ поменули, он се 1770. јавља на положају манастирског игумана, а у бројном братству из 1772, које се заклињало на верност манастиру и бројало 15 калуђера, игуман је Данило, а архимандрит је Мојсеј.¹⁹⁶ Изгледа да у ово братство још није било уврштено оних шест Данилових ученика, јер међу записаним калуђерима нема помена о најбољем од њих, Захарији, будућем Рашко-призренском епископу. Манастирска сабраћа, овога пута њих двадесеторица, заклели су се и на хрисовуљи да ће остати верни манастиру до последњег даха сем у случају ропства.¹⁹⁷ Да ли су одржали реч, није могуће утврдити. Наредне, 1773, године у манастиру је архимандрит још био Мојсеј, који се потписао на зиду у цркви.¹⁹⁸ До 1776. опет нема сачуваних вести о Дечанима. Из те године потичу документи који показују да је она била изузетно тешка за Дечане, а посебно за игумана Данила. Сељаци из Истинића не само да су били присвојили манастирску земљу, већ су на њој дизали и своје зграде.¹⁹⁹ Да ли у вези са тужбом противу њих дукађинском мутесарифу, који је пресудио у корист манастира, или из неких других разлога²⁰⁰, тек те исте године десио се тежак инцидент. Качаци (одметници), манастирски суседи из села Дечана, прислонивши лестве уза зид пуцали су у манастир и веома тешко ранили игумана Данила и калуђера Илију Тодоровића.²⁰¹ Још један тежак ударац сручио се на игумана Данила. Калуђер Методије, који се 1772. заклињао на верност манастиру, прекршио је задату реч и сакупљене прилоге из писаније није донео манастиру, већ је, напротив, обилазио срезове и чинио „рђава дела која му не приличе“. Султанов ферман налаже да се он ухвати, сакупљени новац одузме, а он интернира у манастир Калафат на Светој Гори.²⁰² Поред свих невоља, ова саблазан морала је тешко пасти енергичном и честољубивом Данилу.

¹⁹³ ДК-295.

¹⁹⁴ М-19.

¹⁹⁵ У Богородичиној цркви у Студеници потписао се Дан. Паштровић пострижник ман. дечанског 1768, В. Петковић, *Зайиси и најйиси у сјаирим црквама српским*, X—XI, Старица 1935—1936, 38.

¹⁹⁶ Јеромонах Симеон, јеромонах Дионисије, јеромонах Герасим, јеромонах Јоаникије, свештенојереј Гаврил, јеромонах Исаја, свештенојереј Сава, монах Јосиф, јеромонах Димитрије Паштровић, јеромонах Никодим, јеромонах Методиј Скопљак, јерођакон Василије, јеромонах Илија Херцеговац, јеромонах Леонтије. Игуман и архимандрит се нису заклињали. Књига за заклињање дечанских монаха (уп. Л. Нинковић, *Брајтсво лавре Високих Дечана*, 65—67); Л. Павловић, *Нав. дело*, 24.

¹⁹⁷ Љ. Стојановић, *Зайиси и најйиси*, 7514—7516.

¹⁹⁸ В. Петковић — Ђ. Бошковић, *Дечани* I, 13.

¹⁹⁹ ДК-329.

²⁰⁰ Оних које помиње Милојевић, *Путопис III*, 23.

²⁰¹ ДК-70.

²⁰² ДК-6; Калафат, манастир, а затим метох Велике Лавре на Атосу. Уп. М. Живојиновић, *Светогорске келије и широви у средњем веку*, Београд, 1972, 22, 26, 55—56.

Митрополит црногорски Сава Петровић поконио је 1777. године Дечанима једну књигу²⁰³, а у ту годину датовао је и један сребрни нож сачуван у ризници. Следеће, 1778, године умро је и у Дечанима сахрањен већ помињани архимандрит Мојсеј Петровић²⁰⁴, а Хаџи Данило, у вези с тим, од султана Абдула Хамида добија ферман и берат као управитељ свих дечанских имања и царски соколар.²⁰⁵ Исте године он се трудио да добије дозволу за поправку дечанске цркве и преко цариградског патријарха жалио се Порти на поступање полицијских чиновника у вези са „мерементом“ — поправком цркве.²⁰⁶ Године 1777. или 1778. Хаџи Данило је у Проскомидији забележио највредније ствари из дечанске ризнице: 5 крстова, 2 појаса, 3 чаше и лађица (тамјаница) и 1 орах оковани, 3 јеванђеља окована, 3 рукава (нарук-вице?), један инорог (артосна панагија) — укупно 14 предмета.²⁰⁷

Калуђери су са Општим листом 1778. сакупљали прилоге у Скопљу и Нишу. Не може се утврдити због чега је те године дошло до учесталих посета епископа Дечанима.²⁰⁸ Својом жалбом цару игуман је успео следеће, 1779, године да на основу царског фермана дукађински мутесариф (окожни начелник) Сејфедин изда дозволу за поправку појединих делова дечанске цркве и наложи да манастир због тога нико не може ометати.²⁰⁹ Међутим бујрулдија Тахир Мухарем-паше показује да непријатности и поред тога нису престајале. Неки „злочинци“ су их и даље плашили, нису давали да изађу из манастира и настојали су да их опљачкају.²¹⁰

Наредне године, 1780, пећки кадија Салабеговић издао је још један акт у вези са поправком манастира, тзв. тамир-тескеру.²¹¹ Новаца за градњу никад није било довољно, и у току 1780. и 1781. године калуђер са Општим листом боравио је у Сарајеву прикупљајући прилоге од богатих и дарежљивих сарајевских грађана, а 1782. године налазио се у старовлашкој „престоници“ Новој Вароши. Кир Симеон Дечанац је 1783. обновио икону Каменоване Светог Стефана. Изгледа да материјалне прилике манастира 1784. године нису биле тако лоше, па је купљена једна парцела са кестењем у атару села Дечана. Прилози су и даље сакупљани. Општи лист је ношен у прокупачки, нишки и пиротски округ, затим у ужичку нахију, Нови Пазар, Рогозну, Призрен, новобрдску нахију, а затим на југ у дибарску и штипску нахију, па на Атос, у манастир Зограф. Да су поред новца добијани и предмети сведочи један пролог, који је даривала госпођа Анђелина из Бара²¹² приликом боравка калуђера са Општим листом у овом месту.

Колике су раздајине прелазили монаси сакупљајући прилоге види се из податка да су у 1785. години већ били у београдској нахији и Ваљеву, а 1786. поново на југу, у Прилепу, Битољу и Тетову. У манастиру је настављана градња. Од краја априла па до новембра мајстори су изградили воденицу и две „палате“ (зграде од тврдог материјала), али је игуман због трошкова градње ушао у дуг.²¹³ Сем тога, поново је био на удару „бунтов-

²⁰³ В. Петковић — Ђ. Бошковић, *Дечани* I, 13.

²⁰⁴ И. С. Јастребов, *Манастир Дечани*, 196.

²⁰⁵ ДК-172, ДК-41.

²⁰⁶ ДК-167.

²⁰⁷ Проскомидија, лист 4а.

²⁰⁸ С. Дечанац, *Нав. дело*, 1889, 185.

²⁰⁹ ДК-53.

²¹⁰ ДК-197.

²¹¹ ДК-346.

²¹² В. Петковић — Ђ. Бошковић, *Дечани* I, 14.

²¹³ Љ. Стојановић, *Зайиси и најйиси*, 8654; В. Петковић — Ђ. Бошковић, *Дечани* I, 14.

ника“, који су га нападали и због тога је морао да иде Махмуд-паши у Скадар да га заштити.²¹⁴ Те године је ризница допуњена једним лепим прилогом. Трудом јеромонаха кир Симеона Живковића израђен је крст са оковом од позлаћеног сребра. Овај кир Симеон биће исто лице са кир Симеоном Дечанцем, који је три године раније био заслужан за обнову иконе Каменоване Светог Стефана. Године 1787. прилози су сакупљани у нишкој и крушевачкој, као и јагодинској нахији, а 1789. ризница је приновљена звездицом од сребра, украшеном коралом, коју је поконио извесни Петар Радосављевић.²¹⁵ Тих година Дечанци сукупили кућу у Скопљу у Јегит-пашиној махали, која је постала дечански мотех.²¹⁶

Почетком десете деценије, најпре 1790. или 1791²¹⁷, сакупљајући грађу за своју *Историју*, у Дечанима је код архимандрита Данила боравио Јован Рајић. Посматрајући манастир не само као центар култа светитеља и мученика Стефана Дечанског већ и као историјски споменик, он је преписао извесне натписе и унео их у своју *Историју*.²¹⁸ „Преподобљејши отац Данило“ на дан 18. новембра 1790. шаље по пећком проигуману Никодиму један штампани руски псалтир на дар Пећкој патријаршији²¹⁹, а 1792. иконом, вероватно дечански, даје Дечанима један рукописни пролог из друге половине XV века.²²⁰

На седамдесет шестом листу Проскомидије 1794. године уписао се као приложник Хаџи Ђорђе Петровић из Солуна (Селаника), и за своје здравље и за душу својих родитеља „писао“ манастиру 69 икона. Иако се може претпоставити да је Хаџи Ђорђе својеручно насликао у Дечанима 69 икона²²¹, биће ипак да је овај богати приложник само *илаћко* да се оне насликају.²²² Чудан је само тај број — 69 комада — који би говорио да је реч о некаквој целини, међутим, дечански иконостаси су настали много доцније, од 1813. до 1818. године, а и бројчано не би одговарали, јер иконостас у капели св. Николе броји 30, а у капели св. Димитрија 52 иконе. За сада ће, изгледа, дар Хаџи-Ђорђа Петровића морати да остане неидентификован.²²³

Исте, 1794. године наступило је време да се игуман Данило са својим учеником Захаријом запути у Јерусалим на поклоњење Христовом гробу.²²⁴ Захарија је у Јерусалиму те године добио грчки молитвеник од једног руског калуђера.²²⁵ За време њиховог странство-

вања Дечане је погодила елементарна непогода: 17. октобра увече ударио је гром у цркву. Прво се појавио „огањ над црквом од истока...“, а онда пуче, све се Дечане потресе... и сва црква сјаше ка и сунце“, забележио је поп Сава „на служби у Дечанима“, који је овај догађај сматрао Божијим знамењем.²²⁶ Да ли су тада већ Хаџи Данило и Хаџи Захарија свраћали на путу из Јерусалима у Бугарску и Цариград, како тврди касније Серафим Ристић, не може се знати. Међутим, 15. августа 1797. Хаџи Данило је већ у Дечанима и он у име дечанског братства шаље икону са ликом Стефана Дечанског цркви Св. архистратига Михаила и Гаврила у Сарајеву.²²⁷ Прилога су били изгледа доста сакупили, јер се у 1798. години наставља са поправком и грађњом у манастиру. Те године Абдурахман-паша из Пећи и Мустај-паша из Ђаковице издају Хаџи-Данилу бујрулдије,²²⁸ а пећки кадија мураселу²²⁹ за изградњу трпезарије. У мурасели коју је исте године издао Ђаковички кадија Теифиг, на основу бујрулдије Абдурахман-паше, каже се да се ова дозвола издаје дечанском игуману за поправку конака (трпезарије), чије је рушење изазвала велика киша.²³⁰ Можда су то још увек биле последице невремена које је захватило Дечане у јесен 1796. године, и овај посао је дочекао игумана да се врати с путовања.

Поред новца, побожни хришћани прилагали су Дечанима и читава имања. Тако је 1788—89. године један ћурчија из Тетова поконио два винограда, покућство, коње и звона манастиру.²³¹ Тескера и сенет из 1798. и 1799. године²³² показују да је Хаџи Данило и даље уживао права и испуњавао обавезе царског соколара. На самом крају века, 1799. године, јеромонах Атанасије, херцеговачки протосинђел, поручио је да се израде бронзана врата у припрати и дао је да се на њима то и напише.²³³

Од 1800. до 1918. године

У освит новог века, 1800. године, манастирске реликвије крв Стефана Дечанског, кост св. Пантелејмона, честица Часног дрвета и др. стављене су у сребрни њивот лепе уметничке израде.²³⁴ Хаџи Данило Паштровић саградио је 1801. скоро један метар висок крст, окован у сребро и бакар са позлатом²³⁵, и, како каже у натпису који је својом, прилично невештом руком изгравирао на стопи, дао га у руке јеромонаху Захарији Дечанцу „за послужити св. обитељи својој дондеже Бог произволити“. Из тога би се можда могло закључити да је Данило наменио овај крст да га Захарија носи са собом приликом писаније, јер у писму за писаније, које на жалост није датовано²³⁶, каже се да се Хаџи Захарија упућује у прошњу

²¹⁴ ДК-24.

²¹⁵ М-202.

²¹⁶ ДК-293.

²¹⁷ О обављеном опасном путу кроз манастире Јован Рајић је писао митрополиту Стратимировићу 1791; вид. Н. Радојчић, *Српски историчар Јован Рајић*, пос. изд. САН ССIV, књ. 7, Београд 1952, 34.

²¹⁸ *Историја*, 581—582.

²¹⁹ Д. Вуксан, *Зайиси и најйиси*, Зборник за историју јужне Србије и околних области I, Скопље 1936, 303.

²²⁰ Р-59.

²²¹ П. Момировић, *Једна којича Лонђинове иконе у Сарајеву*, Зборник заштите споменика културе III/1, Београд 1953, 98.

²²² Тако је мислио и В. Петковић стављајући реч „писао“ под знаке навода (*Дечани* I, 14), а исто мисли и З. Кајмаковић, који је усмено са мношом о томе разговарао.

²²³ Лазовићи су у Дечанима осим иконостаса насликали или пресликали и већи број икона. Но најранији датум који се тачно може узети за њих је почетак друге деценије XIX века, док је већина дела недатована.

²²⁴ Ј. Стојановић, *Зайиси и најйиси*, 3677. И овде је С. Ристић погрешно, јер он овај пут ставља тачно 10 година доцније, *Нав. дело*, 51.

²²⁵ В. Петковић — Ђ. Бошковић, *Дечани* I, 14.

²²⁶ Ј. Стојановић, *Зайиси и најйиси*, 3677; сличне манифестације приликом удара грома у лето 1981. године запазио је и садашњи игуман О. Јустин Тасић.

²²⁷ П. Момировић, *Једна којича Лонђинове иконе*, 95.

²²⁸ ДК-310 и ДК-343.

²²⁹ ДК-35.

²³⁰ ДК-302; о трпезарији вид. С. М. Ненадовић, *Трпезарија пророка Јосифа Ђорђа у Дечанима*, Старице Косова и Метохије I, Приштина 1961, 293—310.

²³¹ ДК-205.

²³² ДК-334, ДК-317.

²³³ В. Петковић — Ђ. Бошковић, *Дечани* I, 14.

²³⁴ М-91.

²³⁵ М-52.

²³⁶ ДК-21.

за манастир и са собом носи крст у коме су честиче Часног дрвета, као и мошти св. Саве Српског. Како је Захарија још увек био јеромонах, а не игуман, вероватно је ово писмо за писаније настало још у првој деценији XIX века и, кад се упореди са натписом на крсту, може се заиста веровати да је овај крст Хаџи-Захарији дат да га носи собом на писанију. Прилози које су Дечанци добијали нису, као што се већ видело, били искључиво у новцу. Тако је баш 1801. Пола Андрејевић поклонили манастиру кућу у Новој Вароши.²³⁷ То је једно од важних сведочанстава о снажним везама које је народ Старог Влаха одржавао са Дечанима, о чему ће доцније бити више говора.

Године 1801. игуман Данило је имао опет крупних неприлика. У немирном Бивољаку десило се убиство и локалне власти су тражиле да манастир исплати одштету за крв, тзв. крвнину. Дукађински мутесариф (окружни начелник) морао је бујрулдијом да заштити манастир од неоправдане обавезе.²³⁸

Боравећи у писанији, калуђери су вршили и улогу популаризатора манастира Дечана; позивали су народ да посети манастир (о чему ћемо доцније нешто више рећи) и тако га дарује. Приликом посете св. Краљу 1802. године, поклоници из Тетова даривали су Дечанима једну лепу сребрну чашу — тас — коју је саковао мајстор Ђанко.²³⁹ И те године су Дечанци примили један велик дар. Ђока Петровић из Велике Хоче оставио је манастиру своје имање, које се састојало од куће са вртovima и виноградом, „као допринос добробити те цркви и хришћанске вере“.²⁴⁰ Исте године игуман Данило је продао ту кућу за 4 000 гроша²⁴¹, а за 1 000 гроша купио је виноград, опет у Великој Хочи.²⁴² Очигледно, практични игуман схватио је да „добробит манастира“ лежи, између осталог, и у производњи доброг вина, што се и данас у привредној активности манастира не занемарује.

У једном запису из 1802. године, у коме се каже да је година била „зла“ и да је манастир трпео велику несташницу²⁴³, као игуман се наводи Никифор. Међутим, изгледа да су се игумани брзо смењивали, па је већ 1803. „милошћу“ игумана Антима, господин Теодор Пеиморовић дао да се изреже бакрорезна плоча са ликом Стефана Дечанског.²⁴⁴

Грандиозна епопеја српског народног устанка није оставила по страни ни Дечане. Непосредно пред његово избијање, 10/24. јануара 1804, Петар I Петровић Његош, владика црногорски, обавестио је свога сродника Хаџи-Данила (којег зове игуманом) да они, Црногорци и са београдске стране Срби, имају намеру „скочити на оружје“ против непријатеља Турака, не би ли и њих, тј. Стару Србију, избавили, и зато упозорава игумана да гледају да сачувају њивот св. Краља са моштима и крстове и све утвари црквене, па ако их не узмогну сачувати да их преко Васојевића, Куча и Пипера донесу на Цетиње.²⁴⁵ Примивши озбиљно ово упозорење, мудри Хаџи Данило није прихватио предлог да помера ствари из манастира, већ их је спасао својом домишља-

тошћу. Добро познавајући прилике у дечанском крају, знао је да мошти св. Краља уживају поштовање околног народа албанске народности. Они су га називали Крајли Shëjt prej Dequanit (св. Краљ из Дечана) или Baba Kral (отац Краљ)²⁴⁶, а представници одређених угледних породица, као дечанске војводе, чували су манастир стражарећи у одређеној просторији у пиргу изнад капије.²⁴⁷ Самог игумана народ је поштовао и многи угледни Албанци узимали су га за шишаног кума. Зато у овом тешком часу Данило сазове истакнутије Албанце и Србе, онда им изнесе крстове Дечанског и цара Душана, друге крстове и утвари, и затражи од њих зајам понудивши им ове ствари у залог. Када је тако сместио најдрагоценије ствари — крст Дечанског код бега Рамосића, крст цара Душана код једног Србина трговца у Нишу итд. — добио је на зајам 40 кеса новаца, а за половину је одмах купио жито код околних Албанаца. Кад је букнуо устанак, пећки паша дође с војском у манастир тражећи, између осталог, и новац за издржавање војске. Игуман, уз сведочење Рамосића и других угледних Албанаца, увери пашу да је манастир сиромашан, јер је недавно морао да зајми новац да би купио жито. То обесхрабри пашу, па напусти манастир, како каже Ристић, „не тражећи од калуђера ни ручка, а камоли шта друго“.²⁴⁸

Дечанска црква је у то време била у лошем стању и ваљало ју је оправљати. Мудри старешина је поставио најпре начелно питање да ли се по турским законима може поправити оштећена црква²⁴⁹, па, добивши фетвом непристрастан одговор, обратио се затим за одобрење надлежним властима. Мурасела из 1804²⁵⁰ којом се дозвољава изградња „према старој градњи без икаквог додавања“ темељи се баш на овој фетви. Два изуна из исте године²⁵¹, ослањајући се на ову мураселу и на једну бујрулдију која није сачувана, дозвољавају поправљање појединих порушених страна цркве и куле (вероватно улазне). Из 1804. године је и једна бујрулдија којом се калуђеру Теодосију из Дечана, игумановом изасланику, омогућава несметано обилажење цркава и других богомоља.²⁵² Дечански јеромонах Максим ишао је 1805. у Јерусалим као поклоник Христовог гроба.²⁵³

Године 1806. дечанска ризница је приновљена једним лепим крстом, радом сарајевског кујунџије Симе Ристића Габелића, који у натпису наглашава, што је доста ретко, да га је радио „за паре“²⁵⁴, али не каже ко је те паре дао. Вероватно сарајевски грађани, јер су дечански калуђери одржавали блиске везе са сарајевском црквом и њеним парохијанима.

Бујрулдијом скадарског валије Мустафе постављен је у Дечанима нови војвода Мустафа, син Тафин из Црвеног Брега, и наложено му је да штити интересе раје.²⁵⁵ Према Леонтију Нинковићу „у манастиру је стално становао по један виђен угледан, и храбар Арнаут из јачег фиса, са једним или два своја блиска

²³⁷ ДК-87.

²³⁸ ДК-305.

²³⁹ М-9. В. Петковић је сматрао да се мајстор звао Јанко, а „богодано место Тетово“ он је читао „Богдан из Тетова“, *Дечани* I, 14.

²⁴⁰ ДК-322; ДК-314.

²⁴¹ ДК-232.

²⁴² ДК-115.

²⁴³ *Дечани* I, 14.

²⁴⁴ Б-6.

²⁴⁵ Писмо је објављено (С. Ристић, *Нав. дело*, 23—24).

²⁴⁶ Т. Вукановић, *Нав. дело*, 371.

²⁴⁷ М. Краснић, *Манастирске војводе у косовско-мешохијској области*, Гласник Музеја Косова и Метохије III, Приштина 1958, 110—115.

²⁴⁸ С. Ристић, *Нав. дело*, 48—50.

²⁴⁹ Фетва, на жалост, није сачувана.

²⁵⁰ ДК-292.

²⁵¹ ДК-188; ДК-193.

²⁵² ДК-77.

²⁵³ *Дечани* I, 15.

²⁵⁴ М-46.

²⁵⁵ ДК-342.

рођака. Звао се војвода и чувао је манастир у име фиса. У случају потребе, цео фис је био дужан бранити манастир и гинути за њ. У старије доба, војводе су постављале валије својим декретом, а последњих сто година (текст је из 1927, напомена М. Ш.) су из села Дечана, фиса Гаш. Имале су плату од манастира — једну лиру месечно, стан и храну у манастиру.^{255a}

Сребрни филигрански крст израдио је 1809. за манастир Дечане „Јовчо мајстор“ у Кратову. На њему се, у непознатом својству, потписао јеромонах Пајсија при игуману Данилу.²⁵⁶ Значи да је Дечанима Данило још био игуман. Биће да су га 1802—1803. године у његовој одсућности само замењивали Нићифор, а затим Антим, који су се потписивали као игумани у то време. Јеромонах Хаџи Захарија откупио је 30. септембра 1810. од Турака јеванђеље и два минеја²⁵⁷, који су „оплењени“ од царског манастира Студенице. Јеванђеље се и данас налази у Дечанима²⁵⁸, док су два минеја враћена у Студеницу и сада се налазе у Доњој испосници. Ове књиге су вероватно похаране 1806. године, када су у вези са догађајима из првог устанка студенички калуђери, узевши најзначајније утвари и ђивот Стевана Првовенчаног из манастира, избегли у планину изнад Студенице. Манастир је тада остао пуст и подобан за пљачку преосталих ствари.²⁵⁹ Године 1811. дошло је до смене у управи Дечана. Хаџи Данило је унапређен у архимандрита, а игуман је постао Хаџи Захарија. Они су заједнички поручили да се препише и ослика Служба и Акатист Стефану Дечанском. Ова књига је написана у дечанској скрипторији 1812. и завршена 20. фебруара. Минијатуре на којима су приказани Хаџи Данило и Хаџи Захарија са радовима које су на цркви и око цркве изводили сликао је Алексије Лазовић 1813. године, такође у Дечанима. У запису у овој књизи Хаџи Данило је већ насловљен као архимандрит и скевофилакс, што ће рећи ризничар, док је Хаџи Захарија назван игуманом.²⁶⁰ Значајнији њихов заједнички подухват била је израда иконостаса у параклисима Св. Николе и Св. Димитрија. На икони Стефана Дечанског и Св. Симеона, на иконостасу св. Димитрију, налази се натпис у ком се каже да је благословом и по наређењу господина Хаџи-Данила, архимандрита светодечанског, насликао поп Симеон и његов син Алексије Лазовић. На икони арханђела Гаврила такође је натпис у истом смислу, само се као настојатељ помиње Хаџи Захарија, игуман. Ови се натписи односе на цео иконостас, па иако ни до данас није сасвим рашчишћено значење појмова „благословеније“, „повеленије“, „труд“, „настојаније“, „иждивеније“, сви се они могу свести под одређени садржај: поручивање и старање о томе да се изради и ослика иконостас или неки други објект. Ако се прате остали натписи на овим иконостасима, види се да је дуборезбарење иконостасних преграда и сликање икона у једном и другом параклису трајало 7 година и да су иконостаси били завршени 1818. године. Главни мајстор

дуборезац, „устабаша“ дуборезачке тајфе, био је Трајко Хаџи Дочо Рекалија, а сликари су били поп Симеон и његов син Алексије Лазовић, родом из Бијелог Поља.²⁶¹

Манастир је, по свему судећи, тих година био у добром материјалном стању, па је 1814. купљена шума у селу Осојане.²⁶² Међутим, старе неприлике су и даље трајале. Сукоб са Истинићанима око земље у Гошавици (Гушавици) 1815. имао је свој краткотрајни епилог на суду код пећког кадије, који својим иламом пресуђује у корист манастира.²⁶³ Следеће, 1816, године манастир опет купује једну њиву у Осојану²⁶⁴; тада је Дечанима поклоњено и једно кандило.²⁶⁵ Калуђер Теофил у име манастира 1817. године купује кућу у Нишу, од 3 собе, 2 подрума и штале. Димитрије и Цвета Чурчије дали су манастиру виноград и 50 гроша, као прилог за куповину куће, која је, иначе, ранијем власнику плаћена 450 гроша.²⁶⁶ У овој кући у Нишу, која се налазила у Тир-Костином сокачету, доцније Дечанској улици, одседали су дечански монаси кад су ишли у писанију, а одавде су полазиле и групе поклоника које су ишле у Дечане моштима св. Краља. Сматра се да су Дечанци и раније имали свој метох у Нишу²⁶⁷, но о томе ће касније бити више говора. У Парусији Хаџи Данило наводи шта су све они урадили у Дечанима. Цркву су прекрили оловом, темпло поновили, изнова саградили град око цркве, сазидали велику трпезарију, кулу и келије „како је преже било“, и због тога су пали у несносан дуг од 30 000 гроша. Иако је, судећи по активности манастира, владало релативно благостање, један запис сачуван у Пећкој патријаршији сведочи да су 1817. године сукоби са околним становништвом достигли кулминацију, па су Хаџи Захарија и његов сабрата Хаџи Калиник морали да побегну и да се склопе у Патријаршију.²⁶⁸

Два загонетна фермана Абдула Мецида I из 1818. године чувају се у Дечанима, а њихов смисао ни до данас није јасан. У њима се налаже кадијама и забитима (полицајцима) да прихвате седам тајанствених особа кад буду пролазили кроз њихов крај, да им обезбеде бесплатне коње и пратњу кроз опасна места.²⁶⁹ Лица се не именују нити се може наслутити ко су они били, ни како су се ови фермани нашли у Дечанима. Године 1818, на молбу дечанског игумана, Махмуд-паша Ђаковичког округа наименовао је Дор Берата за новог дечанског војводу.²⁷⁰ Ту негде, између 1817. и 1819. године, треба ставити и недатовану Парусију са минијатурама Алексија Лазовића. Поред изванредно сликаних минијатура историјске садржине, она има и изузетно опишан текст пун података, који позива на давање прилога. Из ње се види да је приликом одлазака у писанију за манастир дечански игуман собом носио Проскомидију, Општи лист, Парусију и Поменик, у које су се, по избору,

^{255a} Брајисиво Лавре Високих Дечана, V.

²⁵⁶ М-45.

²⁵⁷ Јеванђеље Јована Богослова, штампано у Москви 1665, и минеји за јули и за август, такође московска штампа, XVIII век.

²⁵⁸ III-25.

²⁵⁹ Уп. А. Василић, *Ризница манастира Студенице*, Саопштења II, Београд 1957, 25—26. Ове књиге су вероватно враћене у Студеницу много доцније, тек 1835. године, о чему ће још бити говора.

²⁶⁰ Акатист, публикован. Уп. М. Шагота, *Два илуминирана рукописа из XVIII—XIX века у збирци манастира Дечана*, Саопштења IV, Београд 1961, 62—65. О занимљивом садржају ових минијатура, види под „Бакрорези“.

²⁶¹ О дуборезбареном делу вид. Л. Павловић, *Дечански најћисци дуборезца Трајка*, Зборник Музеја примењених уметности, Београд 1959, 5, 137—143. О иконама на иконостасу припрема студију Р. Станић.

²⁶² ДК-94.

²⁶³ ДК-298.

²⁶⁴ ДК-296.

²⁶⁵ М-200.

²⁶⁶ ДК-40.

²⁶⁷ В. Гагулић, *Метох манастира Високих Дечана у Нишу*, Ниш 1968, 2—3, 6.

²⁶⁸ В. Р. Петковић, *Најћисци и записи*, Старинар 1924—25, 27.

²⁶⁹ ДК-116; ДК-166.

²⁷⁰ ДК-269.

приложници могли уписивати, као и Часно дрво и руку св. Никите (у њивоту).²⁷¹

Године 1819. Хаџи Захарија је у Цариграду унапређен у рашко-призренског и скендеријског митрополита.²⁷² Вероватно је 1820. јеромонах Теофил постао игуман. Из те године је његов печат с монограмом и датумом²⁷³, а калуђер Јоаникије 5. марта уписује своје име на сребрном њивоту са честицом Часног крста и моштима апостола Томе и једног св. столпника.²⁷⁴ Те, 1820. године умро је у Дечанима стари и заслужан архимандрит Данило Кажанегра.²⁷⁵ Убрзо затим велика се несрећа сручила на манастир. У Грчкој је 1821. избио устанак против османлијске власти, који је обухватио велику област и изазвао турско огорчење. Да би се застрашили устаници, у Цариграду је обешен патријарх Григорије, два митрополита и неколико десетина епископа и свештеника. Из предострожности, Порта је проширила репресивне мере и над осталим хришћанским становништвом²⁷⁶, па је овим таласом била захваћена и Метохија. Новопостављени рашко-призренски и пећки митрополит Захарија са сарадницима отеран је у затвор, у Новом Пазару су обешена два дечанска калуђера и један у Приштини, док је четврти умро путујући у Сјеницу на погубљење.²⁷⁷ Стање се до краја године већ било мало смирило и 7. новембра Дечанци пишу кметовима српске црквене општине у Сарајеву, „благонадежним“ (пуним добре воље) ктиторима своје обитељи, да им, молећи се богу за њих и за њихове породице, шаљу „служитеља“ кир јеромонаха Висариона код господина владике и код њих ради милостије „за укрепљење светог манастира вишереженог“. У потпису су се нашли архимандрит Василије и игуман Пајсије, јеромонах, са братијом.²⁷⁸ Следеће, 1822. године, неки Јова је поручио и платио да се за једну икону изради „венац“, тј. оков око главе светитеља, од посребрене и позлаћене легуре (М-212).

Тешко стање за српски народ и његову цркву потрајало је све време грчког устанка (1821—27) и руско-турског рата (1821—29), као и у раздобљу антиреформног покрета турско-албанских паша (1830—31). То је нарочито појачано прогонима Срба које је предузео Јашар-паша у приштинском санџаку.²⁷⁹ Ваљда због тако тешког стања, 24. марта 1825. Махмуд-паша призренски морао је да изда рухсатнаму²⁸⁰ (дозволу за путовање) дечанском игуману у Велику Хочу да обиђе винограде и винице (винске подруме), успутно налажући да нико не сме да га напада.

Један крст у нијелу московске израде, који је, по жигу судећи, настао 1826²⁸¹, сачуван је у Дечанима, али се не зна кад је добијен на поклон. Два крста јеромонаха Калиника, који, на жалост, нису прецизно датовани²⁸², настали су негде тих година, јер је један Калиник 1821. постављен за игумана дечанског.²⁸³ Игњатије, који се

помиње можда као мајстор на једном од Калиникових крстова, дошао је у манастир тек 1826²⁸⁴, а 1827. се опет један Калиник (вероватно исти) помиње као јеромонах у Дечанима.²⁸⁵

Већ почетком XIX века, па све до српско-турског рата 1875, а није искључено да је тако било и раније, Старовлашани су сваке четврте године долазили на поклоњење св. Краљу у Дечане. Ове походе су организовали Рашковићи, Борисављевићи и друге угледне породице. Поклоници су доносили обилне поклоне у новцу и натури, а из Дечана се враћали са књигама, св. утварима и верским реликвијама.²⁸⁶ Ове походе уговарали су приликом писанија дечански калуђери, и чак правили спискове поклоника који ће у Дечане у одређено време доћи. Један триод, сачуван у ново-варошкој цркви, донели су ходочасници из Дечана 1830. године.²⁸⁷ Исте године, 15. септембра, сарајевски грађанин Јован Томић приложио је Дечанима извезен покров за њивот од црвеног атласа.²⁸⁸

Године 1833. дечански игуман Теофил био је приморан да се због спора са Истинићанима поново обрати пећком кадији. После увиђаја на лицу места, кадија је пресудио да су најамници који обрађују манастирску земљу дужни да дају неопходне приходе манастиру, а да уз то не смеју више сећи манастирске шуме.²⁸⁹ И са имањима у Великој Хочи није ишло све како ваља. Зато је, на игуманову молбу, призренски паша Хајрудин бујрулдијом забранио сметање Дечанцима кад бораве на имању у Великој Хочи.²⁹⁰ Но Дечанци су, упркос неприликама, проширивали имања баш у овом месту. Купопродајни худет из исте, 1834. године сведочи да су купили један виноград у Мијачин-Долу, у Хочи.²⁹¹

Иако стар и већ болестан²⁹², игуман Теофил се упустио у један крупан подухват — обнову великог конака са северне стране цркве. Зато је 19. априла 1834. добио изунтескеру којом му Сејфедин-паша дозвољава да поправи „гостинске собе“ у Дечанима, јер су готово срушене. Ово може извести само без икаквих додавања нових зграда.²⁹³ Игуман Теофил је за овај посао припремио 300 кеса — преко 150 000 гроша. Пошто је већ био болестан, за организатора посла је наименовао свог будућег наследника Герасима, званог Мали. Иако је кнез Милош, колико се зна, дао као прилог само недо-вољну суму од 10 000 гроша, и то је изричито наменио за нови њивот Дечанског, у натпису у тзв. шареној соби он је именован као ктитор овог конака, који је завршен тек после смрти игумана Теофила, 1836. године.²⁹⁴ Да би прикупили потребну суму за довршење конака, дечански калуђери су 1835. поново кренули у велику писанију. Том приликом су опет zaloжили црквене

²⁸⁴ Исто, 16.

²⁸⁵ Исто, 17.

²⁸⁶ Ј. Караматијевић, *Старовлашани — поклоници Св. Краља Дечанског и Св. Пећке Патријаршије*, Црква и живот VI, 1927, 10 и 11, стр. 365.

²⁸⁷ Исти, *Старине црква Стара Влаха*, Нови изворник II/2—3, стр. 65.

²⁸⁸ Т-14.

²⁸⁹ ДК-208.

²⁹⁰ ДК-42.

²⁹¹ ДК-48. Према традицији, Дечанима је још цар Душан дао прве винограде у Хочи. Средином XVI века у селу је подигнут велик подрум, „виница“. Поједини дечански монаси стално су боравили у Хочи (уп. Архимандрит Сава, *Призрен*, Братство II, Београд 1883, 43).

²⁹² С. Ристић, *Нав. дело*, 56.

²⁹³ ДК-106.

²⁹⁴ С. Ристић, *Нав. дело*, 56; С. Дечанац, *Високи Дечани*, 1887, 230 (о изградњи овог конака доцније ће још бити речи).

²⁷¹ ДК-349.

²⁷² Љ. Стојановић, *Зайиси и најйиси*, 9095.

²⁷³ П-8.

²⁷⁴ М-90.

²⁷⁵ Љ. Стојановић, *Зайиси и најйиси*, 10453.

²⁷⁶ В. Стојанчевић, *Српски народ у румелијском вилајету*, Историја српског народа V/1, Београд 1981, 233.

²⁷⁷ С. Дечанац, *Високи Дечани*, 1887, 135.

²⁷⁸ П. Момировић, *Једна коцка Лопинове иконе*, 103.

²⁷⁹ В. Стојанчевић, *Нав. дело*, 136—137.

²⁸⁰ ДК-337.

²⁸¹ М-86.

²⁸² М-50; М-51.

²⁸³ Љ. Стојановић, *Зайиси и најйиси*, 9108; В. Петковић — Ђ. Бошковић, *Дечани I*, 17.

утвари код Турака, а кад су вратили позајмљен новац добили су их натраг.²⁹⁵ Исте те 1835. године игуман Теофил је писао „врховном кнезу“ господар-Јеврему Обреновићу у Крагујевац да на његову жељу шаљу све студеничке књиге које су се затекле у Дечанима, укупно 13 комада, на дар Студеници.²⁹⁶ Како је међу њима осам минеја, биће да су тек тада враћена и она два минеја који се сада налазе у студеничкој испосници и које је 1810. откупио јеромонах Хаџи Захарија, о чему је већ било речи.

Нови игуман Герасим је одмах после ступања на дужност 1837. имао доста посла око одржавања дечанских имања. На основу његове тужбе изашла је велика комисија у Истинић, на имање у Црвеном Брегу, да би потврдила да је то посед манастира Дечана, а не спахије из Ђаковице који је на ову земљу претендовао. Том приликом су утврђене и тачне границе имања.²⁹⁷ Купо-продајни хуџет из исте године, који је потврдио призренски кадија Мехмед Емин, обавештава да је манастир за 200 гроша купио још један виноград у Великој Хочи.²⁹⁸ Но, као да је за свако путовање игуман морао имати дозволу, тако му је и те године Мехмед Хајредин-паша, мутесариф призренског среза, дао дозволу да путује у Велику Хочу и обиђе виноград и кућу и упозорио при том да нико више не наноси штету игумановој њиви у Варини.²⁹⁹ Побожни Призренац Димо Бокша уступио је 5. септембра 1838. године свој виноград у Мијачин-Долу у Великој Хочи Дечанима, за шта је издата тапија игуману Герасиму.³⁰⁰ Исте године, 11. августа, манастир је добио тапију на још један, али овај пут купљен виноград у Мијачин-Долу у Хочи.³⁰¹ Изгледа да је игуман Герасим водио рачуна да куповином већег броја парцела укрупни посед како би се лакше обрађивао. И Герасим је, према дошцијем сведочењу, подигао у Дечанима два мања конака на спрат, са по 10 соба³⁰², али у манастирској архиви о тој градњи нема помена.

Из 1840. године је сребрна чаша — тас — коју је „соградио“ Игњатије Дечанац.³⁰³ Не може се сигурно утврдити да ли је Игњатије само платио или је и лично израдио ову чашу. Међутим, како се у Дечанима чува још једна веома слична чаша, на жалост без икаквих натписа³⁰⁴, а на Калиниковом крсту, како смо већ рекли, уписан је неки Игњатије, без функције у односу на крст, склони смо уверењу да је јеромонах Игњатије био вешт у кујунџијском занату, што би у исто време било сведочанство и о постојању кујунџијске радионице, макар и у овако позно време у Дечанима. Из 1841. је један печат³⁰⁵, али је припадао цивилном лицу и није познато кад је доспео у манастир. Са новим писмом, које је калиграфски исписао Лазар Петровић, призренски учитељ, архимандрит Хаџи Григорије упућује 1843. године у писанију јеромонаха Серафима Ристића да прикупља прилоге за Дечане.³⁰⁶ Исте године неки Лазо из Велеса,

дао је да се изради „венац“ за икону св. Николе игумана Диомидија (М-213). А 1844. Дечанци су опет имали проблема са Истинићанима, који нису хтели да плаћају манастиру дажбине које су по закону били дужни. Бујурлдијом и шеријатским сенетом³⁰⁷, власти су покушале да то исправе. У то време (1844—45) подигнут је устанак албанског становништва против турске власти. У области Призрена и Пећи дошло је због тога до праве анархије, у којој су опљачкани Пећка патријаршија и Дечани, а неки калуђери су чак били побијени.³⁰⁸ Но и поред тога, у манастиру се живот одвијао даље. Године 1845. јеромонах Захарије Дечанац повезао је један пролог у Дечанима³⁰⁹, што говори о континуитету књиговезачке радионице у манастиру. Да би што успешније вршили своју пропагандну делатност у односу на манастир, ширили свест о његовој светости и улози као српског националног жаришта, Дечанци су 1846. године дали да се у Бечу изрежу две бакрорезне плоче са ликом краља Стефана Дечанског, од којих га једна приказује као ктитора.³¹⁰ Овакви отисци добро су могли да послуже као дар многобројним ходочасницима или приликом обиласка других цркава и народа у писанији.

Међутим, отимачина дечанских имања у то време достигла је свој врхунац. Тројица дечанских калуђера — Хаџи Григорије, Агатањел и Антим — отпутовали су зато у Цариград да покушају интервенцијом Порте да зауставе тај процес. Шест сачуваних фермана султана Абдула Меџида I из 1847³¹¹ и четири фермана из 1848³¹² најбоље о томе говоре. Из султанских одлука види се да је дечанска имовина била нападнута са свих страна. Четири фермана односе се на узурпације Истинићана, појединачно или села у целини, којима су биле обухваћене њиве у Бивољаку, затим воћњаци, баште, воденице и виногради. Три фермана односе се на њиве и винограде у атару села Дечана, које су појединци или више њих заједнички присвојили. Земљу у Брњачи, како каже један ферман, отела је чак једна жена по имену Умићулеуна, док је неки Садик запосео виноград у међи села Драгољевци и Подграђе. Један ферман се односи на узурпацију земље од стране Мир Халила, али се не види где се имање налази. Једанаести сачувани ферман, који су три калуђера тада добила од султана, упућен је Омер-паши (Латасу) и осталим првацима призренског и пећког кадилука и града Пећи. Он преноси царску заповест којом има да се спречи пролазницима кроз село Дечане да се намећу по кућама раје и да траже бесплатну храну и пиће за себе и стоку, уместо да остају у хановима тога села. Из тумачења документа на српском језику, види се да се овде манастир заузео за своје парохијане у селу Дечанима, код којих су Турци „падали“ на конак и тражили „бадава“ да једу и пију. Овим ферманом цар је забранио Турцима, каже се даље, „то чинити у напредак“.³¹³

Вероватно од прихода са писанија, манастир је 1847. купио кућу у селу Шапранце у околини Врања.³¹⁴ У то време старешина је био Хаџи Григорије, онај исти који

²⁹⁵ Ђ. Мано-Зиси, *Дечани*, Београд 1934, према белешци једног савременика догађаја.

²⁹⁶ М. Целебић, *Архивска грађа за историју Народног музеја I*, Београд 1969, 200—201.

²⁹⁷ ДК-25.

²⁹⁸ ДК-312.

²⁹⁹ ДК-46.

³⁰⁰ ДК-108.

³⁰¹ ДК-338.

³⁰² С. Дечанац, *Високи Дечани*, 1887, 247; В. Петковић — Ђ. Бошковић, *Дечани I*, 17.

³⁰³ М-10.

³⁰⁴ М-11.

³⁰⁵ П-3.

³⁰⁶ ДК-365.

³⁰⁷ ДК-307; ДК-308.

³⁰⁸ М. Екмечић, *Српски народ у Турској од средине XIX века до 1878*, Историја српског народа V/1, Београд, 1981, 472; В. Стојанчевић, *Јужнословенски народи у Османском Царству од Једренској мира 1829. до Париског конгреса 1856*, Београд 1971, 171.

³⁰⁹ В. Петковић — Ђ. Бошковић, *Дечани I*, 17.

³¹⁰ Б-4 и Б-5.

³¹¹ ДК-303; ДК-54; ДК-321; ДК-320; ДК-319; ДК-58.

³¹² ДК-50; ДК-324; ДК-23; ДК-171.

³¹³ ДК-164.

³¹⁴ ДК-297.

је предводио делегацију код султана. Тада, 1848. године, купљено је имање — читлук у селу Синаји.³¹⁵

У међувремену је у Србији дошло до бурних смена на државном кормилу, па је на престо сео кнез Александар Карађорђевић (1842—1858). Предузимљиви Дечанци заинтересовали су и новог владара за дечанску светињу и он је заједно са митрополитом Петром и јенопољским епископом Антимом учествовао у изради новог ђивота за мошти Стефана Дечанског, а платио је, према доцнијим сведочењима, и израду другог, незавршеног, сада безименог ђивота, који је био намењен моштима св. Јелене, Стефанове сестре, које, међутим, никад нису ни вађене из земље.³¹⁶ У натпису на ђивоту види се да је он био завршен 10. децембра 1848, а његову израду су новчано помогли и поједини „христијани велики и мали“, и уз то дечанска братија која је тада била бројна, укупно 24 сабрата, међу којима су се чиновима издвојили архимандрит Хаџи Григорије, епитроп Антим, иконом Агатангел, егзарх и скевофилакс (ризничар) Серафим. Игуман је био Мојсеј от Васовић.

Само премештање моштију, односно старог ђивота са моштима у нови, обављено је доцније, тек на Петровдан 1849. године, о чему ће још бити речи. Те године, међутим, дечанска ризница је била знатно обогаћена. Тако је Стојиљко Деспотовић дао да се направи сребрни капак за мошти св. Мартирија у ђивоту израђеном 1841³¹⁷, док је Кирил Андрејевић, будући игуман, дао да се стари дуборезни крст окује у сребрни позлаћен оков, од новца сакупљеног на писанији кроз кознички и јошанички срез у Србији.³¹⁸ Манастир је 1849. године издао нову бакрорезну плочу са приказом Стефана Дечанског и сценама из његовог живота³¹⁹, која, на жалост, није сачувана и за коју само можемо претпоставити да је иконографски рађена по угледу на чувену Лонгинову икону истог садржаја.

У писму зеничком попу господину Стефану, Дечанци се 12. јула 1849. захваљују на „аманету“ који су Зеничани послали Дечанима по Петру Деспотовићу, и то новац, без (платно), бошчалуке, пешкире, као и 1 000 гроша са именима приложника, за које ће се братство свакодневно молити на служби божијој. У исто време позивају попа Петра да са гостима дође, да виде и да се поклоне моштима, пољубе десницу св. Краља и приме благослов за душу и телесно здравље. Писмо је послао настојатељ Антим, затим Агатангел и Серафим са братијом.³²⁰ Из овога се види да су не само из Сарајева, већ и из остале Босне, као и из Старе Србије, ослобођене Србије, Македоније и других крајева у Дечане непрестано пристизале групе поклоница, или пак њихови заступници, који су доносили манастиру дарове, али их и односили. Шаливо делује један, на жалост, недовољно читак запис, који је у тренутку предаха, кад у цркви није било никога, угребао на бочној страни једног црквеног стола неки, изгледа задовољан посетилац — „да се зна кад поручиша ва цркв да дођу к светоме кралу на поклоније и ту сготовисмо што могосмо, рибице и гибанице и винца и ракијице и туи и небеше...“ (нечитак завршетак).³²¹

Настојањем скевофилакса Серафима Ристића, затим архимандрита Хаџи-Григорија Николајевића, Антима и Агатангела, у Књажевској штампарији у Београду 1850. године штампане су две књижице: *Акаџисџи* и *Параклис св. Стефану Дечанском*. И оне су, такође, биле намењене све многобројнијим посетиоцима Дечана, а могле су да послуже и као подстицај за ходочашће. Те године се отац Серафим све више истицао својом активношћу. Његовим трудом и настојањем у Пећи је искован први његов сребрн и позлаћен крст.³²² Ризница је обновљена и новим сребрним ђивотима кујунције Георгија Николајевића из Крушева³²³, који их је исковао 1850, а један од њих је вероватно и сам поконио манастиру. По стилу судећи, његови радови из приближно истог времена су још два сребрна ђивота, али нема записа ко их је поручио за манастир.³²⁴ Ни на економском плану Дечани нису заостајали. Јеромонах Теофан купио је за 2 000 гроша кућу у Софији, у Хаџи-Хамзиној махали, за дечански метох.³²⁵ Већи број кандила и других металних предмета, који су, по начину израде судећи, производи бугарских радионица, а сачувани су у дечанској ризници, можда би се могли повезати баш са овим дечанским метохом у Софији.

Пошто је био велик број монаха у Дечанима, њих 26, Дечанци су могли несметано да иду у писанију и да бораве изван манастира поводом неких других послова или задатака. Тако је јерођакон Ананија 1851. године привремено боравио у Скопљу, на служби св. Спаса,³²⁶ а, вероватно, у вези са метохом који је манастир поседовао у Скопљу.

Већ је раније помињано да је био обичај, који су Дечанци завели најкасније почетком XVIII века, а није искључено да је постојао и раније, да се у писанију носе, ради изазивања посебних емоција код приложника, манастирске реликвије, крст са Часним дрветом и мошти разних светаца, а пре свега св. Саве. Но најважнија реликвија дечанског манастира од почетка XIX века била су два крста — Стефана Дечанског и, посебно, цара Душана. Прву јасну назнаку овог односа према Душановом тобожњем дару видимо приликом склањања реликвије пред први устанак, почетком 1804, код једног нишког трговца, о чему је већ било речи.³²⁷ Међутим, како се будила и све више распламсавала национална свест, тако је ова реликвија, везана за име најмоћнијег, а не више најсветијег српског владара, добијала у значају, да би тај значај средином XIX века достигао врхунац. Пратећи развој библиографије о Дечанима, доста смо се на томе задржали, тако да не треба речено понављати. Но из целог тог случаја око Душановог крста, његовог боравка на Цетињу, у Загребу, Београду и успутним местима³²⁸, поштовања и пијетета који су му свуда указивани, јасно се може закључити да је интересовање за Дечане и његове старине у то доба необично порасло. Дечани престају да буду само црква са моштима св. Краља, где многобројни поклоници долазе да се моле за здравље живих и спас душе умрлих. У то време

³¹⁵ ДК-111.

³¹⁶ Л. Нинковић, *Инвентар сивољних културних украса Дечанске цркве*, Гласник Српске православне патријаршије, Сремски Карловци 1928, 18, 282.

³¹⁷ М-26.

³¹⁸ М-92.

³¹⁹ М. С. Филиповић, *Кулџи Стефана Дечанског на Овчем Пољу*, Хришћанско дело 1927/3, 186.

³²⁰ М. Ђ. Н., *Сјенине*, Дабро-босански изворник III/5, 1889, 77.

³²¹ Д-8.

³²² М-47.

³²³ М-31.

³²⁴ М-27; М-28.

³²⁵ ДК-277.

³²⁶ Запис у псалтирији на грчком језику (дечанска библиотека, Р-49).

³²⁷ О томе види раније.

³²⁸ Ј. Караматијевић наводи да су дечански калуђери показивали Душанов крст и народу у Старом Влаку, уп. *Пешка чудотворна икона Мајке Божије у Горњој Рашкој*, Нови изворник, IV/6—7, 220—224.

у свести народа, а посебно најобразованијих људи, искристалисала се слика о Дечанима као националном жаришту, које чува успомену на херојско доба српског народа, а његове реликвије пружају наду у поновно враћање старе славе и слободне државе. То је била повољна клима и за појављивање прве публикације посвећене историјским старинама манастира Дечана. Сам Геден Јосиф Јуришић, њен творац, каже да су га на писање *Дечанског њрвенца* подстакли веома заинтересовани учени људи из „прека“. Да није тога било, можда се смерни, али радознали јеромонах не би одважио на тако тежак подухват, који је, рекло би се, својом замашношћу и одговорношћу премашао његове снаге. Но без обзира на то, он је направио за то време добру и надасве драгоцену књижицу о Дечанима, посебно са становишта познавања дечанске ризнице и других старина у манастиру. Сем што је дао препознатљиве описе предмета, он нам је оставио податак да су се и тада, а биће да је тако било од самог почетка живота Дечана, ризнички предмети чували у јаконикону, како он вели, у два његова параклиса, доњем, посвећеном Ваведену, и горњем, покрову Богородице.³²⁹ О ризници се старао ризничар — скевофилакс, а ту дужност је тада, као што смо већ рекли, вршио Серафим Ристић.³³⁰ Располагамо податком да је крајем XVIII и почетком XIX века ту дужност обављао сам игуман, доцније архимандрит, Данило Кажанегра. Скевофилакс је спадао међу црквене достојанственике првог реда. Он не само што је чувао црквену ризницу већ и опис свих црквених ствари: свештених одежди, сасуда, књига итд. Његова обавеза је била да се стара да се те ствари држе у реду, а у случају потребе да се набављају нове. За време литургије он је био обавезан да стоји у ризници, увек спреман да изда све што је потребно за богослужење. Два или три пута годишње био је дужан да подноси епископу извештај о стању црквених ствари.³³¹

И поред свих напора братства да се побољша материјално стање Дечана, манастир је 1852. године очигледно запао у знатније тешкоће. Како иначе тумачити чињеницу да су Дечани те године продали две куће, једну у Пећи³³², а другу у Софији, ону исту у Хаџи-Хамзиној махали³³³ коју је Теофан Дечанац купио само две године раније. У то време, кад је опште стање било погоршано избијањем кримског рата између Русије и Турске, Дечани су поново дошли на удар католичке пропаганде. Званични агент Француске понудио је покровитељство манастиру уз сталну помоћ и заступање пред Турцима. Калуђери су му одговорили да обитељ није само њихова, па да могу њоме слободно располагати, већ целог православног српског народа, па се манастир може отуђити само онда ако читав народ на то пристане.³³⁴ Ова прича, коју су чули својевремено у манастиру, деловала је веома импресивно и на Гиљфердинга и на госпођице Макензијеву и Ирбијеву, који то и цитирају у својим делима.³³⁵

Из 1853. године је печат Тимотеја Дечанца,³³⁶ Антим Радојковић, јеромонах Пећке патријаршије, издао је

у Београду књижицу *Пјесна на њохвалу српским свейићелима и манастирима Свугденици, Патријаршији Пећкој и Високим Дечанима*³³⁷, што такође говори о клими која је створена у јавности у односу на најзначајније српске манастире, а међу њима и Дечане.

У писму од 15. фебруара 1854, које је потписао Серафим Ристић са дечанским и пећким братством, доста подробно се описују страдања српског народа у пећкој нахији у то време, као и дечанског и пећког манастира. Описујући последице сукоба Арнаута из Гусиња, Плава, Ругова, Истинића и пећке нахије са Васојевићима, кажу да су све црквене ствари морали да сакривају, које у земљу, које у Турака Пећанаца, а Турке су држали у манастиру и гостили их да их штите, па су тако успели да га сачувају.³³⁸ На тражење Дечанаца да им се дозволи купљење милостиње по Србији, српска влада, из неких разлога, није дала допуштење, али им је дато 320 дуката на име помоћи.³³⁹

У манастиру је још од четрдесетих година било на управи тзв. колективно руководство које се називало „сабор старца“.³⁴⁰ Располагамо податком из 1855. да су се те године „примили домаћинства“ њих четворица: Антим Арсенијевић, Агатангел Ристић, Кирил Андрејевић и Антоније Константиновић³⁴¹, који су као проигумани заједнички управљали манастиром. Настојатељ је и даље био Серафим Ристић, који је добио чин архимандрита.³⁴² Он се исте године, марта месеца, уписује на сребрном филигранском крсту, којим је дечанска ризница допуњена.³⁴³ Недовољно јасан запис на сребрној чаши из 1855. дозвољава ипак да се наслути да је она припадала, такође, настојатељу Серафиму.³⁴⁴ За игумана Антима Серафим, његов савременик, каже да је подигао један „коначић“ у Дечанима³⁴⁵, док нешто доцније Сава Дечанац вели да је Антим на Хаџи-Даниловом конаку подигао још један спрат.³⁴⁶ Дечанско имање је увећано те године за кућу, њиву, обор и ливаду у Добродолу.³⁴⁷ Следеће, 1856, године, 21. августа, Хаџи Ананија је у име манастира купио дућан у Лесковцу³⁴⁸, што значи да је манастир тог тренутка добро стајао. Услед олујног ветра 7. марта 1857. срушио се кровни покривач од олова на дечанској цркви и у изненадној невољи дечанско братство, преко јеромонаха Кирила, обратило се 29. јануара 1856. митрополиту Петру у Београду за помоћ у препокривању цркве.³⁴⁹ Од Совјета и Попечитељства просвешћенија било им је препоручено да се нађу мајстори који ће дати предрачун радова, а да се Кирил не би вратио празних руку, послано је по њему 110 дуката.³⁵⁰ Мајстори из Призрена су начинили предрачун на 40 000 гроша³⁵¹ и кнез Алек-

³³⁷ Примерак сачуван у библиотеци манастира Бање код Прибоја.

³³⁸ АС. ДС 1854, РНО 80, документ добијен од М. Целебића.

³³⁹ АС. ДС 1854, РНО, 361, документ добијен од М. Целебића.

³⁴⁰ Глигорије, Антим, Агатангел, 1847—1848; Серафим, Антим, Агатангел, 1849; Глигорије, Серафим, Антим, Агатангел, 1850.

³⁴¹ Књига расхода манастира Дечана, Р-157.

³⁴² С. Ристић, *Дечански синоменици*, 58.

³⁴³ М-55.

³⁴⁴ М-14.

³⁴⁵ С. Ристић, *Дечански синоменици*, 58.

³⁴⁶ С. Дечанац, *Високи Дечани*, 1887, 247.

³⁴⁷ ДК-62.

³⁴⁸ ДК-103.

³⁴⁹ Архив Србије, Београдска митрополија, 111/1856 (уп. К. Цамбазовски, *Прилози о обнављању манастира Високих Дечана средином XIX века*, Годишњак Архива Косова II—III, Приштина 1970, 644).

³⁵⁰ *Исјо* 345.

³⁵¹ *Исјо*, 346.

³²⁹ *Дечански њрвенац*, 41. 7

³³⁰ *Исјо*, IV.

³³¹ Н. Милаш, *Досјојанства у православној цркви*, Панчево 1879, 127, 132—133.

³³² ДК-38.

³³³ ДК-81.

³³⁴ С. Ристић, *Дечански синоменици*, 80.

³³⁵ А. Ф. Гиљфердинг, *Нав. дело*, 176; Макензијева и Ирбијева, *Нав. дело*, 159.

³³⁶ П-4.

сандар Карађорђевић је одредио суму од 600 дуката.³⁵² У току 1856. и 1857. настојатељи Серафим и Кирил су сакупљали прилоге по Шабачком и Ваљевском срезу, тако да је укупно сакупљено 1 000 дуката³⁵³, па су у току лета, тачније јуна 1857. године, отпочели радови на препокривању дечанске цркве оловом, који су завршени месеца августа 1858.³⁵⁴ Само је на кубету остало старо олово.³⁵⁵

Ваљда док су боравили у Београду, дечански калуђери су од мајора Мише Анастасијевића 8. маја 1856. добили један веома прост и јефтин појас од црвеног броката, са посветом у којој мајор Миша очекује вечити спомен за себе и своју фамилију у Дечанима. Те године у Дечане је долазио Александар Гилфердинг, ондашњи руски конзул у Сарајеву, који о том боравку говори у свом путопису, а од Дечанаца је добио неколико рукописних књига и однео их после у Русију.³⁵⁶

Године 1859. Анастас Христовуло, београдски житељ рођен у Солуну, даровао је Дечанима бронзани висећи свећњак са осам кракова, који је сада постављен на улазу у цркву, и један стојећи чирак за свеће. Овај дар је могао послати преко Серафима Ристића, који је и 1859. и 1860. поново долазио у Београд.³⁵⁷ Стање у Дечанима у то време било је прилично тешко. Средства за живот манастира су понестала, братство није смело ићи у писанију, а гости су све слабије походили манастир. Осамнаестог маја 1859. архимандрит Серафим обратио се српском кнезу Милошу Обреновићу и списао му очајно стање дечанског манастира у материјалном погледу, као и непрекидне борбе против искушења „папиштана“, који их стално опседају својим понудама. Зато моле најнужнију помоћ у износу од 300 дуката.³⁵⁸ Игуман Серафим је 15. фебруара 1859. године упутио писмо и руском цару Александру II и у њему изнео сву тежину манастирске ситуације и народа коме је манастир припадао. У опширном извештају он потанко излаже манастирске недаће и моли за помоћ Русије и цара.³⁵⁹ Не зна се одговор руског цара, али је вероватно баш у вези с тим одговором епитроп дечанске цркве Хаци Кирил Андрејевић 1860. године пошао са крстом цара Душана на сакупљање прилога у Русију. Куда је све Хаци Кирил ишао и којим је путевима пролазио, није нам познато. Тек руска царица Марија Александровна и митрополит кијевски Исидор даровали су му за Дечане два триода.³⁶⁰ Непознати дародавац, а за упокој неког Павла, дао му је раскошну икону са позлаћеним оковом.³⁶¹ Апостол и јеванђеље, штампане у Кијеву, Хаци Кирил је дао да се окују у Москви 1861. у луксузне сребрне и позлаћене окове, украшене нијелом.³⁶² Сребрна чаша са ножицом³⁶³ и сребрни па позлаћен путир са гравираним украсима³⁶⁴ из 1860. године, који носе ознаке московских радионица тог времена, на жалост непознатих руској науци, си-

гурно су дарови које је Дечанима донео Хаци Кирил када се вратио са свога путовања 1861. године.

Но, ни Хаци Серафим није мировао у Дечанима. Године 1861. он је опет у Београду, где је успео да успостави контакт са новим кнезом Михаилом Обреновићем, који му је том приликом дао 150 дуката³⁶⁵, а од кнежеве стрине Томаније, жене Јеврема Обреновића, за покој душе њеног мужа и рано преминулог сина Милана, примио је за Дечане богато златом везен плишани покров за мошти Стефана Дечанског, за који је Милош Милојевић 1876. године чуо у манастиру да је плаћен 1 000 дуката!³⁶⁶ Прилике у самом манастиру нису биле добре. Шездесетих година у Дечанима су боравиле турске војне јединице и митрополит Михаило је интервенисао да се војска исели из манастира. Међутим, грчки надлежни митрополит је одговорио да су трупе потребне да чувају манастир.³⁶⁷ Ваљда из захвалности за дарове добијене у Београду, Хаци Серафим је 1863. године послао Министарству просвете у Београду једно јеванђеље из XIII века на пергаменту, а оно га је уступило Народној библиотеци.³⁶⁸ Прикупивши средства, Дечанци су 1863. купили кућу са два дућана, собама и земљиштем у Лесковцу, у Панађур-махали³⁶⁹, и кућу са обором и баштом у селу Љубожди (Љубижди).³⁷⁰ Но не само то, већ су се Дечанци 1864. године упустили и у градњу, тј. поправку Брезовачке цркве код Плава, дечанског метоха.³⁷¹ Иако се толико трудио да ојача материјалну основу Дечана и да их сачува у добром стању, Серафим Ристић није запостављао ни духовну страну, па се потрудио да напише другу значајну књижицу о Дечанима, названу *Дечански сјоменици*, коју је из благодарности посветио кнезу Михаилу, „на кога сво Српство гледа као на новог Немањића“. Његов циљ је био, како сам каже у предговору, да да пре свега „материјал за народну историју“, затим „материјал за историју српске цркве“ и најзад опис Дечана, где посебну пажњу посвећује манастирској управи и народним обичајима.³⁷² Он је мање прецизан од Јуришића, но ипак је ова књижица допринела много ширем упознавању манастира Дечана као велелепног споменика националне историје и културе.

Решење из 1866. године говори да је са Истинићанима и даље било проблема.³⁷³ Године 1867. умро је Серафим Ристић.³⁷⁴ У то доба, обилазећи словенске земље под турском влашћу, две Енглескиње, Г. Макензи и А. П. Ирби, свратиле су и у Дечане. Сем што су се дивиле лепоти и „бисерној“ светлости дечанске цркве, описале су и неке манастирске старине и у књизи која је на српском изашла 1868. обавестили своје читаоце да су рукописи тада чувани у припрати у једном сандуку. Многи рукописи писани у испосницама такође су били пренесени у Дечане, јер у испосницама већ дуго нико није становао. Године 1870. и 1871, пошто је турска администрација увела нов начин књижења имања, Дечанци су добили нове тапије, на штампаним

³⁵² *Исјо*, 351.

³⁵³ *Исјо*, 355.

³⁵⁴ *Исјо*, 364; о томе постоји и запис Серафима Ристића (уп. В. Петковић — Ђ. Бошковић, *Дечани* I, 17).

³⁵⁵ С. Дечанац, *Високи Дечани*, 1889, 316.

³⁵⁶ В. Петковић — Ђ. Бошковић, *Дечани* I, 18.

³⁵⁷ К. Џамбазовски, *Нав. дело*, 364.

³⁵⁸ АС. ДС 1859 РНО (документ добијен од М. Целебџића).

³⁵⁹ Писмо у целини штампано (вид. С. Ристић, *Дечански сјоменици*, 77–80).

³⁶⁰ В. Петковић — Ђ. Бошковић, *Дечани* I, 18.

³⁶¹ И-74.

³⁶² М-21; М-22.

³⁶³ М-69.

³⁶⁴ М-206.

³⁶⁵ К. Џамбазовски, *Нав. дело*, 365.

³⁶⁶ Т-15; М. С. Милојевић, *Нав. дело*, 78.

³⁶⁷ Ј. К. Ђилас, *Дечанска школа и њен рад у доба Турака*, Зборник за историју школства и просвете 3, Загреб 1967, 56.

³⁶⁸ Архив Србије, Министарство просвете, сигн. IX, 1629/1863.

³⁶⁹ ДК-331.

³⁷⁰ ДК-279.

³⁷¹ ДК-267.

³⁷² С. Ристић, *Дечански сјоменици*, стр. II.

³⁷³ ДК-304.

³⁷⁴ В. Петковић — Ђ. Бошковић, *Дечани* I, 18.

формуларима, на купљена имања у Великој Хочи, селу Кошу и Ораховцу.³⁷⁵

Нишки мутесариф (окожни начелник) 20. јуна 1872. године издаје бујрулдију да нишки свештеник Теофил са већим бројем „другова“ може да путује у Дечане, и да му се изађе у сусрет и додели коњаничка заштија (полиција) да их прати.³⁷⁶ Овај документ се односи на путовање поклоничке групе из Ниша и околних места. Поклоници су обично с јесени, око Велике Госпојине, или с пролећа, око Васкрса, с дозволом турских власти и уз пратњу турске полиције под оружјем, ишли на поклоњење у Дечане.³⁷⁷ Бар једном у животу Нишлије су одлазиле у Дечане и сматрало се да је то равно одласку на хаџилук. Пре поласка сакупљали би се у метоху — дечанској кући, на молитви. Они који су остајали код куће слали су своје дарове у утварима и новцу. Кад су се враћали, поклоници су доносили из Дечана крстове, иконе, светитељске мошти, слике, књиге и друге ствари, тако да се и данас, наводно, у Нишу може наћи понека реликвија донесена из Дечана.³⁷⁸

После 1870. године народ је ређе посећивао Дечане, али су се од ослобођења Ниша 1878. ова ходочашћа обновила, па је, на пример, у Дечане кретало по неколико стотина душа, а прилози из Ниша слани су све до 1903, кад су Дечани дошли под управу руских калуђера.³⁷⁹ Теофан Миловановић, дечански калуђер, купио је 30. јуна 1874. још једну кућу са земљиштем у Нишу, овај пут у Поп-Данетовој махали.³⁸⁰ Није познато шта је било са старом зградом. Зграду метоха у Нишу Дечанци су продали 1925, а она је порушена 1941. године.³⁸¹ Један од прилога Нишлија је оков за мошти монаха Теоктиста — Драгутина Немањића — из прве половине XIX века³⁸², као и наруквице које је везла Агна из Ниша у XVIII столећу.³⁸³ На дечански метох у Тетову односи се илам из 1874³⁸⁴, којим тетовски кадија потврђује да кућа — метох са виноградом, које је преминули калуђер Хаџи Софроније купио од прикупљене милостиње за Дечане, припада манастиру.

Занимљив податак о дечанским поклонцима из многих наших крајева оставио је Милош Милојевић када је седамдесетих година боравио у Дечанима.³⁸⁵ По њему, ходочасници су највише стизали из нишке, пиротске, лесковачке, кумановске, вучитрнске и врањске нахије³⁸⁶, јер откад је „обладала бугарско-турска пропаганда“, вели Милојевић, не долазе више поклоници из прилепске, охридске, скопске и дебарске нахије као раније.³⁸⁷ Један такав поход Милојевић је и описао. Напред је ишао пећки прота са сином, иза њега четири заштије (полицајца), затим поклоници, па један калуђер из Патријаршије и на крају наоружан човек из манастира Дечана (војвода) и опет заштије.³⁸⁸ У сусрет гостима ишао је сам дечански архимандрит.³⁸⁹ У манастиру су

одређени конаци за становање ходочасника, с тим што су у једној згради боравили болесници, а у другој обични поклоници.³⁹⁰ Сви су се ходочасници трудили, напомиње Милојевић саркастично, да на северном зиду цркве испарају своја имена.

Милојевић је забележио још многе појединости важне за манастирску ризницу и њено стање седамдесетих година прошлог века. Он ту даје попис и летимичан опис дечанских старина, према личном избору, где такође има драгоцених података. Тако, на пример, помиње предмете о којима ништа нисмо знали или располажемо само обавештењем да их је 1915. однела окупаторска војска. То су поред остатака фелона госпође Деспине из 1519, још и четири средњовековна мача, два стара звона без натписа, пехар од окованог индијског ораха, дивит Хаџи-Данилов и други јеромонаха Мојсија, сребрне медаљице св. Краља, једна сребрна челенка са неколико трепетљика и воздух монахиње Марине.³⁹¹ Међутим, најдрагоценија обавештења се односе на ондашње стање саме дечанске цркве, смештај ризнице и однос братства према њеном чувању. Према Милојевићу, многе дечанске рукописне књиге су разнесене пре свега у Русију, а затим у друге земље.³⁹² Зато је Кирил Андрејевић направио ормане за књиге и средιο библиотеку у скривници.³⁹³ У олтару је на степеништу испод прозора било постављено јеванђеље са позлаћеним сребрним корицама, које је 1760. поконио Јован Георгијевић, а кога више нема у манастиру.³⁹⁴ У проскомодији, на каменом столу, држане су разне црквене ствари — леђен и ибрик (теплота), суд за нафору (дискос), санови, посуђе од сребра и дарохранилница.³⁹⁵ У капели св. Димитрија владао је у то време велики неред и нечистоћа. Ту су се, поред разних дасака, дашчица и сандука, крпа и других отпадака, налазиле „и упола труле и здраве старе иконе и одежде, судови прастари, из турског и садањег доба, бакарни, од туча, разних црквених и осталих ствари, нових и ветих од ковова красно урађених подсвећњака, које неумеју да склопе“.³⁹⁶ При западном зиду у истој капели стајао је прост бео ковчег са уломцима црквених утвари и одежде, 30 целих и оштећених књига на кожи и хартији, а међу њима и икона сахране Стефана Дечанског³⁹⁷, која би, према Милојевићу, требало да представља предложак истоме иконе коју је обновио Симеон Лазовић 1813. и коју Милојевић такође помиње.³⁹⁸

И други аутори узгред наводе да су дечанске утвари и различити богослужбени и остали предмети поклањани другим црквама и манастирима. Милојевић својим набрајањем даје у том смислу драгоцену грађу. Тако он наводи да је лесковачкој цркви дат нов окрут у одеждама и сребрн и позлаћен путир. Радомирској општини, такође окрут одежди, ђаковичкој цркви путир „са принадежностима“, што ће рећи с дискосом, звездицом и ложницом. Жеочинској цркви (призренска нахија) одежду, ораховачкој и очкој (призренска нахија) опет одежде, цркви у Љубижди одежде и јеванђеље, Св. Ђорђу руновичком у Призрену сосуде с „принадежностима“, брезовачкој цркви у Плавској нахији одежде

³⁷⁵ ДК-281; ДК-313; ДК-286; ДК-287; ДК-288; ДК-289; ДК-335; ДК-326; ДК-327; ДК-339; ДК-340; ДК-236.

³⁷⁶ ДК-123.

³⁷⁷ П. В. Гагулић, *Нав. дело*, 2.

³⁷⁸ *Исјо*, 3.

³⁷⁹ *Исјо*, 5—6.

³⁸⁰ ДК-332.

³⁸¹ П. В. Гагулић, *Нав. дело*, 8—9.

³⁸² М-33.

³⁸³ Т-6.

³⁸⁴ ДК-290.

³⁸⁵ *Пуштинске дела правне (старе) Србије*, Београд 1877.

³⁸⁶ *Исјо*, 4, 92, 86.

³⁸⁷ *Исјо*.

³⁸⁸ *Исјо*, 5.

³⁸⁹ *Исјо*, 100.

³⁹⁰ *Исјо*, 21.

³⁹¹ *Исјо*, 49—51.

³⁹² *Исјо*, 29.

³⁹³ *Исјо*, 49.

³⁹⁴ *Исјо*, 59.

³⁹⁵ Однели су је Бугари 1915; *Исјо*, 62.

³⁹⁶ *Исјо*, 116.

³⁹⁷ *Исјо*, 69.

³⁹⁸ *Исјо*, 70—71.

и путир, Ђурђевим ступовима (Беране) одежде, Андрејице-леворечкој цркви путир „с принадлежности“, Белом Пољу — варошкој цркви — одежде и остало, новопазарској цркви одежде, белопољској (пећка нахија) и гораждевској цркви одежде, синајској и дољачкој цркви пећке нахије такође одежде, манастиру Гориочу одежде, Патријаршији српској у Пећи свећњаке, јеванђеље, путир и остало, врачевској, новопазарске нахије, одежде и путир, кузминској цркви одежде и путир, прилепској одежде и „још које где омање св. утвари“.³⁹⁹

Међутим, крајем седамдесетих година поново су искрсли стари проблеми у свој својој оштрини. У молби упућеној председнику владе 1879. године (што значи да локалне власти нису могле или нису хтеле да помогну), Дечанци наводе да су им сељаци узурпирали имања — 33 њиве и баште у Бивољаку и 4 имања у селу Дечанима, а у селу Црвеном Брегу Алај-бег са синовима одузео им је 7 читлука. Манастир је сиромашан и нема из чега да се издржава. Да су означена имања својина манастира посведочили су истакнути људи из Пећи и Ђаковице својим потписима и печатима.⁴⁰⁰

У раздобљу од 1868. до 1891. године на челу манастирске управе налазио се Рафаило Марковић, игуман, а затим архимандрит. Марко Миљанов, у свом делу *Живот и обичај Арбанаса*, описао је догађаје у Дечанима у време овог старешине. Дечанско благо је у то време било на великом гласу, па се буљукбаша Јао Скадранин са својих 30 другова упутио у Дечане да га опљачка. Дошавши тамо, одметници су претражили цркву и, разочарани оним што су нашли, ставили су игумана на муке да им ода где се крије „Немањића благо“. Све оно на шта су у манастиру наишли од вредности, а посебно сребро и злато, потрпали су на гомилу и раздвајали у товаре и бремена да их носе коњи, а у недостатку коња и сами калуђери. Уто наиђе у манастир хајдук Петар Зоговић и у брзом окршају успе да убије буљукбашу и његовог помоћника те и сам погине, а други збуњени одметници разбежаше се из Дечана. Овај догађај начинио је такав утисак на народ да је опеван и у српским и у албанским песмама, а како се ова изненадна погибија приписала сили св. Краља, одметници се више нису усуђивали да нападају манастир.⁴⁰¹ Том приликом је спасена дечанска ризница од тешких губитака.

Дечанци су у невољи позвали и арбанашког хајдучког харамбашу Сул-Камиша да их брани, од насилника који су ломили гробове и црквена врата, а крстове и иконе гађали пушком кад их угледају.⁴⁰² После су манастир штитили српски хајдуци Илија Куч и Рако Ђурић, који су се светили Турцима, између осталог, и за све зулуме које су чинили Дечанима⁴⁰³, па из тог разлога нису смели да их нападају. За Хаџи-Рафаила Миљанов каже да је био изузетно добар и частан човек⁴⁰⁴, а за Дечане да су веома помагали многобројну сиротињу. Посебно истиче њихову гостољубивост, за разлику од Пећке патријаршије где гости нису тако срдечно дочекивани.⁴⁰⁵

³⁹⁹ *Ист.*, 61; И Јуришић наводи да свака црква у околини па и у васојевићкој, кучкој, плеваљској и гусињској нахији, има понеки дечански предмет, *Нав. дело*, 44.

⁴⁰⁰ ДК-76.

⁴⁰¹ Војвода Марко Миљанов — Поповић, Дрекаловић, *Живот и обичаји Арбанаса*, Летопис Матице српске VI, књ. 234, Нови Сад 1905, 14—16.

⁴⁰² *Ист.*, 24.

⁴⁰³ *Ист.*, 30—36.

⁴⁰⁴ *Ист.*, 35—36.

После српско-турских ратова (1876—78), а то ће рећи баш у време о коме смо малочас говорили, манастир је био у критичном стању, па је аустријска влада преко бискупа Штросмајера упутила изасланике који су понудили потребну суму новца за исплату манастирских дугова, затим моћну заштиту аустријске царевине, месечне приходе монасима и појачање братства образованим монасима, далматинским Србима, тражећи у замену само да се у богослужењу помиње римски папа, односно да се манастир поунијати. И овом искушењу братство је одолело не попустивши пред католичком пропагандом и насртајима аустријске политике.⁴⁰⁶ Године 1881. требало је да се оправља дечанска црква па је у ту сврху прикупљено 3 000 дуката у Србији, али турске власти нису дале дозволу.^{406а}

Многобројни сенети (признанице) из осамдесетих и деведесетих година XIX века односе се на плаћање различитих пореза којима је манастир био подложен. Дечанци су имали обавезу да осим харача — личног пореза који су плаћали сви немуслимански становници — плаћају још: ђумрук за козе, ђумрук од стоке и ђумрук за ракију, затим вергију (данак) у општем смислу речи и вергију за грозије, односно коришћење винограда, затим беделију или аскербеделију, која је представљала откуп за војну обавезу, и тензинет или тензимат, чије значење није јасно, јер та реч значи реформу.⁴⁰⁷ Тих година је дечанска ризница, поред осталих ствари које нису датоване и које не узимамо у обзир за разматрање, допуњена једном кашичицом за причест, која је израђена у московској радионици 1881. године.⁴⁰⁸

Дечанци су непрестано били суочавани са имовинско-правним питањима у вези с манастирским поседима. Тако је 16. новембра 1881. донесена пресуда којом архимандрит Рафаил добија суђењем две њиве и ливаде од Јована из села Коша, које је раније био купио за 5 000 гроша⁴⁰⁹, а наредне године, 1882, исти игуман Рафаило добија мазбату (записни протокол) који се односи на куповину читлука у селу Осојану за 23 000 гроша.⁴¹⁰ Велику анафорницу у калајисаном бакру израдио је пећки кујунџија Живко Шантрић и приложио је Дечанима 1883. године.⁴¹¹

Године 1888. Дечани су били у великој невољи. Опет је отимана манастирска земља а у манастиру је вршена преметачина па је архимандрит избегао у Црну Гору^{411а}. То се дешавало због оптужби бугарског агитатора да калуђери у манастиру држе складиште оружја^{411б}.

За историју Дечана и његових метоха важна је шеха-

⁴⁰⁵ *Ист.*, 68; Миљанов каже да се у Дечанима сваком госту одреди засебна соба у коју слуге или млађи калуђери доносе вечеру, и пошто се све припреми, дечански управитељ долази госту и каже: „једите браћо, соли и леба и добре воље“. Ова изрека остала је још од краља Стефана Дечанског, да је понављају Дечанци гостима за сваки ручак и вечеру. Од краља је остао и обичај да један црквени слуга од јутра до мрака седи пред портлом на путу, држећи ибрик с ракијом и дајући сваком пролазнику по две чаше ракије. Овај обичај је укинут тек пошто су неки пролазници отели слугу и ибрик и ракију.

⁴⁰⁶ С. Дечанац, *Помозимо Високим Дечанима*, Београд 1902, 52.

^{406а} Ђ. Микић, *Полијичка, културна и привредна сиремљења*, Историја српског народа VI/1, Београд, 1983, 299.

⁴⁰⁷ Л. Нинковић, *Нав. дело*, 600, 610.

⁴⁰⁸ М-203.

⁴⁰⁹ ДК-275; ДК-280.

⁴¹⁰ ДК-276.

⁴¹¹ М-41.

^{411а} Ђ. Микић, *Полијичка, привредна и културна сиремљења*, 300.

^{411б} Ђ. Микић, *Између балканских суседа и великих сила*, Историја српског народа VI/1, Београд 1983, 316—17.

детнама (сведоџба) из 1888. године, којом се потврђује да је кућа са помоћним зградама у Јегит-пашиној махали у Скопљу већ стотину година власништво — метох — манастира Дечана.⁴¹² У време јаке бугарске пропаганде у Македонији, оваква је сведоџба била неопходна за одржавање метоха у Скопљу. У њему, као и у метоху у Велесу, редовно је боравио по један дечански калуђер, који је прикупљао прилоге и организовао поклоничке походе⁴¹³ попут оних из Ниша. Исту улогу имао је и метох у Софији, који је грчка општина поразила тек 1898. године. Овај метох је вршио своју намену све до 1875. године, и до тада је братство тамо слало по једног монаха који је прикупљао прилоге и старао се да што већи број православних породица посети Дечане.⁴¹⁴ Метох у Пироту продат је 1890. године.⁴¹⁵

Године 1894. у Дечанима је боравио проф. Љубомир Ковачевић, као и Андра Стефановић. У Дечанима су нашли и прегледали 50 рукописа, а Ковачевић је понео собом два поменика.⁴¹⁶

Ваљда приликом неког од поклоничких похода Дечанима 1896. године, три имућна Новопазарца — Јован Живковић, Петар Тушимац и Петар Јакшић — дали су прилог да се у Пећи, код златара Јефрема Шантрића, изради крст у позлаћеном филиграну за дечанског јеромонаха Мелентија.⁴¹⁷ На крсту је још забележено да је митрополит призренски у то време био Дионисије. Тај Дионисије, по презимену Петровић, а по националности Србин, покушао је да среди у то време већ поразјавајуће стање у манастиру. За архимандрита је поставио монаха Јанићија (Јоаникија), који је својим несавесним радом манастир довео на руб пропасти. Он је, између осталог, за четири године своје управе распродавао манастирске драгоцености, претапао сребрне и „златне“ предмете или их је задржавао за себе.⁴¹⁸ У Софији је нађен један стари крстић, затим путири, дискоси и чаше које је Јоаникије продавао преко једног јеврејског трговца из Ниша. Топио је сребрне свећњаке, кандила и сребрне корице од јеванђеља и продавао сребро.⁴¹⁹ Манастир је задужио са 1 000 златних турских лира⁴²⁰, а ступио је и у везу са католичком пропагандом и радио на довођењу унијатских фратара у Дечане.⁴²¹

И у тако тешким околностима и расулу Дечани су ипак привлачили поклонике. Године 1897. Никола Ивковић из села Равни-Луга у Гиланској нахији поконио је сребрно кандило.⁴²² Међу многим колевкама од сребра, које су поклањале нероткиње, налази се и једна датована у 1898, а по стилу израде судећи, и неке друге без датума могле су бити манастиру поклоњене у то доба.

Године 1901. образован је у Призрену одбор за одужење и уређење манастира Високих Дечана и прилозима

који су преко одбора сакупљени до 1903. били су, наводно, исплаћени сви манастирски дугови.⁴²³ Те године Јанићије је скинут са положаја игумана и био је привремено постављен ранији заменик настојатеља Руфим Серафимовић. Већ 15. фебруара 1902, по налогу рашко-призренског митрополита Нићифора, једна комисија од три члана и председника извршила је инвентаризацију свих покретних и непокретних имања манастира Дечане. Тим чином извршена је уједно и примопредаја покретности између игумана Руфима Серафимовића и јеромонаха Симеуна Ђорђевића, који је накратко примио управу над манастиром. У овом исцрпном попису набрајају се сви ризнички предмети, из чега се може закључити ондашње стање манастирских старина.⁴²⁴ Осим тога, ту су набројана и сва непокретна манастирска добра и може се видети да су Дечани чак и у тако тешким економским околностима још увек задржали доста велики број својих метоха. Осим винуца (виноградских подрума) и конака са виноградима у Великој Хочи, манастир је у то време поседовао још кућу са баштом и засебан дућан у Пећи, кућу у Скопљу где је била смештена српска гимназија, кућу у Тетову у којој је била српска школа, кућу у Гњилану, кућу у Сарајеву, плац у Софији, кућу у Нишу, два дућана у Лесковцу, плац у Врању, дућан у Великој Хочи са пекарницом. Црква Гориоч са храмом Св. Николе и целокупним покретним и непокретним имањем потпадала је такође под дечанску управу. Те године, 1902, подстакнут тешким стањем Дечана, епископ Сава Бараћ Дечанац предложио је да се у Београду оснује одбор коме треба да буде „најсветији задатак да искључиво води бригу за одржавање у добром стању народних светиња и задужбина изван својих слободних граница... а нарочито о Дечанима и Хиландару“.⁴²⁵ Но помоћи изгледа није било. Непосредно иза овога, у току 1902, потписан је уговор са руским калуђерима који су дошли из манастира Хиландара и они су почетком 1903. године преузели управу Дечана⁴²⁶, јер је српска јавност у Пећи и Призрену веровала да ће руски монаси боље умети да чувају манастир и да ће моћи да га одбране од туђинских насртаја с обзиром на заштиту моћне руске империје коју су имали пред Портом.⁴²⁷ Одмах су се појавиле оправдане реакције на ову одлуку, нарочито у кругу српске цркве, јер се сматрало да ће овај чин имати далекосежних последица на одрођавање народних маса и ширење руских утицаја у Старој Србији.⁴²⁸ Било је и супротних мишљења, која су такође нашла свог одјека у јавности.⁴²⁹ Милан Ракић, велики српски песник, а тада конзул у Приштини, говорио је 1905. године у једном извештају о негативним утицајима боравка руских калуђера у Дечанима, каже да и „сами сељаци неће да чују за Србе него јавно говоре да су Руси“.⁴³⁰ Узбуђење у српској јавности достигло је врхунац 1910, кад је у Београду основан Народни

⁴¹² ДК-293.

⁴¹³ М. Филиповић, *Култи Стефана Дечанског на Овчем Пољу*, 189.

⁴¹⁴ П. Костић, *Црквени живот православних Срба у Призрену*, Београд 1928.

⁴¹⁵ Е. Ж. Сава Дечанац, *Дечани и српски народ*, II део, Београд 1905, 15.

⁴¹⁶ С. Станојевић, *Историја српског народа у средњем веку I*, Извори и историографија, Београд 1937, 121.

⁴¹⁷ М-48.

⁴¹⁸ Покрајински архив у Приштини, Збирка Стојана Зафировића XXXVI/K-12, 1884/1958; Ј. К. Ђилас, *Нав. дело*, 56.

⁴¹⁹ Иностранци, *Дечанско ишћење*, прештампано из Српског књижевног гласника, Београд 1910, 6.

⁴²⁰ Ј. К. Ђилас, *Нав. дело*, 56.

⁴²¹ Иностранци, *Нав. дело*, 6.

⁴²² М-115.

⁴²³ *Одужење манастира Високих Дечана*, Цариградски гласник, Цариград, 5. септембар 1903, 36, стр. 1; 37, стр. 1 и 2.

⁴²⁴ Део инвентара који се односи на ризницу штампа се у прилогу.

⁴²⁵ Дечанац, *Помозимо Високим Дечанима*, 90.

⁴²⁶ Иностранци, *Нав. дело*, 10.

⁴²⁷ Ј. К. Ђилас, *Нав. дело*, 56; А. Baschmakoff, *A travers le Montenegro et le pays des Guègues*, St. Petersburg 1911, 87.

⁴²⁸ Н. Д. Божић, *Шта је са Високим Дечанима*, Весник српске цркве, Београд 1903, св. VI, 506; Е. Ж. Сава Дечанац, *Дечани и српски народ*, II део, Београд, 1905.

⁴²⁹ Иностранци, *Дечанско ишћење*, 1—12.

⁴³⁰ Ј. К. Ђилас, *Нав. дело*, 57; мутни трагови оваквих прича чак и данас се могу срести код појединих сељака шарпланинских села.

дечански одбор, који је образован с циљем да се Дечани врате у руке српских монаха. У публикацији која је те године издата⁴³¹ штампана је резолуција о Дечанима и исписи из дневне штампе, као покушај супротстављања руској пропаганди и настојањима да се преузму Дечани. Сви ови напори остали су без успеха и тек ће репресалије аустроугарске окупације отерати руске монахе 1915. године.

Приликом преузимања манастира склопљен је уговор између рашко-призренског епископа Никифора и јеромонаха Кирила из Хиландара — обитељ св. Јована Златоустог — у коме су се руски монаси обавезали, између осталог, да неће продавати, поклањати или залагати покретна и непокретна имања манастирска и „свештене старе предмете“ који припадају манастиру.⁴³² Руски монаси су ову одредбу уговора углавном поштовали, бар што се дечанских старина тиче, све до 1915. године, о чему ће доцније бити речи. Када је Милан Миловановић, академски сликар, за рачун Српске краљевске академије 1909. посетио Дечане, калуђери су га пустили у скривницу, у коју се доспевало кад се у олтару с десне стране откључа орман с књигама⁴³³; друга врата из саме цркве онда још нису постојала. „Неке нове иконе инвентарисане су“, вели Миловановић, „под видом старина, а у неколико ћелија висе старе иконе које поједини калуђери чувају.“⁴³⁴

Хиљаду девет стотина и осме године Дечане је посетио Ф. И. Успенски, знаменити руски научник. Резултати његових истраживања дечанске лавре нису објављени. Из једног његовог писма које се чува у Архиву АН СССР, познато је да је том приликом извршено фотографисање живописа и техничко снимање архитектуре. Да ли је Успенски том приликом обратио пажњу и на ризничке предмете, није познато.⁴³⁵ Александар Башмаков, који је 1911. године посетио Дечане, у својој књизи излаже мало вероватну причу коју је чуо у Дечанима — како је саркофаг Дечанског био пет векова узидан у зид изнад портала, 10m од земље, све до средине XIX века, када је Александар Карађорђевић дао да се саркофаг извади из зида и мошти изложе у цркви.⁴³⁶ Но поред таквих, да кажемо, бесмислица, он даје и значајан податак за историју ризничких старина. По њему, један од руских калуђера, отац Арсеније, који је поред тога што је говорио више језика умео да израђује и изванредне фотографије, снимио је целу колекцију старих предмета у Дечанима. Касније се причало за Арсенија да је био лажни монах, а у ствари официр руског Главног штаба, и зато се последњих година више не појављује у Дечанима.⁴³⁷ Да су овакве фотографије заиста постојале у Дечанима сведочи снимак њивота дарохранилнице, уз тумачење Лазара Мирковића⁴³⁸ да је он овај снимак у I светском рату несталиг њивота нашао у једном албуму у Дечанима, у ком су били још снимци дечанске цркве и разних других ствари. „Овај албум оставили су Руси монаси који су раније држали

Дечане“, вели Мирковић.⁴³⁹ За време руских монаха, дечанска богословска библиотека обогаћена је низом руских издања богословских, филозофских и историјских дела. Већи број путира и дискоса новије руске производње вероватно је тада набављен.

Стање у манастиру је последњих година пред балканске ратове било изузетно тешко, па је у Дечане стационирана војна посада да их чува. Тада је манастир склопио неку врсту уговора у коме се говори о дужностима и правима официра који живе у манастиру.⁴⁴⁰

Године 1912, у српско-турском рату Дечани су ослобођени турског ропства које је трајало четири и по века, но мук манастира тиме нису биле окончане. Током I светског рата, 1915. године, по евакуацији српске војске, Дечане су узнемиравале окупационе бугарске и аустријске власти. По једној верзији, Бугари су после окупирања покушали да однесу мошти св. Краља у Бугарску. Стрпали су их заједно са четири калуђера у аутомобил, но машина се у селу Дечанима покварила и није се могло даље. Тада су наишле аустријанске извиднице и натерале Бугаре да врате мошти.⁴⁴¹ Кад су Аустријанци стигли у Дечане, они су издали наредбу да се скину звона и олово са кровова. Звона су скинули, али кад су покушали да скину и олово, војник који је то предузео падне и убије се. Аустријанци тада одустану од даљег дирања олова.⁴⁴² О истом овом догађају имамо једно веродостојније и потпуније сведочанство. Приликом пријављивања ратне штете после II светског рата Земаљској комисији за утврђивање штете на културно-просветним предметима (заведено под бр. 413, од 16. VII 1945), прота Стеван М. Димитријевић, ректор богословије у Призрену и познати историчар поднео је Комисији представку са веома драгоценим обавештењима.⁴⁴³ У њој наводи како је после бугарске окупације Старе Србије 29. новембра 1915. из Призрена у Дечане отишла једна њихова комисија. Ова комисија је требало да покупи старине и знаменитости из манастира. Поступајући по упутству, они су дали да се натовари саркофаг са моштима на аутомобил, али, одмах по изласку из порте десио се квар на колима који Бугари нису могли да поправе. У Дечанима је било много избеглог народа, који је овај догађај приписао чуду божијем, док су други говорили да је то удесио Србин, помоћник шофера. Кад је наишла немачка војска, дозволила је калуђерима да врате ковчег на старо место. Но, осим ковчега, Бугари су покупили и однели велику купу која се по предању називала купом Краљевића Марка, доста старих икона, кожих појасева украшених крупним мерданима, „што су их носиле властелинке“, затим књига, кадионица и других старина. Комисију су сачињавали мајор Капетанов, један археолог и један живописац, за кога се мисли да се звао Белчев.

Руски монаси су се осећали кривим због ове пљачке, пре свега зато што су показали улаз у добро замаскирану скривницу. Но они су се правдали да су опљачкане предмете изнели сами у олтар да би их показали народу који је одступао за Албанију и Црну Гору. Тврдили су да су однесена одјејанија, иконе, велико јеванђеље⁴⁴⁴,

⁴³¹ Под називом: *Високи Дечани, Народни дечански одбор*, Београд 1910.

⁴³² Иностранци, *Нав. дело*, 12; Л. Нинковић, *Брајство лавре Високих Дечана*, 74.

⁴³³ М. Миловановић, *Високи Дечани*, 254—255.

⁴³⁴ *Исто*.

⁴³⁵ *Из историје изучења памятников сербского искусства в России*, Зборник ЛУМС 4, Нови Сад 1968, 239—240.

⁴³⁶ А. Васчмаков, *Нав. дело*, 85.

⁴³⁷ *Исто*, 87—89.

⁴³⁸ Црквене старине из Дечана, Пећи, Цетиња и Прасквице, сл. 29, стр. 27.

⁴³⁹ *Исто*, 27.

⁴⁴⁰ ДК-124.

⁴⁴¹ Л. Нинковић, *Српска лавра Високи Дечани*, 52.

⁴⁴² *Исто*, 53.

⁴⁴³ Документ ми је уступио на коришћење колегиница Бранка Скакић-Симатовић и на томе јој још једанпут искрено захваљујем.

⁴⁴⁴ Јеванђеље је био поклоник Дечанима врпачки владика Јован Георгијевић, а сви описивачи до I светског рата истицали су га као вредност ризнице.

купа Краљевића Марка, неколико појасева, кадионица и др.

Милић Ивовић, бивши чиновник из Урошевца, у својој достави од 3. марта 1919. полицијским властима у Призрену, навео је да му је бугарски пуковник Захаријев казао да је из Дечана узео многе скупocene и старинске предмете, међу којима и једно јеванђеље на кожи, тобож писано руком св. Саве, као и пехаре разних владара, с тврдњом да је све то и било бугарско.⁴⁴⁵

Иако је о овој похари било благовремено обавештено Министарство просвете ондашње Југославије, није познато да ли је било шта предузимано по овом питању. По свој прилици није, као што се, уосталом, десило и после II светског рата са наведеном представком проте Димитријевића. Да су наводи о пљачки били истинити сведочи и поменути инвентар ризнице из 1902, где се налази купа Краљевића Марка, знатан број појасева и кадионица, велико јеванђеље и ђивот-даро-хранилица коју су пописивачи сматрали црквеним моделом⁴⁴⁶, а тих предмета приликом првог стручног пописа Лазара Мирковића 1933. године није више било у манастиру.

Руски калуђери су још извесно време држали Дечане, а затим су их аустријске окупационе власти 1916. интернирале у један логор у Мађарској.⁴⁴⁷ За време аустријске окупације, од почетка 1916, у Дечанима није било ниједног калуђера ни свештеника и није служена литургија све до ослобођења 1918. године.⁴⁴⁸ То би био, колико нам је данас познато, најдужи застој у животу овог манастира. Он ни тада није био сасвим запустео, јер је његова ризница, заједно са црквеном грађевином и живописом, дочекала боље дане у слободи без већих штета.

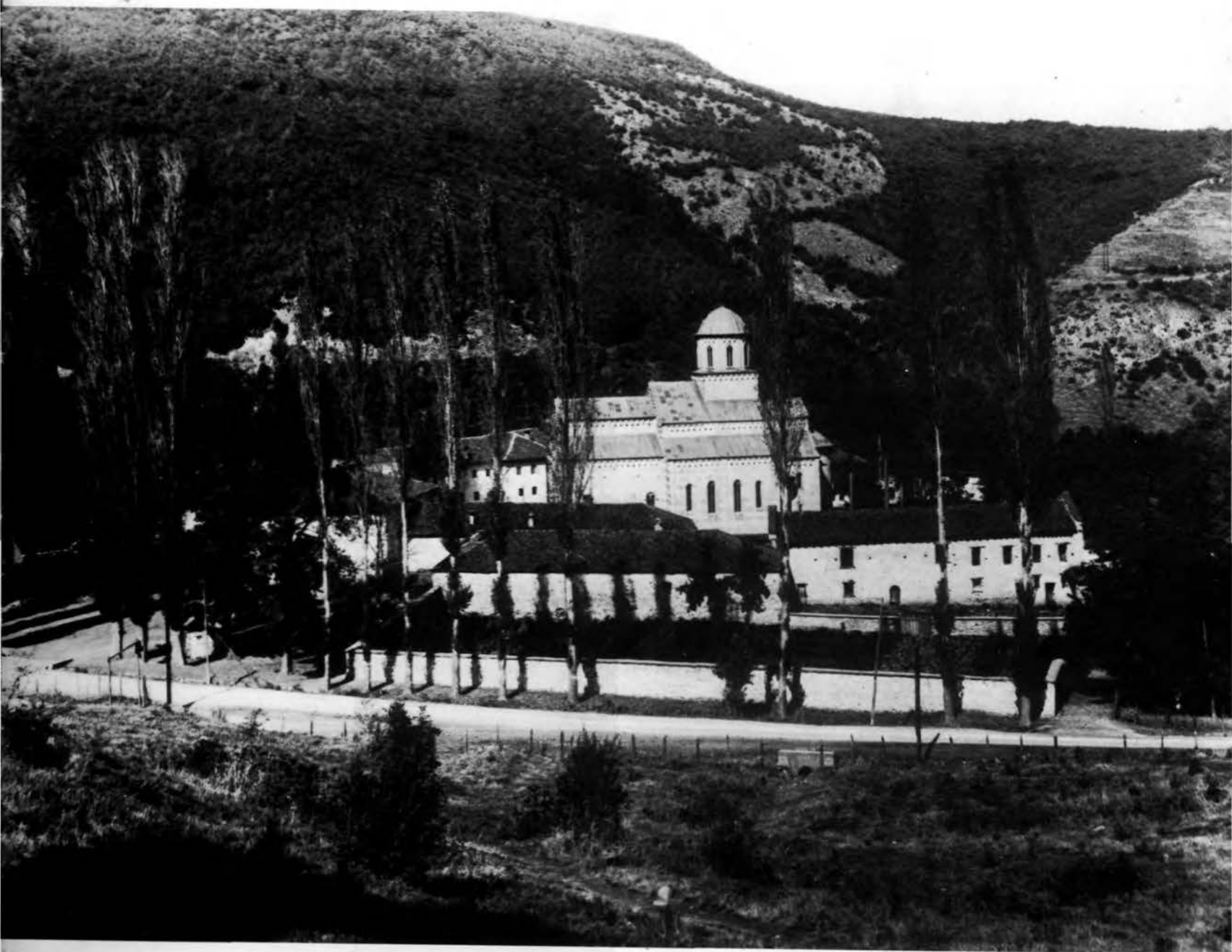
Кад се осврнемо на историјат дечанске ризнице који смо посматрали мало шире, укључивши и историју саме дечанске цркве и братства које је ризницу сабирало и љубоморно чувало, а манастирске грађевине поправљало, дипломатисало, путовало, жалило се и тужило по судовима, скупљало прилоге, дочекивало госте и чинило још много штошта само да би Дечане и његово благо спасло од уништења и отуђења, онда више него јасно избија на видело главни разлог због кога Дечани и данас, као негда, у време својих првих ктитора, блистају сјајем као мало који наш манастир. Упорност да се по сваку цену преживи и надживи свака невоља, а манастир сачува, био је завет свих дечанских братстава кроз скоро шест векова постојања манастира коме су верно служили. Разуман и реалистичан однос према времену и догађајима које је оно носило, предусретљивост и гостољубивост према људима из околине и гостима који су долазили у Дечане, најзад будност са којом су праћена збивања и прилагођавање ситуацији, ма каквим опасностима она била бременита, веома су важне одлике, које су, као што нас је ова историја поучила, допринеле да дечанска ризница буде данас онаква каква је, а то ће рећи највећа и најзначајнија у нашем народу. Ову традицију, може се слободно рећи, Дечани и данас разумно следе.

⁴⁴⁵ Достава је била заведена у Градском кварту у Призрену, пов. бр. 106, од 14. јуна 1919.

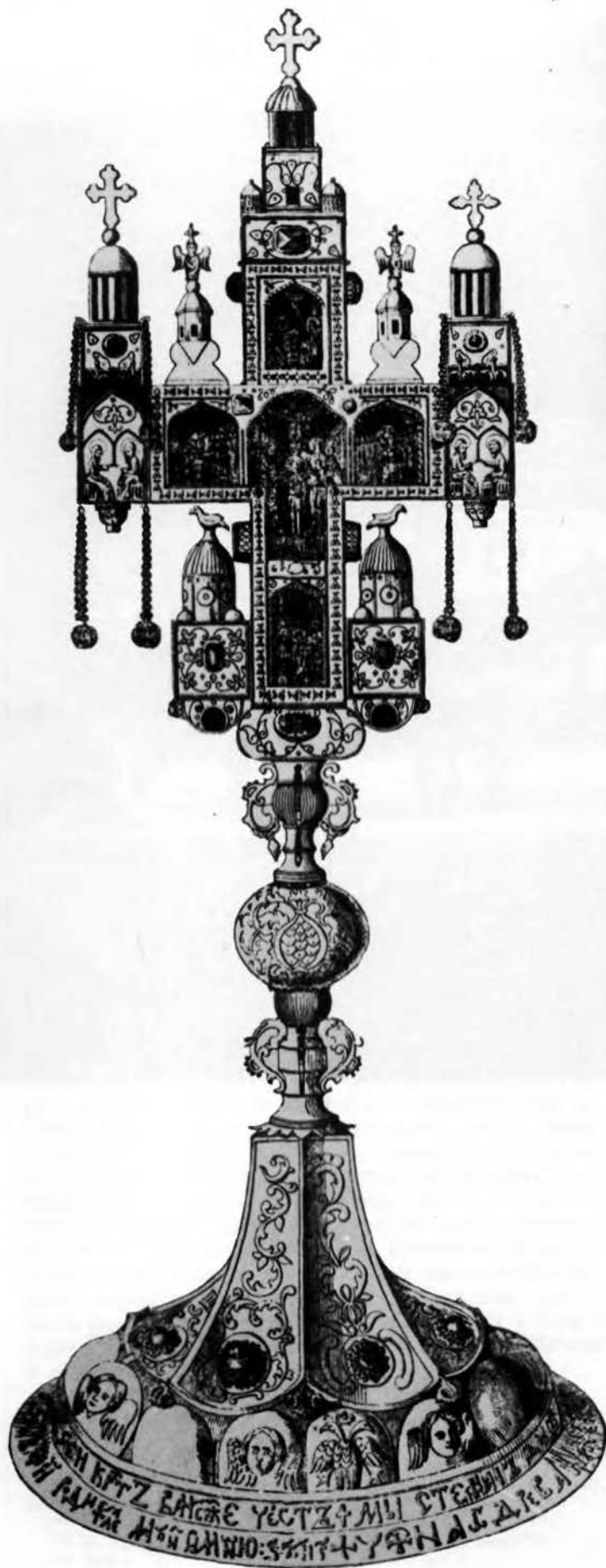
⁴⁴⁶ Види инвентар у прилогу.

⁴⁴⁷ Л. Нинковић, *Брајство лавре Високих Дечана*, 74.

⁴⁴⁸ *Исјо*, 78.



1
Изглед манастира Дечана





5
6

2
Црпеш крста цара Душана који је дао да се изрази Бан Јелачић

3
Бронзани хорос, XIV век

4
Немачки лустер у иоиском стилу, XIV век (сада у Музеју примењених уметности у Београду)

5
Немачки ренесансни лустер, XVI век

6
Кристали лустер, дар Хаџи-Данила Пашировића-Кажанеџе, почетак XIX века



ПРОСКОМИДИЈА БЛАГОУТНОВАА И ХОЛЮКИ
 БЛАГОУТНОВАА ИСТІТОРОВАА СТІН
 СОКІТОВАА СЕН. ИКСТАА ХОТЕЩА
 ПИСАТИ СЕ ПРАВО СЛАВНІНАА

ПОМЕНИ БЛАГОУТНОВАА

ПОДЪТНИ ГИ ПРЪЖЕ ПОУНИШАГО
 БЛАГОУТНОВААГО ГИДНА НАШЕГО
 СІДЕСОНА ДШОНА :
 НАСТАСІО ДШОНАХІО :
 СТЕФАНА КРАЛІА
 СІДЕСОНА ДШОНА. ІАННУ
 СТЕФАНА РАДОСЛАВА
 ШАННА ДШОНАХА
 УРОША КРАЛІА СТЕФАНО
 СІДЕСОНА ДШОНА
 ДШОНАХІО КРАЛІЦУ ЕЛЕНУ
 СТЕФАНА КРАЛІА
 СІДЕСОНА ДШОНАХА. ИСНАМОУ
 УРОША

ПОДЪТНИ ГИ ДШЕРАБЪ СВОИ : ~

ДШОНА СТЕФАНА СТО ПОУНИШАГО :
 СТЕФАНА КРАЛІА УРОША ВТОРАГО :
 СТО ПОУНИШАГО ГИДНА НАШЕГО
 ИКСТІТОВА КРАЛІА СТЕФАНА,
 УРОША ТРЕТІАГО :
 КРАЛІЦУ ДШОНАХІО МАРТУ :
 ПРА СТЕФАНА :
 ПРЦУ ДШОНАХІО ЕВДОКІО :
 ПРА УРОШО :
 СІДЕСОНА КРАЛІЦА СНА :
 БЛАГОУТНОВАА ДШЕРА.
 ИФЕОРОУ : ~

ПОМЕНИ БЛАГОУТНОВАА

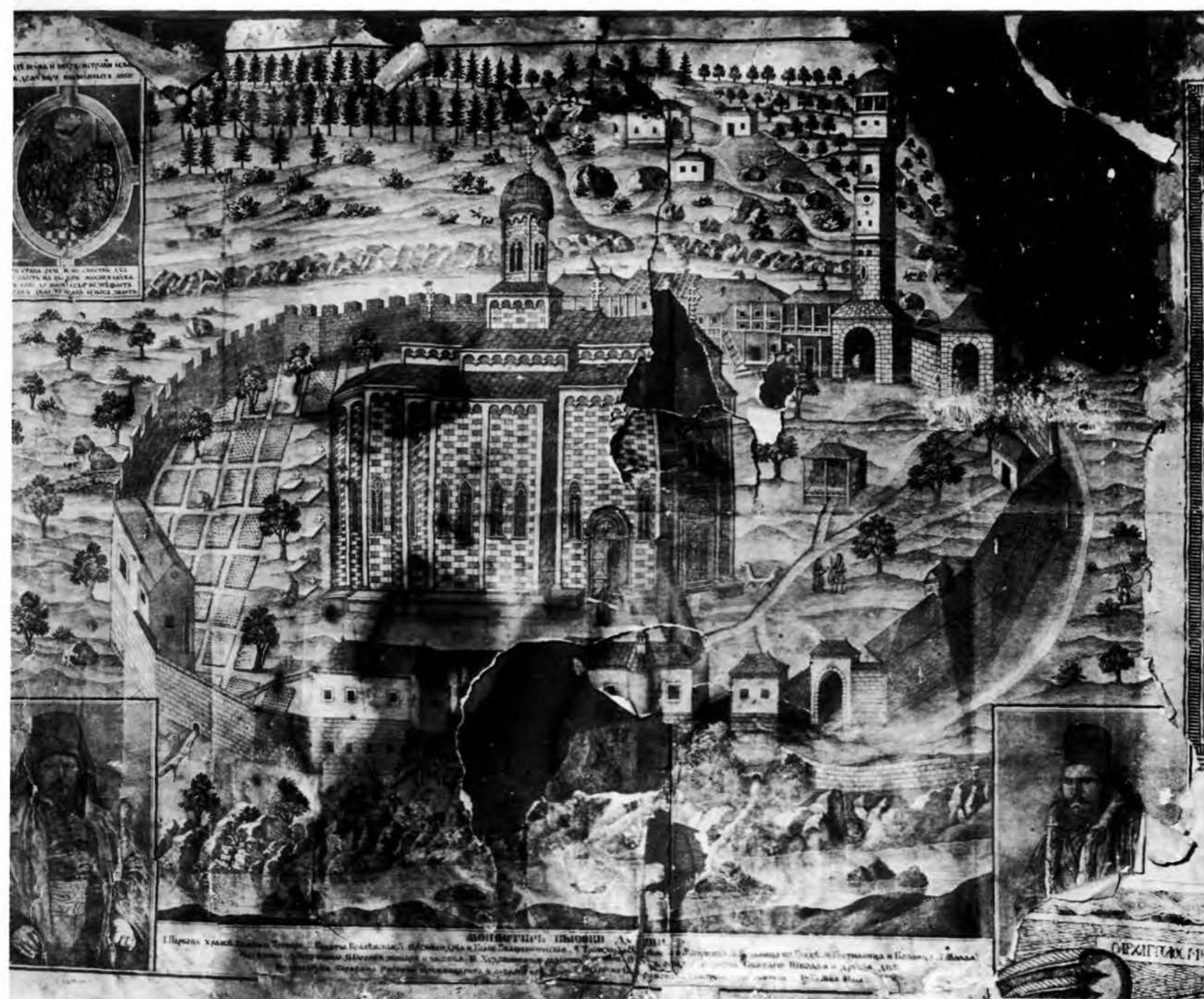
ГИДНА СІДЕСОНА ДШОНА :
 ПОДЪТНИ ГИ СТЕФАНА КРАЛІА
 ЛАЗАРА :
 ДШОНАХІО ЕФРОСИУ :
 ДЕСПОТА СТЕФАНА :
 БЛАГОУТНОВАА : ~



8
Порфирей Хаџи-Данила Пашировиџа-Кажанеире, дечанској архимандритија, из 1813, са минијатурним приказима радова на поправци цркве



9
Порфирей Хаџи-Захарија, дечанској игумана, из 1813. У позадини приказани сликари Лазовиџи за шифелајима у шв. „келијама за художнике“



10

Гравира манастира Дечана из 1857.

11

Портрет Серафима Ристића, ризничара, касније игумана и архимандрита дечанској, са гравуре из 1857.

12

Портрет Кирила Андрејевића епископа, доцније дечанској архимандрита, са гравуре из 1857.

13

Изглед дечанске ризнице пре сређивања из 1963.

14

Изглед дечанске ризнице после сређивања из 1963.





Иконе

Општа размањрања

Међу збиркама дечанске ризнице највећу уметничку вредност има колекција икона. Она је веома значајна у целокупном наслеђу српског иконописа, и то из више разлога. Пре свега, зато што је бројна. Овде смо регистровали 76 икона подврстивши све двојне иконе, диптихоне и вишеделне сликане целине под један број. Ако, пак, поступимо супротно, онда се овде каталошки обрађује још 18 икона, што ће рећи укупно 90 примерака. Друга вредност дечанске збирке је њена старосна компонента, јер ни у једном српском манастиру изузев Хиландара нису сачуване толико бројне старе иконе, што ће рећи оне из пуног, а нарочито из касног средњег века, тј. до краја XVII столећа. Иконе које су настале доцније, тј. у XVIII и XIX веку, углавном су малобројне, а због општих прилика у српској уметности тога доба оне се по вредности тешко могу и поредити са старијим делом збирке. Трећа одлика дечанске колекције лежи у чињеници да су то највећим делом иконе које су сликане за Дечане, било за иконостасе, било за хорос, било као целиваће. И, најзад, једна од највећих вредности дечанске збирке је уметнички квалитет икона. Може се слободно рећи да већина примерака који су настали пре XVIII столећа има изражене уметничке квалитете, у неким случајевима чак врхунске у српском, па и византијском сликарству уопште.

Да је ово вредновање тачно могли смо се осведочити кроз приказ библиографије о дечанској ризници, који је показао да није било ниједног већег и обухватнијег одбира икона, било у публикацијама, било на изложбама, а да дечански примерци њиме нису били захваћени. Најпуну афирмацију дечанске иконе су доживеле преко велике изложбе српске средњовековне уметности од XII до XVII века коју је организовао Народни музеј у Београду 1980. године, кад су одабране и изложене чак 23 дечанске иконе, односно малтене једна трећина од укупно изложених икона, и кад је пружена прилика и стручњацима и широј јавности да просуди њихове вредности у поређењу са осталим изложеним материјалом сакупљеним из музеја и цркава са свих страна. Иако су овом приликом биле изостављене четири иконе са старог иконостаса из XIV века и неки репрезентативни примерци из XVI и XVII столећа, ипак је дечанска скупина доминирала овом изложбом, нарочито у одсеку посвећеном иконопису XVI века. Ту је одавно признат, а ипак недовољно познати Лонгин добио, најзад, заслужено место. Али не само он. И други мање познати или потпуно анонимни сликари били су том приликом боље уочени, а њихове вредности схваћене у пуној мери.

Међутим, није се тако прилазило дечанским, па ни уопште узев иконама у средњем веку, чак ни доцније, све до најновијег доба. Иконе су помињане као манастирске драгоцености само ако су биле оковане у злато и сребро, украшене бисером и драгим камењем. Па и први описивач дечанских старина Геден Јосиф Јуришић не обраћа нарочиту пажњу на иконе. Он их у поглављу „Драгоцености и древности манастира Дечана“¹ уопште не помиње. Наводи само иконе на иконостасу, набраја их и за престоне вели да су „старе, но лепо изображене“.² За цео иконостас каже да је дрвен и да је стар. Крст је, према њему, био велик, „који готово сам с мало икона темпло сочињава“. У то време су на десној страни стајале икона Исуса Христа, Успење

¹ Г. Ј. Јуришић, *Дечански ирвенец*, Нови Сад 1852, 47—71.

² *Исти*, 32.

Богородице, икона Св. Јована Крститеља, Св. Оца Николе и Св. Стефана Дечанског. На левој страни су биле икона Богородице с Христом, икона Јована Богослова и св. арханђела Гаврила, а до арханђела Гаврила мале олтарне двери са ликом арханђела Михаила и до ових двери икона Симеона Немање и св. Саве, архиепископа српског. Царске двери су, по њему, такође биле старе.

При покушају реконструкције дечанског иконостаса из средине XIX века и идентификације икона на њему наилази се на неке тешкоће, које је тешко превазићи. То је велики број икона које Јуришић помиње да су на њему стајале. У његово време још није било дрвеног иконостаса испред каменог, па је на каменој архитравној греди стајао велики дуборезбарени крст из 1594, који је на иконостасу дочекао и наше дане, али пребачен на дрвену олтарску преграду. Од икона које Јуришић помиње, на десној страни су без сумње стајале иконе Исуса Христа и Св. Јована Крститеља, које су припадале групи првобитних престоних икона. Исто тако, смело би се претпоставити да је икона Успења Богородице била иста она која и сада постоји у Дечанима под бројем И-32, али се не може утврдити како је могла да стане изнад престоних икона у шупљини до архитрава или изнад двери пошто њене димензије не одговарају том простору. Икона св. Николе и Стефана Дечанског има више у манастиру, но ниједна се по димензијама не би могла уклопити у иконостас. На левој страни иконостаса је стање мало јасније. Икона Матере Божије са првобитног иконостаса несумњиво је тамо стајала, друга би икона могла бити икона Јована Богослова с краја XVI века, али она, будући и виша и шира од првобитних престоних икона, није могла стати у преостали простор на иконостасу. Иако Јуришић каже да су све иконе које побраја на иконостасу старе, његов даљи опис се односи на иконостас испред проскомидије, чије су и две престоне иконе, Св. Сава (заправо Стефан Дечански) и Св. Симеон, затим икона арханђела Гаврила и двери са приказом арханђела Михаила, дела сликара Лазовића из друге деценије XIX века. Доцније су иконе на иконостасу мењане³, да би у данашње време на њему стајале четири престоне иконе — св. Николе, Матере Божије, Христа Сведржитеља и Јована Крститеља — према претпостављеном првобитном распореду из XIV века. Ове иконе, заједно са нешто мањом иконом арханђела Гаврила, која се очигледно налазила на иконостасу проскомидије где је и сада постављена истоимена Лазовићева икона, представљају најдрагоценије језгро дечанске иконописне баштине. О њима је много писано. Досадашња сазнања о овим иконама могу се укратко свести на следеће: сви истраживачи и проучаваоци слажу се да оне представљају првобитне делове дечанског иконостаса. Према сличностима са живописом у дечанској цркви, верује се да су и иконостас сликали исти дечански мајстори⁴, по некима они најближи класицистичком стилу епохе краља Милутина који су живописали куполу дечанске цркве.⁵ Пет икона би биле дело различитих дечанских сликара сличних стилских концепција⁶, а мајстори би припадали групи

каторских сликара⁷ или би потицали са ширег подручја јадранског приморја.⁸ Само датовање икона везивано је за настанак живописа, па, према томе, стављене су у период од 1340. до 1350. године. Међутим, како су најновија читања натписа о сликању цркве показала, завршетак живописања би требало ставити најкасније у прву половину 1348. године⁹, што значи да крајњи датум настанка ових икона не би такође могао прелазити ту годину. Од свих ових пет икона, као што је већ поминуто, највећу пажњу је привлачила Богородица са дететом, посебно њен иконографски тип, најчешће називан Умиљеније¹⁰, који је, према неким истраживачима, у овом облику могао и настати у српској уметности, а одатле бити пренесен у руску.¹¹ Овде се посебно истиче нова ликовно-садржајна вредност приказивања нежног односа између мајке и детета, који је на дечанској икони изузетно топао, без догматских или уопште теолошких значења. Међутим, откриће фреска у јужној капели Кахрије-пације у Цариграду показало је да су икона Богородице и друге престоне иконе у Дечанима ипак настале по цариградским узорима.¹²

Осим тога, у досадашњој, не малој литератури о овим иконама, истицане су и ликовно-стилске вредности овог иконописа. Сви испитивачи се слажу да су ове иконе, а посебно икона Богородице, оно најбоље што се сачувало у иконописној баштини нашег народа. Без обзира да ли се стил ових икона означава као углађени академизам конзервативних мајстора блиских двору¹³ или, насупрот томе, као сензибилна уметност са одликама народног духа и темперамента¹⁴, њима је давано почасно место на листи иконописних дела српског средњег века. Мали број сачуваних српских икона из XIV столећа, није, на жалост, допуштао продубљенију анализу места и улоге ових икона у развоју српског иконописа XIV века.

Свим овим закључцима је данас тешко додати нешто ново. Што се тиче датума настанка ових икона, дужни смо да још једном подсетимо на већ изнесена гледишта која указују да је дечанска црква без припрете завршена још за живота Стефана Дечанског и да је, вероватно, храм коришћен у богослужбене сврхе од тренутка његовог сахрањивања крајем 1331, а свакако од прослављања моштију између 1339—1343. године¹⁵. Све то подразумева и постојање иконостаса у тако важној и значајној, уз то краљевској задужбини. Пошто је

⁷ K. Weitzmann, M. Chatzidakis, K. Mijatev, S. Radojčić, *Ikone sa Balkana*, Beograd — Sofija, 1970, LXIII—LXIV.

⁸ В. Ј. Ђурић, *Нав. дело*, 35. Према новијим схватањима, дечански живопис се не везује тако стриктно за Приморје, већ више за византијску уметност (уп. В. Ј. Ђурић, *Византијске фреске у Јујославију*, Београд 1974, 207—208).

⁹ Г. Суботић, *Прилози хронологији дечанског зидањског сликарства*, Зборник радова Византолошког института XX, 1981, 111—135.

¹⁰ Недавно се професор А. Грабар аргументовано zaloжио да се овај термин, иначе прихваћен код Руса, као неодговарајући не користи за овакав тип Богородице. Прихватајући сугестију, ову икону називам именом које је на њој написано — Мати Божија (уп. А. Грабар, *Les images de la Vierge de tendresse*, Type iconographique et thème (à propos de deux icônes à Décani), Зограф 6, Београд 1975, 25—30).

¹¹ Уп. М. Ђоровић-Љубинковић, *Две дечанске иконе Богородице Умиљеније*, Старица III—IV, Београд 1955, 83—90.

¹² С. Радочић, *Старо српско сликарство*, 138; О. Попова, *Искусство Новгорода и Москвы первой половины четырнадцатого века, его связи с Византией*, Москва 1980, 159, сл. на стр. 156. О још даљем пореклу овог типа иконе уп. N. Thierry, *La Vierge de tendresse à l'époque Macedonienne*, Зограф 10, Београд 1979, 59—70.

¹³ С. Радочић, *Нав. дело*, 138.

¹⁴ В. Ј. Ђурић, *Нав. дело*, 5.

¹⁵ А. В. Соловјев, *Кад је Дечански проглашен за свеца*, 295.

³ Уп. Л. Мировић, *Црквене сликарине из Дечана, Пећи, Цетиња и Прасквице*, Годишњак Музеја јужне Србије, Скопље 1937, 98; В. Петковић — Ђ. Бошковић, *Дечани I*, 98.

⁴ В. Ј. Ђурић, *Иконе из Јујославије*, 33—34, и други.

⁵ Г. Бабић, *Разрађивање уметничке делатности и појаве стилске разнородности*, Историја српског народа I, Београд 1981, 645. Иста у делу: К. Вајцман, Г. Алибеговић, А. Вољскаја, Г. Бабић, М. Хаидакис, М. Алпатов, Т. Воинеску, *Иконе*, Београд 1983, 141.

⁶ В. Ј. Ђурић, *Нав. дело*, 34.

због већ поменутог малог броја сачуваних дела тешко упустити се у прецизније ликовно-стилско одређивање времена сликања ових икона, чини се најисправнијим да се оне датирају око 1340. године; за доцнији датум, тј. 1350. годину, изгледа да нема оправдавајућих аргумената.

На крају би требало подвући да су дечанске престоне иконе, са свим својим позитивним одликама и недостацима, сличностима и међусобним разликама, веран одраз ликовних струјања у српском сликарству прве половине XIV века, посткласицистичке фазе, када се био изгубио строго дефинисани стил ренесансе Палеолога, а нова стремљења су водила ка већој слободи изражавања и разноликости, макар и науштрб квалитета иконе као ликовног дела. Тако, топла сентименталност и мекоћа Богородичиног и Христовог лика на икони Матере Божије на једној страни, и тврд линијарни експресионизам Николиног, а нарочито Јовановог лица с друге стране, указују на широку скалу изражајних могућности и ликовних тенденција дечанских сликара, одражавајући у исто време и њихову способност да сликарски поступак прилагоде теми коју обрађују.

Кроз литературу и изложбе веома је позната икона дечанске Пелагонитисе, тј. иконе чији је иконографски тип назван према свом, сада изгубљеном, прототипу, чудотворној Богородици Пелагонској.¹⁶ О њој је писано још 1930. године¹⁷, да би постала незаобилазна у свим расправама које се односе на овај иконографски тип или, још шире, тип Богородице Умиљеније.¹⁸ До седамдесетих година овог века дечанска Пелагонитиса је била пресликана, што је било учињено, како се сматрало, почетком XVII века¹⁹, и тек после чишћења могло се утврдити да је ова икона у првобитном изгледу настала у последњој четврти XIV столећа.²⁰

Пелагонитиса је сликана с обе стране. С једне је сама Богородица, а с друге је била насликана илустрација Статије на Велики четвртак, под називом „Не плачи моја мати“²¹, од које су сачувани само остаци. Пошто је икона сликана с обе стране, поставља се питање чему је била намењена. На иконостасу није могла стајати, још мање је била окачена о зид. Могла је бити литијска, чему би ишло у прилог постојање правоугаоног удубљења на доњем рубу иконе, али се ово удубљење чини доста мало и плитко за стављање држача којим би била подухваћена ради ношења на литијама. Ови трагови на другим литијским иконама Богородица у Дечанима већи су и дубљи, а на неким местима су сачувани и остаци самих држача. Ова икона је, по свој прилици, стајала у слободном простору. Према живописаним представама у манастиру Матејчу²², у Дечанима и Марковом манастиру²³, иконе су стајале на проскинитарима, а испод њих су висила „скута“ која прекривају горњи део сталка. Свештеници, монаси и певачи, са кадиони-

цама и свећама, одавали су пошту овим иконама које су у манастирима сматране чудотворним.²⁴ Да је ова дечанска икона била посебно поштована у манастиру доказују стихови песме посвећене Богородици Битољској, забележени у дечанском минеју за јули и август (Р-32), који се, према воденим знацима, датирају у крај XIV века, Рукописом блиским преписивачевим, а временски сигурно не много удаљеним од њега, забележио је неко, вероватно сам творац ове недовршене песме, следеће стихове:

снн п(ѣ)снн прѣс(вѣ)тнѣ в(огороди)це вѣтскѣ
зл(а)тѣ кадѣлицѣ
роучко жѣзлѣ свѣтѣлицѣ златозарѣни
законѣ в(о)ж(ѣ)тв(ѣ)нн
вѣ нем же прѣстѣнѣ в(о)жнѣнѣ
слово написѣ се тѣв(ѣ)
+ приими г(оспод)и жрѣ (остало истрвено)

Из стихова се може закључити да је ова икона у Дечанима називана народним именом „Битољска“, а не Богородица Пелагонска.

Ова прилично ретка икона сликана је са знатним уметничким надахнућем. Изузетно монументално и снажно дело српског иконописца, јаким осећањем, која се нарочито исказује кроз контраст топлог израза детета које се умиљава мајци и туге мајке која је свесна тешке детиње судбине, изражено је јасно дефинисаним ликовним језиком, кроз суздржану палету и истанчан ликовни поступак којим је остварено жељено јединство садржаја и форме, где ипак носе превагу емоције којима је набијена приказана сцена.

Заједничке црте показује једна група икона у дечанској колекцији. То су две иконе са истим мотивом — Старозаветна Тројица и једне двери (И-30). На њих је скренуто пажњу још Л. Мирковић 1937. године²⁵ и, као изузетно лепи примерци српског иконописца, од тада су заузели место које им припада у публикацијама и на изложбама икона. Л. Мирковић се није упуштао у њихово датовање. Прва је то учинила М. Ћоровић-Љубинковић са иконом Старозаветне Тројице (Гостољубља Аврамовог) (И-37)²⁶, коју је, уз анализу њеног стила, ставила у крај XIV или почетак XV века, везујући је за ликовне тенденције моравског сликарства и сматрајући је старијом од чувене Св. Тројице Андреја Рубљова. Другу Старозаветну Тројицу (И-62) иста ауторка наводи само у каталогу, датирајући је у крај XV или почетак XVI века.²⁷ Ото Бихаљи-Мерин је за Св. Тројицу прихватио датовање Мирјане Љубинковић, док је, први пут их објавивши, двери ставио у XVII век.²⁸ Тек је др Војислав Ј. Ђурић²⁹ повезао двери и Старозаветну Тројицу припадништвом истом аутору и датовао их у XVI столеће, и то рано, јер је претпоставио да је од овог сликара

¹⁶ Библиографију види под каталожном јединицом у којој се обрађује ова икона.

¹⁷ Н. Беляев, *Образъ Божьей матери Пелагонитисы*, Byzantioslavica II/2, Прага 1930, 386—394.

¹⁸ Пелагонитиса — околина Битоља. Сматра се да се прва икона Пелагонитисе, свакако чудотворне, налазила у неком од битољских манастира. Најстарији приказ овог иконографског типа сачуван је у Старом Нагоричину код Куманова.

¹⁹ Н. Беляев, *Нав. дело*, 386—394.

²⁰ Д. Милошевић, *Уметност у средњовековној Србији од XII до XVII века*, Београд, 1980, 31.

²¹ Исаио, 7.

²² Уп. В. Хан, *Средњовековни примерак намешљаја из манастира Дечана*, Зборник Музеја примењених уметности 14, 1970, сл. 10.

²³ 10. и 12. кондак Богородичиног акадиста.

²⁴ Према литерарним и ликовним изворима сазнаје се да су у Грчкој, Русији, Блиском истоку и Венецији чудотворне или патронске иконе стајале на одређеним истакнутим местима у цркви, постављене не само на проскинитарима већ и под балдахинима, у едикулама или циборијумима (уп. D. J. Pal las, *Le ciborium hexagonal de Saint-Demetrios de Thessalonique*, Essai de l'interpretation Зограф 10, Београд 1979, 44—58). Да ли је тако било и у Дечанима, не може се знати.

²⁵ *Црквене сликарине из Дечана, Пећи, Цейшња и Прасквице*, 116—117.

²⁶ *Пейко-дечанска иконописна школа од XIV до XIX века*, Београд 1955, 5.

²⁷ Исаио, 23.

²⁸ *Фреске и иконе*, Београд 1960, 17, кат. 70 и 72 (каталог И. Мандића).

²⁹ *Иконе из Југославије*, Београд 1961, 59, кат. 68 и 69.

зограф Лонгин преузео нека решења. Од тог времена ова два примерка дечанског иконописа схватају се као целина, а углавном се одржало и њихово датовање у XVI век. Д. Милошевић је прва уз ова два иконописна дела додала и другу икону Старозаветне Тројице (И-62). Иако је ове иконе сматрала производом стваралаштва блиског начину рада својственог моравској школи³⁰, она их датује у XVI столеће, и то прву св. Тројицу и двери одређује прецизније у средину XVI века, а другу икону св. Тројице обазриво, уз ограду, приписује XVI веку, без ближе временске одреднице. Такво датовање задржало се до данас у стручној литератури.

Лазар Мирковић је претпоставио да двери и прва икона Старозаветне Тројице припадају једном од некадашњих иконостаса дечанске цркве. И заиста, ако би се узело у обзир да је централни храм дечанске цркве био посвећен св. Тројици³¹ и да димензије прве иконе св. Тројице (101 × 61,5 cm) у начелу одговарају величини једне престоне иконе, онда би се у ову претпоставку могло поверовати. Међутим, размере двери које су високе само 114, а широке 59 cm³², не би могле никако да одговарају отвору за двери на дечанском храму св. Тројице, па би такву претпоставку требало одбацити. Но само посвећење овога храма св. Тројству може ближе да објасни постојање у Дечанима већег броја икона ове садржине, међу којима су и ове две које је насликао исти зограф.

По општој иконографској шеми, обе иконе св. Тројице о којима је реч су истоветне, јер у основи приказују мотив три анђела код Аврама и Саре, или Гостољубље Аврамово.³³ Композиције на дечанским иконама сведене су само на три анђела који седе за столом благосиљајући храну којом их је Аврам угостио. Формат слика одређивао је правац пружања композиције и величину стола за којим седе анђели. На првој икони место радње је одређено постојањем грађевине и два дрвета који означавају мамвријски храст испод ког је Аврам послужио анђеле. Друга композиција је још апстрактније постављена. Сто са анђелима лебди у празном простору обојеном нестварном светлосном бојом. Златно шрафирање (асист) одеће и посуђа подвлачи трансцендентност композиције. Столовате посуде, једна, односно три, зависно од расположивог простора на столу, у најсведенијем облику симболишу понуде — хлеб, односно колаче, млеко и јагње, којим су Аврам и Сара угостили анђеле. Оваква иконографска шема, која је свој највиши уметнички израз добила на истоименој икони Андреја Рубљова сликаној за Тројички храм у Загорску³⁴, није код нас често примењивана у приказивању св. Тројице, било на иконама, било у ситној пластици³⁵, или се бар овакви прикази нису сачували.

³⁰ *Сликариство у средњовековној Србији од XII до средине XVIII века*, Београд 1974, 19—20.

³¹ Г. Ј. Јуришић каже да је „овога манастира храм (тј. слава) троични дан...“ *Нав. дело*, 6. А у инвентару покретности манастира Дечана из 1902. године, који се сачувао у Дечанима, каже се да црква дечанска има три храма: св. Тројице, св. Николе и св. Димитрија.

³² Вел. садашњих двери 182 × 106 cm.

³³ Књига постања 18, 1—10.

³⁴ Понављан и касније у руском сликарству и ситној пластици (уп. *Шаре руске иконе из Збирке Државне Трепјавковске галерије*, каталог изложбе, Београд 1980, 20, сл. 33); Т. В. Николаева, *Древне русская мелкая пластика XI—XVI вв.*, Москва 1968, сл. 49, 55, 61, 67, 69, 87, 99, 103.

³⁵ Два примерка панагија, једна из Шишатовца, а друга из Музеја примењених уметности (Б. Радојковић, *Ситна пластика у старој српској уметности*, Београд 1977, кат. 22—23, сл. 22—23), не носе одлике српске уметности.

Што се тиче иконографске шеме двери, оне не показују никакве особености. Припадају типу двери без дубореза, какве су још двоје двери из Дечана од укупно троје које осим ових данас постоје у дечанској збирци. Сликана композиција заузима све слободне површине, а издуженост крила двери условила је и издуженост пропорција приказане Богородице и арханђела Гаврила, што је и иначе била одлика сликара ових двери, који, следствено томе, имају и мале главе и витке фигуре. И сам иконографски образац је уобичајен и с малим разликама понавља се на свим четворим дечанским дверима — арханђео са дугачким скиптром у руци закорачио је ка Богородици, која га дочекује одлажући предиво у леву руку, док јој је десна покривена, а шаком у гесту чуђења на вест коју јој арханђео саопштава. Седиште иза Богородице и постамент на коме стоји одређују место радње које се збива на земљи, док арханђео, не ослањајући се ни на шта, лебди у жутој светлости којом су окружене обе личности у овој сцени.

Што се тиче начина сликања ова три иконописна дела, на њима се уочавају велике сличности, које се испољавају пре свега код типова лица приказаних особа. Како су свих осам приказаних лица млади и голобради, женских црта, а сви осим једног уз то представљају анђеле, најбоље се може уочити блискост међу њима. Сви имају дуге, уске, мало повијене носеве, асиметрично постављена уста, пуних, чврсто затворених усана, јаке веће са црним, густим, састављеним обрвама, и тамне полукружне подочњаке. Образи су глатки и заобљени финим минуциозним исликавањем. Шаке су пуне, троугластог облика, са дугим танким и размакнутих прстима. Стопала анђела су снажна, са лепо сликаним голим прстима. Пропорције фигура су, као што смо већ рекли, издужене, али са уским раменима и јачим бедрима и доњим екстремитетима, чиме фигуре добијају у монументалности и поред невеликих размера. Цртеж је свуда уједначен, течан, слободан, скоро виртуозан. Снажна емотивност веје са све три слике повезујући их још чвршће.

Но и поред ових несумњивих истоветности постоје становите разлике које се морају истаћи. Прва икона св. Тројице, већ по наведеним особинама рафиновано иконописно дело, колористички је веома необична и веома племенита. Инкарнат је подсликан тамномрком бојом, преко које је набачен плавичастосиви тон којим су назначене сенке, затим је постављен ружичасти окер, па руменило и назад беле шрафе за осветљења, које нису много коришћене, или су пак током времена и недовољно стручних чишћења истрвене. Остали колорит иконе одликује се изузетном префињеношћу, која се огледа нарочито у недостатку црвене боје. Овде се плавој боји супротставља звучни окер на централном и пригушена ружичаста боја на бочним анђелима. Позадина је такође неуобичајена — горе је топлији окер, а доле љубичаста боја зида испред кога се сцена одвија. Пуна маса љубичастоплаве грађевине и два чипкаста, зелена, повијена дрвета, прилагођена основној композицији анђела, допуњују овај уздржани и рафинован бојени аранжман слике.

На другој Св. Тројици и дверима инкарнат је подсликан маслинастоокерним тоном, с тамније зеленим сенкама и белим осветљењима. Црвеном и црвеномрком бојом обележене су усне, јагодице и контуре носа, образа и врата. На Св. Тројици је употребљено злато за шрафирање одеће и посуђа и сликање нимбова. Основа слике је зелена. Остали колорит близак је првој св. Тројици са бледо ружичастим, љубичастим, сонорно-

плавим и зеленоплавим тоновима, али је рафинман колорита нарушен употребом црвене боје, која пак, с друге стране, повезује ову слику са дверима на којима се бојено сазвучје највише приближава уобичајеним односима плаво-црвене боје, само у више тонова и нијанси.

Ако би се разлике у колориту, а нарочито на инкарнату, протумачиле као последица хемијских процеса насталих услед изложености дејству топлоте приликом пожара прве иконе св. Тројице³⁶, онда би јединство ове уметности било потпуно, а њихов би се сликар тиме сврстао у најбоље уметнике међу српским зографима прве половине XVI века.

Веома блиска овој групи икона, а нарочито дверима, је икона апостола Павла. Вероватно је ова сличност навела професора Светозара Радојчића³⁷, а за њим и Десанку Милошевић³⁸ да је датују у средину XVI века. У каталогу изложбе српске средњовековне уметности, која је одржана у Шпанији³⁹, Милошевићева је променила датовање ове иконе, везујући је за стваралаштво епохе Бранковића и датујући је у средину XV stoleћа. Неодлучност у опредељивању може бити разбијена само покушајем детаљније анализе ове иконе и ликовног поступка примењеног у њеној изради. Резултати се могу свести у две групе — оно што ова дела спаја као заједничко и оно што их раздваја дајући повода да се верује да нису истовремена, а још мање од једне руке.

Црте Павловог лика су издужене, са повијеним носом извученим црвеном контуром. Пуне усне су ексцентрично постављене, помакнуте ка образу, испод очију су полукружни тамни подочњаци. Начин решавања већа са полукружном бором изнад корена носа и састављеним обрвама, допуњује списак сличности са ликовима на дверима. Ту се може придодати и начин сликања руку, са дугим размакнутих прстима и белим цртицама у корену прстију. Начин сликања инкарната, подсликани окер, прозрачне зелене сенке, руменило на образима, беле шрафе испод очију и смеђе зенице са црним тачкама допуњују сличности иконе апостола Павла с дверима. Концепција фигуре, са уским раменима и проширењем на доњем делу, тако да делује као да се посматра одоздо, такође је запажена и на приказима фигура у три претходна дела. Зеленастоплава боја Павловог хитона са црвеним клавусом иста је као на анђелу из Благовести. Нимбови су такође једнако решавани помоћу црвене контуре. Међутим, у разлике које се могу уочити спада, од формалних елемената, различит тон жуте позадине на Павловој икони. Но, он је небитан, јер ни остала три међусобно слична дела о којима смо раније говорили немају истоветну позадину. Много важнија разлика је она која проистиче из начина ликовног поступка. Лице апостола Павла је сликано пастуозније, слободним потезима четкице који су видљиви, док испод њих избија тамнија основа слике. Исти поступак је примењен и на власима косе и браде, тако да сликане површине вибрирају, за разлику од глатких, мирних и углађених површина на претходним сликама. У начину обраде Павловог лика осећа се замаха, слобода, чак виртуозност у раду,

којих нема на дверима. Ако бисмо прихватили ове одлике као битне, онда би се могло претпоставити да је сликар двери и св. Тројице користио као ликовни узор икону апостола Павла и можда још неке истог мајстора које су у то време могле постојати у Дечанима.

Још једна икона из Дечана изазива недоумицу у погледу датовања; то је икона Вазнесења (И-23). Мирјана Ђоровић-Љубинковић, која је прва о њој говорила⁴⁰, пореди је са истоименом Лонгиновом иконом, налазећи сличности у иконографској шеми композиције и датујући је у другу половину XVI века. Десанка Милошевић, бавећи се уметношћу моравског круга, сврстала ју је у XV stoleће⁴¹, да би се у другом наврату определила за средину XVI века као време њеног настанка.⁴² Не треба да нас чуде овакве разлике у мишљењима, које се чак и код истог аутора јављају током времена. Недостатак јасно датованих икона и незнатан број сачуваних иконописних дела до друге половине XVI века, која би могла да послуже као упоредна грађа за датовање и атрибуцију, отежавају проблем датовања до те мере да су могућа, и чак природна, одступања и до једног stoleћа, у шта смо се као постојећу реалност, и до сада уверили.

У Дечанима су се до данас сачувале три иконе Вазнесења. Једна је ова о којој је реч, друга је Лонгинова хоросна икона, а трећа је опет Лонгинова, али очигледно рађена за иконостас. Све те три иконе су исте по основном иконографском распореду, што не мора да значи да су истовремене, нити да су утицале једна на другу, тј. најстарија на млађе. Пре може бити да се на дечанском иконостасу још од његовог постављања налазила икона ове садржине, као патронска, чија је иконографска концепција најпре могла да утиче на доцније иконе истог сижеа.⁴³ То нам наравно не решава питање времена настанка ове, по нашем мишљењу, данас најстарије дечанске иконе Вазнесења, али и иконографску сличност са Лонгиновим делима неутралише као аргумент за њено датовање.

Компонована у две издвојене целине — небеску, са Христом у кружној мандорли коју носе анђели, и земаљску, са Богородицом, анђелима и апостолима — ова икона у средишњем делу има појас камените висоравни са четири дрвета, која означавају Јелеонску (Маслинову) гору, где се Христос узнео на небо. Прва разлика која се на овој икони уочава у односу на Лонгинове радове управо је у приказивању дрвећа необичне стилизације, са рачвастим чупавим крунама, сасвим непримереним уобичајеној лонгиновској или уопште стилизацији дрвећа у другој половини XVI века. Горњи део композиције, по шеми истоветан са Лонгиновом хоросном иконом, на нашој је икони осиромашен за упоређивање знатним оштећењима, но ипак је довољно очуван да се уверимо како су анђели који носе мандорлу код Лонгина знатно сувље цртани и шематизовани, без финијих исликавања драперија и крила, што је својствено нашој икони. У доњем делу, поред великих сличности са Лонгиновом иконом у композиционом погледу разлике су очигледне. Цртеж је мекши, личности грациозније и динамичније. Цела композиција је узле-

³⁶ На ову могућност ми је указао проф. В. Ј. Ђурић, на чему му се овом приликом још једном захваљујем.

³⁷ *Умјетност на јилу Југославије*, каталог изложбе, 302.

³⁸ *Сликариство у средњовековној Србији, од XII—XVIII века*, Београд, 1974, кат. 18, *Staré srbské umění XII—XVIII století ze sbírek Národního muzea v Bělehradě*, Praha 1974, кат. 29.

³⁹ *El arte en la Servia medieval de los siglos XII al XVII*, Madrid 1981, кат. 21.

⁴⁰ *Иконостас цркве у Великој Хочи, прилој проучавању кулја Стефана Дечанског*, Старица IX—X, Београд 1958—1959, 177.

⁴¹ *Моравска Србија, људи и дела*, Крушевац 1971, кат. 33, на стр. 42.

⁴² *Умјетност у средњовековној Србији*, кат. 37, на стр. 33.

⁴³ Овај иконографски тип Вазнесења јавља се и на другим Лонгиновим делима, па и код других сликара (вид. даље).

пришана, жива и лака, за разлику од Лонгинове, где су фигуре статичне, и више изгледају као да су заузеле позу ради сликања, него да учествују у радњи. Обрада ликова, инкарната уопште, у океру са меким и дискретним белим осветљењима, релативна издуженост физиономија и колорит нешто пригушених тонова, допуштају представу о једној рафинованијој и деликатнијој уметности од оне коју познајемо у Лонгиново време, а далеке реминисценције на грациозну фигуру, лик и колорит св. Димитрија из Музеја примењених уметности у Београду (у недостатку сигурнијих) можда би нас довеле ближе уверењу да је ова икона Вазнесења ипак настала у XV веку.

Обележје дечанском иконопису друге половине XVI века дао је зограф Лонгин. Уочен одавно као стваралачка индивидуалност, захваљујући његовом обичају да се потписује на сопственим делима, мимо устаљених правила свога времена, Лонгин је временом кроз радове многих истраживача постао познат као мало који српски средњовековни сликар.⁴⁴ Његова најранија датована дела у Дечанима су из јануара 1572. године, а најмлађа су настала маја месеца 1596. године. Могуће је да су неки недатовани радови насликани раније или пак коју годину доцније од ових граничних датума његове делатности у Дечанима. Међутим, и овај временски интервал од 24 године је довољно дуг да се могу уочити развојна линија, али и константе у опусу овог иначе веома плодног ствараоца. И најраније и најкасније Лонгиново датовано дело у Дечанима припада групи двојних икона, тј. сликаних са обе стране. Овакве иконе су могле бити целиваће, тј. излагане на налоњу поводом празника који се тог дана славио, те је лице иконе окретано према потреби, или су пак, што представља једну од дечанских особености, ове иконе качене о хорос, па су се тако истовремено видела оба лица иконе. Да су дечанске иконе ипак биле намењене хоросу сведоче сачуване алкице на неким од њих, углављене са горње стране иконе, и то постављене тако да је једино правилан положај икона могла заузети ако је висила о ланцу провученом кроз алкицу. Такав ланац и алкица приказани су у цркви Св. Димитрија у Пећкој патријаршији (1317—1324), и то на икони насликаној у композицији Св. Димитрије благосиља Нестора у тамници.⁴⁵ Но ова сцена у исто време указује да овакве двојне иконе малог формата нису морале висити само на хоросу, већ су могле бити окачене и на другим местима.

Данас у Дечанима има укупно девет очуваних или у приличној мери оштећених икона из серије хоросних, једна од њих је у Народном музеју у Београду⁴⁶, а за два примерка још знамо да су се раније налазила у Дечанима⁴⁷, но колико их је укупно било, не може се више тачно утврдити.

⁴⁴ Вид. библиографију под каталошким јединицама Лонгинових дела.

⁴⁵ С. Радојчић, *Стиро српско сликарство*, т. 70.

⁴⁶ Недавно је М. Татић-Бурић у раду *Две необјављене Лонгинове иконе*, публиковала веома оштећену двојну икону Распећа и Скидање с крста, коју је 1956. године Народном музеју поклонио епископ призренски Владимир Рајић. Очигледно је припадала истој серији насталој око 1572. године (уп. Свеске Друштва историчара уметности СР Србије, год. IV, бр. 9—10 за 1980, 1—12). Као икону која се још налази у Дечанима поменуо је Р. Љубинковић у приказу књиге *Мајстори стиријског српског сликарства*, Наше старине IV, Сарајево 1957, 196.

⁴⁷ Икона Сретење и Крштење нестала је шездесетих година овог века, а према изгледу и димензијама рекло би се да је овој серији припадала и икона Лазаревог васкрсења и Цвети, која се сада налази у приватној збирци Мишела Ван Рајна у Амстердаму,

Групи старијих икона из ове серије припадало би шест комада. Оне све имају приближне димензије (44×28 односно 44×30 cm). Две од њих су прецизно датоване у јануар 1572. На једној су приказани св. Теодосије Општежитељ и св. Сава Освећени, а на другој св. Антоније Велики и св. Јефимије Велики. Сликајући преподобне оце, монахе⁴⁸, Лонгин се држао истог иконографског обрасца. Светитељ целом појавом стоји у предњем плану држећи велик размотани свитак са дугим карактеристичним текстом, исписаним Лонгиновим рукописом, који познајемо из протографа његовог књижевног састава Акатиста архијакону Стефану.⁴⁹ У другом плану иза светитеља је стење засечених врхова и код свих, осим Антонија Великог, насликане су још и цркве манастира у којима су свети оци живели. Ова једноставност композиције у којој је назначено само неколико елемената — лик св. Оца, свитак с његовим учењем, црква и огољен, пуст пејзаж — подвучена је и гамом боја на златној позадини, хладним колоритом плавих, зелених и окерних тонова у више нијанси.⁵⁰ Црвеном бојом су исписивани само натписи. У погледу инкарната, Лонгин је већ на овом свом релативно раном делу⁵¹ применио поступак који му је остао својствен до краја нама познате зографске делатности: на тамним окером подсликану подлогу светлијим окером је, без веће интервенције, исликавао осветљене партије лица зелених и румених тонова. Овакав поступак, посебно у сликању ликова људи зашлех у године, на чијим је лицима радо подвлачио трагове времена, Лонгин ће задржати до краја свог рада, само ће окер којим слика подлогу инкарната сасвим потамнити до мрког тона, а нервозним белим осветљењима ће стварати утисак веће слободе у раду.

Иако се сматра да су приближно истих година сликане хоросне иконе са приказаним великим празницима: Благовести и Рођење и Васкрсење и Вазнесење, као и тешко оштећена икона Преображење и Силазак св. Духа на апостоле⁵², оне су рађене далеко лепше и богатије, живахније су и разноврсније, пре свега тематски и композиционо, а затим, што је веома битно, и колористички. И ове су иконе сликане на златној позадини. Златан је и асист којим блиста Христова одећа (у Васкрсењу и Вазнесењу), круне, нимбови, анђeosка крила и украси на одећи. Звонки тонови плаве, коју је сликар доста користио, сучељавају се са интензивном црвеном бојом, а вешто коришћење тонова светлог окера, мрке и бледољубичасте боје ублажава рескост њиховог сазвучја. И сами ликови на овим композицијама, претежно млади и свежи, сочније су сликани, у богатијој гами, која поред окерних укључује и ружичасте тонове са

али се не зна кад је из Дечана однесена; биће свакако пре 1933. године, јер је Лазар Мирковић није затекао приликом свог првог пописа дечанских икона (уп. M. van Rijn, *Icons and East Christian Works of Art*, Amsterdam, 1980, 174—176, pl. 86, 87).

⁴⁸ Уп. А. Василиев, *Ермини, Технолоја и иконографија*, Софија 1976, 77—78.

⁴⁹ М. Шакоћа, *Прилози познавању иконописца Лонгина*, Саопштења I, 1956, сл. на стр. 169.

⁵⁰ Недавно је Г. Бабић посебно истакла колористичке вредности Лонгинових двојних икона (уп. К. Вајцман, Г. Алибеговић, А. Вољскаја, Г. Бабић, М. Хаџидакис, М. Алпатов, Т. Вонеску, *Иконе*, 306).

⁵¹ Најранији потписан његов рад био је из 1566. године, а верује се да је био ангажован и на живописању Пећке патријаршије годину дана раније (уп. М. Шакоћа, *Зограф Лонгин, сликар и књижевник XVI века*, Стара књижевност, Београд 1965, 535).

⁵² Истој групи припадале су и нестале иконе Сретење и Крштење као и Лазарево васкрсење и Цвети.

белим осветљењима на носу, бради, образима, челу и врату. Њима је постигнута изразита пластичност облика, нарочито образа младих личности, чак и Христа у композицији Васкрсења. Што се чисто иконографских решења тиче, овде Лонгин није одступао од шема које је примењивао и пре и после тога на иконама и фрескама.⁵³ На икони Рођења исликао је већ оне веома карактеристичне бусенове траве са тролисним цветићима који ће постати препознатљива одлика његових пејзажа. Ове иконе, пуне интензивних боја, живахних композиција са много личности, свеже и ведре, веома се разликују од суморног аскетизма којим је Лонгин надахнуто претходна дела. То још једном потврђује да су наши средњовековни сликари добро усаглашавали свој извођачки поступак са темом и наменом слике коју су стварали. У овом случају као да су Велики празници, сами по себи радосни и намењени прослављању, подстицали уметника на другачији однос него што су то чинили аскетски ликови светих отаца, пуни молитве и одрицања, које је у првом случају Лонгин насликао можда и као обрачун са самим собом у тренутку кад још није дефинитивно примио монаштво.⁵⁴

Једна од ових икона чија је боја временом потпуно ољуштена, значајна је због тога што су се иза тог бојеног слоја указали цртежи, заправо Лонгинове цртачке вежбе, где је понављао неколико мотива, иначе често коришћених у његовим доцнијим радовима: ликове Христа и Богородице, руке у благослову и на посебан начин стилизоване драперије.⁵⁵

Као што је већ поменуто, три двојне иконе могле би се сврстати у групу насталу 1596. године. Једина добро очувана међу њима је икона на којој су с једне стране приказани св. Теодор Тирон и Теодор Стратилат, а на другој св. Јован Лествичник и Причешће Марије Египћанке. За разлику од претходних, оне су типично календарске иконе⁵⁶, тј. на њима не само што је са сваке стране насликао више светитеља већ су изнад сваког од њих назначени датуми када се празнују, тако да су чак изнад Теодора Стратилата забележена два датума —

8. фебруар и 8. јуни — јер се он у години два пута прославља. Из овог разлога склона сам претпоставци да ова икона као и следеће, на жалост јако оштећене, нису само висиле о хоросу већ су можда о празнику светитеља излагане ради целивања. Но и овде је испољена Лонгинова наклоност ка преподобним монасима и пустињацима који су својим побожним животом и делима утирали пут хришћанском монаштву. Наравно да два Теодора, два ратника, одступају од ове тематике. Иако написан тајном буквицом, што означава одређену меру скромности, ипак је овај потпис, лак за дешифровање, уз годину сликања, поуздан податак о атрибуцији иконе, која вероватно ни без њега не би била под сумњом, јер јасно изражене стилске карактеристике, само доведене до пуне зрелости, чак и извесне петрификације коју може донети рутина, одају Лонгинову руку. За разлику од раније помињаних икона св. отаца које су мирне, једноставне, скоро суморне, на овој икони су композиције богатије, колорит жив и тонски разноврстан, иако су боје мало тешке и густе. Однос између пејзажа и фигуре као и архитектуре и фигуре је далеко реалнији. Црква иза св. ратника, иако на одређен начин стилизована, стварних је димензија, а не сведена на модел — симбол — као на претходним иконама. Начин сликања инкарната еволуирао је у смислу затамњења основног тона, који је овде, као и на другим доцнијим Лонгиновим делима, мрк са окером на облим деловима и белим акцентима. Слике су пуне живописних појединости, као што су, на пример, столице св. ратника, зване „Савонарола“ (али код нас сликане и у XIV и у XV веку), затим одећа и штит св. ратника, монументална црква и нарочито лик и наго тело Марије Египћанке, доведени скоро до карикатуре.

На следећој календарској икони, која је тешко оштећена, било је приказано чак седам светитељских фигура, које, по атрибутима судећи, представљају мученике — пет мушких и два женска лика са забележеним данима када су слављени.

Најславније Лонгиново дело уопште, а посебно у Дечанима, свакако је икона св. Краља Уроша III са седамнаест сцена из његовог житија. Још ју је Милош С. Милојевић поменуо у свом путопису 1877. године, али је на прави начин ушла у историјско-уметничку науку 1933, кад ју је у својој приступној академској беседи објавио Владимир Петковић.⁵⁷ Отад, па све до најскоријег, за њено познавање значајног рада проф. Војислава Ј. Ђурића који је читао на Балканолошком конгресу у Солуну 1982. године⁵⁸, није престајало интересовање за ово занимљиво и сложено дело српског иконописа XVI века.⁵⁹ У међувремену је извршена конзервација ове иконе, и после чишћења се указао тачан датум

⁵³ Икона Вазнесења и фреска исте садржине у Ломњаци, Рођење у пећкој припрати итд. П. Мијовић, *Прилози проучавању сликарства Грачанице, Дечана и Пећи*, Гласник САН, XI, св. 1, 1959, 71.

⁵⁴ На икони Стефана Дечанског са житијем, 1577. године он себе назива расоношом, што означава онога који је примљен у чин пошто је издржао канонички установљено искушење и показао се достојним чина, али још није положио канонички завет. Има право носити расу и камилавку. Дужан је да испуњава правила као и други калуђери и морално је везан заветима да не може са себе збацивати расу и камилавку и вратити се у световњаке. Међутим, ако ипак успе да остави манастир и врати се у световњаке, не може се законом спречити и има право чак да ступи у брак (уп. епископ Никодим, *Православно калуђерство, историјско-каноничка радња са додацима Хиландарској Устави*, Мостар 1902, 13—14). По правилу се ступа у манастир са 17 до 18 година, искушење се навршава са 19 или 20 и тада се може постати расофорни калуђер. Полагање калуђерског завета обавља се са 25 година (*Исис*, 17—18). Ако код Лонгина из неких разлога није било другачије, онда је он, како се види упоређењем записа са иконе Стефана Дечанског са житијем и са хочанске иконе Христа, постао баш 1577. године од расоноше монах, а 1572. би, у том случају, могао постати расоноша. Но ако је тада, 1572. године, имао 20 година, онда није могао 1565. радити у Пећкој патријаршији, а 1566. исцртати антиминос, јер би тада могао имати само 13—14 година. Из тога би произашло да је Лонгин доцније него што су правила налагала ступио у калуђерске редове, а моја ранија претпоставка да се звао Лонгин и пре замонашења морала би остати на снази.

⁵⁵ М. Шагота, *Неколико Лонгинових цртежа у Дечанима*, Старице Косова и Метохије IV—V, Приштина, 1968—71, 303—307.

⁵⁶ М. Татић-Ђурић је публиковала једну календарску или мишејску икону зографа Лонгина из Никољца код Бијелог Поља (*Нав. дело*, 1—12).

⁵⁷ *Лејенда св. Саве у сјајном живопису српском*, Глас СКА CLIX, Београд 1933, 62—76.

⁵⁸ Овај рад, под називом *Житијна икона св. Краља Стефана Уроша III — ка познавању књижевних и бојословских схватања једног зографа XVI века*, налази се у штампи. Предусретљивошћу проф. В. Ј. Ђурића, имала сам рукопис у рукама, па сам била у могућности да га користим како за читање раније непрочитаних текстова са житијних сцена, тако и у погледу закључака о литерарним изворима дела, као и о његовом значењу и порукама. И на овај начин изражавам своју најтоплију захвалност проф. Ђурићу.

⁵⁹ Остала библиографија дата је уз каталожку јединицу ове иконе. У свом тексту о иконама Балканског полуострва (II) Г. Бабић је дала веома успелу анализу ове иконе, посебно рубних сцена које илуструју краљево житије (уп. К. Вајцман, Г. Алибегашвили, А. Вољскаја, Г. Бабић, М. Хацдакис, М. Алпатов, Т. Воинеску, *Иконе*, 306—307).

њеног завршетка — 1. август 1577. године. На овој икони се Лонгин, у добро познатом и много коришћеном посветном тексту, између осталог, пожалио на своју неисцелну, како се обично мисли кожно болест, по неким и губу која га је мучила. Што се саме форме овог записа тиче, она је по општем признању литерарна и открива склоност тада још релативно младог Лонгина која ће га кроз двадесетак година одвести на пут књижевног стварања. На овој икони, поред средишне слике владара на престолу, у 17 одвојених рубних композиција приказани су призори из живота Стефана Дечанског, почев од његове заваде са оцем, до које је дошло посредством рђаве маћехе, па све до смрти и опела. Посебно и веома уочљиво место на икони заузима приказ битке на Велбужду, у којој је Стефанова војска, предвођена младим краљевићем Душаном, поразила војску бугарског цара Михаила Шишмана 28. јула 1330. године. Још је проф. Владимир Петковић уочио да је ова икона сликана са ослонцем на текст биографије Стефана Дечанског коју је написао Григорије Цамблак.⁶⁰ В. Ј. Ђурић је, међутим, недавно установио да се Лонгин у сликању своје иконе ослонио на кратко пролошко или ксиначарско житије које је такође саставио Цамблак, док је ближе тумачење сцена Лонгин дао стиховима из песама — канона и тропара из Службе Стефану Дечанском од истог писца.⁶¹ Основна порука ове иконе састојала би се у поређењу српског владара Стефана са царем Константином и Мојсијем, чиме је уздигнут на општи хришћански ниво. Мале сцене из његовог житија подвлаче идеју да је Стефан Дечански био страдалник и мученик и кроз те идеале се оваплотио у истинског хришћанског владара, из чега се у крајњем исходу може извести закључак да и поред најтежих мука треба остати постојан у вери.⁶²

У погледу самог ликовног језика којим је Лонгин остварио ово и по ликовној и по идејној структури веома сложено дело, може се рећи да је он био достојан задатка. Цела икона је веома живо компонована. Поред великог броја фигура које учествују у радњи, значајно место заузимају прикази архитектуре дате скоро у реалној сразмери са људском фигуром. Живошћу се посебно издваја битка на Велбужду, једна од ретких представа ратних сукоба у нашој уметности, као и зидање Дечана, дато са много живописних појединости. Ту спадају и прикази пећке цркве Св. апостола и патријарховог престола у сцени Крунисања Стефана Дечанског, који одражавају стварни изглед ових објеката. Икона се одликује и посебно живим, али складним колоритом. На топлој — златној — позадини истичу се монументална и архитектонски веома разуђена здања црвених и плавих кровова, док је цела грађевина у композицији Помирење Стефана с оцем јасно црвена, а у сцени Стефан обавештава игумана о својој скорој смрти тамнозелена. Код дечанске цркве и цркве Св. апостола, које су стварне грађевине, и боје су ближе реалним — плави оловни кровови и светлоружичасти зидови. Коњи су нестварно обојени, светло и тамно плави, црвено-шарени и плаво-шарени. Одећа личности је црвена, плава и јасно зелена. Све боје су у функцији колористичке композиције, а много мање, скоро једва, у служби реалности. Можда је овај изузетан колоризам

остварен спонтано, без одређене намере, али свакако у духу унутрашњег смисла овог дела, као остварења надахнутог дубоком религиозношћу, која није подлежала законима реалистичног приказивања.

Веома живописне детаље представља одећа, посебно ренесансне капе негативних личности — људи који ваде очи, или даве св. Краља — затим дечанских градитеља — фрањеваца — и ликови веома занимљиве групе просјака којима краљ дели милостију. То би у исто време били и најреалистичнији детаљи на овој икони.

Сам начин сликања минијатурних ликова у сценама житија — са наглашеним светлосним акцентима на носу, образима и челу — беле тачкице у беоначама, живахан и неуједначен рукопис сигнатура, веома су препознатљиве одлике Лонгиновог начина сликања на малим форматима, који се не запажају ни на централној сцени ове иконе ни на другим монументалним и репрезентативним његовим делима.

По начину сликања малих рубних сцена, овој икони је блиска икона св. Николе брзог помоћника, са пет очуваних призора из житија овог светитеља, док су других пет са десне стране иконе током времена загубљени. Десанка Милошевић је са пуно оправдања ову икону, додуше уз оgradu, приписала Лонгину.⁶³ Сличност са несумњивим Лонгиновим радовима овде је нарочито испољена у сликању малих композиција. Мада је инкарнат, мимо Лонгиновог обичаја, подсликан тамнозеленом, уместо мрком бојом са бледим окерним, скоро белим осветљеним партијама лица, живост сликања, однос између људске појаве и архитектуре и колорит иконе, који и поред оштећења делује звонко, са нарочито лепим плавим тоновима у контрасту са ружичастим и црвеним, блиски су Лонгиновом начину сликања. Ако је оваква атрибуција тачна, онда би ово била једна од икона св. Николе са житијем, које је Лонгин, према сопственом сведочењу, много пута у току живота насликао.⁶⁴

Икона Преображења, која по врсти припада свечаним репрезентативним делима, такође се, према стилу рада, приписује Лонгину. Рађена у снажном замаху, са наглашеним горњим делом композиције на коме су насликане крупне фигуре пророка, нагнутих ка вертикалној оси Христовог издуженог тела (сада, на жалост, изгубљеног лика) и погруженим, призором заплашеним апостолима, релативно малих димензија, у подножју Таворске горе, са златном позадином на којој блистају црвене, плаве, зелене и окерне боје у више тонова и нијанси, ова икона својим лепо и сочно сликаним ликовима делује веома монументално и свечано. Типови лица и начин њиховог сликања, затим карактеристично бусење траве са тролатичним цветићима који ничу из голог стења, несумњиво су лонгиновски, тако да се може веровати да је ова икона настала у вези с дечанским иконостасом (који је сликала група можда најбољих српских сликара из последње деценије XVI века), и то руком самог Лонгина.

Године 1933, кад је Лазар Мирковић први пут проучавао дечанске старине, на иконостасу су се налазиле две монументалне иконе, Христа Пантократора са апостолима и Богородице Јелеусе са пророцима. Тамне и нејасне услед каснијих премаза и слојева чађи, оне су се

⁶⁰ Превод изашао у издању СКЗ, 205, *Старе српске биографије*, Београд 1936, 3—40.

⁶¹ В. Ј. Ђурић, *Нав. дело*.

⁶² *Исидо*.

⁶³ *Уметност у средњовековној Србији*, кат. 61 на стр. 37.

⁶⁴ XII икос акатиста Првомученику Стефану (уп. М. Шакога, *Акатист Првомученику Стефану од Иконописца Лонгина*, Старине Косова и Метохије II—III, Приштина 1963, 217).

испитивачу ипак учиниле делима XVI столећа, чак можда и зографа Лонгина, кога је тек тада откривао. Налазећи оправдања у стилским сродностима са Лонгиновим радовима, нарочито ломничким истоименим иконама, Радивоје Љубинковић је опрезно претпоставио да ове престоне иконе заиста могу припадати „можда баш и Лонгину самом“.⁶⁵ Оваквом закључку је свакако допринело и мишљење конзерватора Здравка Секулића, који је објавио извештај о конзервацији ломничких икона и у њему изнео сопствено запажање да су и ломничке и дечанске истоимене иконе рађене „на основу истих ликовних решења“.⁶⁶ Пуну увереност у Лонгиново ауторство ових монументалних икона изразио је Лазар Мирковић⁶⁷, а затим и Десанка Милошевић⁶⁸, која је својим избором икона за велику изложбу у Београду 1980. омогућила да се у то и уверимо.

Ове иконе које по димензијама спадају међу највеће сачуване српске светачке слике (њихова висина премаша 170 cm, а ширина скоро 120 cm), изузетно су монументална дела и то у својој ликовној обради. Изразито крупне и снажне појаве протагониста, насликаних како седе на златним престолима, окружене су са бочних страна стојећим фигурама пророка (Богородица) и апостола (Христос), чије релативно мале димензије (око 25 cm) повећавају утисак величине и значаја централних фигура.

Средишња фигура Пантократора са ликом Христа — Божанства, окренута право према гледаоцу, монументална је, али хладна у својој узвишености и надљудскости. Апостоли, окренути њему, указујући на њега подвлаче своју повезаност са учитељем. Насупрот томе, Богородица Јелеуса је без строго хијератичног става који заузима Христос. Окренута детету, и поред своје монументалности делује топлије, па и њене божанске црте не умањују израз материнског осећања које је приближава хуманијем односу према њеној личности. Мали Христос је у изразито слободном покрету, заваљен у мајчино наручје, са једном руком уздигнутом у благослов, а другом, у којој држи свитак, пруженом у страну. Пророци око Мајке Божије, са симболима Богородице у рукама и свицима у којима се те старозаветне алузије објашњавају, допуњују композицију иконе дубоким теолошким значењем, које није било својствено великом броју сликара тога доба, изузев Лонгина, који се очигледно издвајао својом ученошћу. Основа обе иконе је златна и преко ње је сликано густим и тамним тоновима црвене, плаве, окер, умбре, зелене, љубичасте, беле и црне боје, са златним шрафирањем Христове одеће, престола и украса на оделу. Тај уздржан, помало тежак колорит, у коме се префињеношћу истиче однос плавих и мркозлатних тонова, подвлачи свечаност и хијератичност дела. Истој сврси служи и глатко моделован инкарнат главних личности, подсликан загаситим тоном маслинастомрке боје, са светлим и нешто тамнијим окером на облицима и белим акцентима на најсветлијим местима. И поред тога што се неки формални елементи не поклапају са досад помињаним начином сликања мајстора Лонгина, као што је на пример загаситомаслинист инкарнат Богородице и Христа, његова рука и осећање за сликану материју присутни су

и на централним композицијама ових икона. На бочним, међутим, и то на фигурама апостола и пророка, Лонгин се са својим усталеним обележјима испољио у много јаснијој мери. Његов помало нервозан цртеж, нарочито драперија са карактеристичним шиљато увијеним крајевима огртача, које познајемо, између осталог, из раније поменутих цртачких вежби, ликови кратког затупастог носа са белом тачком на врху носа и у беобачама, и веома особено писана слова на књигама и свицима, одају добро познат рукопис овога сликара. Ако је ове две иконе радио потпуно сам, без помоћи неког другог зографа, онда би оне заједно са иконом Јована Богослова, представљале оно најбоље што је од овог даровитог уметника, у области иконописа, остало до данас.

Везујући ове иконе за време датованог великог крста са иконостаса, досадашњи испитивачи су и њих стављали у десету деценију XVI века. Нема никаквих повода да се ово датовање помера. Прецизније одређивање у 1593/94, или годину дана раније, логички би имало оправдања, али логика није, на жалост, увек била својствена животним збивањима, па би се због тога шире датовање у читаву деценију сматрало оправданим.

Са овим иконама истовремено, а у некој вези и са иконостасом дечанских цркава, израђена је и икона св. Јована Богослова. Њене димензије, што се висине тиче, поклапају се са претходним иконама, иако је нешто ужа од њих. Пошто на централном иконостасу није било места за ову икону, само се може претпоставити да је рађена за иконостас на проскомидији или на капели Св. Димитрија.⁶⁹ Како је шира од отвора камених стубова првобитне олтарске преграде, то је могла, као и на централном иконостасу, да буде постављена на посебну конструкцију. Ова икона се одликује и изразитом монументалношћу и снагом појаве јеванђелиста, приказаног као мудрог старца ћелаве главе и крупно коврцаве браде, са наглашеним борама на лицу, које подвлаче његову мисаоност. Настао под изразитим утицајем експресивних ликова светитеља-стараца сликаних у XIV веку, овај лик боље него ишта потврђује често истицано запажање да су зографи XVI века, међу њима и Лонгин, у свом раду користили поуке које им је пружала стара српска уметност, нарочито XIV столећа. У основним карактеристикама ова икона се у толикој мери поклапа са малопре описаним иконама које смо приписали Лонгину, да се и она под istim условима може њему приписати.

Несумњиво је Лонгинова и трећа у Дечанима сачувана икона Вазнесења. Великих димензија (131×92 cm), посвећена патрону храма, као храмовна икона морала је заузимати почасно место у цркви. Како није могла стајати на главном олтару, јер је он већ био попуњен двома веома широким престоним иконама, а по висини не би одговарала шупљинама камене преграде, тешко је поверовати да је стајала и на некој од осталих олтарских преграда у цркви. Ова икона се, као што је већ помињано, иконографски углавном поклапа са претходне две истоимене иконе у Дечанима. Ситне разлике се испољавају у представи овоидне мандорле са асистом, уместо кружне, дугом обмотане светлости, каква је била на претходним, а њу носе четири уместо два анђела. Новост је и уметање двојице пророка, Давида и Исајије, на средини леве и десне стране. Они у рукама држе размотане свитке са текстовима који навешћују догађај

⁶⁵ Р. Љубинковић, *Мајстори старије српске сликарства*, 196.

⁶⁶ З. Секулић, *Конзервација ломничких икона, радови иконописца Лонгина, из XVI века*, Зборник заштите споменика културе III/1, 1957, 85—94.

⁶⁷ *Иконе манастира Дечана*, 22.

⁶⁸ *Уметност у средњовековној Србији*, 22.

⁶⁹ Нема трагова да је и на капели Св. Николе некада, пре садашњег, постојао иконостас.

Христовог вазнесења. Ове старозаветне алузије на догађај из Новог завета показују теолошку образованост сликара или поручиоца иконе. Но ако ову црту поредимо са сличним алузијама на житијној икони Стефана Дечанског и на Богородици Јелеуси у Дечанима и Ломници, па то доведемо у везу са Лонгиновим поправљањем црквених текстова и писањем сопствених литерарних творевина, онда смемо закључити да је и овај детаљ, вероватно производ његовог духа, само један доказ више о ауторству иконе, која, иначе, ни по начину сликања не би долазила под сумњу. Он само уверава да је и ова икона касно дело истакнутог зографа и да се временски такође може везати за Лонгинов рад на иконостасу главног олтару.

Професор Лазар Мирковић, који је 1933. године на иконостасу главног храма дечанске цркве затекао још деизисни чин који је био постављен на архитраву камене олтарске преграде, веровао је да је и он дело иконописца Лонгина и то је уверење задржао и доцније.⁷⁰ Десанка Милошевић, која је излагала овај Деизис у Београду и Мадриду (1980/81), датује га у првом случају у десету деценију XVI столећа, док се у мадридском каталогу изјашњава за почетак XVII века.⁷¹ Али ни у једном ни у другом случају не помиње могућност његове атрибуције Лонгину. Стилске одлике овога дела дају јој у потпуности за право.

Мирјана Ђоровић-Љубинковић, која је такође узимала у разматрање овај Деизис, али са становишта његове дуборезне компоненте⁷², уочила је посебно место овог дела на почетку развоја дуборезних иконостаса код нас, истичући његову самосвојност и неvezаност било за крст на иконостасу, било за остале делове олтарске преграде, пре свега двери, које такође носе одлике дуборезбарске творевине.

Овај проширени Деизис, који је насликан на три дуборезбарене и златане издужене плоче, на којима су у посебно обликованим аркадама приказани у средини Богородица, Исус Христос и св. Јован, са по шест апостола са сваке стране, није јединствено дело, иако је настало у истој прилици и за исту намену. Плоче се међусобно разликују по дуборезбарској обради и то тако што је средина табле са приказом Деизиса у ужем смислу речи нешто богатије обликована, да би се, по свој прилици, истакла важност сликане представе на њој. Међутим, и сликани ликови носе ознаке које јасно показују да сви насликани апостоли нису дело исте руке. Напротив, очигледно је да је овај деизисни чин дело двојице сликара који су настојали да личе један на другог, али су по природи ствари њихове специфичности морале доћи до изражаја. Сам Деизис у ужем смислу речи и десно крило са апостолима Павлом, Матејом, Марком, Андрејом, Јаковом и Филипом, дело је једног, и то бољег зографа, а лево крило са апостолима Петром, Јованом, Луком, Симоном, Вартоломејем и Томом рад је другог, нешто слабијег мајстора.⁷³ Први сликар

у обликовању инкарната као основу употребљава ружичасти окер, преко кога ставља тамније тонове не излазећи из ружичасте гаме и скоро уопште не користећи белу боју. Ликови су му снажни, али продурљивог изгледа, са нечим помало загонетним у изразу. Руке обликује слично Лонгину, али је његова палета знатно топлија, нарочито инкарнат, који због ружичасте основе делује чак изузетно топло. Контуре су извучене јаком црном линијом.

Други мајстор у сликању инкарната полази од сивкастоокерног тона, па са топлијим и светлијим окером моделује обрине, стављајући беле акценте на осветљене делове лица. Све боје су мешане с белом, тако да делују пригушене од палете првог мајстора. Контуре су извучене црвеном бојом. У изради детаља код ова два сликара такође постоје мале разлике, као што је, на пример, начин држања књиге под мишком код другог сликара, који се код првог не јавља.

Крунско дело дечанског иконостаса с краја XVI века је велики крст са Распећем, Богородицом, св. Јованом Богословом и сценом Оплакивања. У не тако малој библиографији о њему⁷⁴, овај крст је и као дуборезно и као сликано дело добио највише и најласкавије оцене, које га карактеришу као једно од врхунских, ако не и најбоље монументално ликовно остварење из XVI века код нас, у иконопису и дуборезу.

Велику вредност имају записи на њему, који пружају податке о ктиторима, наручиоцу дела и времену израде крста (1593/94. год.). На жалост, у овим драгоценим записима нема ни речи о мајсторима који су ово велелепно дело израдили. Зато су се истраживачи и проучаваоци ликовних вредности овога крста у потрази за његовим ауторима поларизовали углавном око два мишљења. Прво, које је заступао Лазар Мирковић, сводило би се на претпоставку, без јачих доказа, да је овај крст дело зографа Лонгина. Остали, немоћни да га идентификују међу другим познатим ствараоцима, само су констатовали да је сликар овога крста био свакако бољи и целовитији уметник од Лонгина. Само је проф. Радојичић покушао да га поистовети са велешким митрополитом Нектаријем, писцем сликарског приручника.⁷⁵ Но та је претпоставка остала хипотеза која није могла да буде доказана.

Овај крст је 1933. године Л. Нинковић видео на иконостасу изнад деизисног чина. Доцније, пред II светски рат, био је скинут са иконостаса, а затим опет постављен на греду дрвене дуборезбарене олтарске преграде, која стоји испред каменог иконостаса. Скинут је одатле 1980. године, да би био конзервиран, а затим враћен у ризницу, као један од њених највеличанственијих експоната.

Према записима на крсту, рекло би се да су његову израду платили призренски владика Михаило и дечански игуман (чије се име не наводи) са братством — само крст са Распећем, док су бочне иконе израђене „харчем“ (на трошак) два призренска грађанина, Матеје Грујина и Андрејице. Као што се види, владика Михаило је успео да колективним прилогом оствари израду великог и скупог дела, што није била реткост у то време, кад је све више понестајало богатих појединаца, који су некада могли сами да снесу трошкове чак и великих градитељских подухвата. Поставља се питање да ли је поручено

тима дечанске ризнице који се налазе на конзервацији у Народном музеју, и овом приликом му се најсрдније захваљујем.

⁷⁴ Вид. каталошку јединицу.

⁷⁵ *Мајстори старој српској сликарској*, 77—78.

⁷⁰ *Иконе из манастира Дечана*, 22. Исто је мишљење недавно изразила и Г. Бабић. Вид. К. Вајцман, Г. Алибегашвили, А. Волскаја, Г. Бабић, М. Хашидакис, М. Алпатов, Т. Воинеску, *Иконе*, 306.

⁷¹ *El arte en la Servia*, 79.

⁷² *Средњовековни дуборез у источним областима Југославије*, Београд 1965, 97—98.

⁷³ У овом уверењу учврстио ме је и Милорад Медић, шеф конзерваторског атељеа Народног музеја у Београду, који је такође извршио анализу сликарског поступка на таблама Деизиса. На овоме, као и на изузетној љубавности, предусретљивости и стручној помоћи коју ми је пружио приликом мог рада на предме-

дело било такође колективни чин, ако не више, оно барем двојице мајстора, дуборесца и сликара, или су се сви ти дарови стицали у једној личности? Сувише мало познајемо начин рада уметничких радионица у средњем веку да бисмо могли на то дати поузданији одговор. Чини нам се разумно, али наравно да не мора бити и тачно, да је крст рађен у самим Дечанима, јер би то налагале његове веома велике размере. Постојање посебног конака у оквиру манастирске целине намењеног само за рад на уметничким пословима, где је била смештена и сликарска радионица, то је омогућавало.

Мирјана Ћоровић-Љубинковић је, говорећи о овом крсту, споменула као њему најсродније дело крст са Распећем из Пећи.⁷⁶ Упоредјујући дуборезне мотиве на једном и другом крсту, као и начин сликања, она је уочила велике сличности међу њима, но, дајући предност дечанском крсту, закључила је да они нису дело истог мајстора, већ само исте радионице. Када се, међутим, упореде ова два крста⁷⁷, сада очишћена од слојева чађи и нечистоће, и поред разлике у димензијама могло би се са нешто више уверености рећи да би они могли бити чак и дело истог ствараоца, једног, или можда двојице који су заједнички, у сретном споју остварили ова изврсна ликовна дела. Пошто је М. Ћоровић-Љубинковић обрадила сродности дубореза, ми ћемо се овде задржати само на сагласностима сликаних делова. На једном и на другом крсту инкарнат је сликан на истоветан начин — подсликавањем зеленом бојом, а затим су ружичастим окером формиранли облици, док су румени тонови постављени на образима, челу, уснама, носу и бради. Изузетак чини Христос, чије је лице сликано без ружичастих и румених тонова. Исто тако, и на једном и на другом крсту облици нагих тела, нарочито екстремитети и грудни кош код Христа, наглашено су мишићави. Црте лица приказаних личности су правилне, са нешто наглашенијим меснатим носевима, тужним усредсређеним ликовима, обрвним болом. Колорит оба дела је на исти начин жив, са основним односом звонке плаве и црвене боје. Једнако су обликовани и натписи постављени по бочним и на доњој греди испод подножја крста. Најзад, године настанка оба крста се скоро поклапају, а патријарх Јован, који је био поручилац пећког крста, помиње се и на крсту из Дечана.

Ни на овај начин није, наравно, решено питање имена аутора овог крста, али је он постао ипак мало заокруженија стваралачка личност, коју ће даља истраживања српског иконописа с краја XVI века можда успети ближе да одреде.

Последњи елемент иконостаса из XVI века, који се и данас налази на свом месту, јесу дуборезне и сликане царске двери на главном дечанском храму. Проучавањем до сада највише са становишта дубореза којим су украшене, и чије га стилске одлике повезују с другим дверима, које су, на срећу, датоване, ове двери би требало да буду најстарији део дечанског иконостаса из XVI века, јер потичу из седме или осме деценије тога столећа. Мирјана и Радивоје Љубинковић, који су о њима писали, сагласни су да би на основу веома великих блискости у начину израде и сродности у стилу дубореза на дверима из Пећи и Грачанице дуборезну обраду дечанских двери требало приписати Антонију Соколовићу, градитељу,

дуборесцу и сликару пећких двери.⁷⁸ У погледу сликаних делова ових двери мишљења нису устаљена, али ипак је превладавала теза да би предња страна двери, са уобичајеном сценом Благовести, могла такође бити Антонијев рад, док се за неуобичајене слике на полеђини, које приказују краља Стефана Дечанског и св. Николу, углавном изражавају два мишљења. Прво, да је ова сликана представа настала доцније, и то крајем XVI века, и друго, да је истовремена са призором Благовести, које би, ако су двери стварно Антонијеве, могле настати у седмој или у почетку осме деценије XVI века.

Сличности са пећким и грачаничким дверима су тако очигледне да нема разлога за сумњу да су дечанске двери проистекле из исте радионице, с тим што су, иако све троје двери представљају и према основној концепцији и према орнаменталним мотивима исту тему у варијацијама, дечанске двери далеко ближе пећким Антонијевим него грачаничким, које је изградио Антонијев рођак Дионисије Соколовић.⁷⁹ То је уочила и М. Ћоровић-Љубинковић. Она на основу величине обојих двери и карактера мотива, који подсећају на извесне мотиве камене дечанске пластике, сасвим логично претпоставља да би дечанске двери могле претходити пећким, које су настале пре септембра 1572. године.⁸⁰ Чини се да се бар за сада ово датовање не може тачније одредити. Сами сликани делови ових двери, који још нису очишћени од неких каснијих премаза и слојева лака и нечистоће, не пружају такође ништа ново што би у том смислу могло да помогне.

Саме за себе међу дечанским иконама стоје иконе Богородице Визиграније младенца и св. Николе (И-59 и И-38). Могло би се претпоставити да су то некадашње престоне иконе са олтарске преграде капеле св. Николе, ако нису биле донесене однекуд са стране.⁸¹ На капели данас нема камене олтарске преграде као у другим деловима цркве, али се може веровати да је некад постојала. Ако је пак није било, онда се тамо налазио дрвени иконостас, на коме су такође могле да стоје ове иконе. Пошто су веома оштећене, тешко се могу сагледати лица Матере Божије и малог Христа, док је лик св. Николе бар једном половином добро очуван. Ваљда је то био разлог што су у ранијим разматрањима српских икона, ове иконе заобилажене и поред својих релативно високих естетских и уметничких квалитета. Додуше М. Ћоровић-Љубинковић⁸² је уврстила икону Богородице у каталог пећко-дечанске иконописне школе, стављајући је између две иконе Старозаветне Тројице и датујући све три у крај XV или почетак XVI века. Она тада није обратила пажњу на Богородичин пандан — икону св. Николе, који даје овој оштећеној икони неке друге стилске акценте, што је неминовно одваја од икона св.

⁷⁸ М. Ћоровић-Љубинковић, *Пећко-дечанска иконописна школа* 4; Иста, *Средњовековни дуборез*, 94, Т XLIII; Иста, *Иконописне цркве св. Николе у Великој Хочи*, 175; Р. Љубинковић, *Мајстори сликарства српског сликарства*, 194, сл. 4. О грачаничким дверима уп. Р. Петровић, *Дионисијеве царске двери из 1564. године*, Саопштења XIV, Београд 1982, 163—182.

⁷⁹ Новобрдски митрополит Дионисије Соколовић умро је 15. октобра 1569. О њему види опширније: М. Шакопа, *О књижевности и композицији у ирираји цркве манастира Бање код Прибоја*, Саопштења XIII, Београд 1981, 48—49.

⁸⁰ Тада је херцеговачки митрополит Антоније, како се потписао на дверима из Пећи, постао патријарх (Иста, 47—56).

⁸¹ Св. Николи је била посвећена црквица на брду изнад Дечана са јужне стране; Манастир Гориоч, дечански метох, одакле има доста предмета у дечанској ризници, такође је посвећен св. Николи. Дечани су као свој метох имали још једну цркву св. Николе.

⁸² *Пећко-дечанска иконописна школа*, IV.

⁷⁶ *Нав. дело*, 96—97.

⁷⁷ То је било могуће учинити у конзерваторском атељеу Народног музеја, где су се ова дела налазила истовремено на конзервацији.

Тројице. Икона Богородице с малим Христом који је приљубио главу уз мајчину, у изузетно слободном покрету, са разлепшаном узнемиреном златном драперијом своје хаљине, и став мајке која, нежно пригрливши дете као своје највеће благо, одсутно упира поглед ка посматрачу, тако је лепо компонована и одише са толико емоција да није чудо што је то навело испитивача да поверује у рани период њеног настанка. Лазар Мирковић, који је први уочио да је пар ове Богородице икона св. Николе⁸³, више поведен статичношћу и стилизацијом Николине фигуре и лика, поверовао је да су обе иконе из XVII столећа. Како нема сумње да су ове две иконе дело истог зографа, истина ће бити најпре негде у средини, и највероватније је да су ове иконе настале у другој половини XVI столећа, иако још да сада нису уочене паралеле које би нас у то поуздано могле да увере.

Нешто ближе могу се одредити иконе Св. Тројице (И-35) и Успења Богородице (И-32). Св. Тројица, као патронска икона главне дечанске цркве, ту се негде свакако и налазила. Њене доста велике размере говориле би у прилог уверењу да јој је место било на иконостасу, наравно, ако је ту за њу било простора. Фигура Исуса Христа, Бога Саваота, приказаног као Старца Данима и голуба — св. Духа, цртане су добро и рутинирано, а насликане у доста суздржаној гами са акцентима црвене боје који разбијају монотонију колорита. Начин сликања ликова — носа, очију и образа — као и помало загонетни изрази лица представљених, приближавају ову икону мајсторима деизисног чина нарочито оном првом, бољем.

Извесне карактеристике блиске начину рада ових мајстора носи и икона Успења Богородице. Она је насликана по устаљеној шеми и одликује се добром и јасном композицијом, са пуно простора, „ваздуха“, што је постигнуто приказивањем релативно малог броја учесника — по девет личности изнад главе и покрај ногу⁸⁴, чиме је Христос у мандорли, који држи Богородичину душу у наручју, са два анђела у лету, добио не само централно, већ и веома истакнуто место у композицији. Две веома лепо сликане грађевине у трећем плану не затварају хоризонт, већ само чине залеђину групама апостола и жена. Асоцијације на деизисни чин нису бројне. Оне се пре свега огледају у начину сликања жена, које учествују у композицији и које не само својим снажним појавама већ и ставовима и цртама лица подсећају на Богородицу из Деизиса. То би се, додуше у мањој мери, могло рећи и за апостоле и архијереје, мада широка, у горњем делу проширена чела млађих ликова и специфично кружно поље код апостола без косе (Павле, Симон и Јован) срећемо и на апостолима са Успења. Истоветан детаљ на обе слике представља златна црта, местимично пресечена двама угластим испупчењима, која оперважује тамне драперије на Успењу, а редовно се јавља на Деизису. Иако збир заједничких црта није велик, нити нарочито убедљив, ипак сам мишљења да настанак ове иконе није временски јако удаљен од година сликања Деизиса, па ми се чини да би се и Успење смело датовати у крај XVI или почетак XVII века.⁸⁵

⁸³ Икона манастира Дечана, 41.

⁸⁴ Поред 11 апостола још у Успењу узимају учешћа: Павле, Јаков, први јерусалимски епископ, апостол Тимотеј, Дионисије Ареопagit и Јеротеј, од којих су последња четворица сликана у архијерејским одежама (уп. А. Василијев, *Ермитаж*, 198).

⁸⁵ Икона је последњих година очишћена. Чишћење је изведено доста лоше, тако да се ликови Богородице и Христа данас веома

Рекло би се да су још једне двери у Дечанима, бар судећи по димензијама, прављене за главни дечански иконостас. То су сликане двери (И-69) украшене само низом токарених украса уљезљених у горњи, лучно засведен руб двери, што није њихова посебност, већ се на основу сачуваних примерака може закључити да је то била уобичајена појава. Пошто су на овим дверима изостали дуборезбарени украси, онда целу њихову површину заузимају слике — Богородица и арханђео Гаврил, који је закорачио носећи јој вест о безгрешном рођењу сина. Зато су фигуре крупне, безмало у природној величини, цртане добро, са солидним познавањем анатомије, али на одређен начин стилизоване, без инсистирања на формалној лепоти приказаних личности, са посебно непропорционалним ликовима, дугуљастим, наглашено округлим образима и дугим носевима. Друга карактеристика ових двери је њихов тежак колорит, где се нарочито издваја густа и мат окерна боја, која носи у себи нешто од фактуре која подсећа на тзв. „масну фарбу“. Трећу одлику представља облик сигнатура — светла слова исписана у црним правоугаоним пољима.

Доста карактеристика ових двери поседује и литијска икона сликана са обе стране, Богородица Одигитрија с једне и св. Георгије с друге. Она је такође доста велика (118×88,5 cm), са крупним фигурама које својим појавама испуњавају целу површину слике. Ликови Богородице, Христа и св. Ђорђа такође су лишени формалне лепоте — нарочито Богородица с Христом, издужених лица са заобљеним образима и дугим и танким носевима. Изрази лица су наглашено строги и хладни. Боје, а нарочито густ непрозирни окер којим је прекривена позадина, веома су сличне оним на дверима. Врло су блиске, иако по облику нешто сложеније, и сигнатуре са посебним тамним пољима у којима су белим словима исписани текстови. По остацима претестерисаног трозупчастог држача јасно је да је ова икона била литијска и да је ношена о одређеним празницима, вероватно Богородичиним и на Ђурђевдан, и да је морала бити посебно поштована у манастиру. Није познато како је иначе чувана у време између литија. Има података да су у Византији, Русији, па и на Западу (Венеција) нарочито поштоване литијске иконе стајале у цркви тако што су дршке — носачи биле учвршћене у одређене постаменте, који су опет стављани под балдахине, едикуле или циборије.⁸⁶ Да ли је тако нешто постојало и у Дечанима, данас не можемо рећи.

У каквој су међусобној вези Богородица и св. Ђорђе, односно одакле потиче њихов заједнички култ, такође се не зна. Најпре ће бити да је овај св. Ђорђе у вези са посвећењем једног дела припрате, као посебне капеле, овом светитељу, што је запазио још проф. Владимир Петковић.⁸⁷ У прилог његовој претпоставци иде и податак да је и централни део цркве имао посебног патрона, тј. да је био посвећен св. Тројици.⁸⁸ Можда би се могло веровати да је ова икона стално стајала у припрати, од-

разликују од осталих ликова. Промене се примећују и на појединим детаљима одеће: тачкасти орнамент на апостолу са ручном кадионом, сликани крстови на омофорима, зраци на мандорли итд.

⁸⁶ Вид. D. J. Pallas, *Нав. дело*, сл. 4, 6, 7, 8.

⁸⁷ В. Петковић, *Дечани II*, 39.

⁸⁸ Тако се може закључити да је дечанска црква Св. Вознесења имала у најмању руку: цркву Св. Тројице, параклис Св. Димитрија, параклис Св. Николе, параклис Вавелења (доњи део Ђаконикона), параклис Покрова Богородице (горњи део Ђаконикона) и параклис Св. Ђорђа (североисточни део припрате), а има вести да је и у пиргу такође постојао један параклис.

носно у њеном североисточном делу посвећеном св. Ђорђу.

Но култ Богородице Одигитрије као да је био посебно развијен у Дечанима. То би посведочице још две литијске иконе са овим иконографским мотивом (И-68 и И-36), сличније међу собом него што личе на претходну. Ипак су све три међусобно повезане, с тим што се Богородица И-36, сликана на златном позађу, налази негде на средини између друге две литијске иконе. Сам Маријин и Христов лик су неким одликама блиски првој литијској икони, што пре говори о угледању мајстора једне иконе на другу него о истом аутору који их је евентуално могао насликати. Издужене шиљате црте лица и крупне очи, уопште рђаво пропорционисање ликова, овде је још више подвучено, нарочито на Христовом лицу, са изразито малом округлом брадом и наглашеним веђама и борама на широком челу. Посебна стилизација очију и нешто блажи израз лица као да су проистекли из претходне иконе, али су већ постали одлика нове сликарске индивидуалности. На трећој Одигитрији (И-68), намењеној такође ношењу на литијама, ове специфичне одлике мајстора однеле су превагу над утицајем прве иконе. Лица су мање дугуљаста, изрази, нарочито код Богородице, блажи, идеали формалне лепоте нису сасвим запостављени. Све остало, укључујући и карактеристичне појединости као што су сликање ситних квржавих ушију, мала округла брада на Христовом лицу, врло сложено слагање набора на дечијој хаљини, јако крупне и дугуљасте очи и изразито танак врат код Богородице, њена пругаста грчка капа и набори мафориона, затим широко чело са наглашеним веђама и борама код малог Христа, исто је на обе потоње Одигитрије. Такав је случај и са словима сигнатуре, које су међусобно истоветне.

Не знамо подробно обичаје који су владали у нашим манастирима у вези са организовањем и изгледом литија о великим празницима. Да ли је било правило да се носи више литијских икона истог или сличног садржаја, како би се могло закључити на основу три истоимене литијске иконе у Дечанима, или нам пак ове три сличне иконе говоре нешто друго, што би такође било могуће, да су овакве иконе на основу једне чудотворне сликане у репликама, и то баш у дечанској зографској радионици, о чему би сведочице и провинцијалне црте ове уметности. Шта рећи о датовању ове групе икона: двери, Богородице и св. Ђорђа с једне и две Богородице с друге стране? Како се нама чини, прва два примерка би могла бити нешто, али не много, старија од друге две иконе, а време њиховог настанка би се могло ставити негде у крај XVI, односно сам почетак XVII века.⁸⁹

Не може се утврдити ком су дечанском иконостасу биле намењене иконе Богородице Одигитрије (Елеуса), Христа Сведржитеља и двери са Благовестима (И-71, И-7, И-6). Њихове димензије би упућивале да је то могао бити неки од малих олтара у једној од капела, или пак да су у Дечане пренесене из неке друге цркве. Но како истом мајстору осим ова три дела припада још и четврта икона илустрација Божијне стихире „Шта да ти принесемо Христе“, склона сам мишљењу да су све ове иконе ипак сликане за потребе самог дечанског храма, односно једног од његових олтара.

У оквиру теме о Богородици Пелагонитиси, ове две престоне иконе Богородице и Христа поменуо је још

Николај Бељајев⁹⁰, као и Петар Миљковић-Пепек, говорећи о иконографском обрасцу Богородице Умиљење.⁹¹ Да узму у разматрање ову икону навела их је пре свега опречност између самог иконографског типа ове Богородице и њене сигнатуре, којом је означена као Богородица Елеуса. Међутим, после чишћења ове иконе, на првобитној жутој основи, која је била пресликана златом и на њему наново написане сигнатуре, уочена су слова која нам сасвим јасно стављају до знања да је ова Мати Божија била првобитно сигнирана као Одигитрија. Из неких разлога позадина је пресликана златом и написане су нове сигнатуре, када је и Богородичино име промењено. Можда је то учињено још у току рада, да би се ове, вероватно престоне, иконе ускладили са дверима које су одмах имале златну подлогу. Ова златна позадина стављена је и на икону Христа Пантократора. Преко жуте боје стављен је слој грунта, па тек онда злато. На самим сликаним деловима ових икона не виде се трагови пресликавања.

Сва ова три примерка иконописа припадају једном истом, веома добром мајстору иконописцу, који је имао јасно дефинисани стил. Он је сјајан цртач и одличан колорист, који добро усклађује иначе пригушене боје на делима које ствара. Код њега реско звучи само црвена хаљина на анђелу у Благовестима. На његовим сликама је видљив и изузетно фини потез сликарске четкице, који низовима извијених танких паралелних црта обликује истурене обле делове лица, као што су округлина чела, јагодице и образи. Тип његових ликова је, такође, препознатљив — добро пропорционисани, са равним правим носевима, пуним наглашеним уснама и крупним бадемастим очима. Богато драпирана одећа, нарочито видљива на Благовестима, доследно прати анатомију фигуре. Све на овим иконама казује да их је радио суверен, рутинирани мајстор, али без сувоће коју често даје рутинерство. Напротив, његове слике одишу одређеном емотивношћу, која везује и Матер Божију с њеним дететом и арханђела Гаврила с Богородицом у Благовестима.

Тематски веома занимљива икона која илуструје Божићну стихиру „Шта да ти принесемо Христе“⁹², на жалост, веома је оштећена, али је ипак јасна њена сложена и уравнотежена композиција с Мајком Божијом која седи на пространом престолу, држећи малог Христа на крилу, и групама личности које према стиховима стихире приносе дарове, материјалне и духовне природе, новорођеном Божијем сину. Од свих насликаних група најбоље су сачувани анђели и пастири, чије стилско-ликовне карактеристике показују да је ову икону насликао исти зограф који је сликао и три дела о којима смо управо говорили. Као детаљи минијатурних размера, они су сликани слободније и лапидарније него престоне иконе и двери. Али, исти облик лица и њихове црте, начин формирања инкарната и богато и логично драпирање тканина на анђелима јасно потврђују ову тезу. Ово добро и за наше прилике веома углађено сликарство, које се по ликовним квалитетима, али и извесним стилским одликама може мерити са појединим

⁹⁰ *Нав. дело*, 390, сл. 6.

⁹¹ *Умиљљивост мотиви*, 21.

⁹² Стихира из Божићне химне, пева се на вечерњу: „Что тебје принесем Христе, јако јавил сја јеси на земљи, јако човек нас ради којаждо бо од тебе бивших тваре, благодареније тебје приноси: ангели пјеније, небеса звијезду, волски (мудраци) дари, пастирије чудо, земља вертеп (пешину), пустиња јасли, ми же Матер Дјеву. Иже преже вјек Боже помилуј нас“, *Зборник црквених и бојослужбених њесама, њесалама и молијава*, Београд 1958, 195.

⁸⁹ Чини се да тако мисли и Д. Милошевић о дверима (уп. *Умјетност у средњовековној Србији*, кат. 67, на стр. 37).

делима Георгија Митрофановића⁹³, изгледа ипак да је нешто старије од њега и да га је Десанка Милошевић исправно датовала негде у крај XVI века.⁹⁴

Једна велика група икона у Дечанима је међусобно повезана. Два маркантна примерка, која су већ закупљала пажњу проучавалаца, стоје им на челу. То су иконе Св. Јован Претеча Крилати и Св. Никола са житијем игумана Диомидија. Обе су по димензијама и формалној обради — нарочито основи на којој су сликане, са луком и изрезбареним цветним розетама — као и по времену настанка међусобно блиске, тј. рађене су очигледно око 1620. године да би биле у пару постављене на иконостас, ако нису стајале на неком другом месту. Заједничке стилске карактеристике, које је први приметио Л. Мирковић⁹⁵, а јасно предочио Здравко Кајмаковић⁹⁶, показују да су обе иконе дело истог мајстора, или заједнички радови двојице истих мајстора. Наиме, на Св. Јовану Крилатом потписали су се као зографи кир Георгије и кир Козма, који су раније били идентификовани као Георгије Митрофановић и зограф Козма, мајстор морачких икона.⁹⁷ Несумњиво тачном ликовном анализом, Кајмаковић је, међутим, показао да дечанска икона не може бити дело ових веома добрих зографа, најбољих у свом времену, покушавајући чак да кир Георгија идентификује са владиком Георгијем Крстаром са морачког Распећа и једним од учесника исликавања ломничке цркве из 1602/8. године. Да ли је овакво поистовећивање тачно, није се могло сигурно утврдити, али је сасвим ван сумње приписивање овом мајстору Георгију (или Георгију и Козми) и других дела у Дечанима, и ван њих, на која су указали Лазар Мирковић и Здравко Кајмаковић. Једно од ових дела је икона Богородице на престолу, коју су Дечанима поклонили Деспина и Стојко (И-31)⁹⁸, затим иконе Христовог распећа (И-28) и Васкрсења (Силазак у Ад, И-29)⁹⁹ и, најзад, икона Христовог крштења, које није било као такво досад уочено.

Истовестне димензије Богородице на престолу и иконе Христовог крштења допуштају могућност да су и ове две иконе, као престоне, стајале на неком иконостасу у Дечанима. Иконе Распећа и Васкрсења биле су првобитно насликане на истој дасци, па су касније одвојене сечењем. Њихове димензије (42×33 cm) дозвољавају да се претпостави да су ове празничне иконе стајале изнад престоних на истом иконостасу. Све оне, поред црта које је Кајмаковић већ уочио и истакао на иконама св. Николе и св. Јована, имају још једну заједничку одлику, а то је веома жив, тако рећи сиров колорит, чије шаренило нарочито појачава изразито црвена позадина у горњем и зелена у доњем делу ових икона. Овај колорит доприноси да ове последње иконе, много више него Св. Јован и Св. Никола, делују рустично, али спонтано и слободно, неспутане шемама које даје добра зографска школа.

⁹³ Упореди двери са дверима у Хиландару, великим царским и оним из цркве Св. Трифуна, Д. Кајмаковић, *Георгије Митрофановић*, Сарајево 1977, Т. I и XIII.

⁹⁴ *Умешност у средњовековној Србији*, 37.

⁹⁵ *Иконе манастира Дечана*, 33—37.

⁹⁶ *Г. Митрофановић*, 347—348.

⁹⁷ Уп. М. Ђоровић-Љубинковић, *Пећко-дечанска иконописна школа*, 11—13; С. Радојчић, *Мајстори старијој српској сликарској школи*, 87; Л. Мирковић, *Иконе манастира Дечана*, 33—34; М. Татић-Ђурић, *Икона Јована Крилатог из Дечана*, Зборник Народног музеја VII, Београд 1973, 39—51.

⁹⁸ Л. Мирковић, *Нав. дело*, 37; З. Кајмаковић, *Нав. дело*, 349.

⁹⁹ Л. Мирковић, *Нав. дело*, 37—38.

Најзначајније дело овог зографа у Дечанима је слика која приказује смрт и опело Стефана Дечанског. Она је у литератури позната већ преко стотину година, јер ју је Милош Милојевић нашао у капели св. Димитрија заједно са њеним предлошком, старом иконом, према којој је наводно била насликана.¹⁰⁰ Уколико овде нисмо наишли на једну од Милојевићевих мистификација, којима је он иначе био склон¹⁰¹, у Дечанима је постојала једна икона исте садржине, старија од ове наше, која је у међувремену нестала. За нашу икону Милојевић каже, тачно прочитавши натпис на горњем рубу, да ју је 1813. године поправљао поп Симеон Лазовић. Овај натпис и данас на икони постоји, али је Лазовићеве премазе однела последња конзервација извршена пре неколико година. Истраживачи после Милојевића, Лазар Мирковић и Светозар Радојчић, сматрали су да је у основи ова икона дело иконописца Лонгина.¹⁰² Кад су Лазовићеве премази скинути, постало је јасно да се начин сликања не поклапа са Лонгиновим маниром, већ да се ова икона по томе уклапа у групу икона о којој је малопре била реч. Дугуљаста површина даске омогућила је пружање композиције у ширину, са одром на коме лежи тело преминулог краља као централном окосницом. Нешто мало простора испред одра једина је одушка на целој слици испуњеној до крајњих граница безбројним фигурама учесника у догађају — опелу над мртвим Стефаном Дечанским — и многим разноликим зградама као устаљеним архитектонским кулисама које у потпуности затварају видик. Тај тако јасно изражен страх од празног простора, као композициона слабост ове слике, затим понављање типова лица према старости: млад, средњи, стар — основна су њена одлика, иако је сложена структура ове слике пружала релативно високе захтеве приликом њене реализације. Исти начин сликања ликова у ружичастомркој гами са јаким сенкама, карактеристичне црте и црнпуста пут, идентични су са иконама о којима смо малопре говорили. Пред зографа се била наметнула потреба, коју је можда налагао и горе помињани предлошак, да прикаже сву сложеност српског друштва, учесника у опелу: чланове краљевске куће са венцима око главе, затим властелу, војску, архиепископа Данила, игумана Арсенија, представнике црног и белог свештенства. Њихову карактеризацију сликар је постигао варирањем одеће, кад то већ није чинио с ликовима. Судећи по начину приказивања учесника у опелу, где су чланови краљевске куће утопљени у гомилу, а истакнути су црквени великодостојници и клир, и где је одећа властеле, са ћурдијама постављеним крзном, типична за време кад је ова икона сликана, нема много основе за веровање да је она настала као реплика старије иконе која је постојала у манастиру, како је то тврдио Милојевић, или су пак иновације које су у слику унесене толико крупне да је извршена потпуна прерада оригинала.

Вероватно XVII веку припада и једна за наше прилике атипична икона Христа Спаситеља на убрусу (Нерукотворени образ, И-26). Малих димензија, веома углађено насликана, преко дебелог слоја гипса, ни у технич-

¹⁰⁰ М. С. Милојевић, *Путишис дела цркве (старо) Србије*, III, 70—71.

¹⁰¹ В. Трпић (П. Костић), *Милош Милојевић у Призрену и околини*, Београд 1880; И. Руvaraц, *О раду Милоша С. Милојевића у Гласнику*, Зборник Илариона Руварца, св. I, Београд 1934, 60—67 и на много других места.

¹⁰² Л. Мирковић, *Црквене стварине из Дечана*, 109; Исти, *Иконе манастира Дечана*, 19—22; С. Радојчић, *Мајстори старијој српској сликарској школи*, 73.

кѢм погледу, ни по ликовним карактеристикама не везује се за наш иконопис. Лепо и меко моделован снажни лик Христа, насликан у гами зелених тонова са ружичастим осветљењима и златним нимбом украшеним утиснутим кружићима, импресивно се истиче на позадини белог убруса са црвеним и плавим пругама. Ова икона је веома цењена у Дечанима и донедавно је чувана у њивоту Стефана Дечанског.

Мала икона Стефана Дечанског на црвеној и зеленој позадини (И-33) и икона св. Јована Претече (И-34) дела су доста рустичног мајстора с краја XVII или почетка XVIII века. Испод Јована Претече налази се сликани слој неке старије иконе. Радови на њеном чишћењу су у току. Вероватно истом раздобљу, само другом мајстору, припада и икона св. Георгија на коњу (И-58). Према сличној, али ликовно боље изведеној икони сачуваној у уметничком музеју у Софији¹⁰³, која је сликана 1663. године, дечански Св. Георгије који убија аждају такође би могао настати у другој половини XVII столећа. Међутим, како се оваква иконографска шема понавља чак и до тридесетих година XIX века, кад се овако конципирани ликови св. Георгија појављују у масовној производњи триптихона — икона преклапача, како су зване у народу — онда је датовање ове наше иконе доста тешко прецизније извести. Занимљива стилизација која се огледа у скоро орнаменталном склопу линија цртежа мора се схватити као последица неукости и примитивности мајстора, а не као свестан чин у служби ликовности дела. Зато би можда датовање ове иконе у рани XVIII век, како је предложено у књизи Бихаљија и Мандића¹⁰⁴, заиста било најприхватљивије.

Године 1783. обновљена је у основи итали-критска икона из XVII века са темом каменовања св. Стефана и поклоњена Дечанима (И-43). Приликом обнове испане су на њој српске сигнатуре. Осамнаестом веку би још припадала икона Вавдења и Благовести са три светитеља (И-77) окована у примитиван сребрни оков, чији откривени и неоштећени сликани делови подсећају на начин рада Николе Нешковића, штићеника великог дечанског дародавца епископа Јована Георгијевића.

Значајнију групу икона раног XIX века чине радови бјелополских сликара Лазовића, поп-Симеона и сина му Алексија. Као што је већ помињано у прегледу историје ризнице, они су сликали иконостасе у параклисима св. Николе и св. Димитрија, затим илустрације параклиса Стефану Дечанском и дечанску Парусију. Све то у времену од 1813. па до 1818. године. За то време су стално, или можда само у току сезоне, боравили у Дечанима, у конаку за „художнике“, у коме их је како сликају приказао сам Алексије.¹⁰⁵ Исто тако, поп Симеон је записао на малопре помињаној икони опела Стефана Дечанског, како ју је сбављао 1813. године. Иако се није потписао на икони с ликовима св. Николе и Стефана Дечанског (И-45), сасвим је извесно да је Симеон са сином, или сам, пресликао и ту икону. Испод Лазовићевог слоја назире се старији слој у толикој мери да би се чак могло претпоставити да је првобитно и ову икону сликао сликар Смрти и опела Стефана Дечанског.¹⁰⁶

Док се већ по изгледу даске види да је ова икона старија од садашњег сликаног слоја (истурени оквир који

је издубљен на истој дасци), изглед даске на којој је сликан лик Богородице Тројеручице показује да испод садашњег слоја, који је очигледно сликао Алексије Лазовић, нема старије иконе. Ову икону, не дајући податак да ли је стара или нова, као што је рекао за иконостас, помиње Гедеон Јосиф Јуришић.¹⁰⁷ Описујући олтарски простор дечанске цркве он каже да се Тројеручица налазила у центру олтара, испод прозора, на седишту изнад два мраморна степеника. Као чудотворну икону, такође смештену у олтару, помињу је и Макензијева и Ирбијева¹⁰⁸, као и М. С. Милојевић.¹⁰⁹ На основу ког предлошка је сликана, тешко је сада утврдити. Највероватније ће бити да је у Дечанима постојала старија икона на коју се Лазовић угледао, иако за то на његовој икони нема видљивих доказа. Исту овакву Тројеручицу А. Лазовић је поновио, само у смањеним димензијама, на диптихону или икони преклапачи (И-50). Као и на кутији-ковчежићу за чување крста (Д-33). На другом крилу диптихона насликао је св. Тројицу као младог Христа са три главе, без браде, како седи у облацима, на престолима, окружен серафимима. Овај исти тип св. Тројице, који је код нас сликан од краја XIII века¹¹⁰, често је понављан у живопису XVII и XVIII столећа, а сам Алексије насликао је идентичну представу 1818. године на веома сличном диптихону који се чува у Студеници.¹¹¹ Још један диптихон (И-49), урађен у облику књиге, остао је као Лазовићево дело у Дечанима. На њему је приказана св. Тројица другог иконографског типа, као Исус Христос, Бог Саваот и голуб св. Дух. На левом крилу је насликана Богородица, али овај пут Одигитрија, како је и сигнирана.

Ако бисмо покушали разлучити сликарски рукопис Лазовића — оца и сина — онда би се смело рећи да овај диптихон подсећа на Симеонову руку, док први дечански примерак, као и студенички, несумњиво припада Алексију.¹¹² Ова три диптихона, међу собом веома слична, али у многим појединостима различита, још једном потврђују већ давно уочену одлику старог сликарства да се и поред устаљених шема, иконографских образаца и правила слике никад дословце не понављају. У сваком новом покушају зограф је, иако следи исту концепцију, мењао, додавао или одузимао поједине детаље, у чему се и огледа стваралачки моменат на свакој старој икони.

¹⁰⁷ Дечански црвенац, 40—41.

¹⁰⁸ Нав. дело, 317.

¹⁰⁹ Нав. дело, 59.

¹¹⁰ Р. Грујић, *Иконографски мотиви слични индуском Тримуртију у сјајној српској ликовној уметности*, Ткалчићев зборник I, Загреб 1955, 99—109; С. Петковић, *Зидно сликарство на југу Србије од 1557—1614*, Београд 1965, 74.

¹¹¹ Р. Грујић, *Нав. дело*, погрешно је читао и годину и потпис. Право читање дала је А. Васиљевић, *Ризница манастира Студенице*, Београд 1957, 53, сл. 23.

¹¹² О стилском разграничењу у делима Симеона и Алексија: Д. Медаковић, *Манастир Савина, велика црква, ризница, рукописи*, Београд 1978, 59; о Лазовићима упоређи још, Исти, *Сликарска породица Лазовића*, Симпозијум Сеоски дани Сретена Вукосављевића III, Пријеполје 1976; Р. Станић, *Сликарска дела Симеона Лазовића у нашем крају*, Чачански гласник од 12. V 1972, стр. 6 и 7; Исти, *Сликарска дела Симеона Лазовића у ужичком крају*, Ужички зборник, 2, Т. Ужице 1973, 65—101; Исти, *Непознато дело Алексија Лазовића*, Повела, 9—10, Краљево 1974, 73—84; Исти, *Градњинство и сликарство из краја XVIII и почетка XIX века у пределима око Чачка*, Зборник радова Народног музеја X, Чачак 1979, 5—51; Исти, *Прилози познавању дела Јанка Михаиловића Молера, Срећена Пројића и Алексија Лазовића*, Зборник Народног музеја VII, Чачак 1976, 131—147; Исти, *Последње познато дело Алексија Лазовића — прилози проучавању сликарске породице Лазовић*, Свеске, 13, Београд 1982, 23—30.

¹⁰³ Г. Бабић, *Иконе*, Загреб 1980, Т. 61, стр. 30.

¹⁰⁴ *Фреске и иконе*, кат. 79.

¹⁰⁵ Вид. даље текст о бакорезима,

¹⁰⁶ Вид. раније на стр. 100.

Међу неколицином руских икона у Дечанима, својим ликовним квалитетима вредне су помена икона Трп јерарха, са оковом московске радионице из 1805. године (И-72), и икона Спаса на убрусу, са оковом московског златара Михаила Тимофејева из прве половине XIX века, која је шездесетих година истог столећа поклоњена дечанском поклисару код руског цара Кирилу Андрејевићу.¹¹³ Знатно традиционалније од ове 2 иконе сликан је Христос Сведржитељ (И-63), као и икона арханђела Михаила (И-51), које су настале у XVIII или почетком XIX века као производи масовне продукције руског иконописа тога времена.

Неколико икона у Дечанима из XIX века радови су грчких, цинцарских или македонских зографа. Међу њима се релативним мајсторством израде одликују иконе св. Параскеве (И-76), Крунисања Богородице (И-74) и Богородице са св. Харалампијем и св. Георгијем. Изузетном примитивношћу одишу иконе св. краља Милутина и св. Стилијана, као крајњи домет дечанске збирке на силазној лествици уметничких квалитета иконописа у крајевима под турском влашћу током XIX столећа.

¹¹³ Паралелу за оков вид. *Sotheby's russian and greek Icons*, New York, 15. дец. 1981, кат. бр. 690. Веома сличну, само неоковану икону Спаса на убрусу, Д. Медаковић је датовао у XVIII век (уп. *Манасић Савина*, сл. 56).

Каталог

ИКОНА МАТЕРЕ БОЖИЈЕ ЦАРА ДУШАНА

Темпера на дасци, 164×56×4,5 cm, око 1340. год.

Сићнајшур И-2.

Издужени формат даске на којој је сликана икона омогућио је приказ целе Богородичине фигуре у стојећем ставу са малим Христом на левој руци. Христос се привио уз мајку прихватајући се левом руком за њен мафорион. Десна рука детета присно је спуштена у мајчину леву шаку. Своје лице мали Христос је приљубио уз мајчин образ, гледајући је право у лице. Његове босе ножице извирују целим стопалима испод хаљине. Богородица са пригнутом главом ка детету гледа у посматрача. Она стоји на црвеном јастуку. Лево и десно у горњим угловима је сигнатура: *мти вжи*. Позадина је жута, цртеж је извучен мрком бојом и кармином, а контуре нимбова и натписи су дати цинобером. Боје којима је сликана одећа приказаних ликова су: зелена, плава, пурпур, окер, цинобер и злато. Инкарнат је исликан окером са зеленим сенкама, белим осветљењима и руменилом на образима, уснама и носу.

Икона је рад једног од мајстора дечанског живописа и датује се у време око 1340. године. Налази се и данас на иконостасу главног дечанског храма, за који је и насликана.

Напомена: конзервирана.

БИБЛИОГРАФИЈА:

- Л. Мирковић, *Црквене сликарине из Дечана*, 99, сл. 1; Н. Беляев, *Образъ Божьей Матери Пелагонитисы*, Byzantinoslavica II/2, Praha, 1930, 390, Т. 5; S. Radojčić, *Die serbische Ikonenmalerei von 12 Jahrhundert zum Jahre 1459*, Graz Köln 1956, 75—76; М. Ћоровић-Љубинковић, *Пећко-дечанска иконописна школа*, 3—5, сл. 1; В. Ј. Ђурић, *Иконе из Југославије*, 33—35, кат. 30, на стр. 94, т. XLV; С. Радојчић, *Српске иконе од XII века до 1459. године*, Београд 1960, 13—14; S. Radojčić — М. Ћоровић-Љубинковић — Д. Милошевић — К. Rozman, *Razstava ikon*, Ljubljana 1963, кат. 16, стр. 37; С. Радојчић, *Сликарска сликарство*, Београд 1966, 138, т. XXXVIII; Л. Мирковић, *Иконе манастира Дечана*, 14—15, сл. 7; Д. Милошевић, *Staré srpské umění XII—XVIII století ze sbírek Narodního muzea v Belehrade*, Praha 1974, 26; О. Бихаљи-Мерин, *Фреске и иконе*, Београд 1960, 16—17, т. 76; С. Радојчић, *Иконе из Србије и Македоније*, 31—33, X—XI; М. Шакота, *Ризнице манастира у Србији*, 19, сл. 47—8; Д. Милошевић, *Сликарска у средњовековној Србији од XII—XVIII века*, Београд 1974, 17; Иста, *Умјетност у средњовековној Србији, од XII до XVII века*, Београд 1980, 16; Г. Бабић-Ђорђевић, *О живописном украсу олтараских преграда*, Зборник ЛУМС, II, Нови Сад 1975, 34—35; М. Ћоровић-Љубинковић, *Две дечанске иконе Богородице Умиљеније*, *Старинар* III—IV, 1951—53, 83—87, сл. 1—2, 7—8; Г. Бабић, *Иконе*, Загреб 1980, 23, сл. 26; А. Grabar, *Les images de la Vierge de tendresse. Type iconographique et thème, a propos de deux icônes a Dečani*, Зограф, 6, Београд 1975, 25—30; О. С. Попова, *Искусство Новгорода и Москвы первой половины четырнадцатого века, его связи с Византией*, Москва, 1980, 158—159, 165. М. Ћоровић-Љубинковић — Д. Милошевић — М. Татић-Ђурић, *Средњовековна умјетност у Србији*, 1969, 27, кат. 42 на стр. 50; Г. Бабић-Ђорђевић, *Разиравање умјетничке делатности и појава стилске разнородности*, *Историја српског народа I*, Београд 1981, 645; П. Миљковић-Пепек, *Умјетничке мотиви во византијској умјетности на Балкану и пројектом на Богородица Пелагијиница*, Зборник на Археолошки музеј, II, Скопље 1958, сл. 15, стр. 23; К. Weitzmann, М. Chatzidakis, К. Mijatev, S. Radojčić, *Ikone sa Balkana*, XLIII—XLIV, сл. 193; К. Вајцман, Г. Алибегашвили, А. Вольскаја, Г. Бабић, М. Хацидакис, М. Алпатов, Т. Воинеску, *Иконе*, Београд 1983, 141, сл. на стр. 180.

ИКОНА ХРИСТА ПАНТОКРАТОРА
ЦАРА ДУШАНА

Темпера на илајну кашираном на дасци,
164×56,5×4,5 cm, око 1340. год.
Сиџајура И-3.

На уској дасци иконе са широким истуреним оквиром приказан је Христос у целој фигури како стоји на црвеном јастуку. Окренут је фронтално према посматрачу, десном руком благосиља, а у левој држи затворено јеванђеље. Сигнатура: $\text{ic} \text{ xc}$. Позадина је жута. Цртеж је изведен мрком бојом и кармином, а контуре ореола и слова сигнатура исцртани су цинобером. Боје којима је сликана одећа су: тамноцрвена, зелена, цинобер, црна. Инкарнат је сликан окером са зеленим сенкама, белим осветљењима на истакнутим партијама лица и ружичастом бојом на образима.

Икона је рад једног од мајстора дечанског живописа и датује се око 1340. године. Налази се на иконостасу главног дечанског храма за који је и израђена.

Најомена: икона је била тешко оштећена, па је изгубљена цела десна половина Христовог лика. Приликом конзерваторских радова је рестаурисана.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Мирковић, *Црквене сликарине из Дечана*, 97; S. Radojčić, *Die serbische Ikonenmalerei*, 75—76; Исти, *Српске иконе од XII века до 1459. године*, 13—14; В. Ј. Ђурић, *Иконе из Југославије*, 33—35; М. Ђоровић-Љубинковић, *Пехко-дечанска иконописна школа*, 3—5; т. I; Д. Милошевић, *Сликарсство у средњовековној Србији*, 17; *Staré srpské umění*, 26; Л. Мирковић, *Иконе манастира Дечана*, 13—14; сл. 6; О. С. Попова, *Искусство Новгорода и Москвы*, 119; М. Ђоровић-Љубинковић, *Две дечанске иконе Богородице Умиљеније*, 83; Г. Бабић-Ђорђевић, *О живописном украсу олітарских ирепрага*, 34—35; K. Weitzmann, M. Chatzidakis, K. Mijatev, S. Radojčić, *Ikone sa Balkana*, XLIII—XLIV; K. Вајцман, Г. Алибегашвили, А. Вољскаја, Г. Бабић, М. Хаџидакис, М. Алпатов, Т. Воинеску, *Нав. дело*, 141.

ИКОНА СВ. НИКОЛЕ ЦАРА ДУШАНА

Темпера на дасци, 166,5×55,5×4,5 cm, око 1340. год.
Сиџајура И-1.

На уској дасци иконе, која је омеђена широким истуреним оквиром, приказан је св. Никола у целој фигури, у архиепископском орнату и са затвореним јеванђељем које држи обема рукама. Изнад његовог левог рамена је сигнатура: Никола. Окренут је фронтално према гледаоцу, али је ослоњен више на леву ногу. Позадина је жута. Цртеж је изведен мрком бојом, а слова натписа и контуре ореола цинобером. Боје су: плава, љубичаста, окер, смеђа, цинобер, зелена и црвена. Инкарнат је сликан мрком бојом и окером са зеленим сенкама, белим осветљењима на истуреним деловима лица и руменилом на јагодицама, носу и уснама.

Икона је рад једног од сликара дечанског живописа и датује се око 1340. године. Налази се на иконостасу главног дечанског храма.

Најомена: конзервирана.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Мирковић, *Црквене сликарине из Дечана*, 100—101, сл. 215; S. Radojčić, *Die serbische Ikonenmalerei*, 75—76; Исти, *Српске иконе од XII века до 1459. године*, 13—14; М. Ђоровић-Љубинковић, *Пехко-дечанска иконописна школа*, 3—5; В. Ј. Ђурић, *Иконе из Југославије*, 33—35; бр. 32 на стр. 95, т. XLVII; С. Радојчић, *Иконе Србије и Македоније*, сл. 38—39; W. Felicetti — Liebenfels, *Geschichte der byzantinischen Ikonenmalerei*, Olten und Lausanne, 87,

т. 109а; Л. Мирковић, *Иконе манастира Дечана*, 15, сл. 9; Д. Милошевић, *Умешност средњовековне Србије*, 16; *Staré srpské umění*, 26; Д. Милошевић, *Сликарсство у средњовековној Србији*, 17; О. С. Попова, *Искусство Новгорода и Москвы*, 115—119; М. Ђоровић-Љубинковић, *Две дечанске иконе Богородице Умиљеније*, 83; *Razstava ikon*, кат. 19, стр. 38; Г. Бабић-Ђорђевић, *О живописном украсу олітарских ирепрага*, 34—35; K. Weitzmann, M. Chatzidakis, K. Mijatev, S. Radojčić, *Ikone sa Balkana*, XLIII—XLIV; K. Вајцман, Г. Алибегашвили, А. Вољскаја, Г. Бабић, М. Хаџидакис, М. Алпатов, Т. Воинеску, *Иконе*, 141.

ИКОНА АРХАНЂЕЛА ГАВРИЛА
ЦАРА ДУШАНА

Темпера на дасци, 157×50×3,5 cm, око 1340. год.
Сиџајура И-5.

На уској дугој површини даске са широким истуреним оквиром насликана је фигура арханђела Гаврила, чија су крила са бочних страна због ширине даске морала бити пресечена. Стоји на цинобер јастуку, окренут ка гледаоцу и ослоњен на десну ногу. У десној руци држи жезло, а у левој сферу. Обучен је у царску одећу — дивитсион и лорос — који су украшени драгим камењем и бисером. Изнад крила лево и десно је сигнатура: О арх Гавилъ. Позадина је жута. Цртеж је изведен мрком бојом, а слова натписа и контуре ореола цинобером. Боје су: љубичаста, цинобер, окер, црвена, зелена, мрка и плава. Инкарнат је сликан мрком бојом и окером са зеленим сенкама, белим осветљењима на истакнутим деловима инкарната и руменилом на уснама и носу.

Икона је рад једног од сликара дечанског живописа и датује се око 1340. године. Налази се на иконостасу главног дечанског храма.

Најомена: конзервирана.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Мирковић, *Црквене сликарине из Дечана*, 99, сл. 1/б; М. Ђоровић-Љубинковић, *Пехко-дечанска иконописна школа*, 3—5; S. Radojčić, *Die serbische Ikonenmalerei*, 75—76; О. Бихали-Мерин, *Фреске и иконе*, 17—18; В. Ј. Ђурић, *Иконе из Југославије*, 33—35, кат. бр. 31, на стр. 94—95, т. XLVI; С. Радојчић, *Иконе из Србије и Македоније*, X—XI, т. 66, кат. 65; Исти, *Српске иконе од XII века до 1459. године*, 13—14; Л. Мирковић, *Иконе из манастира Дечана*, 15—16, сл. 10; *Razstava ikon*, 37, кат. 17, т. 12; М. Ђоровић-Љубинковић — Д. Милошевић — М. Татић-Ђурић, *Средњовековна умешност у Србији*, кат. 44, стр. 50—51; *Antica arte serba*, кат. 39, 46; Д. Милошевић, *Сликарсство у средњовековној Србији*, 17, кат. 3 на стр. 27—28, сл. 3; *Staré srpské umění*, 26, кат. 14 на стр. 69+ репрод.; D. Milošević, *El arte en la Serbia*, сл. 6, кат. 6, стр. 5—6; D. T. Rice, *Art of the byzantine era*, London 1963, st. 201; Р. Љубинковић, *Сиварање зографа Рагула*, Наше старине, I, Сарајево 1955, 125; Д. Милошевић, *Умешност у средњовековној Србији*, кат. 18 на стр. 29, сл. 18; Иста, *Музеум*, vol. XXXIII, № 2, Paris 1981, 67; О. С. Попова, *Нав. дело*, 119; М. Ђоровић-Љубинковић, *Две дечанске иконе Богородице Умиљеније*, 83. K. Weitzmann, M. Chatzidakis, K. Mijatev, S. Radojčić, *Ikone sa Balkana*, XLIII—XLIV; K. Вајцман, Г. Алибегашвили, А. Вољскаја, Г. Бабић, М. Хаџидакис, М. Алпатов, Т. Воинеску, *Иконе*, 141.

ИКОНА СВ. ЈОВАНА ПРЕТЕЧЕ ЦАРА ДУШАНА

Темпера на дасци, 164,5×55,5×4,5 cm, око 1340. год.
Сиџајура И-4.

На уској површини даске са широким истуреним оквиром насликан је св. Јован Претеча, сигниран као $\text{ic} \text{ (an)} \text{ъ}$ пред(ромос), у целој фигури, одевен у хаљину од камиље коже са огртачем пребаченим преко рамена и припасаним појасом. Десна рука је у гесту благослова, док у левој држи замотан свитак и четворокраки крст

са дугом дршком. Окренут је према гледаоцу с малим окретом улево. Ослања се на десну ногу. Позадина је жута. Контуре су исцртане мрком бојом, а натписи црвеном. Боје су: окер, мркоцрвена, сива, зелена, плава. Инкарнат је сликан окером са зеленим сенкама, белим осветљењима на истакнутим деловима лица и руменилом на образима и уснама.

Икона је рад једног од сликара дечанског живописа из око 1340. године. Налази се на иконостасу главног дечанског храма за који је била и израђена.

Најомена: икона је била пукла по средини, а боја дуж ивице пукотине отпала, тако да је целом дужином Претечине фигуре ишло дугачко и прилично широко оштећење. У Народном музеју у Београду изведена је успела рестаурација, тако да икона данас има изглед целовитог дела, што је постигнуто на уштрб њене аутентичности као уметничког остварења одређене епохе.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Мирковић, *Црквене сликарине из Дечана*, 99—100, сл. 21а; Н. Беляев, *Образ божјеј майери*, 390, т.5; S. Radojčić, *Die serbische Ikonmalerei*, 75—76; М. Ђоровић-Љубинковић, *Пехко-дечанска иконописна школа*, 3—5, т.2; В. Ј. Ђурић, *Иконе из Југославије*, 33—35, кат. 31 на стр. 94—95, т. XLVIII; С. Радојчић, *Иконе Србије и Македоније*, сл. 40, 41; *Razstava ikon*, кат. 18 на стр. 38; Д. Милошевић, *Сликарска у средњовековној Србији*, 17; *Stare srpske umetnosti*, 26; Д. Милошевић, *Уметност средњовековне Србије*, 16; Г. И. Вздорнов, *О теоретических принципах реставрации древнерусской станковой живописи*, Всесоюзная конференция. Теоретические принципы реставрации древнерусской станковой живописи, Москва 1970, т. 89—90; II сл. 42—44; О. С. Попова, *Нав. дело*, 114—119; М. Ђоровић-Љубинковић, *Две дечанске иконе Богородице Умиљеније*, 83; Г. Бабић-Ђорђевић, *О живописном украсу олтарских преграда*, 34—35. К. Weitzmann, M. Chatzidakis, K. Mijatovic, S. Radojčić, *Ikone sa Balkana*, XLIII—XLIV, сл. 189; К. Вајцман, Г. Алибегашвили, А. Вољскаја, Г. Бабић, М. Хацидакис, М. Алпатов, Т. Воинеску, *Иконе*, 141.

ДВОЈНА ИКОНА — БОГОРОДИЦА ПЕЛАГОНИТИСА (БИТОЉСКА) И „НЕ ПЛАЧИ МОЈА МАТИ“

Темпера и злато на џлајну кашираном на дрвешу, 120×91×4 cm, крај XIV века. Синајура И-9.

Сликана је с обе стране. С предње стране је допојасна фигура Богородице Пелагонитисе, која обема рукама на десној страни држи разиграно дете. Христос је приљубио своје лице уз мајчино, а левом руком се придржава за мајчин образ. Богородица је брижно надвијена над дететом, са напетим и тужним изразом лица. Сигнатура: *миѳ ѿу и пелагонитиса ис хс*. Позадина је златна, оквир црвен, боје су: вишњевомрка, тамноплава, светло-црвена, зелена у више нијанси, наранџасти окер и црна. Инкарнат је сликан у окерној гами, с једва нешто мало зелене боје и белим акцентима светлости на челу, јагодицама, носу, бради и ушима, као и на најистакнутијим партијама образа. Цинобер црвена означава усне и најистакнутије делове образа.

Икона је била пресликана почетком XVII века. Кад је приликом конзервације у Народном музеју скинут премаз, могло се констатовати да је некадашњи рестауратор веома поштовао првобитни изглед иконе, и да на њој није ништа битно додавао нити мењао. Датује се у крај XIV века. На полеђини иконе налазе се остаци тешко оштећене композиције „Не плачи моја мати“, са Богородицом која оплакује мртвог Христа. Судећи по сачуваним детаљима мироносица, од којих једна

љуби Христову руку, а друга је у жалости савијена над њим, ова, доста ретка, композиција била је обрађена са знатним уметничким надахнућем.

Најомена: конзервирана.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Мирковић, *Црквене сликарине из Дечана*, 112—113, сл. 10; Н. Беляев, *Нав. дело*, 386—394, сл. 7; М. Ђоровић-Љубинковић, *Две дечанске иконе Богородице Умиљеније*, 87—89, сл. 9—11; П. Милковић-Пепек, *Умилителније мојиви*, 9, 20—27, т. IV; В. Ј. Ђурић, *Радионица митрополита Јована зографа*, Зограф, 3, Београд 1969, 32; Л. Мирковић, *Иконе манастира Дечана*, 44—46, сл. 52; *Antica arte serba*, № 40 на стр. 46, т. XXIII; Д. Милошевић, *Сликарска у средњовековној Србији*, кат. 10, стр. 29; *Средњовековна уметност у Србији*, кат. 46, стр. 51; *Stare srpske umetnosti*, кат. 21 на стр. 70+сл.; S. Radojčić, *Die serbische Ikonmalerei*, 77—78; Исти, *Српске иконе од XII века до 1459. године*, 15; А. Grabar, *Les images de la Vierge de tendresse*, 25—30, сл. 2; Д. Милошевић, *Уметност у средњовековној Србији*, кат. 24 на стр. 31, сл. 31; Иста, *El arte en la Servia*, кат. 14 на стр. 30; О. Бихали-Мерин, *Фреске и иконе*, кат. 77, т. 77; Д. Милошевић, *Моравска Србија, људи и дела*, Крушевац 1971, 26.

ИКОНА АПОСТОЛА ПАВЛА

Темпера на дасци, 98×51,5×4 cm, друга половина XV века. Синајура И-39.

На икони је приказан лик апостола до испод појаса, окренутог телом фронтално, а главом у полупрофилу, који обема рукама придржава књигу својих посланица. Има карактеристике уобичајеног Павловог лика: профелава глава са незнатно проседим власима косе и браде. Црте су изразито издужене, као и цела композиција његове фигуре која је срачуната да се гледа одоздо, јер је првобитно вероватно била постављена изнад човечије визуре. Обучен је у апостолску одећу — хитон и химатион. Сигнатура: *сгѳ Павл*. Позадина је окер. Боје су: зеленкастоплава, црвена, вишњевомрка, окер и бела. Инкарнат је подсликан тамним окером са маслинастим сенкама и светлим окером као основном бојом инкарната. Бела осветљења су постављена на истакнутим деловима лица, а руменило на уснама и левом образу.

Одликује се слободом сликарског поступка, тако да су потези четкице видљиви. Испод горњих премаза види се подсликана боја. Ову икону различити аутори датују различито, од XV до XVII века. Ликовни квалитети и начин сликања иду у прилог ранијем датовању ове иконе.

Најомена: конзервирана.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Мирковић, *Иконе из манастира Дечана*, 46, сл. 53; Д. Милошевић, *Сликарска у средњовековној Србији*, кат. 18 на стр. 31, сл. 18; *Umjetnost na tlu Jugoslavije*, кат. 302; *L'art en Yougoslavie*, кат. 302; *Art on the soil of Yougoslavia*, кат. 139, сл. 39, стр. 105; *Stare srpske umetnosti*, кат. 29 на стр. 72; *El arte en la Servia*, кат. 21 на стр. 33, сл. 21.

ИКОНА СТАРОЗАВЕТНЕ ТРОЈИЦЕ (ГОСТОЉУБЉЕ АВРАМОВО)

Темпера на дасци, 101×61,5×3 cm, прва половина XVI века. Синајура И-37.

Три анђела у значењу св. Тројице, као што су и сигнирани у горњим угловима (стаја тројца), седе око ниског

стола на коме је пециво, нож и посуда са ножицом. Два анђела су у првом плану, а трећи, који заузима централно место, у другом, но закон обрнуте перспективе и значење бића које персонификује (Бог Саваот) омогућују да његова фигура буде најкрупнија и најизразитија. Динамика троугаоне композиције подвучена је поставком задњег плана са зидом, испред кога је у средини грађевина у облику едикуле, постављена право као и централни анђео, док су два дрвета изнад бочних анђела повијена према грађевини, опонашајући положаје ова два анђела. Леви предњи анђео има у нимбу учртан крст са словима *ων*, што значи да он персонификује Христа. Позадина је топло жута, а боје су: плава, зеленоплава, окер, мрка, жута, сива, плавичастосива, цинобер,љубичаста и зелена у више нијанси, затим светлоружичаста. Инкарнат је подсликан тамномрком бојом преко које је постављен слој плавичастосиве, којом су означене сенке, затим долази ружичасти окер, па руменило и, најзад, беле шрафе на осветљеним местима, које нису много коришћене.

Ова икона се повезује са царским дверима И-30 и И-62 и датује се у прву половину XVI века.

Напомена: конзервирана.

БИБЛИОГРАФИЈА:

М. Ђоровић-Љубинковић, *Пећко-дечанска иконописна школа*, 5, т-3; В. Ј. Ђурић, *Иконе из Југославије*, 59, кат. 68 на стр. 117, т-LXXXIX; С. Радојчић, *Иконе Србије и Македоније*, сл. 76—77; О. Бихаљи-Мерин, *Фреске и иконе*, 17, т-72, кат. 72; М. Шакота, *Ризница манастира у Србији*, 22, сл. 49 и 50; Ј. Мирковић, *Иконе из манастира Дечана*, 39—40, сл. 43; Д. Милошевић, *Сликарска у средњовековној Србији*, кат. 20 на стр. 32, сл. 20; *Antica arte serba*, кат. 309, стр. 81; *L'art en Yougoslavie de la préhistoire a nos jours*, кат. 303; *Staré srpské umění*, 28—29, кат. 31, стр. 72+сл. *Умјетност на илу Југославије*, 19—20, кат. 303; Д. Милошевић, *Умјетност у средњовековној Србији*, кат. 36, стр. 33, т-36; Иста, *El arte en la Servia*, кат. 24, стр. 34; К. Вајцман, Г. Алибегашвили, А. Вољскаја, Г. Бабић, М. Хаџидакис, М. Алпатов, Т. Воинеску, *Иконе*, сл. на стр. 340.

ИКОНА СТАРОЗАВЕТНЕ ТРОЈИЦЕ (ГОСТОЉУБЉЕ АВРАМОВО)

Темпера на дрвешу, 79×39×3 cm, прва половина XVI века. Синаџура И-62.

На попречној издуженој површини иконе насликан је дугачак камени сто за којим седе три анђела. Средњи, који је постављен иза стола, има раширена крила и уздигнуту десну руку којом благосиља. У левој, спуштеној, држи свитак. Леви анђео, са крстом у нимбу и словима *ωн*, седи уз бочну ивицу стола на сандуку-клупи са црвеним јастуком. Он у левој руци држи свитак, док десном благосиља храну на столу. Трећи анђео седи уз десну бочну ивицу стола. И он је у левој руци држао свитак, док десну пружа према јелу на столу. На сто су постављене три зделе са ногом и четири хлеба. Сигнатура: *с(в)т(и)а троица*. Позадина је светлозелена боје. Боје су: црвена, мркољубичаста, светлоружичаста, зелена, тамноплава, мрка, окер, плавозелена и злато којим су бојени нимбови и шрафирана одећа анђела (асист), намештај и посуђе. Инкарнат је рађен сличним поступком и тоналитетом као двери И-30. Основа је маслинасто-зелена, преко ње је постављен ружичасти окер, па бели акценти на осветљеним местима. Контуре су извучене цинобером.

Припада истој групи икона као И-37 и И-30.

Напомена: конзервирана.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Ј. Мирковић, *Црквене сликарине из Дечана*, 116—117, сл. 19; М. Ђоровић-Љубинковић, *Пећко-дечанска иконописна школа*, V, кат. V, стр. 23; В. Ј. Ђурић, *Иконе из Југославије*, 59; Д. Милошевић, *Сликарска у средњовековној Србији*, 19—20, кат. 21 на стр. 32, сл. 21; Ј. Мирковић, *Иконе из манастира Дечана*, 46—47; Д. Милошевић, *Staré srpské umění*, 28—29, кат. 32, стр. 73; Иста, *El arte en la Servia*, сл. 25, кат. 25, стр. 34.

ЦАРСКЕ ДВЕРИ

Темпера на дрвешу, 114×59×4 cm, прва половина XVI века.

Синаџура И-30.

На дверима које се у горњем делу завршавају у облику исламског лука, приказане су Благовести, сигниране: *Бл(а)го в(ѣ)стие*. На левом крилу је арханђео Гаврило — *Арх(ан)гг(е)л Гавриил* — окренут ка Богородици, која је насликана на десном крилу како стоји испред седишта. Арханђео у левој руци држи скиптар, а десну је пружио према Богородици у гесту благослова. Богородичина лева рука је савијена у лакту, привучена уз тело и покривена мафоријем. Лева је стиснута и њом придржава пређу и вретено. Позадина је жута. Боје су: зеленоплава, плава, цинобер, вишњева, окер, жута, сивозелена, тамноружичаста и мрка. Инкарнат је подсликан маслинастим окером, обликован жутим окером и белим осветљењима. Црвеном и мркоцрвеном бојом обележене су усне, јагодице и контуре носа, образа и врата.

Припада истој групи икона као Гостољубље И-37 и Св. Тројица И-62.

Напомена: конзервиране.

БИБЛИОГРАФИЈА:

М. Ђоровић-Љубинковић, *Пећко-дечанска иконописна школа*, III, т-III; В. Ј. Ђурић, *Иконе из Југославије*, 59, кат. 69 на стр. 117, т-ХС; О. Бихаљи-Мерин, *Фреске и иконе*, кат. 70, т-70; С. Радојчић, *Иконе Србије и Македоније*, 59, сл. 75; М. Шакота, *Ризница манастира у Србији*, 22, сл. 49—50; Д. Милошевић, *Сликарска у средњовековној Србији*, 19—20, кат. 22 на стр. 32, сл. 22; Иста, *Staré srpské umění*, 28—29, кат. 33 на стр. 73; Ј. Мирковић, *Иконе из Дечана*, 40, сл. 44; *Umjetnost na tlu Jugoslavije*, 300; *L'art en Yougoslavie*, № 303; *Art on the soil of Yougoslavia*, № 303; Д. Милошевић, *Умјетност у средњовековној Србији*, кат. 35, стр. 33, сл. 35; Иста, *El arte en la Servia*, кат. 26 на стр. 34, сл. 26; Иста, *Museum XXXIII*, № 2, 68.

ИКОНА ХРИСТОВОГ ВАЗНЕСЕЊА

Темпера на дрвешу, 52×37×3 cm, заједно са ирофилисаним оквиром ширине 4 cm. XV век (?). Синаџура И-23.

У средини композиције је Богородица са два анђела иза ње, са нагнутим главама према апостолима, који у две групе од по шесторица стоје у живописним позама лево и десно од Богородице. У позадини је стилизован пејзаж са четири дрвета, на небу је Христос у мандорли коју носе два анђела у лету. Позадина иконе је жута. Нимбови Богородице, анђела и Христа су златни, апостоли су без нимбова. Боје су: жута, зелена, тамноплава, вишњева, црвеноружичаста и мрка. Инкарнати су сликани окером са ненаметљивим белим осветљењима на истакнутим деловима лица.

Напомена: конзервирана.

Са друге стране иконе насликана је композиција Вазнесења Христовог, са оштећеном сигнатуром: *Бѣзи(с)с... Х(ристо)во*. У доњем делу композиције централни положај заузима Богородица руку испружених испред себе у гесту адорације. Лево и десно од ње су два анђела, а поред њих групе апостола који гледају у небеску приказу. У позадини је каменит пејзаж са четири дрвета и стилизованим бусењем траве са цветовима. У горњем делу композиције је сама представа узношења Христовог, са Христом који седи у кружној мандорли коју носе два анђела у лету.

Основа иконе је златна, златан је и асист којим блиста Христова одећа. Боје су: плава у више нијанси, зелена у више нијанси, црвена, окер, жута, ђубичаста, ружичаста, мрка, сива, црна и бела.

Инкарнат је сликан у гами окерних тонова са белим осветљењима на истакнутим површинама и руменилом на уснама и образима.

Ова икона по димензијама одговара иконама И-18 и И-21, али је сликана друкчије, с пуно колорита, интензивних боја и живахне композиције без аскетизма својственог претходним иконама. Ипак се сматра да је настала приближно у исто време, тј. негде око 1570. године.

Найомена: конзервирана.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Мирковић, *Црквене сликарине из Дечана*, 115, сл. 13; М. Ђоровић-Љубинковић, *Пехко-дечанска иконописна школа*, т-II; Л. Мирковић, *Иконе манастира Дечана*, 29—30, сл. 26 и 27; С. Радојчић, *Мајстори сликарства српске сликарске школе*, т-XXIII; В. Ј. Ђурић, *Иконе из Југославије*, 59—60; Д. Милошевић, *Уметност у средњовековној Србији*, кат. 41 на стр. 34, сл. 41; К. Вајцман, Г. Алибегашвили, А. Вољскаја, Г. Бабић, М. Хаџидакис, М. Алпатов, Т. Воинеску, *Иконе*, сл. на стр. 342.

ДВОЈНА ИКОНА БЛАГОВЕСТИ И ХРИСТОВО РОЂЕЊЕ

Темпера на дрвету, 44×27×3 см, сликао зограф Лонгин око 1570. год. Сликајура И-66.

С једне стране приказане су Благовести. У првом плану је арханђео Гаврило, који у левој руци држи скиптар. Он уплашеној Богородици саопштава радосну вест о рођењу Христа. У другом плану је Богородичино седиште, са црвеним јастуком, испред кога она стоји са рукама у гесту адорације. Границу између другог и трећег плана чини зид, иза кога су, у трећем плану, постављене две грађевине са пребаченом завесом која симболише ентеријер.

Позадина је златна, златни су и нимбови и украси на оделу и намештају. Боје су: плава, зелена, окер, црвена и мрка у више тонова и нијанси. Инкарнат је пластично обрађен у гами окерних и ружичастих тонова, са белим осветљењима на носу, бради, образима, челу и врату, као и руменилом на образима.

Са друге стране иконе је веома живо компонована сцена Христовог рођења. Средишњи део композиције заузима Богородица у полулежећем положају. Поред ње се налази повијено дете у јаслама, око којих стоје во и магарац. Унутрашњост пећине назначена је црном бојом отвора у плавој стени. Лево су допојасни ликови три краља са истока са даровима у рукама. У врху композиције спушта се светао зрак репате звезде, око кога је са сваке стране по пет анђела. У доњем делу

композиције, лево, насликана је сцена купања малог Христа, са две жене од којих једна купа дете, а друга сипа воду из великог врча. У истој равни, само у десном углу, приказан је Јосиф кога мори сумња због дечијег рођења. Испред њега постављена је живо компонована група — два пастира и четири јагњета. Анђео изнад њих упућује их да се поклоне малом Христу и да му предају дар. На више места из стене изниче бусење траве са стилизованим цветовима.

Позадина иконе је златна, а златни су и ореоли и украси на одећи. Боје су као на Благовести, а и инкарнат је сликан на исти начин.

Ова икона се по начину рада везује за икону И-18, па се, према томе, атрибуира иконописцу Лонгину и ставља у време око 1570. године.

Найомена: конзервирана.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Мирковић, *Црквене сликарине из Дечана*, 114, сл. 12; М. Ђоровић-Љубинковић, *Пехко-дечанска иконописна школа*, т-ХI, 24; С. Радојчић, *Мајстори сликарства српске сликарске школе*, 73—74—76, сл. 43—44; В. Ј. Ђурић, *Иконе из Југославије*, 59—60; С. Петковић, *Руски утицај на српско сликарство XVI—XVII века*, Старица, XII, Београд 1961, 98, сл. 4; Исти, *Време настанка и мајстори зидне декорације у Ломници*, ЗЛУМС I, Нови Сад 1965, 167; Д. Милошевић, *Уметност у средњовековној Србији*, кат. 40 на стр. 40, т-40; Л. Мирковић, *Иконе манастира Дечана*, 29, сл. 24; К. Вајцман, Г. Алибегашвили, А. Вољскаја, Г. Бабић, М. Хаџидакис, А. Алпатов, Т. Воинеску, *Иконе*, 306, сл. на стр. 341.

ОШТЕЋЕНА ИКОНА СА ЦРТЕЖИМА ЗОГРАФА ЛОНГИНА

Туш и џлава боја преко даске, одолио делови сачуваној бојеној слоју, 43,5×30×2,5 см, сликана око 1570. год. (?) Сликајура И-61.

Ова икона је некад била сликана с обе стране. Сада је на њеној једној страни сачувано парче бојеног слоја, вел. око 12,5 см², у тамноплавом, вишњевом и златном колориту и може се наслутити да је то остатак од две стојеће фигуре сликане на златној позадини. Под гипсавом подлогом, која је на свим осталим површинама отпала, налазе се цртежи — цртачке вежбе сликара ове иконе, Лонгина.

На централном делу даске, на једној страни, налази се скица Богородице на престолу са Христом на левој руци. У левом горњем углу скицирана је стоја фигура Христа Сведржитеља, нацртаног без нимба.

На другој страни даске налази се већи број цртежа неједнако оријентисаних. Централним се може сматрати лик Христа у стојећем ставу, са отвореним јеванђељем у руци, који је такође нацртан без нимба. Поред њега, али супротно, постављен је опет лик Христа без браде, са нимбом и отвореном књигом у левој руци. Три Богородичине главе, цртеж руку у гесту благослова, студија набране тканине и појединачна слова ћириличке азбуке чине остали садржај цртежа на овој икони.

По димензијама судећи, ова икона је такође припадала серији хоросних икона мајстора Лонгина сликаних око 1570. године.

Найомена: икона је конзервирана у Републичком заводу за заштиту споменика културе у Београду.

БИБЛИОГРАФИЈА:

М. Шакопа, *Неколико Лонгинових цртежа у Дечанима*, Старица Косова и Метохије, IV—V, Приштина 1968—1971, 303—307+6 сл.

ОШТЕЋЕНА ДВОЈНА ИКОНА —
ПРЕОБРАЖЕЊЕ И СИЛАЗАК СВ. ДУХА

Темпера на дрвешу, 44×30×2,5 cm,
сликао зограф Лонгин, око 1570. год. (?).
Сићуша И-20.

Преображење је било приказано према уобичајеној шеми за ову композицију. Христос у кружној мандорли, с његове леве стране је Мојсије с таблицама. Због тешког оштећења изгубљени су ликови пророка Илије, апостола Јована и Јакова.

Од композиције Силазак св. Духа, с друге стране, сачувана је десна половина са шест апостола и ноге двојице апостола с леве стране.

Основа иконе је златна. Боје су: окер у више тонова, јасно зелена, плава у више тонова, црвена и ружичаста. Инкарнат је сликан у тамном океру, са светлим окерним површинама на осветљеним местима.

Шема композиције Преображења и сликање растиња исти су као на икони И-13. И ова икона је у свом првобитном стању припадала серији Лонгинових хоросних икона сликаних око 1570. године.

Напомена: икона је конзервирана, али је пре конзервације била тешко оштећена и оштећења нису рестаурирана.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Р. Љубинковић, *Мајстори старије српске сликарства*, 195—196;
Л. Мирковић, *Иконе манастира Дечана*, 50.

ДВОЈНА ИКОНА — ЈОВАН ЛЕСТВИЧНИК
И ПРИЧЕШЋЕ МАРИЈЕ ЕГИПТАСKE;
СВ. ТЕОДОР ТИРОН И СВ. ТЕОДОР СТРАТИЛАТ

Темпера на дрвешу, 38×26×2 cm,
сликао зограф Лонгин 9. маја 1596. год.
Сићуша И-57.

Са једне стране иконе насликане су две композиције. Под луковичастим луком, назначеним црвеном траком, у левој половини је насликан св. Јован Лествичник, сигниран: $\epsilon(\epsilon)\tau\upsilon \text{ } \tilde{\text{I}}\omega\alpha\tilde{\text{n}} \text{ } \tilde{\text{L}}\epsilon\sigma\tau\upsilon\text{v}\tilde{\text{i}}\kappa\tilde{\text{h}}$. Обучен је у мандију са аналавом. У левој руци држи свитак, а у десној је имао крст који је уништен због оштећења. Иза њега се пружају дуге црвене лествице које воде према небу, где их дочекује Христос који обема рукама благосиља. Лево од њега пише $\mu(\alpha)\rho\tilde{\text{t}} \text{ } \tilde{\text{A}}$ (март тридесети), што представља датум празновања св. Јована Лествичника.

Десно је композиција Св. старац Зосим причешћује Марију Египћанку, сигнатура: $\epsilon(\epsilon)\tau\upsilon \text{ } \tilde{\text{Z}}\omicron\sigma\tilde{\text{i}}\mu \text{ } \tilde{\text{C}}\mu\alpha\rho(\alpha)\tilde{\text{t}}\tilde{\text{h}}$ $\tilde{\text{M}}\alpha\rho\tilde{\text{i}}\alpha \text{ } \tilde{\text{E}}\gamma\tilde{\text{i}}\mu\tilde{\text{p}}\tilde{\text{t}}\tilde{\text{i}}\nu\tilde{\text{n}}$.

Старац Зосим, обучен у мандију са аналавом, у левој руци држи масиван путир прекривен покровцем, а десном пружа кашичицу с причешћу Марији. Марија, изразито мршава старица тамне пути, допола је нага, огрнута тканином. У левој руци држи убрус с крстом. У позадини је горовити пејзаж с реком Јорданом, на чијој се обали дешава ова спена. На Јордану пише: $\tilde{\text{I}}\omega\alpha\tilde{\text{n}}\tilde{\text{h}} \text{ } \tilde{\text{P}}\tilde{\text{o}}\tilde{\text{r}}\tilde{\text{t}}\tilde{\text{h}}$ по водах. На обали Јордана: $\tilde{\text{G}}\omicron\tilde{\text{r}}\tilde{\text{i}} \text{ } \tilde{\text{M}}\alpha\tilde{\text{n}}\tilde{\text{h}}\tilde{\text{s}}\tilde{\text{k}}\tilde{\text{h}}$. Горе, испод сигнатуре Марије Египћанке, пише: $\alpha\tilde{\text{p}}\tilde{\text{i}}\tilde{\text{l}} \text{ } \tilde{\text{A}}$ (1. април), датум кад се празнује св. Марија Египћанка.

На доњој бордури иконе је сликарев потпис: $\tilde{\text{v}}\tilde{\text{h}} \text{ } \tilde{\text{L}}\epsilon\tau\tilde{\text{i}}\tilde{\text{h}} \text{ } \tilde{\text{Z}}\omicron\tilde{\text{r}}\tilde{\text{d}}$ (1596) $\tilde{\text{K}}\tilde{\text{r}}\tilde{\text{e}}\tilde{\text{g}} \text{ } \tilde{\text{s}}\tilde{\text{l}}(\tilde{\text{n}})\tilde{\text{t}}\tilde{\text{s}} \text{ } \tilde{\text{k}} \text{ } \tilde{\text{l}}\tilde{\text{e}}\tilde{\text{n}} \text{ } \tilde{\text{z}}\tilde{\text{i}} \text{ } \tilde{\text{m}}(\epsilon)\epsilon(\epsilon)\tilde{\text{t}}\tilde{\text{a}} \text{ } \tilde{\text{m}}\tilde{\text{a}} \text{ } \tilde{\text{n}}\tilde{\text{a}} \text{ } \tilde{\text{o}} \text{ } \tilde{\text{o}}\tilde{\text{z}}\tilde{\text{a}}\tilde{\text{v}}\tilde{\text{e}}$ (логин).

Основа иконе је окерна. Боје су: црвена у више нијанси, љубичаста у више нијанси, светла и тамна зелена, окер у неколико тонова и нијанси, печена умбра и жута. Инкарнат је сликан у гами мркоокерних тонова са белим осветљењима на истакнутим местима. Нарочито је сликовито обрађено голо мршава тело Марије Египћанке.

Са друге стране иконе, у истом луковичастом луку, испред велике цркве са три кубета, насликани су седећи свети ратници Теодор Тирон и Теодор Стратилат. Св. Теодор Тирон, напола окренут улево, седи ослоњен о копље, које придржава десном руком. Леву је ослањао на округли штит, који је скоро у потпуности нестао услед великог оштећења. Обучен је у кожни оклоп са пребаченим плаштом преко рамена. Столица на којој седи је тзв. „Савонарола“ (на преклоп), чији се један примерак чува у Хиландару, а потиче из XVI века. Његова сигнатура је: $\epsilon(\epsilon)\tau\upsilon \text{ } \tilde{\text{t}}\tilde{\text{h}}\tilde{\text{e}}\tilde{\text{d}}\tilde{\text{o}}\tilde{\text{r}}\tilde{\text{h}} \text{ } \tilde{\text{S}}\tilde{\text{i}}\tilde{\text{r}}\tilde{\text{a}}\tilde{\text{t}}\tilde{\text{i}}\tilde{\text{l}}\tilde{\text{a}}\tilde{\text{t}}\tilde{\text{h}}$, а испод ње је забележен датум његовог празновања: $\tilde{\text{f}}\tilde{\text{e}}\tilde{\text{b}}\tilde{\text{r}}\tilde{\text{u}}\tilde{\text{a}}\tilde{\text{r}}$ (17. фебруар).

Лево од Тирона седи св. Теодор Стратилат, сигниран: $\epsilon(\epsilon)\tau\upsilon \text{ } \tilde{\text{t}}\tilde{\text{h}}\tilde{\text{e}}\tilde{\text{d}}\tilde{\text{o}}\tilde{\text{r}}\tilde{\text{h}} \text{ } \tilde{\text{S}}\tilde{\text{i}}\tilde{\text{r}}\tilde{\text{a}}\tilde{\text{t}}\tilde{\text{i}}\tilde{\text{l}}\tilde{\text{a}}\tilde{\text{t}}\tilde{\text{h}}$, такође на „Савонарола“ столицу, али је, иако телом делимично окренут на своју десну страну, главу управио у посматрача. Десном руком се и он ослања на дуго копље, а левом на округао штит са маскероном у средини. Обучен је такође у кожни панцир са плаштом преко рамена. И датум његовог празновања је забележен испод сигнатуре као: $\tilde{\text{f}}\tilde{\text{e}}\tilde{\text{b}}\tilde{\text{r}}\tilde{\text{u}}\tilde{\text{a}}\tilde{\text{r}}$ и $\tilde{\text{i}} \text{ } \tilde{\text{j}}\tilde{\text{u}}\tilde{\text{n}}\tilde{\text{i}}\tilde{\text{a}} \text{ } \tilde{\text{n}}$, тј. 8. фебруар и 8. јуни, јер се овај свети ратник слави два пута у години.

Изнад централне куполе цркве, у позадини, налази се сегмент неба у коме се са леве стране изнад Теодора Тирона налази Христос ($\tilde{\text{i}}\epsilon \text{ } \tilde{\text{x}}\tilde{\text{c}}$), који га благосиља, а са десне Богородица ($\tilde{\text{m}}\tilde{\text{i}}\tilde{\text{r}} \text{ } \tilde{\text{o}}\tilde{\text{y}}$), која благосиља Теодора Стратилата.

Позадица је окер, а доле зелена. Боје су: црвена, вишњева, зелена у више тонова, наранџаста, окер у више тонова и нијанси. Инкарнат је сликан као и на претходној страни иконе.

Напомена: конзервирана.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Мирковић, *Црквене сликарине из Дечана*, 117—118, сл. 20; М. Ђоровић-Љубинковић, *Пехко-дечанска иконописна школа*, 9, 24, т-ХII и ХIII; С. Радојчић, *Мајстори старије српске сликарства*, 74; Р. Љубинковић, *Мајстори старије српске сликарства*, 195, сл. 6; Л. Мирковић, *Иконе из манастира Дечана*, 31, сл. 30; М. Шакопа, *Зограф Лонгин*, 535; С. Радојчић, *Иконе Србије и Македоније*, сл. 80; *Razstava ikon*, 23; С. Петковић, *Време насликања и мајстори зидне декорације у Ломници*, 67; *Средњовековна уметност у Србији*, кат. 65 на стр. 59; *Antica arte serba*, № 56, стр. 49; 3. Кајмаковић, *Георгије Миширофановић*, 164; Д. Милошевић, *Уметност у средњовековној Србији*, 22, кат. 59 на стр. 36, т-59; М. Татић-Ђурић, *Две необјављене Лонгинове иконе*, *Свеске IV/9—10*, Београд, 1980, 11. К. Вајцман, Г. Алибегашвили, А. Вољскаја, Г. Бабић, М. Хаџидакис, М. Алпатов, Т. Воинеску, *Иконе*, сл. на стр. 349.

ОШТЕЋЕНА ДВОЈНА ИКОНА
СВ. САВЕ И СВ. СИМЕОНА И ТРИ СВЕТИТЕЉА

Темпера на дрвешу, 36×29,5×2,5 cm,
сликао зограф Лонгин око 1596. год. (?).
Сићуша И-24.

С једне стране су насликани св. Сава, сигниран: ... $\tilde{\text{S}}\tilde{\text{a}}\tilde{\text{v}}\tilde{\text{a}}$, и св. Симеон (?), у стојећем ставу и целој фигури. Св. Сава има књигу, а св. Симеон (?) цркву у руци.

Фигуре су услед оштећења добрим делом изгубљене, нарочито фигура светитеља поред св. Саве, за коју се само може претпоставити да је св. Симеон, јер је од њега сачувана рука са црквом и црвеном тканином, која у типично лонгиновским наборима пада испред цркве. Св. Сава је у полиставриону, са крстовима на омофору. Приказан је као млад, са тамносмеђом косом и дугом брадом.

С друге стране иконе сачуване су само мале фигурице Богородице и Христа у угловима, од којих је Христос јако оштећен, затим делови престола и отворена књига, као и незнатни трагови три архијерејска сакоса. На књизи је текст:

с . . . нс	него нм
ер . . . нс	полспв
. . . о	. омно
оуч . . .	люди
	ѡ вѣсе

Боје су: црвена, бела, окер и црна. Инкарнат је тамни окер, са светлим окером и ружичастом бојом. Позадина је била златна.

Са горње стране иконе налази се алка за коју се икона качила о хорос. Припада серији Лонгинових хоросних икона, а према димензијама би се рекло да припада серији из 1596. године.

Напомена: икона је конзервирана у Републичком заводу за заштиту споменика културе у Београду.

Није публикована.

ИКОНА ПЕТ СВЕТИТЕЉА-МУЧЕНИКА

*Темпера на дрвету, 31,5×24×2,5 cm,
сликао зограф Лонгин, друга половина XVI века.
Сићура И-19.*

И ова икона је двојна. С једне, боље очуване, стране је пет светитељских фигура, које стоје у пејзажу. Једна је млађа, три су старије, и пета је сасвим млада, голобрада. Иза њих је брдовит пејзаж са две полуфигуре светитељки. Остаци сигнатуре — *дѣк гѣ* (13. децембар) *с(вѣ)тѣ* (Евстратије?) *вѣ тѣ . . . днѣ* | (И)оакима и прочиѣ *с(вѣ)тѣ* . . . показују само да се један од приказаних светитеља славио 13. децембра, према томе, то је био вероватно Св. Евстратије, и да се један међу њима звао Иоаким. Сви држе крстове у рукама, а најмлађи светитељ има, уз то, и венац мучеништва.

На полеђини иконе сачуван је само део фигуре арханђела са копљем у руци.

Позадина је била жута, боје су: плава у више нијанси, јасно црвена, вишњева, жута, зелена, црна и мрка. Инкарнат је обрађен у маслиастомркој (сенке) и изнијансираној ружичастој боји (осветљена места).

Начин сликања ликова, пејзажа и бележење празника према датумима на позадини потврђује да је у питању Лонгинова празнична икона, вероватно из око 1596. године.

Напомена: конзервирана.
Није публикована.

ИКОНА Св. КРАЉА СТЕФАНА УРОША III СА ЖИТИЈЕМ

*Темпера на дрвету, 150×93×5,5 cm,
сликао зограф Лонгин 1577. год.
Сићура И-14.*

Средишњо правоугаоно поље на овој икони заузима композиција краља Стефана Дечанског на престолу. С леве и десне стране, као и уз доњу ивицу, насликано је 17 призора из његовог живота. У средини је приказан престо, на коме седи краљ у краљевској одори, дивити сиону и лоросу и са затвореном круном на глави. У левој руци држи акакију — симбол краљевске власти, а у десној велики осмокраки крст украшен бисером и рубинима — симбол мучеништва. Седи на два јастука, а ноге је наслонио на јастук постављен на клупицу испред престола. Лево и десно од њега, а иза престола, стоје стражари у панцирима и са капама на главама. Леви држи мач, а десни буздован. Изнад краља, у сфери коју носе серафими, налази се Христос Емануил, а из углава иконе, лево и десно од Христа, два анђела слећу према краљу носећи му лорос и круну. Сигнатура гласи: *с(вѣ)тѣн краљ | Стефанъ Урошь .Г..* Анђели су сигнирани као: *Я(н)гг(ѣ)ль г(о)с(по)дѣнь.*

Позадина на икони је у горњем делу златна, а у доњем зелена. У централном делу иконе, уз доњу ивицу десно, ситним словима и жутом бојом исписан је следећи текст: *ѡ с(вѣ)тѣн Х(ри)с(то)вѣ в(о)ж(ѣ)ств(ѣ)ннѣ великѡ-м(с)ч(ѣ)н(и)че венцѡносче и прѣвом(с)ч(ѣ)никѡ павоимените Стефанѣ тако трѣисанномѡ светѡ оу ц(а)ра тварѣ престолѡ | прѣдспое д(с)ше моѣе съ телом неисцѣлним недѣгом спрѡши и гноѣм люте волеѡа ме. Я(о)лю ти се | ходатанствѣн къ Х(рист)ѡ Ел(а)д(и)це ѡ мнѣ смиренномѡ, иж рѣкою моѣю съд(с)шею ми сѣа написах. И тебе | лювазѣне принесоха: Недѡст(он)ннѣ Х(рист)ѡ рав Олзѣѣ дошлѣѡ (логѣнѣ расоноша) и зѡграфѣ, лево: + при архѣп(и)с(ко)пѣ пекскомѣ вл(а)женѣномѣ кѣр Герасимѣ, у средини, црвеним: + а при смиренномѣ игѣменѡ дечанскомѣ кѣр Никѣфорѡ ѣрѡмонахѡ съ вратѣамѣ его, док је између ногу престола забележена година: *лѣт зпѣ м(ѣ)с(ѣ)ца аг(с)та* а — (првог августа 1577).*

Сцене житија ређају се одозго надолу, наизменично с леве, па с десне стране, с тим што је последња сцена, седамнаеста, насликана уз доњу ивицу иконе, целом дужином. Прва сцена представља догађај из житија Стефана Дечанског кад краљица Симонида клевете младог Стефана пред његовим оцем краљем Милутином. Сигнатура гласи: *ѡкле(вѣ)танѣтѣ ц(а)р(и)ца оу ѡ(т)ца с(вѣ)т(а)го.* Десно на престолу седи краљ Милутин, лево пред њим стоји Симонида с пратњом. Завеса постављена преко зграда говори да се радња одвија у ентеријеру.

Друга сцена је Ослепљење Стефана Дечанског, сигнирана: *(ѡ)слѣпленѣ ѡ(т)чимѣ.* Приказан је Стефан Дечански како лежи на узнак, везан за одар. Један му човек држи ноге, а други руке. Трећи се сагнуо према њему и ослепљује га. Једно лице у вратима зграде у позадини посматра ослепљење, а испод њега пише: *раждеженѣ . . . ли невидимаго сѣпреѣца.*

Трећа сцена је Јављање св. Николе на Овчем Пољу, сигнирана: *с(вѣ)тѣн Николаѣ јављаѣт се с(вѣ)томѡ на ѡвчѣ пољу.* Испод одра пише жутом бојом: и приме крѣста непорочно. Стефан лежи на постељи, повезаних очију, иза постеље стоји св. Никола који му се обраћа, показујући очи на длану. Испред постеље су стражар и два

дечака у краљевским оделима, са крунама, Стефанови синови Душан и Душица.

Четврта сцена приказује одвођење Стефана са синовима у заточеништво. Сигнатура: Проводит(ѿ) се с(вѣ)тын и с(и)новы њего въ заточеніе, а ситним словима и жутом бојом: ниже скрѣвъ ни теснота ни заточеніе темное. Напред јаше Стефан повезаних очију, упоредо с војником који му показује град са две куле испред њих. Позади су двојица синова на коњима.

Пета сцена приказује Стефана Дечанског на сабору цара Андроника у Цариграду, где је био заточен. Сигнатура: Оустиде с(ѣ) твонѣ словесѣ в(о)го вѣщанних и премѣдрѣих. Испред велике грађевине са куполом и кулама, исте као на икони св. Теодора, седи на престолу цар Анроник, сигниран као *Андрѣ(ни)к*. Десно од њега на клупи седи, повезаних очију, краљ Стефан, сигниран: *Стефанъ*. Иза њега је један младић, вероватно син. Лево од цара је патријарх у полиставриону с књигом у руци, док је иза њих група епископа и монаха с нимбовима. Доле жутом пише: Оублажише те ц(а)рѣ вл(а)го-с(а)више те с(вѣ)тлин.

Шеста сцена приказује како је Стефан наговорио цара Андроника да прогна јеретике. Сигнатура гласи: с(вѣ)ты Стефанъ оубѣщава самодръжца прогнаты еретикы. У горњем делу композиције, за округлим постављеним столом, у двору, седе краљ Стефан — с(вѣ)ты Стефан — и цар Андроник — ц(а)рѣ кѣр Андроник. У доњем делу композиције је приказано прогонство јеретика — једрењак са јеретичима који беже и зграда (тамница) у којој су заточени јеретици. Доле пише: ... *шнем повеке морем въ Рим*.

Седма сцена приказује враћање вида Стефану Дечанском. Сигнатура: О прозрени очию. На престолу испред зида са нишама, иза кога је велика грађевина са три куполе, седи на престолу Стефан Дечански повезаних очију, сигниран: *Стефан*. Испред њега је св. Никола, који се нагнуо према њему враћајући му очи. Сигнатура: с(вѣ)тын Николае. Испред Николиних ногу, текст жутом: ... *ѣжав ѹленен*.

Осма сцена приказује распитивање краља Милутина о сину. Сигнатура гласи: Ыпрашае крал Милѣтин оу нгѹме(на) ц(а)роградскаго тѣхо и змиленико в(и)не своем Стефан(ѣ). Сцена се одвија у веома сложеним архитектонским кулисама, које деле композицију на два дела. У првом делу је приказан брадат човек са коњем, кога за узду води други човек, што представља сцену смештања игумановог коња у шталу. У десном делу композиције види се краљ Милутин с круном на глави, а испред њега стоји игуман, који држи развијен свитак — писмо цара Андроника — на коме пише: *Бамодръжацъ грѣхскѣи ц(а)рѣ сръвскомѣ радѣи се за ш ги пошлѣи ми воинѣство на помощъ врани*. Доле пише: *прѣде нгѣмен ѡт ц(а)рограда къ ц(а)рѣ сръвскомѣ*.

Девета сцена приказује повратак Стефана Дечанског из заточеништва. Сигнатура гласи: Прѣиде с(вѣ)тын ѡт заточеніа къ родителю. Приказан је сусрет Стефана Дечанског са оцем Милутином и пољубац Милутинов. Иза Стефана стоји његов син Душан, а иза Милутина војник с мачем. У позадини је велика зграда са четири куле. Изнад Стефана и Милутина пише: *сѣмиде(н)іе*, а косо преко шатора: *широѣа землѣ и дългоѣа сѣ многихъ езикѣ родове*.

У десетој сцени је приказано крунисање Стефана Дечанског за краља. Сигнирано је: *Никодим архіеп(и)скѣ венчаеъ с(вѣ)таго на кралев(ѣ)ство ѣ пеки*. Лево стоји у свом каменом престолу, аутентичног изгледа, архиепис-

коп Никодим и благосиља пред њим погнутог Стефана. Иза њега се налази група властеле и клира, коју предводи млади Душан. У позадини је приказана пећка црква Св. апостола. На свитку Никодимовом пише: *іако ц(а)рѣ ѣповаеъ на г(оспод)а и милостію вишнѣаго не подвижит се*. Доле лево, ситним словима: *къ ц(а)рѣвѣа...*

Једанаеста сцена приказује зидање Дечана, са сигнатуром: *зданіе цр(ѣ)квы Дечаноѣа*. На верно насликану дечанску цркву постављене су двоје лестве, уз које узлазе мајстори, међу њима и Фра Вита, дечански неимар, обучен као фрањевац, у светло плавој мантији с капицом на глави. Доле испред цркве стоје Стефан Дечански и игуман Арсеније, сигниран: *Арсеніе*. Ту је и текст: *с(ѣ)ю (ю)же (созда) овителѣ юже възлюбилѣ (ѣси) юже многоѣс оуѣрасилѣ (Стефане)*.

У дванаестој сцени приказано је како Стефан Дечански даје милостињу сиротињи. Сигнатура: с(вѣ)тын Стефан оубогимъ даеъ м(и)л(о)стиню. Испред велике грађевине и стења стоји Стефан с кесом у руци, нагнут према тројици сиромаха који пружају руке да прихвате милостињу. Изнад њих пише: *очи въсѣхъ нищѣихъ на те ошовахоу іако же къ в(о)г)ѣ рече Д(а)в(и)дѣ*. Поред Стефанових ногу, жутом, исписано је: *Пошнѣа твѣа хожденіа*.

Тринаеста сцена обухвата треће јављање св. Николе Стефану. Сигнатура гласи: *третіе јавлѣет се с(вѣ)тын Николае Стефан(ѣ)*. Према уобичајеној шеми, Стефан спава на постељи испред које на земљи седи стражар, а иза постеле стоји св. Никола, који показује руком на небо обавештавајући га о скорој смрти. Поред св. Николе пише: *пакѣ (Нико)лае пакы ѡвнѣаа полза*. Испод кревета: *іс(ѣс)ѣ навнѣи нногда а(н)ггѣлѣ*. У позадини је необична зграда са четири везана крова на две воде.

У четрнаестој сцени Стефан Дечански обавештава дечанског игумана о својој визији. Сигнатура гласи: с(вѣ)тын възвѣстивѣ нгѣменѣ виденіе и даеъ емѣ злат(а) много. Испред две велике зграде и зида стоји Стефан Дечански с кесом, коју предаје игуману. Код Стефана пише: *оучению...* *прѣвогате*. А код Арсенија: *прими сѣа (мо)лениа (н)ѣжде ради ѡвнѣтелѣ*.

Петнаеста сцена приказује насилну смрт Стефана Дечанског: *оѣжасѣ ѡвнѣмлет(ѣ) ме снѣшѣаа неправеднѣи смѣрти (ѡв)разы е*. Приказано је како три личности даве конопцем Стефана, док један анђео слеће да прими Стефанову душу. Испод сцене је текст: *ѡвон ѣво на те-зе вл(а)жене сѣпекаше се...* *цр... кѣпно*.

Шеснаеста сцена приказује сахрану Стефана Дечанског. Сигнатура гласи: *Оуспение и нагробное пеніе Стефанѣ*. Стефан лежи на одру, а изнад главе и покрај ногу су епископи и калуђери. Епископ чело главе, обучен у полиставрион, држи књигу са текстом: *Боже дѣхѡм*. Поред њега је пет монаха, од којих један има књигу у којој пише: *Бл(а)ж(ѣ)н и непорочнѣи*. Један архијереј у фелону стоји код ногу, док поред њега монаси плачу. Испод ковчега пише: *аще и ѡт нас преставлен(ѣ) вис(т) іакож(ѣ) Іѣа нѣ налѣ изоставилѣ еси с(вѣ)тые своє моцѣи*. На доњој површини, испод средишне композиције са ликом Стефана Дечанског, насликана је битка на Велбужду. У левом углу је Стефан Дечански, који се моли за победу. Изнад њега пише: *М(о)л(и)тва...* *прѣде...* *оушѣшѣтелѣ*. Затим долази приказ битке на Велбужду, као сукоб две војске предвођене владарима, тј. бугарским царем Михаилом и младим српским краљем Душаном. Сигнатура гласи: *Ѣраженіе вранѣ*, док испод слике пише: *въ вранѣхъ довлѣствѣанъ вилѣ еси (сѡп)ротивнѣхъ повѣждае не цѣтѡмъ ни к...* У десном углу види се бугарски цар, сигниран као *Мнѣх(и)лѣ*, под ногама

коња у бесном покрету кога јаше млади Душан с исуканим мачем у руци. Изнад Михаила, десно од Душана, приказана је густа маса војника на коњима а на тлу се налазе лешеве изгинулих ратника. Поред Душана жутом бојом пише: *Стефа(н)ъ* же млади многа хваљованіа въ рати показиваше.

Све ове сцене сликане су у истом колориту као и централна композиција и одликују се посебно живим и свежим, складно компонованим бојама. На топлој златној позадини истичу се монументална и архитектонски веома разуђена здања црвених и плавих кровова, док је читава грађевина у композицији помирења с оцем јасно црвена, а у неким другим композицијама пак тамнозелена.

Основа иконе је златна, боје су: црвена, плава, тамнозелена, ружичаста, окер, умбра, црна, бела и злато. Натписи су црвени и жути. Инкарнат је подсликан печеним окером, па су затим белом и ружичастом бојом у широким потезима постављени осветљени делови и добијена пластичност ликова и руку.

Найомена: конзервирана.

БИБЛИОГРАФИЈА:

М. С. Милојевић, *Путићис дела црвене (сйаре) Србије*, III, 51—52; В. Р. Петковић, *Легенда св. Саве у сйаром живопису српском*, Глас СКА CLIX, 159, Београд 1933, 62—76; Исти, *Лонџин српски сликар*, Правда, Београд, 1—3. IV 1936; Ђ. Вошковић, *La legende de Saint Sava de Serbie dans l'ancienne peinture serbe*, Старинар III, X—XI, Београд 1935—36, 182; Л. Мирковић, *Црквене сйарине из Дечана*, 101—106, сл. 3; С. Радојичић, *Фреска Константинска победа у цркви св. Николе Дабарској*, Гласник Скопског научног друштва, XIX, Скопље 1938, 98; Петковић-Бошковић, *Дечани I*, 9; С. Радојичић, *Мајстори сйарој српској сликарсйва*, 73, 76; Р. Љубинковић, *Мајстори сйарој српској сликарсйва*, 197; М. Теодоровић-Шакота, *Прилој ироучавању иконоисца Лонџина*, Саопштења I, Београд 1956, 164—165; Л. Мирковић, *Иконе манасйира Дечана*, 17—19, сл. 11; С. Петковић, *Руски уицај на српско сликарсйво XVI и XVII века*, Старинар, XII, Београд, 1961, 99—102, сл. 5 и 6; М. Ђоровић-Љубинковић, *Иконосйас цркве св. Николе у Великој Хочи*, 175—178; О. Бихали-Мерин, *Фреске и иконе*, кат. 73, т. 73; В. Ј. Ђурић, *Иконе из Јујославје*, 60; П. Момировић, *Једна коија Лонџинове иконе у Сарајеву*, Зборник заштите споменика културе III/1 (1952), Београд 1953, 95—101; М. Шакота, *Зоираф Лонџин, сликар и књижевник XVI века*, 535—537; З. Кајмаковић, *Зидно сликарсйво у Босни и Херцеговини*, Сарајево 1971, 177; Д. Милошевић, *Умешност у средњовековној Србији*, 21, кат. 42 на стр. 34, сл. 42; М. Ђоровић-Љубинковић, *Пехко-дечанска иконоисна школа*, 7—9; С. Петковић, *Зидно сликарсйво на јодручју Пехке пайријаршије 1557—1614*, Нови Сад 1965, 46, 83; *Antica arte serba*, № 313, 82; З. Кајмаковић, *Георје Митрофановић*, 60, 252; Д. Милошевић, *Museum vol XXXIII*, № 2, 69; Л. Павловић, *Култови лица*, 106; *Razstava ikon*, 23; С. Петковић, *Време насйанка и мајстори зидне декорације у Ломници*, 167; К. Вајцман, Г. Алибегашвили, А. Вольскаја, Г. Бабић, М. Хаидакис, М. Алпатов, Т. Воинеску, *Иконе*, 306—307, сл. на стр. 344—347; В. Ј. Ђурић, *Жијија икона св. краља Сйефана Уроша III — ка јознавању књижевних и бојословских схвайања једној зоирафа из XVI века (у штампи)*.

ИКОНА СВ. НИКОЛА БРЗИ ПОМОЋНИК СА ЖИТИЈЕМ

Темйера на две даске, 82×68,5×3,5 ст, сликао зоираф Лонџин крајем XVI века. Сйнајшуре И-15.

На централном пољу је приказан лик св. Николе до испод појаса, са јеванђељем у левој руци, а десном у гесту благослова. Лево и десно од његове главе су мале фигуре Христа са јеванђељем и Богородице са омофором, окренуте ка св. Николи. Сигнатура: *с(в)етин Никола ско(р)о помошник*. Нимб св. Николе, као и Богородичин и Христов, украшен је пунктирањем.

С леве стране налази се пет одвојених композиција које теку овим редом: Рођење св. Николе — сигнатура: *(Р)ω(ж)дство с(в)ет(а)го Никол(е)*, Мати св. Николе — сигнатура: *Сѣмъ Нона*, св. Нона лежи на одру, поред ње је једна жена, док друге две жене купају малог св. Николу, сигнираног: *Никол(а)*.

Испод ове композиције је сцена Јављање св. Николе цару Константину и Евлавију. У горњем делу св. Никола стоји поред одра на коме лежи Константин, у доњем делу је св. Никола, опет поред одра на коме је Евлавије. Горњи лик је сигниран: Константин, а доњи као: *Евладх*. Испод се налази композиција Св. Никола избавља три мужа од смрти. Три човека везаних очију иду напред, а иза њих је четврти са замахнутим мачем. Десно је св. Никола који хвата мач руком, сигниран: *Никол(а)*. Св. Никола доводи Василија опу Агрипу је следећа композиција. На њој три мушкарца и једна жена седе за постављеним столом, а њима прилази св. Никола са малим дечаком Василијем. Сигнатура гласи: *с(в)етин Никол(а)*. Следећа сцена је Јављање св. Николе Стефану Дечанском. На одру испред велике цркве лежи владар у орнату са круном на глави, испред одра стоји св. Никола, сигнатура гласи: *Никол(а) ... Сѣм(фа)нъ*.

Икона је сликана на златној позадини. Боје су: плава у више тонова, печени окер, окер, црвена, зелена, ружичаста, мрка, бела и злато. Инкарнат је решаван колористички, на тамној маслинасто зеленој основи постављена је изградуирана бледа ружичастоокерна боја са белим осветљењима на истакнутим деловима.

Са десне стране иконе налазило се још пет композиција Николиног житија, но како је то био додатак на посебној дасци, као што је случај и са левом страном, та се даска временом одвалила и нестала.

Према стилу и начину рада, икона се приписује зографу Лонгину.

Найомена: конзервирана.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Мирковић, *Црквене сйарине из Дечана*, 15, сл. 9; Исти, *Иконе манасйира Дечана*, 46, сл. 54; М. Ђоровић-Љубинковић, *Иконосйас цркве св. Николе у Великој Хочи*, 176—177; Д. Милошевић, *Умешност средњовековне Србије*, кат. 61, стр. 37, сл. 61.

ИКОНА ПРЕОБРАЖЕЊА

Темйера на дрвешу, 92×56×3,5 ст, сликао зоираф Лонџин крајем XVI века. Сйнајшуре И-13.

У великој елипсастој мандорли, протканој златним зрацима, налази се издужена Христова фигура, која стоји на врху Тавора. Лево на каменој стени је пророк Илија, окренут ка Христу и показујући руком на њега. Десно од Христа, опет на врху стене, стоји пророк Мојсије, нагнут према Христу, са законском таблицом у руци. У доњем делу композиције налазе се веома оштећене фигуре апостола Петра, Јакова и Јована у уобичајеним ставовима запрепаштености призором који су угледали. На стенама је карактеристично растиње, шибље и травке. Сигнатура је само делимично очувана: *... .. аженіе*.

Основа је златна, а боје су: црвена, плава и зелена у више нијанси, окер светли и тамни, умбра, бела и злато. Инкарнат је сликан у гами окерних тонова са ружичастим осветљењима на истакнутим деловима лица и руку.

Према стилу и начину сликања, икона је Лонгиново дело из касне фазе, па се датије у крај XVI века.

Најомена: конзервирана.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Мирковић, *Црквене сликарине из Дечана*, 116, сл. 17; Р. Љубинковић, *Мајстори старије српске сликарства*, 196; Л. Мирковић, *Иконе манастира Дечана*, 32, сл. 32; С. Петковић, *Зидно сликарство на подручју Пећке патријаршије*, 133; Д. Милошевић, *Сликарство у средњовековној Србији*, кат. 30 на стр. 34, сл. 30; *Staré srpské umění*, кат. 41 на стр. 74; *Antica arte serba*, кат. 312, на стр. 81.

ИКОНА ХРИСТА ПАНТОКРАТОРА С АПОСТОЛИМА

Темпера и злато на дасци, 173×118,5×4 cm, сликао зограф Лонгин крајем XVI века. Синайура И-11.

На средишњем паноу иконе насликан је Христос, изузетно снажне фигуре, како седи на престолу, сигниран као: *ic xc wpanдократwрѣ*. Десна рука му је у гесту благослова, а левом на колену придржава отворену књигу са следећим текстом: *поидѣ... мнѣ|вси тр... [да нше] вѣрем [ени] и азъ оупо[кою]... возмѣ|нго мое на се и наоучите се шт мѣне како крот(к)кѣ есмѣ и слѣдѣн сѣдѣм и шѣрѣте покон д(с)шам вашимѣ*. Христовата хаљина и престо украшени су златним шрафирањем (асист). Два јастука на којима седи такође су украшена златом. На истуреном ободу иконе, лево и десно од Христа, налази се 12 апостола, насликаних у целој фигури и веома слободним покретима. Сви су они окренути ка Христу, било да указују на њега или држе јеванђеља, односно дела апостолска у рукама. Десно од Христа, сасвим горе у углу, стоји апостол Петар. Окренут је према Христу и рукама држи развијен свитак са текстом: *Ты еси Х(ристо)съ с(и)н(ъ) в(о)г(а)*. Испод Петра је св. Јован Богослов, сигниран: *Іо(ан)*. Окренут је такође према Христу и обеа рукама држи јеванђеље. Испод њега је јеванђелист Марко, сигниран: *М(а)р(ко)*. Главом је окренут ка Христу и левом руком показује на њега, а у десној држи затворено јеванђеље. Иза њега следи апостол Андреј, сигниран као *Анд(реј)*. Приказан је као старац лепршаве косе, окренут према Христу; десном руком држи замотани свитак, а левом у гесту благослова указује на Христа. Испод њега је апостол Јаков, сигниран као *Іаков*, млад приобрад човек у сличном ставу и са свитком у руци као и Андреј. Последњи у низу је апостол Тома, сигниран: *Тѡм(а)*, целим телом окренут ка Христу; закорачио је и пружио леву руку према њему, а у десној држи свитак.

Лево од Христа, такође по рубу, ређају се остала шесторица апостола. У врху је апостол Павле, сигниран као: *Павл(ъ)*. Нагнут је према Христу, обеа рукама држи расклопљена Дела апостолска. Испод њега је јеванђелист Матеј, сигниран са *М(а)те(и)*; окренут је ка Христу и закорачио је према њему, а обеа рукама држи отворено јеванђеље са текстом: *Книга оудет[ва] і(со)у(съ) Х(ристо)в(а) с(и)на Д(а)в(ид)ов(а) с(и)на авраам(а) роди ісаака (почетак јеванђеља по Матеју).* Испод њега је јеванђелист Лука, окренут ка Христу. Обеа рукама држи јеванђеље. Испод њега је апостол Симон, сигниран као *Сімо(и)*; десном руком благосиља, у левој држи смотан свитак. Испод њега је апостол Вартоломеј, сигниран као *Варѡ(ломен)*, у веома живој пози са десном руком у гесту благослова, док у

левој, покривеној, држи свитак. На крају је апостол Филип, сигниран као *фил(ип)*; глава му је окренута ка Христу, а тело и руке на супротну страну, десном благосиља, у левој има свитак.

Основа иконе је златна, а боје су: плава, црвена, умбра, окер у више нијанси, затим црна, бела и злато. Инкарнат је подсликан маслинастоокерним тоном, са светлим окером на истакнутим партијама лица и белим акцентима на најосветљенијим деловима. Христове власи и веђе, као и цртеж очију, подвучени су умбром, усне су црвене.

Најомена: икона је била ретуширана у касније време. Ретуши су делимично скинуте, а делом не. Конзервацију је извео Покрајински завод за заштиту споменика културе у Приштини. Скидањем ретуша изгубили су се и неки делови текста на отвореном јеванђељу које је Л. Мирковић читао (овде дати у угластој загради).

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Мирковић, *Црквене сликарине из Дечана*, 14; С. Радојчић, *Мајстори старије српске сликарства*, 77—78; Р. Љубинковић, *Мајстори старије српске сликарства*, 196; З. Секулић, *Конзервација лоничких икона, радова иконописца Лонгина из XVI века*, Зборник заштите споменика културе, III, 1952, Београд 1953, 90—91; Л. Мирковић, *Иконе манастира Дечана*, 22, сл. 14; М. Ђоровић-Љубинковић, *Иконостас цркве св. Николе у Великој Хочи*, 174; Д. Милошевић, *Уметност у средњовековној Србији*, 22, кат. 54, стр. 36, сл. 54; Иста, *Museum vol XXXIII*, № 2, 59; К. Вајцман, Г. Алибегашвили, А. Волскаја, Г. Бабић, М. Алпатов, Т. Воинеску, *Иконе*, 306, сл. на стр. 352—353.

ИКОНА БОГОРОДИЦЕ ЈЕЛЕУСЕ НА ПРЕСТОЛУ СА 12 ПРОРОКА

Темпера и злато на дасци, 171×117×4 cm, сликао зограф Лонгин крајем XVI века. Синайура И-10.

На централном паноу иконе насликана је Богородица на широком престолу са два јастука, која на левој руци држи малог Христа, а десном указује на њега. Сигнатура: *миф оу јелеуса ic xc*. Престо и бордуре на мафориону украшени су златним шрафирањем, шарама и ресама. Мали Христос је у веома живом покрету. Десну руку је уздигао у гесту благослова, а леву је спустио чврсто држећи разматани свитак на коме су уписане његове речи упућене мајци: *не сѣмѣн се ш мнѣ|м(а)ти видѣши ме како младѣнца егоже не чѣква прѣжъ|нацѣк родѣти шѣцъ*. Њаставити вѡнѣ прославити прѣдѡх, чл(о)в(е)чское падшѣе ест(е)тво. С леве и десне стране, на истуреном оквиру иконе, ређају се пророци, по шесторица са сваке стране. Насликани су на златној позадини без назнаке тла или границе између појединих приказа. Богородици с десне стране, одозго надоле, нижу се овим редом: пророк Мојсије, сигниран: *Пророкъ Моѡси*. У десној руци држи неопалиму купину која гори, а у левој свитак са текстом: *коупиноу те шгнем в(о)ж(е)ства неопалѡноу прѣдѡрѣх доѣвне*. Испод њега је пророк Давид, сигниран: *пророкъ Д(а)в(и)дъ*, обучен као цар. Обеа рукама држи ђивот, а у левој још и свитак с речима: *кѣвѡтъ те завета г(оспод)на имоуци скрѣжалі прѣстѡм шчѣмѣн и соуцѣствѡм написанны видѣхъ д(ѣ)во*. Затим долази пророк Исаја, сигниран: *Пророкъ Ісаіа*. У левој руци држи машице с угљеном, а у десној развијен свитак на коме пише: *Клѣце те мислѣніе оугла в(о)ж(е)ств(е)наго несказанно приѣмѣшихъ*. Испод њега је пророк Јеремија, сигниран: *пророкъ Іе*

рениа, који држи поклопац са ликом Богородице у десној руци, а у левој има свитак на коме пише: пошт живота лави се д(ѣ)во тобою кь нмѣ снидѣ вышши. Затим је насликан пророк Авакум, сигниран: пророкѣ Яввакоум. У левој руци држи гору, а у десној развијен свитак на коме пише: Горѣ те присенноу и честю иже в(ог)ѣ вѣч(е)л(ов)ечив се ис твѣѣ д(ѣ)во. Испод њега је пророк Јаков, сигниран: Пророкѣ Иакв. Он држи лествице у левој руци, а у десној развијен свитак с текстом: лѣствицѣ те по нмѣ же в(ог)ѣ снидѣ из далѣче прѣдвидѣх д(ѣ)во.

Лево од Богородице, одозго на доле, прикази теку следећим редом: први је пророк Арон, сигниран: Пророкѣ Аарон. У десној руци држи пролиетало жезло, а у левој размотани свитак на коме пише: Жъзлъ пропнсоу д(ѣ)во неизреченно процвѣ... шѣ и в(ла)гостр(о)вѣа всоу (и)сплнша землн. Испод њега је пророк Соломон, сигниран: Пророкѣ Соломон(и). У левој руци држи олар, а у десној развијен свитак на коме пише: Сдрѣ те повлащени д(ѣ)хм вѣш(в)разнх тоже слми н(в)е(с)нмѣ окрѣжнютѣ мислѣно. Затим долази пророк Језекиљ, сигниран: пророкѣ Језекил. Он држи расклопљена врата (двери) у десној руци, док му је у левој свитак с текстом: дѣврѣ(ѣ) кь выс... (за)ключеноу (про)видѣх юже единѣ прондѣ г(оспо)дѣ. Испод њега је пророк Гедеон, сигниран: пророкѣ Гедеон. У десној руци држи руно, а у левој развијен свитак на коме пише: Роуно прѣчнстоѣ (п)ропа (внх) д(ѣ)во (и)н(с)лнѣ(ю) росоу Х(рист)а (и)моуши. Следи пророк Данило, сигниран: пророкѣ Данил. Он држи десном руком велики камен, а у левој развијен свитак с текстом: Каменѣ осѣчсѣ шт горѣи вѣзѣ рѣке чловѣческе (текст А. Лазовића). И, најзад, пророк Валаам, сигниран: пророкѣ Балаам. Десном руком благосиља, а у левој држи развијен свитак, на коме пише: и ти отроча пророкѣ вишнѣго наречшисѣ и прендѣши (овај текст је писао А. Лазовић, приликом пресликавања иконе).

Основа је златна, а боје су: црвена, плава, окер, умбра, зелена, љубичаста у више нијанси, црна, бела и злато. Инкарнат је подсликан загаситим тоном маслинасто-мрке боје, са светлим и нешто тамнијим окером на испупченим партијама и белим акцентима на најсветлијим местима инкарната.

Найомена: даска је пукла по средини. Икона је конзервирана, али је бојени слој још увек испуцао. Углавном су скинути премази Алексија Лазовића с почетка XIX века.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Мирковић, *Црквене сликарине из Дечана*, 14; С. Радојчић, *Мајстори сликарства*, 77, 78, т-ХLIV; Р. Љубинковић, *Мајстори сликарства*, 196; Л. Мирковић, *Иконе манастира Дечана*, 22—24, сл. 15; М. Ђоровић-Љубинковић, *Иконостас цркве св. Николе у Великој Хочи*, 174; З. Секулић, *Конзервација лоничких икона радова иконописца Лонгина из XVI века*, 90—91; Д. Милошевић, *Умјетност у средњовековној Србији*, 22, кат. 54, стр. 36, сл. 54; Иста, *Museum*, vol XXXIII, № 2, 69; К. Вајцман, Г. Алибеговић, А. Вољскаја, Г. Бабић, М. Хаџидакић, М. Алпатов, Т. Воинеску, *Иконе*, 306, сл. на стр. 350—351.

ИКОНА СВ. ЈОВАНА БОГОСЛОВА

Темјера и злато на дрвцу, 175 × 74,5 × 4 cm, сликао зограф Лонгин крајем XVI века. *Сиџаура И-12.*

Узану и издужену површину даске испуњава робустна фигура св. Јована Богослова, сигнираног: с(в)ѣтѣ Іѡан Б(о)гослов. Обучен је у хитон са огртачем извезе-

ним цветићима. Има снажну, изражајну главу старца са проседом коврцавом брадом и преосталим праменима косе на округлој ћелавој глави. Окренут је улево целим телом, ногама, главом и рукама, којима придржава расклопљену књигу на којој се виде слова почетног текста његовог јеванђеља: Ђѣ начелѣ вѣ слово и слово вѣи в(о)гѣ вѣсѣвѣ... [вѣ в(о)сѣтѣм вы...и вѣз...] не выс... вѣ тѡм...].

Позадина иконе у горњем делу је златна, док је под тамнозелен. Колорит се састоји из плаве, окерне, црвене и жуте боје у више тонова и нијанси и злата. Инкарнат је подсликан тамномрком бојом. Окером и белом бојом сликана су осветљена места, а белом су подвучене боре и власи. Повезује се са И-11 и И-10, и налазила се на иконостасу.

Найомена: конзервирана.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Мирковић, *Црквене сликарине из Дечана*, 118—119; С. Радојчић, *Мајстори сликарства*, 77—78, т-ХLIX; Л. Мирковић, *Иконе манастира Дечана*, 30, сл. 28; Д. Милошевић, *Умјетност у средњовековној Србији*, 22, кат. 55, стр. 36, сл. 55; Иста, *El arte en la Servia*, кат. 34, стр. 37; Иста, *Museum*, vol XXXIII, № 2, 69.

ИКОНА ХРИСТОВОГ ВАЗНЕСЕЊА

Темјера и злато на дасци, 131 × 92 × 4 cm, сликао зограф Лонгин, друја половина XVI века. *Сиџаура И-16.*

Композиција се састоји из два дела — небески, са овалном мандорлом прошараном асистом, у којој седи Христос у слави, такође у златној одећи. Мандорлу носе два анђела у лету. Поред њих сигнатура: Ђѣзнесѣнѣ Х(рист)ѡ.

Централна личност доњег дела композиције је Богородица окренута према посматрачу. Десна рука је испред ње, док левом показује на групу личности поред себе. Лево и десно иза Богородице су два анђела са уздигнутим рукама, којима указује на небеску приказу. Лево и десно од анђела су групе апостола, лево пет а десно седам, који различитим ставовима и гестовима изражавају своје дивљење према догађају. У другом плану иза приказаних личности је стеновит пејзаж са два дрвета и пророцима, Давидом сигнираним: Пророкѣ Д(а)в(и)дѣ и Исаијом: Пророкѣ Исаи, који једном руком указују на небо а у другој држе развијен свитак са текстом. На Давидовом: вѣзидѣ Б(о)гѣ вѣ вѣскликновени и Г(оспо)дѣ вѣ гласѣ трѡвнѣ, на Исаијином: се днѣ Г(оспо)дѣ грѣдѣтѣ станѣ нозѣ его на горѣ елѣвнѣтѣ прѣмо Іер(с)-с(а)л(и)мѣ на вѣстоѣ слн(ѣ)ца.

Основа је златна, а боје су: тамна и светла зелена у више нијанси, јасно плава у више нијанси, црвена, ружичаста, окер у више нијанси, печена умбра и злато. Инкарнат је подсликан тамномрком бојом, са белим осветљењима на носу, образима и челу. Румена боја је постављена на уснама и образима.

Према стилским и иконографским карактеристикама, иако није потписана, ова икона се приписује зографу Лонгину, и то у каснији период његовог стваралаштва. **Найомена:** конзервирана.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Мирковић, *Црквене сликарине из Дечана*, 113—114, сл. 11; М. Ђоровић-Љубинковић, *Иконостас цркве св. Николе у Великој Хочи*, 77; Л. Мирковић, *Иконе манастира Дечана*, 31—32, сл. 31; Д. Милошевић, *Умјетност у средњовековној Србији*, 22, кат. 57, стр. 36,

сл. 57; Иста, *Museum*, vol XXXIII, № 2, 69; Иста, *El arte en la Serbia*, кат. 65, стр. 35, сл. 35; М. Шагота, *Високи Дечани*, 33.

ДЕИЗИС ИЛИ ЧИН СА АПОСТОЛИМА (из три дела)

Темпера и злато на дасци, дуборез и позлати.

I део 93,5×49,5×4 cm; II део 191×47×4 cm;

III део 191×47×4 cm,

сликан крајем XVI — почетком XVII века.

Синайштура И-8.

Иако замишљен и остварен као целина, овај деизисни чин није сасвим истоветно обликован. Дуборезна декорација централног дела Деизиса, са Христом, Богородицом и св. Јованом Крститељем, богатија је и сложенија у погледу броја и распореда украсних елемената. Иако у начелу једнака са крилним таблама на којима су насликани апостоли, трочлане аркаде са тордираним стубовима, који их међусобно раздвајају, и на чијој се површини налазе сликани портрети, у детаљима се битно разликују од крилних. Лукови трочлане аркаде су полукружни, без прелома, а на њима је, као и на бочним стубовима који раздвајају портрете Христа, Богородице и св. Јована, постављено дуборезно тордирано уже, које формира лукове и стубове са базама и капителима. Изнад аркаде је израђен фриз лучних слепих аркадица, сликан и декорисан цветићима од белих и плавих тачкица на црвеној основи. Сличан фриз слепих аркада тече и уз доњу ивицу дуборезног рама, само је он украшен трочланом стилизованом гранчицом са три пупољка. У међупросторима између лукова аркаде и фриза аркадица насликани су шестокрили серафими са раширеним бочним крилима. На централном пољу насликан је допојасни лик Христа Сведржитеља, сигнираног са: *ic̑ xc̑ wo n̑* (у нимбу). Окренут је право према посматрачу, с десном руком у гесту благослова, док у левој држи јеванђеље. Украси на одећи и јеванђељу су златни. Лево од њега је Богородица, сигнирана: *mn̑ ȏy̑*, окренута према Христу, погнуте главе, у деизисном ставу, са рукама испруженим према њему. Грчка капа, нарукнице и перваз око врата украшени су златним линијама. Десно од Христа је св. Јован Крститељ, сигниран: *c̑(v̑)ty̑ ȋwan̑(̑)*. У деизисном ставу, окренут према Христу, погнуте главе, са рукама испруженим према Христу у гесту адорације.

Лево крило Деизиса са приказом шест апостола нешто је друкчије у погледу дуборезне компоненте. И на њему сваки насликани апостол има посебан оквир сачињен од три аркаде са носећим стубовима. Само су овде аркаде са луком „на магарећа леђа“. Лукови су једноставно профилисани, без тордираног ужета, док су, баш обрнуто, бочни стубићи без равно профилисане подлоге и састоје се искључиво од тордираног ужета. На њима не постоје ни базе ни капители. Горња и доња ивица паноя такође имају само једноставно профилисане оквире, без фризова слепих аркада какви се срећу на средишњем делу Деизиса. У простору између аркада и горњег и доњег оквира и овде су насликани серафими са раширеним бочним крилима. Први апостол (одмах поред Богородице) је апостол Петар, седе косе и браде, сигниран са: *Pȇ(t̑ȃ)*, и окренут је према Богородици. Десна рука му је у гесту благослова, док у левој држи полуразвијен свитак на коме се може прочитати: *Ты иси х(ристо)с(ъ) с(и)нъ в(о)г(а) живаго*.

Поред њега су, идући здесна налево, апостоли: најпре св. Јован Богослов, ћелав, са дужом полупроседом

брадом, леђима окренут према Петру, а сигниран: *Iw̑(a)n̑*. Обема рукама држи затворено јеванђеље. Затим долази јеванђелист Лука. Окренут је према посматрачу, црних власи, са тонзуром, у рукама држи јеванђеље, а сигниран је: *Лука*. Следећи је апостол Симон, сигниран: *С̑m̑(o)n̑*. Окренут је право према посматрачу, ћелав, проседих власи. Обема рукама држи савијен свитак. Иза њега је апостол Вартоломеј, сигниран: *Вар̑(o)л̑(o)м̑(e)n̑*. Окренут је према Симону, црних власи, са кратком брадом. Десном руком благосиља, а у левој држи савијен свитак. На крају је апостол Тома, сигниран: *Том̑(a)*. То је млад голобрад човек окренут према посматрачу. Десном руком, која извирује испод химатиона, благосиља, а у левој држи савијен свитак.

Десно крило Деизиса, на коме је такође насликано шест апостола, има потпуно исти дуборез као и лево крило. Апостоли се ређају, почев од св. Јована Крститеља, надесно. Први је апостол Павле, сигниран: *Пав̑(л̑)*, карактеристичног лика, црн и ћелав, с дужом брадом. Окренут је ка св. Јовану, обема рукама држи дела апостолска. Иза њега је јеванђелист Матеј, сигниран: *Мат̑(e)n̑*. Окренут је леђима према апостолу Павлу, проседе дуге браде, обема рукама држи затворено јеванђеље. Њега следи јеванђелист Марко, сигниран: *Мар̑(o)*, црне косе и браде, десном руком благосиља, а у левој држи јеванђеље. Затим следи апостол Андрија, сигниран: *Андр̑еа*, старији човек седе рашчупане косе и браде. Окренут је према посматрачу. Десном, делимично покривеном, руком благосиља, а у левој држи савијен свитак. Следећи је апостол Јаков, сигниран: *Јаков̑*. Гледа право у посматрача, млађи је човек, тамне косе и браде, десном руком благосиља, а левом држи замотан свитак. На крају је апостол Филип, са сигнатуром: *Филип̑*. Сасвим је млад, голобрад, десном, полупокривеном, руком благосиља, а у левој држи савијен свитак.

Цео Деизис је сликан на златној позадини. Боје су: мрка, вишњева, зелена, плава, црвена, окер, ружичаста, сива у више тонова и нијанси и црна и злато. С обзиром да је овај Деизис дело двојице мајстора, с тим што је централни део и десно крило рад бољег мајстора, а лево крило рад другог, нешто слабијег зографа, и инкарнат није на исти начин сликан. Први сликар инкарнат гради у гами ружичастоокерних тонова са белим осветљењима на истакнутим местима. Други сликар инкарнат гради у гами сивкастоокерних тонова са топлим и светлијим окером и белим акцентима на осветљеним местима.

Напомена: Деизис је конзервиран.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Мирковић, *Иконе манастира Дечана*, 24—26, сл. 16—20; М. Ђоровић-Љубинковић, *Средњовековни дуборез у источним областима Југославије*, Београд, 1965, 97—98; Д. Милошевић, *Уметност у средњовековној Србији*, кат. 58, стр. 36, сл. 58; Иста, *El arte en la Serbia*, кат. 42, стр. 39, сл. 42.

ВЕЛИКИ КРСТ СА ИКОНОСТАСА

Темпера на дрвешу, дуборез, бојење и златење.

Распеће: 457×340 cm; Богородица и св. Јован: 190×68 cm;

Оплакивање: 252,5×91,5 cm, сама слика: 102×64 cm.

Сликан 1593/1594. год.

Синайштура И-64.

Овај иконостасни крст састоји се од великог Распећа са симболима јеванђелиста у звездастим краковима крста, од посебних икона Богородице и св. јеванђелиста Јована са стране и сцене Оплакивања у подножју Распећа.

а десном примакнутом књизи, благосиља. Сигниран је: *с(в)ѣты Николаѣ.*

Наймоена: нису конзервиране.

БИБЛИОГРАФИЈА:

М. Ђоровић-Љубинковић, *Пехко-дечанска иконописна школа*, 4; Р. Љубинковић, *Мајстори сјајној српској сликарској*, 194; М. Ђоровић-Љубинковић, *Средњовековни дуборез*, 94, т. XLIII; Иста, *Иконописне цркве св. Николе у Великој Хочи*, 175.

ИКОНА ХРИСТА ПРАВЕДНОГ СУДИЈЕ

Темпера на дасци, 99×74×4 cm,

заједно са профилисаним рамом.

Друпа половина XVI века.

Сиџајура I-42.

У средини је приказан Христос Праведни судија, сигниран: *Ис(с)ъ Х(ристо)с Праведны судѣа*, који седи на престолу богато украшеном токареним украсима у дрвету и кости, на црвеном и плавом јастуку. На крилу левом руком придржава отворену књигу, са текстом: *... са | ... ны | ... амо | ... егона | ... леаѣ | ... есгого | ... анос | вамъ црствѣ.* Десном благосиља. Окренут је фронтално према посматрачу, у изразито достојанственом ставу. Лево иза престола стоје Богородица (*миѣ оу*), окренута према Христу, испружених руку у гесту моленија. Десно иза престола је св. Јован Претеча (*Јованъ Предѣтеча*), такође окренут према Христу испружених руку. Фигуре Богородице и св. Јована знатно су мање од Христове.

Основа иконе је златна у горњем делу, док је доле светлосзелена. Боје су: цинобер, вишњева, наранџасти окер, љубичаста, сива, мрка у више тонова, тамнозелена. Престо је шрафиран златом. Инкарнат је изграђен у гами окерних тонова, само се на лицу Богородице виде бели акценти који су уобличавали инкарнат. Услед оштећења, они су изгубљени на осталим партијама.

Наймоена: икона је горела, тако да је изгубила доста бојеног слоја, а горњи слој боје којим је била пресликана у XIX веку био је изменио њен првобитни изглед. После конзерваторских радова, који су изведени у Републичком заводу за заштиту споменика културе, уклоњени су горњи премази боје, а оригиналан колорит је знатно освежен.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Мирковић, *Иконе манастира Дечана*, 48, сл. 56.

БОГОРОДИЦА УМИЉЕНИЈЕ (ВЗИГРАНИЈЕ МЛАДЕНЦА)

Темпера на дрвешу, 108×62,5×3,5 cm,

са профилисаним рамом. Друпа половина XVI века.

Сиџајура И-59.

На издуженој правоугаоној површини укомпонована је Богородица са дететом, које је наслонило своје лице уз мајчино. Богородица је окренута за три четврти налево, док је тело детета у профилу, а глава три четврти окренута према мајци, тј. на десну страну. Богородица придржава дете обема рукама, а Христос десном руком благосиља, док у левој држи свитак. Карактеристика ове иконе је веома изражена слобода покрета и богата узлепшаност драперије на малом Христу. Основа је

маслинастозелена. Боје су: вишњева, плава, окер, мрка и црвена. Нимбови су златни. Инкарнат је изграђен у маслинастоокерном тоналитету, с танким белим осветљењима на челу, уснама и носу, као и са руменилом на образима и уснама. На површини златног нимба белом бојом су биле исликане волуасте лозе са цветовима крина и листовима. Ова икона је повезана с иконом св. Николе И-38 и вероватно је представљала престолу икону на иконостасу.

Наймоена: икона је сада конзервирана, али бојени слој који је у великим деловима отпао, није ретуширан.

БИБЛИОГРАФИЈА:

М. Ђоровић-Љубинковић, *Пехко-дечанска иконописна школа*, кат. IV, на стр. 23, т-IV; Л. Мирковић, *Иконе манастира Дечана*, 41, сл. 47.

ИКОНА СВ. НИКОЛЕ

Темпера на дасци, 105×59×4 cm, друпа половина XVI века.

Сиџајура И-38.

На издуженој дасци са профилисаним оквиром насликан је до испод појаса лик св. Николе, обученог у фелон са омофором, који је украшен орнаментисаним крстовима и сиглама: *ис хс ни ка*. Сигниран је са: *с(в)ѣтын Николаѣ*. Св. Никола десном руком благосиља, а у левој држи отворено јеванђеље са текстом: *ста і(с)с(х) на мѣстѣ равнѣ и народ оученик его и множество много людѣи.*

Основа је маслинастозелена, нимб је златан. Боје су: ружичаста, зелена, црвена, плава, бела, црна и злато. Инкарнат је заснован на гами маслинастомрких тонова и окера са танким белим осветљењима на челу, уснама и носу, као и руменилом на образима, врху носа и уснама. Стилизоване власи су плавичастосиве.

Везана је са иконом Богородице Умиљеније, И-59, и вероватно је чинила њен пандан на иконостасу.

Наймоена: икона је конзервирана, али је бојени слој претходно био веома тешко оштећен.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Мирковић, *Иконе манастира Дечана*, 41, сл. 48.

ИКОНА СВ. ТРОЈИЦЕ

Темпера на дасци, 67×43×3 cm,

крај XVI — почетак XVII века.

Сиџајура И-35.

На престолу су св. Тројица *с(в)ѣтаа Троица*, Бог Отац, сигниран као *вѣдхъ днѣми*, десно, и Бог Син, *ис хс*, лево, окренути према посматрачу. Између њих у мандорли, светлости, је Бог — Дух свети — као голуб: *с(в)ѣтѣ | д(с)хъ*. У кружном нимбу Христос има крст, док Ветхи денми има нимб у облику ромба у кругу. Мандорла око голуба је у облику ромба који пресеца квадрат. И Бог Отац и Бог Син седе на широком престолу са токареним украсима. Обојица десним рукама благосиљају док левим држе отворене књиге са следећим текстом: Бог Отац: *Ѣдино є свѣ: и шѣ селе вѣдет с(и)нъ ч(е)лов(е)ч(е)ски седе шдеснѣо снѣи в(о)жѣ Исус Христос: н(и)нѣа р(е)к(ш)ъ вѣмъ ꙗко азъ вѣ ш(т)ѣи и ш(т)ѣа)цъ во мнѣ. сын іс(т) с(и)нъ мои любими ш нѣм же вѣ(а)говолѣхъ, по-го послѣшѣте. Испод ногу Бога Оца и Бога Сина су многоочити херувими (престоли).*

Основа је у горњем делу маслинастозелена, нимбови жути. Крст у Христовом нимбу је црвен. Боје су: црвена, жута, бела, љубичаста, тамнозелена, црна и злато. Инкарнат је изведен у изразитој техници светло-тамног сликања. Основа инкарната је тамни окер са белим осветљењима и ружичастим тоновима постављеним на истакнутим деловима лица.

Напомена: конзервирана.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Мирковић, *Иконе из манастира Дечана*, 48—49, сл. 58; Д. Милошевић, *Умешност у средњовековној Србији*, кат. 65 на стр. 37, сл. 65; М. Шакота, *Високи Дечани*, 25—26.

ИКОНА УСПЕЉА БОГОРОДИЧИНОГ

Темпера на дрвешу, 90×55×3,5 cm,

сликана ђочейком XVII века (?).

Сиџаишур И-32.

Средишни мотив композиције је одар са испруженом мртвом Богородицом, која има склопљене руке на грудима. Чело главе је насликана група апостола и жена предвођена апостолом Петром који кади кадионицом. Један од присутних је у архијерејском одејанију. Чело ногу је такође група апостола, међу којима су и два архијереја предвођена апостолом Павлом, који се нагнуо према Богородичиним ногама. Један од архијереја држи у руци ручну кадионицу којом кади изнад Богородичиног тела. Неки од присутних апостола и жена насликани су у ставовима који изражавају велику жалост за умрлом. Иза лежеће Богородице налази се Исус Христос у зракастој мандорли, са дететом — Богородичином душом — у левој руци. Његов ореол је окован сребрним, искуцаним оковом. Два анђела у лету, покривених руку, придржавају мандорлу. Лево и десно од њих су две грађевине, једна у облику тробродне базилике, а друга куле са едикулом. Сигнирана: *Овспѣніе прѣсвѣт(и)и в(о)городице*.

Икона је сликана на златној основи. Боје су: црвена у више тонова, светла и тамна, зелена, затим светла и тамна плава, ружичаста и окер. Инкарнат је пре чишћења био сликан са тамномрким сенкама, али је после чишћења остао само подсликани светлији окер и нешто мало ружичастих осветљења, тако да су сада ликови изгубили доста од свог првобитног изгледа.

Напомена: икона је чишћена у Покрајинском заводу за заштиту споменика културе у Приштини.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Мирковић, *Иконе манастира Дечана*, 49, сл. 57.

ЦАРСКЕ ДВЕРИ

Темпера и злато на дрвешу, ђокарење. 171×104 cm, са ђокаченим украсима високим 4 cm.

Крај XVI — ђочейшак XVII века.

Сиџаишур И-69.

Двери су подулучно засведене са горње стране и у ту ивицу углављен је низ токарених стубића са кугластим завршенима. На дверима је насликана композиција Благовести. На левом крилу је арханђео Гаврило, сигниран: *архангел Гавриил*. Сигнатура је постављена у посебном правоугаоном пољу. Арханђео је закорачио према Богородици, којој је и окренут телом, док му је глава

упола окренута према посматрачу. У левој руци држи дугачак скиптар, док десном благосиља. Изнад њега је текст молитве: *+ Радѡи се швѡдована Г(оспод)ъ с(ъ) Тѡѡю*.

Богородица је насликана на десном крилу, она стоји погнуте главе пред арханђелом, а испред седишта са токареним украсима и два јастука. Десна рука извирује испод мафориона, док левом држи танко вретено и прѣђу. И њена сигнатура *миѡ ѡѡ*, такође је исписана у квадратним пољима. Изнад ње је текст: *се рава Г(о)с(под)на вѡди миѡ по гл(агол)ъ тѡѡнѡ сѡ мироу*. Из сегмента сфере према Богородици се стреласто спушта голуб, св. Дух.

Основа иконе је у горњем делу окерна, а доле зелена. Нимбови су златни. Боје су: тамно и светлије зелена, тамномрка, црвена, тамноплава, жута, бела и злато. Инкарнат је подсликан маслинастом бојом. На облим деловима је постављен окер, на образима и уснама руменило и беле шрафе око очију, носа и браде.

Напомена: конзервиране.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Мирковић, *Иконе манастира Дечана*, 40—41, сл. 46; Д. Милошевић, *Умешност у средњовековној Србији*, кат. 67, стр. 37, сл. 67.

ДВОЈНА ЛИТИЈСКА ИКОНА БОГОРОДИЦЕ И СВЕТОГ ГЕОРГИЈА

Темпера и злато на дрвешу, 117×88,5 cm.

Крај XVI или ђочейшак XVII века.

Сиџаишур И-40.

Са предње стране је насликана Богородица Одигитрија, сигнирана: *миѡ ѡѡ i ѡдиг(и)трија*, која на левој руци држи малог Христа, сигнираног: *иѡ хѡ*. Сигнатуре су на посебним правоугаоним пољима или у облику Соломоновог знака. Богородица је окренута право према посматрачу и десном руком указује на дете. Мали Исус седи на мајчиној руци, као на престолу, у свечаном ставу. Десну руку је испружио у страну у гесту благослова, док левом ослања о колено увезан свитак. Лице му је такође окренуто према посматрачу. С друге стране иконе насликан је св. Георгије, до испод појаса. Гологлав је, с коврцавом косом. Обучен је у панцир. У десној руци држи дуго копље, а у левој округао штит и мач у корицама. И телом и лицем окренут је право према посматрачу. Сигниран је: *с(вѣ)тѡу Гѡѡргіѡу*, у посебним пољима у облику Соломоновог знака.

Основа на икони и Богородице и св. Георгија је густо окер. Нимбови су јасно жути. Боје су: вишњева, бела, црвена, тамнозелена, мрка, црна и злато. Инкарнат је рађен у печеном океру са белим осветљењима и руменилом на уснама, образима и носу.

На икони Богородице били су до последњих конзерваторских радова сачувани окови и то, на Христовом нимбу преплетена лоза и слова Христовог имена (ѡн) и на Богородичиној шапи којом указује на Христа.

И с једне и с друге стране иконе сачували су се трагови трозупца којим је подухватана ради ношења на литијама. На Богородичиној страни су видљива 3 жлеба, док су на страни св. Георгија три притке грубо укуцане у икону. По њима се види да је ова икона намерно пресечена с доње стране да би се одстранио носач.

Икона се по стилским и ликовним карактеристикама повезује са дверима И-69.

Напомена: конзервирана.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Мирковић, *Иконе манастира Дечана*, 40, сл. 45.

ЛИТИЈСКА ИКОНА БОГОРОДИЦЕ ОДИГИТРИЈЕ

Темпера на дрвешу, 93,5×69×3 cm.

На доњој страни, уз ивицу, налази се дрвена дршка, вел. 10×6 cm.

Крај XVI — почетак XVII века.

Синајура И-68.

На икони је приказана Богородица, сигнирана: $\mu\eta\rho\ \Theta\upsilon$, која на левој руци држи малог Христа, а десна јој је у ставу адорације. По рубу мафориона исписана су слова... од ђана. Она је лицем делимично окренута Христу, који ликом заузима фронтални положај, док је телом окренут упола надесно. У левој руци му је свитак, а десном благосиља. Основа је у горњем делу светложута, а у доњем зелена. На икони нема злата, па су нимбови обојени тамним окером. Боје су: тамно-црвена, зелена и плава у више нијанси. Инкарнат је доста пластично обликован у гами маслинастих и окерних тонова, са руменилом постављеним на образима и уснама.

Са полеђине иконе је црвеном бојом исцртан крст са три попречна крака и Голготом у подножју. Између кракова крста су следећа крсна слова: ББ (Бич Божији) $\text{ic}\ \chi\epsilon$ ни ка , као симбол самог Христа.

Дршка на доњем делу показује да је ова икона била намењена ношењу на литијама.

Напомена: конзервирана.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Мирковић, *Иконе манастира Дечана*, 42—43, сл. 50.

ЛИТИЈСКА ИКОНА БОГОРОДИЦЕ ОДИГИТРИЈЕ

Темпера и злато на дрвешу, 99×65×4 cm,

крај XVI — почетак XVII века.

Синајура И-36.

На икони је приказана Богородица са дететом у левој руци, сигнирана: $\mu\eta\rho\ \Theta\upsilon$. Десном руком указује на малог Христа. Окренута је телом право према посматрачу, док јој је лице за три четврти налево. Христос главом и горњим делом тела заузима фронталан положај, док су му ноге окренуте за три четврти према Богородици.

Позадина је златна, а у доњем делу и на истуреном оквиру је окерна. Колорит је подсликан хладним окером, док су испупчене партије обрађене топлијом окерном бојом, са руменилом на истакнутим деловима и белим линијама на осветљеним местима. Боје су: мркоцрвена, плава, печени окер, жута, црна и светло-зелена.

На доњем делу иконе, по средини, уз ивицу је квадратно удубљење дубоко 1 cm, у које се углављивала дршка за ношење на литијама.

Напомена: конзервирана.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Мирковић, *Иконе манастира Дечана*, 41—42, сл. 49.

ИКОНА БОГОРОДИЦЕ ЕЛЕУСЕ

Темпера и злато на дрвешу, 78,5×55,5×3 cm.

XVI век.

Синајура И-71.

На икони је приказана Богородица типа Одигитрије, сигнирана као $\mu\eta\rho\ \Theta\epsilon\ \epsilon\lambda\epsilon\upsilon\varsigma\alpha\ \text{ic}\ \chi\epsilon$, међутим, на доњој, жуто обојеној позадини виде се остаци првобитног натписа: $\text{и}\ \phi\eta\text{и}$, што значи да је била сигнирана грчки као $\text{и}\ \omega\delta\text{игитри}$. Богородица је приказана до појаса како левом руком придржава малог Христа, док десном указује на њега. Исус у левој руци држи свитак, а десном благосиља. Позадина је сада у горњем делу златна, а у доњем зелена, док је раније била жута, што се види на више места где је горњи слој оштећен. Боје су: вишњева, тамнозелена, светлозелена, наранџастоцрвена, мрка и црвена. Инкарнат је веома пластично обрађен, у основи је маслинастоокерно-ружичасти, са наглашеним мрким сенкама и зеленим прелазима, док су пластични делови лица рађени изнијансираном ружичастом бојом. Осветљења су бела, а руменило је постављено на уснама и носу. Натписи су црвени. Карактеристичну црту представљају пластични и обојени украси од штука, који, као имитација драгог камења, украшавају нимбове.

Икона је настала под упливом критског сликарства XVI века. Изгледа да је само основа била пресликана златном и зеленом бојом и тада је промењена и њена сигнатура.

Напомена: конзервирана.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Н. Бељајев, *Образ Божјеј майери*, 390, сл. 6; Л. Мирковић, *Црквене сликарине из Дечана*, 110—112, сл. 8; Исти, *Иконе манастира Дечана*, 38—39, сл. 41; Д. Милошевић, *Умелнось у средњовековној Србији*, кат. 63 на стр. 30, сл. 63; П. Миљковић-Пепек, *Умилниелније мойици*, 21.

ИКОНА ХРИСТА СВЕДРЖИТЕЉА

Темпера на дасци, 79×54×2,5 cm,

заједно са исцуреним оквиrom ширине 4 cm. XVI век.

Синајура И-7.

Приказан је допојасни лик Христа, сигнираног као Пантократор: $\text{ic}\ \chi\epsilon\ \omega\ \text{Пандо/кратор}$, са заклопљеним јеванђељем у левој руци, док му је десна у гесту благослова. Првобитна позадина била је жута, па је накнадно преко жуте постављена златна, преко грунда, и икона наново сигнирана. У доњем делу основа је зелена. Боје су: вишњева, тиркизнозелена, печени окер, окер и жута. Инкарнат лица је окерни, са маслинастомрким сенкама и белим осветљењима, као и ружичастим тоновима на истуреним партијама лица. Инкарнат руку је изграђен на бази ружичастих тонова са белим осветљењима. Нимб је украшен имитацијом драгог камења у бојеном штуку. Натписи на горњем и на доњем слоју су црвени.

Припада истој групи икона као И-71, И-6 и И-25.

Напомена: конзервирана.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Мирковић, *Иконе манастира Дечана*, 38, сл. 40; Н. Бељајев, *Образ Божјеј майери*, 390; Д. Милошевић, *Умелнось у средњовековној Србији*, кат. 62 на стр. 37, сл. 62.

ЦАРСКЕ ДВЕРИ

Темпера на дрвешу, 112×62×3 cm, XVI век.
Сиџајура И-6.

На дверима је приказана композиција Благовести. На левом крилу је арханђео Гаврило, сигниран *Арха(н)гелъ Гаврилъ*, који десном руком благосиља, а у левој држи скиптар. Окренут је Богородици на десном крилу, сигнираној *миѣ ѿу*. Она стоји испред престола са каменним колонетама и капителима, иза ње је ружичаст камени зид. Покривена десна рука савијена је у лакту са гестом чуђења. У испруженој левој руци држи мотовило и вретено са пређом. И она и арханђел стоје на постаментима. Одозго, према Богородици, спушта се св. Дух у облику голуба са зрацима. Позадина је златна. Боје су: црвена, плава, зеленоплава, мрка, ружичаста, окер, светложута и злато. Инкарнат је, као и на претходне две иконе, изведен у гами ружичастоокерних тонова са наглашеним маслинастомрким сенкама финим белим осветљењима и ружичастим тоновима на истакнутим местима.

Ове двери чине целину са Богородицом И-71, Христом И-7 и иконом И-25.

Напомена: конзервирана.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Н. Бељајев, *Образ Божјеј майери*, 390; Л. Мирковић, *Иконе манастира Дечана*, 39, сл. 42; Д. Милошевић, *Умешност у средњовековној Србији*, кат. 64, стр. 37, сл. 64.

ИКОНА БОГОРОДИЦЕ НА ПРЕСТОЛУ
КАО ИЛУСТРАЦИЈА ПЕСМЕ „ШТА ДА ТИ
ПРИНЕСЕМО ХРИСТЕ“

Темпера на дрвешу, 99×65×3,5 cm, XVI век.
Сиџајура И-25.

У средишту композиције је Богородица на престолу, која на крилу држи малог Христа. Дете десном руком благосиља, а левом држи свитак. Лево и десно од Богородичине главе у луном сегменту неба, су са сваке стране по шест анђела, који се клањају Богородици. Испод анђела, а Богородици са десне стране су три мага са капицама, један стар, са овећом брадом, и 2 млада, држе поклоне за Богородицу. Сигнирани су као *Кљсви даѣ*. Испод десне групе анђела, а Богородици са леве стране, три пастира, такође један стар и два млада, рукама показују на Богородицу. Сигнирани су: *паст(н)ѣ чѣдо*. Испод мага је персонификација Земље, а испод пастира персонификација Пустине. Прва је представљена као нага жена, а друга као млади наг мушкарац. Испод Земље су 12 апостола, а испод Пустине 14 архијереја и монаха.

Основа на икони је тамножута, а у горњем делу тамнозелена. Нимбови су златни. Боје су: црвена, вишњева, наранџаста, плава, тамнозелена, тамноплава, црна, ружичаста и злато. Инкарнат је изведен у ружичастом тоналитету, са густим окерним сенкама и руменилом на уснама, бради и носу. Ова икона, по своме сижеу, илустрира Божјину стихиру „Шта да Ти принесемо Христе“.

Настала је у XVI веку и према стилским одликама везује се за групу икона И-6, И-7 и И-71.

Напомена: конзервирана.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Мирковић, *Иконе манастира Дечана*, 47—48, сл. 55.

ИКОНА Св. ЈОВАНА ПРЕТЕЧЕ КРИЛАТОГ

Темпера на дасци, 146×76,5 cm.
Сликари кир Георгије и кир Козма, 1619/20. год.
Сиџајура И-60.

На издуженој правоуглој дасци насликан је св. Јован са крилима и сопственом главом у црвеној здели коју држи левом руком, заједно са развијеним свитком. Десна рука му је пружена у страну, са гестом благоговора. Обучен је у доњу хаљину од камиље коже, преко које има пребачен химатион. Стоји у контрапосто ставу у пејзажу, са кржљавим стилизованим растињем и једним дрветом испред којег је секира. Сигниран је: *С(в)ѣтѣ Іѡ(анѣ) прѣдѣтече*. На свитку су следеће речи: *Поканте се привлѣжи во се ц(а)рство небесно*. Пис. *зѣграфа кѡр(ъ) Г(е)ѡр(г)а и кир(ъ) Козм(а) зрѣи* (1619/20). Позадина је златни окер. Боје су: сепија, цинобер, наранџаста, љубичаста, маслинастозелена, зелена, црна, црвена и ружичаста. Инкарнат је изграђен у окерномрком тоналитету, са љубичастим сенкама и руменилом на уснама и најистакнутијим деловима лица.

Напомена: конзервирана.

БИБЛИОГРАФИЈА:

М. Ђоровић-Љубинковић, *Пећко-дечанска иконописна школа*, 11—12, 18, т-ХIV, кат. XIV; С. Радојчић, *Мајстори сѣјарѣ срѣпској сликарскѣ*, 86—88, сл. 51—53, т-ХLVII; Исти, *Иконе Србије и Македоније*, сл. 82; Л. Мирковић, *Иконе манастира Дечана*, 33—34, сл. 33; *Staré srpské umění*, кат. 50 на стр. 75; С. Петковић, *Zograf Georgije Mitrofanović u Pečkoj patrijaršiji* (1619—1620), *Glasnik Muzeja Kosova i Metohije IX* (1964), Priština 1969, 247; Д. Милошевић, *Сликарска у средњовековној Србији*, кат. 40 на стр. 35; М. Тапић-Ђурић, *Икона Јована Крилатог из Дечана*, Зборник VII, Народни музеј, Београд, MCMLXXIII, 39—51+12 слика; З. Кајмаковић, *Георгије Митрофановић и кир Георгије*, Рашка баштина I, Краљево 1975, 131—135; Исти, *Георгије Митрофановић*, 42—43, 346, 348, сл. 235.

ИКОНА Св. НИКОЛЕ СА ЖИТИЈЕМ
ИГУМАНА ДИОМИДИЈА

Темпера на дасци, 147×81×3,5 cm, око 1620. год.
Сиџајура И-27.

У средини иконе, на одвојеном правоугаоном пољу оивиченом с бочне стране плетеницом, а са горње луком, поред кога су са сваке стране по једна јерихонска ружа и једна полулопта, што посматрано у целини оставља утисак балдахина, седи св. Никола на престолу, сигниран: *с(в)ѣтѣ николѣ*. Десном руком благосиља, а левом држи отворено јеванђеље на колену. Текст на књизи гласи: *ста і(с)сѣ на мѣсте равне и народѣ ѡбченикѣ его и множество много людѣи шѣвѣсе*. Светитељ је обучен у фелон са омофором. Ноге држи на супеданеуму. Лево и десно су мале допојасне фигуре Христа и Богородице — према визији коју је имао св. Никола пре избора за архијереја. На поду, испод Николиних ногу, је запис: *сы с(в)ѣтѣ и в(о)ж(е)ств(е)ны ѡбразъ пописа се въ дни прѣвѣс(в)ѣщеннаго архієпис(ко)па срѣпскаго патриарха кѡр Павла трѣдѣи и подвигом и ѣмена дѣи мѣнда ієромона(ха) сѣ вратѣми въ лѣт зрѣ...* (задњи број нејасан). Изнад балдахина је попрсеје Христа као старца у двојструкој мандорли, једној у облику ромба, а другој трапеза. Около, уз руб иконе, тече 18 композиција насликаних према догађајима из житија св. Николе. Десно од Христа је Рођење св. Николе — Рождество, приказано у две сцене — мати Николина на одру са женама које јој доносе понуде и купање

малог Николе. Десно од Христа је следећа сцена: Св. Никола се учи писмености, сигнирана: *с(в)е(т)и вѣдѣет се ошчитн кнѣгом*. Мати доводи малог Николу са таблицом у руци у школу, где се већ налази пет ђака, такође са таблицама, и учитељ, стари монах, који седи одвојено на клупи и благосиља малог Николу. Приказ житија наставља се кроз композицију уз десни руб иконе: Посвећење св. Николе за ђакон — *с(в)е(т)и постављает се диакон*. Испред часног престола је с једне стране архијереј, а с друге св. Никола. Иза архијереја је свештеник, а иза Николе ђакон. Наспрам ове композиције, уз леву ивицу, је композиција Св. Николу постављају за свештеника — *постављает с(в)е(т)и на с(в)е(т)иство*. Испред цркве је постављен часни престо. С његове леве стране је архијереј, а с десне Никола. Иза њих су ђакони. Ток радње се пребацује дуж десне ивице композицијом Посвећење св. Николе за архијереја — *с(в)е(т)и постављает се на архіерство*. Испред цркве је часни престо, с једне стране архијереј с књигом, а с друге св. Никола. Иза архијереја је свештеник, а иза св. Николе ђакон. Наспрам ове композиције је сцена Јављање Константину и Евлавију — *Зде јављает се ц(а)рю Константин и Евлавию в(а)снѣ*. Композиција се састоји из два дела. Горе је Константин на одру и св. Никола поред њега. У доњем делу је поновљена композиција, само је уместо Константина приказан Евлавије. Уз десну ивицу је сцена Јављање тројици мужева у тамници — *С(в)е(т)и јављает се г(а)мъжѣмъ въ темници*. Три мушкарца седе у тамници, која је приказана као грађевина у стеновитом пејзажу. Један од њих је окренут св. Николи, који се налази испред грађевине. Следећа композиција, наспрам ове, је Избављење три мужа од смрти — *С(в)е(т)и избављаетъ г(а)мъжи ѿт смрти*. Тројицу мушкараца гони целат замахнувши исуканим мачем. Десно је св. Никола, који руком задржава мач. Ток се наставља опет уз десну ивицу сценом Избављење Василија од Амира. За постављеним столом седе три лица, једно старије и два млада. Један младић стоји иза њих. Испред стола су св. Никола и мали Василије, сигнатура: *С(в)е(т)и избављаетъ Василиа ѿт Амира*. Преко пута је композиција Довођење Василија оцу Агрипи. Од сигнатуре је сачувано само... *агрипѣ*. Приказан је сто са пет личности испред једне грађевине. Пред столом стоји св. Никола с дечаком. С десне стране је композиција Св. Никола спасава људе од буре и извлачи Димитрија из мора. Од сигнатуре је сачувано само *Димитрија*. У средини композиције је брод са једрима на мору, а у њему св. Никола окружен гомилом људи. У доњем делу композиције св. Никола, у води, извлачи из мора Димитрија, кога је буре збацила с брода. Наспрам ове сцене је Св. Никола даје злато девицама — *даѣт злато*. Иза једног зида, св. Никола баца кесу оцу који седи изнад одра са три кћери. Уз десну ивицу је композиција Св. Никола се јавља краљу Стефану Дечанском. У подножју високе стене лежи краљ Стефан, а св. Никола стоји пред њим. У позадини је грађевина, сигнатура: *јавлѣне с(в)е(т)и Николе с(в)е(т)и Стефанъ с(в)е(т)и Дечанскомъ*. Насупрот ове композиције је сцена Св. Никола враћа вид краљу Стефану Дечанском *с(в)е(т)и даѣтъ очи с(в)е(т)и краљу Стефанъ Дечанскомъ*. Стефан, у краљевском оделу, седи на престолу. Испред њега стоји св. Никола, десном руком га благосиља, а левом му пружа очи. У позадини је сплет грађевина. Последња сцена с десне стране је Св. Никола даје сребро убогим — *с(в)е(т)и вѣдѣетъ ошвогѣмъ сребро прославити памѣтъ его*.

Састоји се из две сцене — св. Никола даје кесу једној жени, а затим једном човеку. Као њен пандан с леве стране јавља се композиција Св. Никола руши Артемидин храм, сигнирана: *сѣкрѣшаетъ капица арѣмин*. Приказан је св. Никола како стоји пред једним стубом са уздигнутим штапом у руци. У позадини је зид са зградама. У доњем низу су две сцене. Посматрано према логици излагања, здесна налево је композиција: Св. Никола избавља попа од мача. У првом плану један свештеник, испред њега младић човек са исуканим мачем, у позадини св. Никола. Све је смештено у стеновит пејзаж. Лево од ове композиције је Успење св. Николе. На одру лежи светитељ, око њега су архијереји и свештеници окружени грађевинама. Боје су: мрка, бела, црвена, плавозелена, ружичаста, зелена, цинобер, тамно и светлије сива, плава и злато. Основа је златна. Инкарнат је сликан у гами сивомрких тонова са ружичастим и љубичастим преливима. Према начину рада, ова икона се повезује са иконом Крштења, Васкрсења, Распећа и Богородицом (И-31, И-28, И-29 и И-55).

Напомена: конзервирана.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Мирковић, *Црквене сликарине из Дечана*, 116, сл. 16; М. Ђоровић-Љубинковић, *Иконописне цркве св. Николе у Великој Хочи*, 175—177; В. Ј. Ђурић, *Иконе из Југославије*, кат. 80 на стр. 125, т-СВ; Л. Мирковић, *Иконе манастира Дечана*, 34—37, сл. 35; Д. Милошевић, *Сликарска у средњовековној Србији*, кат. 40 на стр. 35; Иста, *Staré srpské umění*, кат. 51, стр. 75—76; З. Кајмаковић, *Георгије Митрофановић и крп Георгије*, 131—135; Иста, *Георгије Митрофановић*, 347—351; М. Шакота, *Ризнице манастира у Србији*, 22, сл. 51—52; М. Ђоровић-Љубинковић, *Представља школе у нашем живопису*, Гласник југословенског професорског друштва XII, 1940; Ј. Радовановић, *Два рејко представљена чуда св. Николе у сликарском сликарству*, Зборник ЈУМС, 11, Нови Сад 1975, 276—278.

ИКОНА БОГОРОДИЦЕ НА ПРЕСТОЛУ

Темпера на дрвету, 68×43×3 cm, са профилисаним рамом ширине 2,5 cm, прва половина XVII века. Сликајура И-31.

Богородица на пространом престолу са токареним украсима држи малог Христа на рукама, који десном руком благосиља, док у левој има развијен свитак. Изнад престола су два арханђела са покривеним рукама, сигнирани као Михаило (М) и Гаврило (Г), који придржавају стилизован цвет на дугој дршци (крин, исоп?). Богородица и Христос имају изразито издужене пропорције са малим главама и несразмерно дугим ногама. Ликови су лепи и пластично обрађени, а стилизација је доследно спроведена. Основа иконе је у горњем делу јасно црвена, у две нијансе, а у доњем зелена. Боје су: неколико тонова црвене и плаве, затим зелена, црвено-мрка, окер и светложуто. Инкарнат је изграђен у гами океромрких тонова са ружичастим и белим осветљењима на истуреним деловима лица и руку. У доњем делу иконе, с десне стране, је натпис: *Π(ο)μηνι г(оспод)и рава вожие Деспина Стоико*, у коме је очигледно реч о ктиторицама Деспини и Стојку.

Икона је вероватно била престона на неком мањем иконостасу. Спада у исту групу икона са И-28, И-29 и И-55 и датује се у прву половину XVII века.

Напомена: конзервирана.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Мирковић, *Црквене сликарине из Дечана*, 115, сл. 14; Исти, *Иконе манастира Дечана*, 37, сл. 37; М. Шакота, *Ризнице манастира у Србији*, сл. 53; З. Кајмаковић, *Георгије Миширофановић и кир Георгије*, 133; Исти, *Георгије Миширофановић*, 349.

ИКОНА ХРИСТОВОГ РАСПЕЋА

Темпера на дрвешу, $42 \times 33 \times 3$ cm,
са шри слиране је руб ширине 2,5 cm.
Прва половина XVII века.
Сиџајура И-28.

На крсту који се издиже изнад Голготе, са Адамовим костима, је распети Христос, приказан као мртав. Сигнатура: Распетне Х(ристо)во. Лево је Богородица (мр еу), десно св. Јован Богослов (Јо(ан)), а иза њега сотник Лонгин. У задњем плану је јерусалимски зид. У левом горњем углу је сунце, а месец је изгубљен услед оштећења десног угла.

Основа иконе је црвена. Боје су: светлосмеђа, црвена, вишњева, жута, зелена и плава. Инкарнат је изграђен у гами ружичастомрких тонова са сивим и мрким сенкама. Ова икона представља део веће иконе која је пресечена дуж леве ивице. Поред ове ивице, а непосредно иза Богородице, је запис: *рѣка вѣжне(г) ѿгнѣнка*. Л. Мирковић је први запазио да други део ове иконе представља икона Силазак у ад, И-29, која има пресечену десну страну, па би, према томе, редослед на иконостасу коме су ове иконе припадале био нелогичан — најпре Васкрсење па затим Распеће.

Напомена: конзервирана.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Мирковић, *Црквене сликарине из Дечана*, 20, сл. 15; Исти, *Иконе манастира Дечана*, 37—38, сл. 38.

ИКОНА КРШТЕЊА ХРИСТОВОГ

Темпера на дрвешу, $68 \times 44 \times 3,5$ cm,
прва половина XVII века.
Сиџајура И-55.

У средини композиције је насликан Христос како опуштених руку стоји у Јордану, док су око њега у води персонификација реке Јордана, дата као мушка фигура с рогом из кога тече вода, и персонификација мора, насликана као жена која јаше на риби, као и већи број морских животиња, риба, ракова, октопода и змија, као илустрације молитве на Богојављење. На левој обали стоји св. Јован Крститељ, који се нагнуо према Христу и крштава га обема рукама. На десној обали су три анђела, од којих први по реду држи убрус. Изнад сцене Крштења је отворено небо са три небеска зрака. Основа је јасно црвена. Боје су: зелена, окер, плавозелена, плава, црвена, светлосмеђа, бела и мрка. Инкарнат је изграђен у гами мркоокерних тонова са белим осветљењима и благим руменилом на образима и уснама.

Не само по димензијама већ и по ликовној концепцији може се закључити да је икона Крштења била престона на истом иконостасу на коме је и Богородичина икона И-31.

Напомена: конзервирана.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Мирковић, *Црквене сликарине из Дечана*, 22, сл. 21; М. Ћоровић-Љубинковић, *Пећко-дечанска иконописна школа*, 12; т-ХVII; Л. Мир-

ковић, *Иконе манастира Дечана*, 30—31, сл. 29; М. Шакота, *Ризнице манастира у Србији*, сл. 56; О. Бихаљи-Мерин, *Фреске и иконе*, кат. 76, т-76.

ИКОНА ВАСКРСЕЊА ХРИСТОВОГ

Темпера на дасци, $42 \times 34 \times 2,5$ cm,
са шри слиране је руб ширине 2,5 cm.
Прва половина XVII века.
Сиџајура И-29.

Композиција Силазак у ад сигнирана је као: *Васкр(с)сене Хр(исто)во*. У средини је насликан Христос у мандорли (с хс) како стоји на поломљеним адским вратима испод којих је везани Велзевул. Христос у левој руци држи крст, а десну је пружио Адаму, иза њих се виде Ева и друге старозаветне личности. С друге стране иза Христа је такође група личности из Старог завета — пророк Давид, Соломон и још двојица. Иза сваке групе личности је по брдо с пећинама.

Боје су: светлосмеђа, црвена, љубичаста, окер и маглинастозелена. Инкарнат је изграђен у гами окерно-мрких тонова са белим осветљењима на истакнутим деловима лица.

Икона је, вероватно, представљала целину с иконом Распећа И-28.

Напомена: конзервирана.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Мирковић, *Црквене сликарине из Дечана*, 20; Исти, *Иконе манастира Дечана*, 37—38, сл. 38.

ИКОНА СМРТИ — ОПЕЛА СТЕФАНА ДЕЧАНСКОГ

Темпера на џаџину кашираном на дасци, $129 \times 68 \times 4$ cm.
Прва половина XVII века, обновљена 1813. год.
Сиџајура И-48.

На нешто ужој и дугачкој дасци, целом њеном ширином, дата је водоравна композиција према шеми Успења Богородице. Као средишња тачка композиције постављен је одар са покојним краљем, обученим у краљевско одело с круном на глави. Изнад и око њега су учесници у сахрани, компоновани у две групе. Изнад централних личности налази се душа Стефана Дечанског — мало дете у повоју окружено мандорлом, коју носе два анђела према Христу у сфери. Христос благосиља обема рукама. У позадини су, лево и десно од Христа, две групе грађевина. Лево је дечанска црква и још неколико здања израђених у истом стилу, а десно стилизоване грађевине типичне за средњовековни приказ архитектуре на живопису. Изнад главе Стефана Дечанског налази се лице у архијерејском орнату на чијем нимбу пише: *патрѣарх Даниѣл* (архиепископ Данило II). Он је нагнут над отворено јеванђеље. Поред њега је први дечански игуман Арсеније, сигниран као *игман Арсеније*, обучен у фелон. Иза њих двојице су један ђакон и група световних лица у ђурдијама и са свећама у рукама, из чега се види да они присуствују опелу. У горњем реду је смештен народ и војници са шлемовима. Лево групу, покрај ногу Стефана Дечанског, предводе два архијереја у пољстворницима, са заклопљеним јеванђељима у рукама, од којих један кади. Иза њих су два монаха и ђакон с кадионицом, а затим световне личности у оновременим лаичким костимима. Горе су народ и војници у панцирима и под кацагама. Као веза између ове две групе,

које стоје чело главе и ногу умрлог, насликана је група ђакон и монаха, међу којима један ђакон држи Сион (дарохранилницу), а један монах чита књигу, у којој се види део осамнаесте катизме из чина погреб: Блажени непорочни ва поутъ ходице. Цела композиција је сигнирана на горњем рубу иконе: Погребење с. великомъченика ниже во царѣхъ Стефана, ниже во дечанѣхъ. У левом углу доле је запис: Сію иконѣ понови попъ Симеонъ Лазовичъ шт вѣлога пола 1813. Основа је у горњем делу иконе жута, а доле мрка. Боје су: црвена, зелена, окер, црна, бела, ружичаста, плава, смеђа и мрка. Инкарнат је изведен у ружичастим и мрким тоновима са руменилом на уснама и истакнутим местима на лицу. Сликана је у првој половини XVII века, а обновљена 1813. године.

Найомена: последњом конзервацијом, коју је извео Покрајински завод за заштиту споменика културе САПК из Приштине, скинути су скоро сви Лазовићеви премази и икона се појавила безмало у првобитном стању.

БИБЛИОГРАФИЈА:

М. С. Милојевић, *Путишис дела љаве (сѣаре) Србије*, III, 70—71; Л. Мирковић, *Црквене сѣарине из Дечана*, 109, сл. 6; Исти, *Иконе манастира Дечана*, 19—22, сл. 12; С. Радојчић, *Мајсѣори сѣарој сѣјској сликарсѣва*, Београд 1955, 73, т-ХЛП; О. Бихаљ-Мерин, *Фреске и иконе*, 78, т-78.

ИКОНА НЕРУКОТВОРЕНОГ ОБРАЗА ХРИСТА СПАСИТЕЉА

Темѣра љреко слоја љѣса на дасци, 24×18,5×2,5 ст, љрчки рад (?), XVII век. Сѣйнаѣура И-26.

На целој површини даске са истуреним оквиром насликан је убрус са попречним пругастим орнаментом који дочарава тканину. На убрусу, који пада у наборима, насликан је Христов лик до рамена, сигниран: љс (хс). Дуге, низ рамена опуштене косе, краће дводелне браде, строгог израза и са наглашеном бором између очију, он представља измученог Христа пред распеће на Голготи.

Убрус који чини позадину је плавкастобеле боје, а пруге по њему су црвене и плаве. Боје на икони су: тамномрка, зелена, црвена, плава, бела и злато. Нимб је златан, са утиснутим кружићима који подражавају оков. Инкарнат је сликан у гами зелених тонова са ружичастим осветљењима на истакнутим деловима.

Ова икона је чувана у љивоту са моштима Стефана Дечанског, па јој се у манастиру придаје изузетна важност. Без аналогје је. Вероватно је настала у XVII веку.

Найомена: конзервирана у Републичком заводу за заштиту споменика културе.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Мирковић, *Иконе манастира Дечана*, 43—44; М. Шакота, *Ризнице манастира у Србији*, 22, сл. 54.

ИКОНА СВ. СТЕФАНА ДЕЧАНСКОГ

Темѣра на дрвѣѣу, 25×20×3 ст, крај XVII — љочѣѣѣѣ XVIII века. Сѣйнаѣура И-33.

Допојасни лик краља Стефана Дечанског, сигниран као: Г(вѣ)ты кралѣ Стефанѣ ва Дечанихъ, приказан је у краљев-

ском орнату, са затвореном круном на глави украшеном бисером и са перпендулијама. Обучен је у дивитисион са лоросом, украшеним драгим камењем. У десној руци држи крст. У левом углу, из сегмента неба, излази Христова рука, која благосиља владара. Основа иконе у горњем делу је црвена, а у доњем тамнозелена. Боје су: црвена, зелена, вишњевомрка у више нијанси и сребро. Инкарнат је оштро моделован са наглашеним сенкама. Насликан је у гами окерних и маслинастозелених тонова. Датује се у крај XVII или почетак XVIII века.

Найомена: конзервирана у Републичком заводу за заштиту споменика културе у Београду.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Мирковић, *Иконе манастира Дечана*, 50, сл. 63; М. Шакота, *Ризнице манастира у Србији*, сл. 58.

ИКОНА СВ. ЈОВАНА ПРЕТЕЧЕ КРИЛАТОГ

Сликана делимично на љлаѣну каѣираном на дасци, 66,5×49×3 ст. Крај XVII, љочѣѣѣѣ XVIII века. Сѣйнаѣура И-34.

Доисподпојасни лик св. Јована Претече са крилима сигниран је: Г(вѣ)ты љв(а)н(ѣ) прѣдѣтеча. Обучен је у хаѣину од камиље коже са огртачем. Десном руком благосиља, а у левој држи крст.

Основа иконе је жута. Боје су: плава, мрка, жута, окер у више нијанси и маслинастозелена. Инкарнат је насликан у гами окерних и маслинастозелених тонова с руменилом на уснама, носу и јагодицама. Обликован је у оштрим прелазима, с изразитим борама на лицу. По стилу судећи, икона је настала крајем XVII или почетком XVIII века и повезује се са иконом И-33.

Найомена: испод бојеног слоја налази се старији сликани слој иконе исте садржине. Основа је била горе црвена, доле зелена, нимб је био наранѣастоокер, а коса црна.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Мирковић, *Иконе манастира Дечана*, 50, сл. 62.

ИКОНА КАМЕНОВАЊЕ СВ. СТЕФАНА

Темѣра на дрвѣѣу, 58×48,5×2 ст. Обновио је кѣр Симеон Дечанаѣ 1783. љог. Сѣйнаѣура И-43.

Св. архиѣакон Стефан клечи, док се иза њега налазе три војника са замахнутим камењем у рукама. У левом горњем углу, изнад Стефана, насликан је цар са војницима испред града. У десном углу је такође град са црквом. Горе, у облацима су Христос и два анѣла у лету. На јеванѣѣљу које држи Христос у рукама је грчки текст. Сигнатура гласи: Г(вѣ)ти Стефан повнен вѣстѣ каменѣем. На доњем рубу иконе је оштећени запис: обнови кѣр Симеон Дечанаѣ 1783 љанс(а)р сѣю иконѣ приљжи раѣ... љвргович дѣч... сѣѣѣ.

Основа је златна. Боје су: кармин у више нијанси, затим плава и зелена у више нијанси, мрка, маслинаста, плавозелена, сива, ружичаста, окер у више нијанси и бела. Инкарнат је сликан у гами ружичастих тонова са сивкастомрким сенкама.

Найомена: конзервирана.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Мирковић, *Иконе манастира Дечана*, 49, сл. 66.

ИКОНА СВ. ЛУКЕ

Темпера на дрвешу, 45,5×35×2,5 cm.

Сликана крајем XVIII или почетком XIX века.

Сићуша И-44.

Приказан је св. Лука како седи на богато изрезбареном престолу са чистим рококо мотивима. Такав је и сто на коме је мастионица са гушчијим пером и отвореним јеванђељем. Св. Лука је приказан као млад човек, тамнопут и тамних власи. Има узлепшали плашт по бароком укусу. Десном руком благосиља, док левом листа јеванђеље на коме пише: *Понеже убо мнози начаше чинити повѣсть о извѣствованихъ въ насъ вещехъ такоже предаша намъ, иже исперва словидцы и слышавшии словесе.*

Композиција је сигнирана: *С(в)ѣтъ е(в)г(а)гг(е)листъ лѣка.*

Основа је у горњем делу плава, у доњем зелена. Боје су: црвена, зелена, плава и окер. Инкарнат је сликан у гами маслинастоокерних тонова са белим акцентима на осветљеним партијама.

Найомена: добро очувана.

Није публикована.

ИКОНА АРХАНЂЕЛА МИХАИЛА

Темпера на дрвешу, 31,5×28×4 cm,

руски рад XVIII века.

Сићуша И-51.

У средишту иконе приказан је арханђео Михаило с крилима на крилатом коњу у скоку. Има круну на глави, у десној руци јеванђеље, а у левој кадионицу. Између руку му је дуга. Испод ногу његовог коња је насликан Сотона у облику аждаје. У позадини је пејзаж са стеновитим планинама, фантастичних облика. На небу су облаци са приказом сунца (сонце) и месеца (лѣна). Изнад арханђела је Христос Емануел у кружној мандорли, сигнатура иконе је: *ѡбразъ с(в)ѣтаго архистратига Михаила.*

Позадина је златна. Боје су: цинобер у више нијанси, зелена у више нијанси, окер, ружичаста и љубичаста. Инкарнат је сликан у гами циноберномрких тонова са белим осветљењима.

Представља руски серијски рад, према квалитету судећи из XVIII века.

Найомена: добро очувана.

Није публикована.

ИКОНА ХРИСТА СВЕДРЖИТЕЉА

Темпера на дрвешу, 32×27×3 cm.

Руска икона из XVIII или почетка XIX века.

Сићуша И-63.

Погрудни лик Христа Сведржитеља, са нимбом који прелази на оквир иконе. Исус има крупне очи са дво-струким подочњацима, мала уста и нежну чекињасту браду. Коса се у крупном увојку спушта низ лево раме. Сигнатура је исписана уским високим словима у сложеном лигатурном писму.

Основа је окер, као и рам иконе. Нимб је златан. Боје су: окер у више нијанси, златна, цинобер и црна. Инкарнат је сликан растрвеним потезима, тонски у тамном океру.

Према аналогијама судећи, икона може бити из XVIII, чак и с почетка XIX века. Прекривена је оковом од посребреног месинга, са позлаћеним нимбом.

Найомена: икона је тамна и пре него што се очисти не може се дати прецизан опис употребљених боја, нити прочитати лигатурна сигнатура.

Није публикована.

ИКОНА СВ. ГЕОРГИЈЕ УБИЈА АЖДАЈУ

Темпера на дрвешу, 75×48×3,5 cm,

крај XVII или почетак XVIII века.

Сићуша И-58.

Приказан је св. Георгије на белом коњу у тренутку кад пробада копљем аждају. Георгије је представљен као млад светитељ у ратничком оделу, са штитом и тобоцем са стрелама. Аждаја с пегама личи на змије смотане у клупко и има наглашене раље. Сигнатура: *с(в)ѣти Георгије.*

Основа иконе је у горњем делу цинобер, а у доњем прљавозелена. Боје су: црвена, зелена, бела, жута, мрка и сива. Инкарнат је пластично обликован у гами зеленкастоокерних тонова.

Найомена: конзервирана у Покрајинском заводу за заштиту споменика културе у Приштини.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Мирковић, *Црквене сликарине из Дечана*, 118, сл. 22; М. Ђоровић-Љубинковић, *Пећко-дечанска иконописна школа*, 16, т-XXVIII; О. Бићали-Мерин, *Фреске и иконе*, кат. 79, сл. 79; Л. Мирковић, *Иконе манастира Дечана*, 49, сл. 61.

ИКОНА СВ. НИКОЛЕ И СТЕФАНА ДЕЧАНСКОГ

Темпера на дрвешу, 82,5×50×4 cm.

Сликана у XVII, а обновио је А. Лазовић у XIX веку.

Сићуша И-45.

Приказана су два светитеља у целој фигури. Св. Никола је сигниран: *С. Николаѣ*. Обучен је у фелон са омофором, покривеном левом руком држи јеванђеље, док десном благосиља. Стефан Дечански, сигниран: *С. Стефанъ краљъ Дечанскій*, у дивитисиону и лоросу, са затвореном круном украшеном бисерима на глави, у левој руци држи акакију.

Основа иконе је у горњем делу плава, прошарана облацима, а у доњем тамнозелена. Боје су: жута, црвена, бела, плава, сива, окер и мрка. Инкарнат је сликан у гами окерних и маслинастоокерних тонова. Садашњи слој иконе, који иде преко старог слоја, дело је Алексија Лазовића, који је почетком XIX века сликао и пресликао већи број икона у Дечанима. Према видљивим деловима доњег слоја на икони могло би се, на основу начина сликања, претпоставити да је из времена израде иконе Смрт Стефана Дечанског, тј. из прве половине XVII века.

Найомена: горњи слој на икони је конзервиран, доњи није истражен.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Мирковић, *Иконе манастира Дечана*, 49, сл. 60; М. Ђоровић-Љубинковић, *Иконопис св. Николе у Великој Хочи*, 175.

ИКОНА ИСУСА ХРИСТА

Темпера на дрвешу, искуцавање и правирање у сребру.
35×46,5×3 cm.

Грчка икона из краја XVIII, или почетка XIX века.
Сићнајшур И-47.

Приказан је лик Исуса Христа до испод појаса, са отвореним јеванђељем у левој руци на коме је грчки текст. Десница је у гесту благослова. Са сваке стране нимба насликана су по три анђела у лету. Сигнатура гласи: $\Gamma\Xi\text{ X}\Sigma$. Оквир иконе, као и нимб и шака оковани су сребрним лимом украшеним цветним лиснатим мотивима, волутама и решетком у варијанти домаћег барока. Наруквица на шасти је у филиграну, са једним зеленим каменом. На плочици, која је накуцана на доњем делу иконе, изгравирани су натписи: $\text{ЗНАТИ СЕ КО П(Р)ИЛОЖИ ИКОНЪ ВО ДЕЧАНА МЛАДА НОВЕ ТЪФЕЧИ И(З) ГАРЛЕВА ЗА СВОИ ПОМЕНЪ ВЕЧНЫ НА 1843}$.

Основа иконе је у горњем делу златна, а у доњем црвена. Боје су: црвена, црна, маслинастозелена и злато. Инкарнат је сликан у гама маслинастомрких тонова са ружичастом бојом на уснама и образима. Икона може бити с краја XVIII или с почетка XIX века и представља грчки рад, док јој је оков из 1843. године и вероватно је настао у Сарајеву.

Напомена: икона је јако прљава и потамнела, тако да се колорит не може сагледати у довољној мери.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Мирковић, *Иконе манастира Дечана*, 49, сл. 59.

ИКОНА СВ. НИКОЛЕ

Темпера на дрвешу, 30×28×2,5 cm, руски рад, XIX век.
Сићнајшур И-54.

Тешко оштећена икона на којој је очувана само светитељева глава и то не у целости. Св. Никола је првобитно био приказан до појаса, обучен у фелон украшен круговима, чији је цртеж био утиснут па је тако препознатљив и данас. У левој руци је држао књигу. У десном горњем углу је била Богородица, која је такође сачувана само у цртежу, а у левом је Христос, који је сачуван делимично и у боји. Од сачуваних боја на икони су: тамна умбра, зелена, црна и злато. Инкарнат је био сликан маслинастозеленом бојом са свежим окером на истакнутим местима и ружичастим тоновима на образима, уснама и врху носа.

Икона је представљала доста добар руски рад XIX века.

Напомена: тешко је оштећена, није конзервирана.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Мирковић, *Иконе манастира Дечана*, 49, сл. 65.

ИКОНА СВ. ТРОЈИЦЕ СА СЦЕНАМА ПРАЗНИКА

Темпера на дрвешу, 31,5×26×4 cm, руски рад, XIX век.
Сићнајшур И-52.

Око централне композиције св. Тројице, вел. 14,5×10 cm, ређа се 12 композиција празника, чија је потпунија садржина нејасна све док се икона не очисти.

Представља лош серијски рад из XIX века.

Напомена: оштећена, испрљана, није конзервирана. Није публикована.

ОКОВАНИ ДИПТИХ СА ИКОНАМА БОГОРОДИЦЕ ТРОЈЕРУЧИЦЕ И СВ. ТРОЈИЦЕ

Темпера и злато на дрвешу, искуцавање, резање, правирање плочица од сребрне легуре.
18×12,5×4 cm. Сликао ја Алексије Лазовић у првим деценијама XIX века.
Сићнајшур И-50.

Диптихон је у облику правоугаоне плитке кутије која је са спољне стране пресвучена плишом. С предње стране, у средини, прикуцана је плакета од сребрне легуре са композицијом Успења Богородице, која је дата у уобичајеној шеми, са орлом симболом јеванђелисте Јована у доњем углу. Дуж ивица корице закуцане су траке од сребрне легуре изгравиране једноставним мотивима рога из кога излази палмета. У угловима су троугаоне плочице са угравираним крстом.

Задња страна има у средини искуцану плочицу са фигуром Христа и 6 личности око њега. Можда је у питању деформисана представа Вазнесења. Трака дуж рубова и троуглови у угловима су исти као и на предњој страни. Оков представља доста примитиван и неук рад.

Са унутрашње стране диптихона, на левом крилу, насликана је Богородица Тројеручица са Христом, сигнирана: МИР ОУ ИС ХС . Она је типа Одигитрије, окренута је према посматрачу, са главом мало нагнутом према детету које држи на левој руци. Христос $\phi-\omega-\text{и}$, фронтално окренут, десном руком благосиља. Богородица својом десном руком показује према Христу, а испод ње се налази још једна рука у истом ставу, и гесту као и горња. На десном крилу диптиха насликана је св. Тројица сигнирана као: Γ . Тр(ои)ца и приказана као Христос Емануел са три главе у једном нимбу са крстом и словима $\phi-\omega-\text{и}$. Сва три лика, која представљају младо голобрадо биће са дугом косом, имају исте црте. Тело је једно, обучено у хитон и химатион, обе руке раширене су у гесту благослова. Око св. Тројице и испод ње су небеске силе — два серафима и три херувима у облацима.

Основа је златна. Боје су: зелена, црвена, мрка и окер. Инкарнат је рађен у гама маслинастозелених тонова са ружичастим акцентима.

Иако није потписана, ова икона је дело Алексија Лазовића и може се ставити најпре у време сликања иконостаса, између 1812. и 1817. године.

Напомена: конзервирана.

БИБЛИОГРАФИЈА:

М. С. Милојевић, *Путопис дела праве (сјаре) Србије*, III, 51.

ДИПТИХ У ОБЛИКУ КЊИГЕ СА ИКОНИЦАМА БОГОРОДИЦЕ ОДИГИТРИЈЕ И СВ. ТРОЈИЦЕ

Темпера и злато на дрвешу, 12,3×18×3 cm.
Сликао ја Симеон Лазовић почетком XIX века.
Сићнајшур И-49.

Са спољне стране је украшен као корице књиге — зеленомрка основа са црвеним тачкицама, жутиим цртама и орнаменталном траком. На предњој корици је златна арабеска са представом Часног крста и справама за мучење. На хрпту су две троделне шарке.

Са унутрашње стране на левом крилу је Богородица Одигитрија са малим Христом на левој руци, сигнирана: $\text{МИР ОУ ОДИГИТРИЈА ИС ХС}$. Христос у рукама држи раз-

мотани свитак са текстом: *Д(с)хъ г(осподѣ)нъ на мнѣ*. Богородица је постављена у тролучну аркаду са златним первазом и златним биљним и цветним мотивима на плавозеленој основи. Исти орнаменти су и на Богородичином мафориону и Христовој хаљини. Христов огртач има златан асист. Златом је оперважен Богородичин мафорион и хаљина.

На десном крилу диптихона је композиција св. Тројице — *с(в)ѣтаа тро(и)ца* — постављен такође у тролучну златну аркаду испуњену златним орнаментима на плавозеленом позађу. Приказани су Христос са јеванђељем и Бог Саваот са троугаоним нимбом како седе а изнад њих у златним зрацима је голуб — св. Дух. Св. Тројица седи на престолима (серафимима и херувимима). Христова одећа такође је са златним асистом. Плашт Саваота је сребрн.

Основа је код Одигитрије плавозелена, а код св. Тројице златна. Боје су још: вишњева, плава, зелена, црна, сива и бела. Инкарнат је сликан окером са зеленим сенкама, растрвеним потезима кичице. Ликови, колорит и начин сликања карактеристични су за Симеона Лазовића с почетка XIX века.

Найомена: Чишћен је и конзервиран. Накнадно додате копче, начињене од металних плочица са изгравираним именом Ивана Мештровића, ћирилицом и латиницом, што значи да су од плочица са натписима које су постављане испод уметничких дела у Народном музеју у Београду.

Није публикован.

БОГОРОДИЦА „ШИРШАЈА НЕБЕС“ (ЗНАМЕНИЈЕ)

*Темјера на дасци, 31,5 × 28 × 4 ст, руски рад, XIX век (?).
Сиџајура И-53.*

Приказана је стојећа Богородица са раширеним рукама. Лево и десно од ње су знатно смањене фигуре апостола и светитеља. Услед слоја нечистоће и чађи не разазнају се боје.

Найомена: није конзервирана.
Није публикована.

ИКОНА ХРИСТА

*Темјера и златио на дрвџу, 67 × 29 × 3 ст,
крај XVIII, њочџак XIX века.
Сиџајура И-67.*

Христос (*и(с)хс*) стоји, а у левој руци држи отворено јеванђеље, са текстом: *придѣте благословѣна ѡца моего*. Нимб Христов декорисан је са четири троугласта орнаментна у пазусима крста на коме су слова: *о—ш—н*.

Позадина је златна у горњем делу, а у доњем зелена. Боје су: окер, вишњева, плава и мрка. Инкарнат је сликан у гами окерних тонова.

Вероватно потиче с краја XVIII или почетка XIX века, иако је нетипична.

Найомена: добро очувана, налази се на иконостасу у манастирској капели.
Није публикована.

ИКОНА СВ. ТРИ ЈЕРАРХА

Темјера на дрвџу са њозлаћеним рамом и сребрним њозлаћеним оковом. 31,5 × 26,5 ст.

Руски рад, њочџак XIX века, оков — московска радионица 1805. год.

Сиџајура И-71.

На икони су приказани у стојећем ставу св. Василије Велики, св. Григорије Богослов и св. Јован Златоусти, сигнирани: *С(в)ѣтѣи Василии Елѣнки, С(в)ѣтѣи Григори Е(с)гословѣ, С(в)ѣтѣи Јованѣ Златоустѣ*. Св. Василије је са епископским штапом — патерицом, св. Григорије са руским крстом и дикиријом, а св. Јован са јеванђељем у руци. Иза њих у облацима је Бог Саваот — *Б(с)г(х) Савваѡтѣ*.

Икона је сликана у барокном маниру са извесним реалистичким претензијама. Боје су: зелена, жута, црвена, мрка у више нијанси. Нимбови су златни. Инкарнат је сликан растрвеним потезима у гами мрких и окерних тонова са белим осветљењима.

Оков је од сребра, позлаћен, искупан у високом рељефу и прати дословно сликану композицију. Жигови су св. Георгије на коњу, 1805, 84 П.С. М. К, што значи да је израђен у Москви 1805. године.

Найомена: није конзервирана.
Није публикована.

ИКОНА КРАЉА МИЛУТИНА

*Темјера на дрвџу, 33 × 45 ст, са рамом,
прва њоловина XIX века.
Сиџајура И-72.*

Краљ Милутин у владарском орнату — хермелинском плашту, дивитисиону са лоросом и са барокном круном на глави, у десној руци држи несразмерно велик скиптар, а у левој крст и палмову грану. Лево и десно од њега је натпис: *С(в)ѣтаѡ краља сервскаѡ Милотина(!) наре-чѣнаѡ Стефана ѡже свѣтѣи моѡи лѣжѣѣ въ Среѡцѣѣ градѣ или нинѣ въ Соѡни*.

Позадина је у горњем делу плавозелена, доле зелена. Боје су: наранџаста, зелена у више нијанси, плавозелена, плава, окер, црна и злато. Инкарнат је окерни са тамно-сивим сенкама. Истурени рам је са црним и белим мотивима троуглова.

Представља примитиван рад из прве половине XIX века.

Найомена: добро очувана.
Није публикована.

КРУНИСАЊЕ БОГОРОДИЦЕ

*Темјера и златио на дрвџу, са догајѣим широким ѡпрофилѣсаним рамом. 45 × 34 ст (са рамом) и 40 × 29 ст (без рама). Крај XVIII — њочџак XIX века.
Сиџајура И-73.*

Св. Тројица — *С(в)ѣта Троица* — Исус Христос са великим крстом, Бог Отац са жезлом и Дух свети као голуб у златној мандорли из које избијају златне зраке. Отац и син држе отворену круну изнад Богородице (*Мѣр ѡѣ*), која у доњем делу композиције клечи, док су у облацима око ње анђели.

Основа иконе је црвено-ружичаста, боје су: зелена, црвена, бела, окер и злато. Инкарнат је сликан у гами ружичастих тонова, са прозирним сивим сенкама. Ко-

лорит иконе је у стилу рококоа. Она је дело иконописца с југа с краја XVIII или почетка XIX века.

Најомена: није конзервирана.

Није публикована.

ИКОНА СПАСА НА УБРУСУ СА ОКОВОМ

Темпера на дрвешу, оков је од сребра, излаћен. 23×29 cm. Руски рад, прва половина XIX века, дарована средином исој века.

Сиџајура И-74.

Лик Спаса са дугим власима је сликан. Убрус са нимбом је искован у сребру и позлаћен. Христов лик је сликан у реалистичком третману XIX века, са портретским цртама.

Боје су: окер, мрка, црвена, у полутоновима.

Представља добар рад касног руског иконописца. На полеђини је запис дародавца: За упокој Павла дарована Кирил Андреев(ичу).

Икона са оковом је, као скупочено дело, закована у кутији. Оков је, према аналозијама судећи, вероватно рад московског златара Михаила Тимофејева из прве половине XIX века.

Најомена: добро очувана.

Није публикована.

ИКОНА СВ. ПАРАСКЕВЕ

Темпера и злато на дрвешу, 21×16 cm, у дрвеној засиљакљеној кутији величине 28×32 cm. Грчки рад, XIX век.

Сиџајура И-75.

Св. Параскева стоји у средини са крстом у руци, сигнирана: Παρσκαβε. Лево и десно од ње је по један анђео у облацима.

Позадина је златна у горњем делу, а доле црвена. Боје су: црвена, плава, зелена у више нијанси. Инкарнат је насликан у гами маслинатих и светлоружичастих тонова.

Представља грчки рад из XIX века.

Најомена: није конзервирана.

Није публикована.

ИКОНА ТРОЈИЦЕ СВЕТИТЕЉА СА ВАВЕДЕЊЕМ И БЛАГОВЕСТИМА

Темпера на дрвешу, ковање и травирање у сребру. 21×16,5 cm, у дрвеној засиљакљеној кутији величине 33×28 cm. Војвођански рад, шездесете године XVIII века (?).

Сиџајура И-76.

У горњем низу је композиција Ваведења, која је пропала, али је сачувана сигнатура: Ваведење во храмъ, а поред ње је композиција Благовести — Благовештење Б(ого)родице. У доњем низу стоје: с. п. Иларионъ, С. Васили Е. С. М. Епсхи (св. Преподобни Иларион, св. Василије Велики и св. Мученик Епсхије).

Колико се може разабрати, икона је сликана у маниру војвођанских мајстора из шездесетих година XVIII века, понајпре Николе Нешковића. Оков који прати композиције је груб рад домаћег порекла.

Боје су: црвена, плава, зелена, сивозелена, маслинаста, окер и умбра. Инкарнат је рађен у гами топлих окерних тонова са растрвеним белим сенкама.

Најомена: није конзервирана.

Није публикована.

ИКОНА БОГОРОДИЦЕ СА СВ. ХАРАЛАМПИЈЕМ И СВ. ГЕОРГИЈЕМ

Темпера на дасци, са делимично излаћеним оковом.

25×20 cm, у засиљакљеној кутији величине 34,5×39 cm. Прва половина XIX века.

Сиџајура И-77.

Богородица са Христом на левој руци показује десном на дете. Мали Христос десном руком благосиља, а у левој држи јеванђеље. Горе су приказани сунце и месец. Лево је св. Харалампије са књигом у покривеној руци, сигниран: Сты... фал(а)мпи(о)с (сигнатура је делимично покривена оковом нимба). Десно је св. Георгије, сигниран: Сты Георгиа. Левом руком држи копље, а десном крст.

Испод Богородице је текст молитве „Богородице джево“ у црквенословенској редакцији.

Основа је у горњем делу тамноплава, у доњем ружичаста са белим мрљама. Боје су: ружичаста у више нијанси, црвена, плава и зелена у више нијанси, жута и злато. Инкарнат је веома растрвен и меко моделован у ружичастој гами са сивим прозирним сенкама. Оков на нимбовима је искуцан, са мотивима решетке и ситног цветног орнамента са украсима од мерџана и са једним белим и два црвена камена. Икона представља јужњачки рад из прве половине XIX века.

Најомена: није конзервирана.

Није публикована.

ИКОНА БОГОРОДИЦЕ ТРОЈЕРУЧИЦЕ

Темпера на дасци, 57×42×3 cm.

Сликао је Алексије Лазовић у првим деценијама XIX века. Сиџајура И-78.

Приказана је Богородица, сигнирана као: Мѣр ѿ ѿ хс, са Христом на левој руци. Христос је пружио у страну десну руку, којом благосиља, а у левој држи савијен свитак. Богородица десном руком показује на Христа, а испод десне руке је трећа, иста таква рука.

Основа иконе је плава, а услед лака сада делује као да је зелена. У доњем делу је окерна. Боје су: вишњева, кармин, црвена, бела, мрка и окер. Инкарнат је окерни, са маслинастосивим прозирним сенкама и руменилом на образима.

Цео изглед иконе и ликови представљених, а нарочито Христа, сведоче да је она дело Алексија Лазовића из првих деценија XIX века.

Најомена: није конзервирана; добро очувана.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Г. Ј. Јуришић, Дечански црвени 40—41; Макензијева — Ирбијева, Путовање по словенским земљама, 317; М. С. Милојевић, Путовање по Србији III, 59.

ИКОНА СВ. СТИЛИЈАНА

Темпера на дрвешу, 23×8 cm, XIX век.

Сиџајура И-79.

Приказан је светитељ како стоји, десном руком благосиља, а у левој држи повијено дете. Сигнатура гласи: Сты Стилиан(!).

Основа је плава у горњем делу, а доле мрка. Боје су: плава, црвена, сива, бела и мрка. Инкарнат је окерни, са сивим сенкама.

Представља веома примитиван рад из XIX века.

Најомена: добро очувана.

Није публикована.



1
Икона арханђела Гаврила цара Душана, око 1340, И-5



2
Икона Мајере Божије цара Душана, око 1340, И-2

3
Икона Мајере Божије цара Душана, И-2, дејчаљ





⁴
Икона Христѡа Панѡокрайѡра цара Душана, око 1340, И-3
4a
Икона Христѡа Панѡокрайѡра цара Душана, И-3, деѡталъ





5
Икона св. Николе цара Душана, око 1340, И-1

6
Икона св. Николе цара Душана, И-1, дејшаљ





7
Икона св. Јована Прешече цара Душана, око 1340, И-4

8
Икона св. Јована Прешече цара Душана, И-4, дејала







←
9

Икона Богородице Пелагионийице (бийољске), крај XIV века, И-9

10

Икона Спирозавешне Тројице, прва половина XVI века, И-62



11
Икона апостола Павла, друга половина XV века, И-39



12
Икона Вазнесења Христјовој, XV (?) век, И-23



13
Двојна икона св. Теодосија Ойшћежишѣља и св. Саве Освећеној,
сликао Лонгин, 1572, И-56 — св. Сава Освећени



14
Двојна икона св. Теодосија Ойшћежишѣља и св. Саве Освећеној,
И-56 — св. Теодосије Ойшћежишѣљ



15
Двојна икона св. Анђонија Великог и св. Јевђимија Великог, сликао
Лонџин, 1572, И-21 — св. Анђоније Велики



16
Двојна икона св. Анђонија Великог и св. Јевђимија Великог, И-21,
св. Јевђимије Велики



17
Двојна икона Благовести и Христјовој рођења, сликао Лонџин око 1570, И-66, Христјово рођење



18
Двојна икона Васкрсење и Вазнесење Христјово, сликао Лонџин, око 1570, И-18 — Васкрсење Христјово



19
Двојна икона Васкрсење и Вазнесење Христово, И-18 — Вазнесење
Христово



20
Икона са цршежима зоірафа Лоніна, око 1570, И-61



21
Двојна икона св. Јована Лесјевичника и Причешће Марије
Еџићанке, св. Теодора Тирона и св. Теодора Сјрајићлаја,
сликао Лонџин, 1596, И-57 — св. Јован Лесјевичник и Причешће
Марије Еџићанке



22
Двојна икона св. Јована Лесјевичника и Причешће Марије
Еџићанке, св. Теодора Тирона и св. Теодора Сјрајићлаја, И-57
— св. Теодор Тирон и св. Теодор Сјрајићлај



23

Икона св. Николе брзој помоћника са живијем, сликао Лонџин, друга половина XVI века, И-15

24

Икона Преображења Христовој, сликао Лонџин, друга половина XVI века, И-13

25

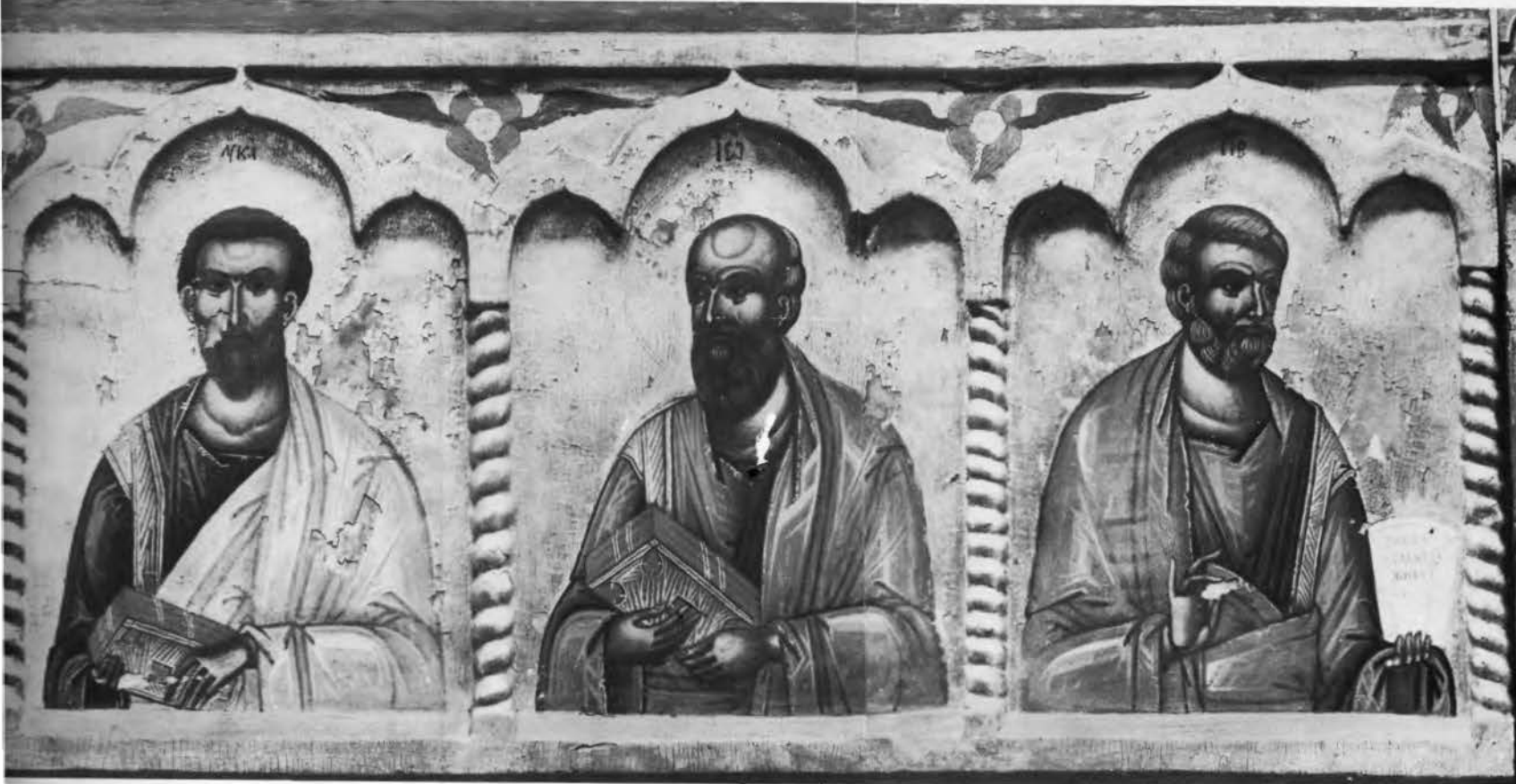
Икона св. Јована Божјослова, сликао Лонџин, крај XVI века, И-12

26

Икона Христос Праведни судија, друга половина XVI века, И-42











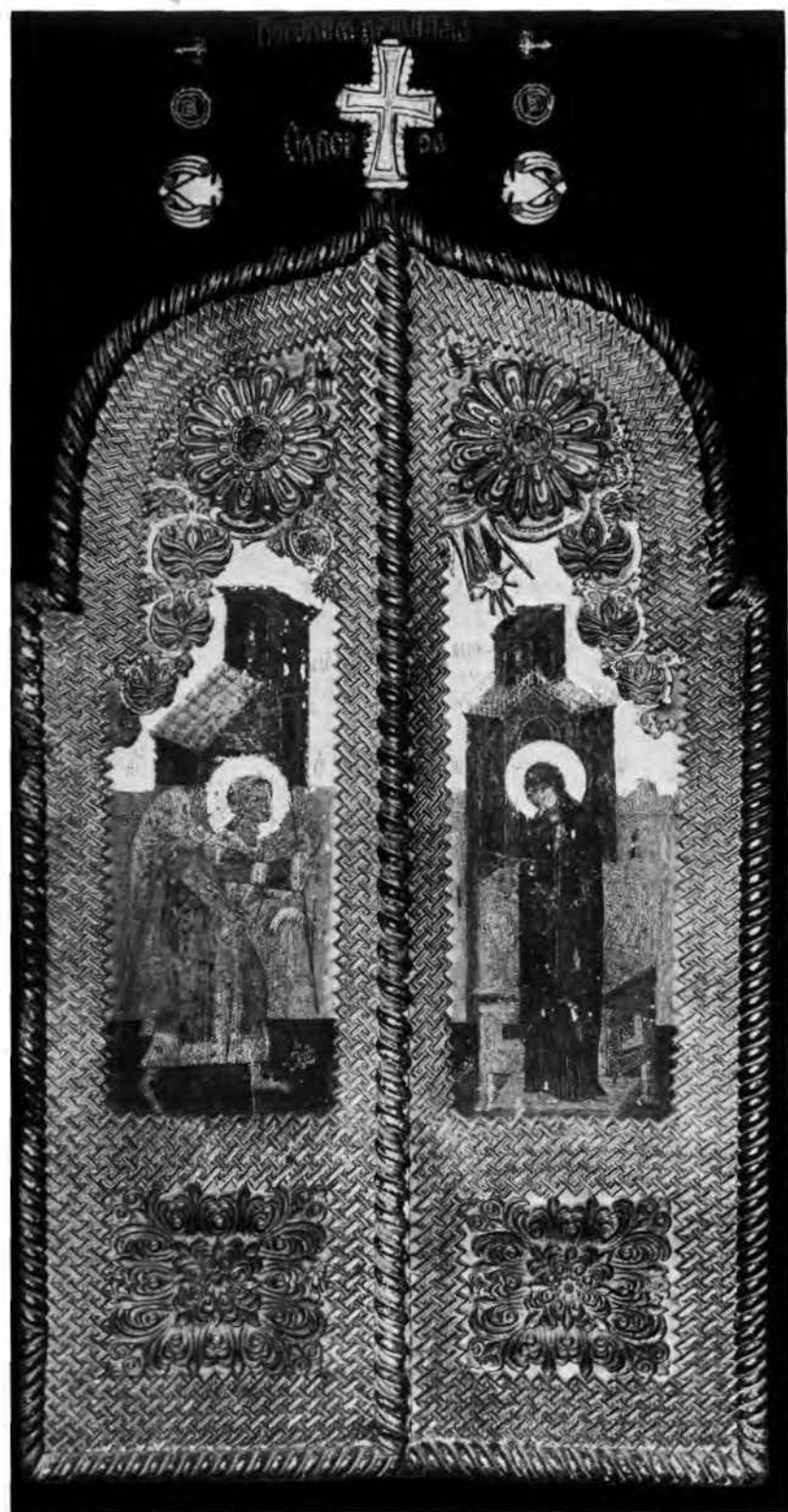
29

Велики крст са иконоста, И-64, дејал



30

Велики крст са иконоста, И-64, дејал



31
Царске двери, шездесет-седмдесет година XVI века,
И-65, Благовести



32
Царске двери, И-65, св. Стефан, краљ Урош III и св. Никола



33
Икона Богородице Умиљеније (Вздирање младенца), друга половина XVI века, И-59



34
Икона св. Николе, друга половина XVI века, И-38





35
Икона св. Тројице, крај XVI или почетак XVII века, И-35



37
Царске двери, крај XVI — почетак XVII века, И-69



38
Липијска икона Бојородице Одишњије и св. Георгија,
крај XVI — почетак XVII века, И-40, Бојородица Одишњија



39
Липијска икона Бојородице Одишњије и св. Георгија, И-40,
св. Георгије



40

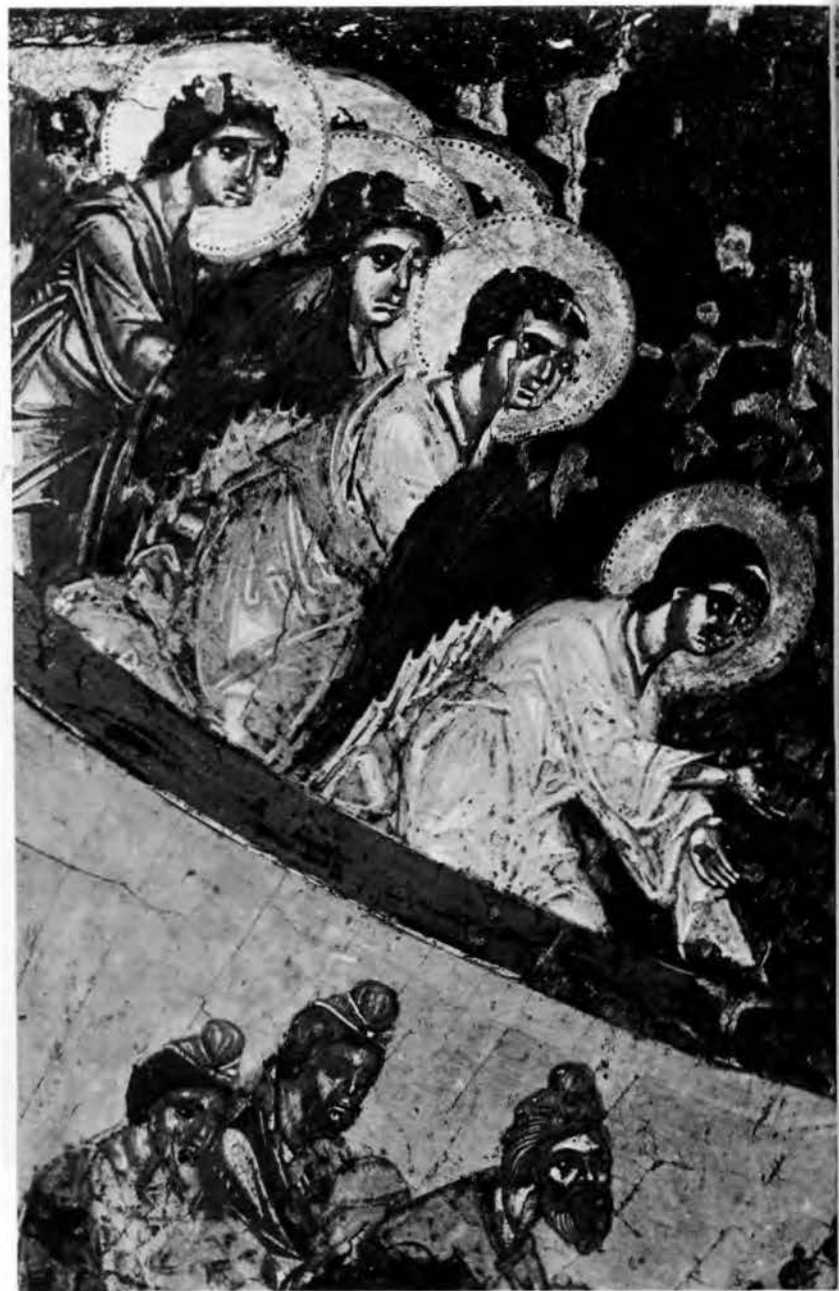
Липијска икона Богородице Одишпорије, крај XVI — почетак XVII века, И-68

41

Липијска икона Богородице Одишпорије, крај XVI — почетак XVII века, И-36



42
Икона Богородице на престоу „Шћа да ти принесемо Христѣ“,
крај XVI века, И-25



44
Икона Богородице на престоу „Шћа да ти принесемо Христѣ“,
И-25, дејал — анђели



43
Икона Богородице на престоу „Шта да њи принесемо Христје“,
И-25, дејал — њасѣири



45
Икона св. Јована Превјече Крилајој, сликали Георјје и Козма,
1619—20, И-60

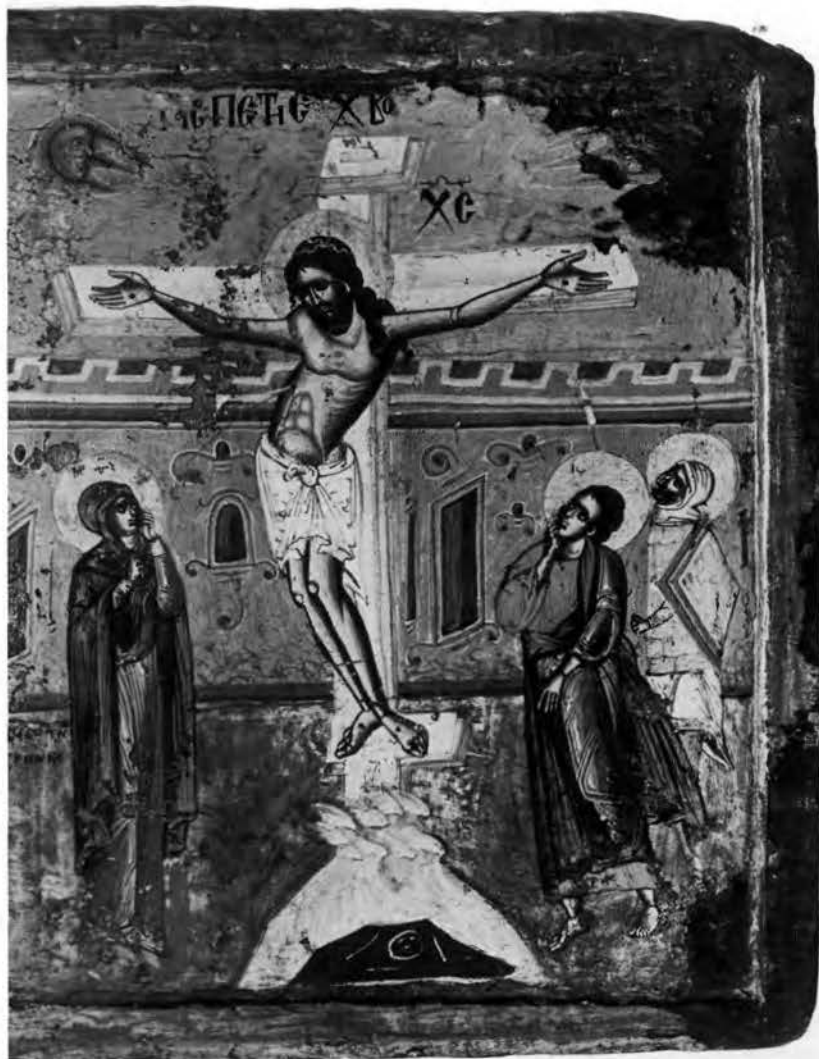


48
Икона Богородице на пресијолу, прва половина XVII века, И-31



46
Икона св. Николе са жијијем, цумана Диомидија, око 1620, И-27





49
Икона Христјовој Расјећа, прва половина XVII века, И-28



50
Икона Христјовој Кришћења, прва половина XVII века, И-55





52

Икона Христѡа Сѡасиѡеља на убрусу (Нерукоѡворени образ).
XVII век, И-26

53

Икона св. Сѡефана Дечанскоѡ, крај XVII — ѡчеѡшак XVIII века,
И-33

54

Икона св. Георѡија на коњу, крај XVII — ѡчеѡшак XVIII века,
И-58

55

Икона Каменовања св. Сѡефана, обновљена 1783, И-43

56

Икона св. Николе и св. Сѡефана Дечанскоѡ, XVII век, ѡресликао
је А. Лазовиѡ ѡчеѡшком XIX века, И-45

57

Икона Боѡородице Тројеручице, сликаѡ А. Лазовиѡ ѡчеѡшком
XIX века, И-79

63

Икона Крунисање Боѡородице, крај XVIII — ѡчеѡшак XIX века,
И-74





58
Оковани дигијих са иконама Бојородице Тројеручице и св. Тројице
са јури ілаве, сликао А. Лазовић, јочейак XIX века, И-50

59
Оковани дигијих са иконама Бојородице Одијијрије и св. Тројице,
сликао Симеон Лазовић, јочейак XIX века, И-49



60
Икона св. Три јерарха, џочейак XIX века, И-72

61
Икона Христa Сјасишеља на убрусу, оков рад Михаила Тимофејева, прва џоловина XIX века, И-75

62
Икона арханђела Михаила, крај XVIII — џочейак XIX века, И-51

64
Икона Исуса Христa, крај XVIII — џочейак XIX века, оков из 1845, И-47



Предмети од метала

Опширна размајирања

Једну од највећих и најдрагоценијих збирки дечанске ризнице чине предмети од метала. Одувек изузетно цењени, између осталог и због своје скупocenости, црквени сасуди и утвари од сребра, позлаћеног сребра или злата, украшени драгим и полудрагим камењем, горским кристалом, бисером, емаљем, пастом, искуцавани, гравирани, ливени или израђивани у некој другој техници, спомињу се у даровним повељама, биографијама, тестаментима и другим средњовековним изворима.¹ Говорећи о дарежљивости манастирских ктитора, средњовековни писци истичу пре свега „св. сасуди сребрне и златне“ које су они штедро поклањали својим задужбинама. Исти је случај и са Дечанима; у све три сачуване дечанске повеље и у обе краљеве биографије наводе се такође овакви предмети, којима је краљ Стефан Урош III обдарио свој манастир.²

Као што је већ речено, и у дечанској ризници се није сачувао ниједан предмет од племенитих или других метала из првог слоја ризнице. Период од XVI до XIX века је време у коме је настао најдрагоценији део дечанске збирке од племенитих и других метала.

Значајну скупину у овој збирци чине чаше — у облику плитких зделица округлог облика, без стопе или са сасвим ниском стопом. Већина дечанских примерака је од сребра или сребрне легуре са делимичном позлатом. У народу су овакве чаше познате још под два имена — „саплак“ и „тас“. Према својој многострукој намени, овакве чаше се деле на ктиторске, славске или свечарске, за служење при столу, за сакупљање прилога у цркви, а биле су и у приватној употреби па се њима пила вода на путу и вино у кући. За њихово коришћење у проскомидији нема још увек довољно доказа.³

У Дечанима има 13 чаша. Преко литературе и изложби највише је позната чаша новобрдског митрополита Виктора⁴, која има забележено и време даривања — од 1. септембра 1592. до 31. августа 1593. године. Чаша, као што се види из натписа на њој, није те године морала и бити сакована, већ ју је тада купио митрополит Виктор и приложио Дечанима за вечно сећање на старца Петронија. Чаше поклањане за покој душе служиле су обично калуђерима при столу⁵, иако би се веома раскошна израда овог предмета супротставила помисли о његовој свакодневној употреби. Први део натписа на овој чаши је помало нејасан, чак и нејасно писан. Јован који се ту помиње могуће да је био њен претходни власник. Ова сребрна чаша, богато декорисана разврежалом лозицом у коју је уплетено 27 животиња и птица, које заједно представљају сцену лова, са, сада изгубљеном, фигурицом јелена или овна причвршћеном за њено дно, нема на жалост пунце (жига) или било каквог другог знака на основу ког би се могло одредити њено порекло, односно припадност одређеној радионици. Због сличности са пунцираним дубровачким радовима, Бојана Радојковић се залаже за њену дубровачку провенијенцију⁶, везујући је и за чаше ископане у Новом Брду, које поседују и оријенталне елементе као и Викторова чаша, тумачећи ту појаву делатношћу

¹ О томе види опширније Б. Радојковић, *Метал средњовековни*, Историја примењених уметности код Срба I, Београд 1977 79—97, М. Шакота, *Ризница манастира Бање код Прибоја*, Београд 1981, 29—30.

² Вид. уводно поглавље.

³ О томе вид. опширније, М. Шакота, *Нав. дело*, 75—76.

⁴ Доста опширна библиографија дата је у каталошкој јединици.

⁵ М. Шакота, *Нав. дело*, 76.

⁶ Уп. *Српско златарство XVI и XVII века*, Нови Сад 1966, 152 и на другим местима.



4 Детаљ највише са чаше митрополија Виктора (М-7)

дубровачких златара у Новом Брду. Оваквом веома прихватљивом закључку не би, без неких нових елемената, имало шта да се дода. За жаљење је што се осим Викторове чаше није сачувала ниједна друга српска чаша из XVI века тако високих уметничких квалитета која би се у исто време могла са сигурношћу приписати некој од наших златарских радионица.

Чаша М-8 представља пример славске или свечарске чаше, и то оног типа где су у аркадама уместо апостола и светитеља постављене сцене из лова и борби животиња, као симболи борбе између добра и зла. Она је једна од најлепших сачуваних чаша ове врсте код нас. Њене најближе аналогije налазе се у Мађарској, у Националном музеју (инв. бр. 1929.36, 1913.13) из времена султана Селима, 1573/4. године, с том разликом што су на њима приказане само животиње, а не сцене из борби и лова.⁷ Бојана Радојковић сматра да је чаша настала под утицајем персијске уметности.⁸ Већи број типских веома сличних чаша налази се у Археолошком музеју у Софији⁹, затим у самену у Фојници у Босни¹⁰ итд., што потврђује већ поменути закључак да су овакве чаше биле широко распрострањене на Балканском полуострву.

Шеснаестом веку припадају и чаше М-12 и М-13. Прва, са грифоном на дну и са шест птица у храстовом лишћу око централне представе, је по стилу готичка, без било каквих оријенталних примеса. Б. Радојковић је датира у XVI век сматрајући да је производ херцеговачке радионице. Као веома блиску аналогију доноси и чашу Смирнова из Белоречанског Кургана на северном Кавказу.¹¹ Да и ова чаша припада кругу чаша насталих приближно у време султана Селима II, 1566—1572¹², показује већ поменута чаша из самену у

Фојници, која представља својеврстан прелаз између чаше М-8 и чаше М-12, тиме што је по тематици ближа првој, а по изгледу јако слична другој, чак до те мере да се неки елементи дословно понављају и на једном и на другом примерку.

Чаша М-13, која на пупку има плакету са два ждрала у лету, веома је деликатно изведена, поготову ждралови чији се цртеж одликује изузетном лакоћом. Ова се чаша не везује ни за једну сачувану чашу код нас, па се може веровати да је увезена са истока.

Остале чаше, у овом смислу речи, у збирци настале су у XIX веку. Најстарија датована међу њима је чаша мајстора Ђанка из Тетова (М-9), коју су Дечанима даровали поклоници св. Краља, тетовски грађани 1802. Украшена је цветном орнаментиком и са дванаест апостола у аркадама, који су стилизацијом сведени до апстракције. Ова чаша представља пример декаденције тзв. славских или свечарских чаша, где се подражава стари модел, иако је његов смисао већ увелико заборављен. Од некадашњих фигура са натписима, који су појединачно објашњавали сваког апостола, остали су само антропоморфни облици који једва подсећају на људске фигуре.

Чаше М-10 и М-11 су међусобно веома сличне. Са двоглавим орлом у средини и стилизованим цветовима лала у аркадама, ове чаше сведоче већ о потпуној дегенерацији стила, јер изузев орла, који је и сам стилизован тако да подсећа и на лептира, оне више никакве везе немају са негдашњим украсом чаша. Машта је пресахла, орнамент се монотонно понавља, осећа се да је индустријска производња на помолу. Чаша М-10 има натпис да ју је 1840. саградио Игњатије Дечанац. Како се и на Калиниковом крсту (М-50) потписао такође Игњатије, има основа да се поверује да се Игњатије бавио кујунцијским занатом. Овај дечански јеромонах дошао је 1826. године из Грчке, како је сам записао на стубу дечанске цркве¹³, а умро је 1881. у Дечанима.¹⁴

је следио ту традицију. За време његове владавине на окупираним територијама златарство је достигло свој врхунац. Гравирајући његово име на златарским израђевинама, златари су тако изражавали своју захвалност и поштовање према султану. G. Fehér, *L'artisanat sous la domination ottomane*, 23.

¹³ В. Петковић — Ђ. Бошковић, *Дечани I*, 16.

¹⁴ Л. Нинковић, *Браћинско лавре Високих Дечана*, 60. Био је сестрић митрополита Грка, којег је наследио, и био је доста богат али тврдица. Пред смрт је сав новац и накит негде закопао. У зиду куле звонаре нађен је његов сат и неке сребрне ствари; вероватно су тада пронађене и ове две чаше.

⁷ G. Fehér, *L'artisanat sous la domination ottomane en Hongrie*, Budapest 1975, сл. 45 до 51, стр. 19; Исти, *Принос књм изучавањето на златарството на Балканите от XVI—XVII в.*, Известия на Археологически Институт, София, 1970, 36—51.

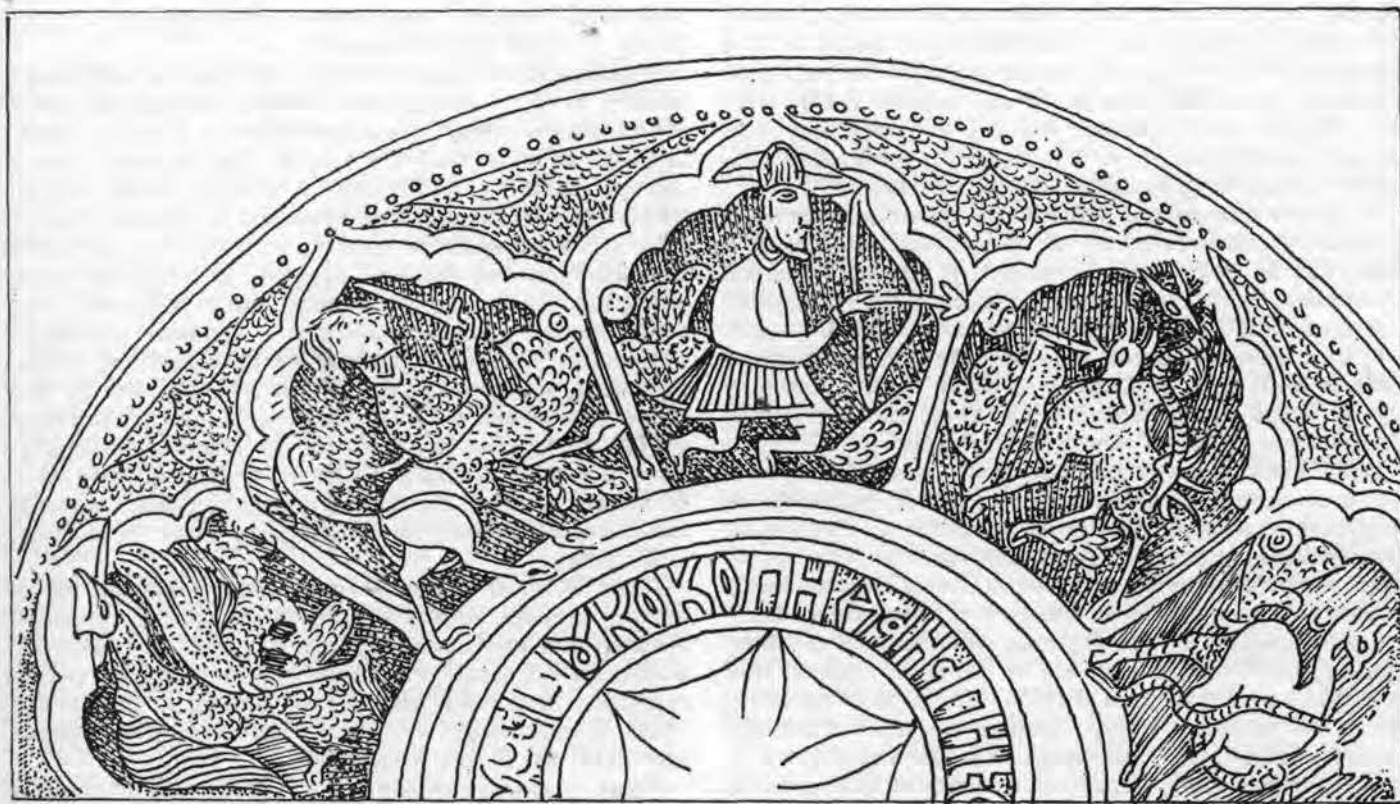
⁸ Б. Радојковић, *Српско златарство XVI и XVII века*, 153.

⁹ Г. Фехер, *Принос књм изучавањето*, 36—51.

¹⁰ М. Karamehmedović, *Umjetnička obrada metala*, Sarajevo 1980, сл. 4.

¹¹ Б. Радојковић, *Сребрне чаше српској порекла из белоречанске некрополе*, Зборник МПУ 16—17, 1972—1973, сл. 9, стр. 32—33.

¹² Познато је да је у XVI веку владао обичај да султани у својој младости уче неки занат. Тако су Селим I (1512—1520) и његов син Сулејман Величанствени (1520—1566) изабрали златарство — кујунцилук. Сви су они помагали златаре значајним поруцима. Селим II, Сулејманов син (1566—1574) такође



5 Детаљ чаше М-8

Чаша са јеленом без главе (М-14) из 1855. године показује да је поред ове јасно изражене силазне линије у развоју сребрних чаша, у време већ веома развијене производње стакла и порцулана, још увек постојало и осмишљено праћење традиционалних облика и украса старог српског посуђа. На овој чаши је сачувана стара симболика средишне сцене са јеленом који је победио змије, и ловне сцене унаоколо, и поред деформација у којима се огледа примитивност ликовног израза. Неразумљив текст у сиглама, који је на овој чаши изгравиран, могао би се растумачити као „Серафим настојатељ дечански 1855“. То би био Серафим Ристић, који је 1850. и 1856. године поклатио Дечанима и два филигранска крста.

Другој половини, или можда чак крају XIX века, припада чаша јеромонаха Руфима, родом Тетовца (М-64). Ова чаша апостолског типа има фигуре апостола човеколиког облика, али толико стереотипне и међусобно истоветне, да оне и овде више представљају конвенцију неголи разумно понављање старих предложака. Овај јеромонах Руфим, презименом Серафимовић¹⁵, јавља се на документима крајем XIX века у функцији заменика дечанског игумана, да би накратко, 1902. године, примио управу манастира. Зато се и ова чаша, коју је иначе радио кујунџија Сташковић, може датовати у другу половину или пре у крај XIX века.

Овим би биле исцрпене све дечанске чаше старог типа. Чаша М-65 од легуре сребра, калаја и олова, украшена нијелом, са мотивима крупних цветова и ратних трофеја, сматрана је код нас руским радом. Међутим, изврсни познавалац руског златарства М. По-

стникова-Лосева, која је видела и проучила ову чашу, тврди да је она нашег порекла, настала само под утицајем производа московских радионица XVIII века.¹⁶

Чаша М-66, такође од легуре, украшена са спољне стране стилизованим арапским писмом, представља груб рад обичног занатлије, без веће уметничке вредности. Према аналогијама судећи, она може бити производ турске радионице с краја XVIII или почетка XIX века.¹⁷

Чаша са стопом М-67, без украса, архаичног је облика, као посуђе на фрескама, и као таква веома је ретка. Нема довољно елемената за њено датовање, можда је ипак из XIX века, али са архаизирајућим формама.

Чашом се називала и *шамјаница* М-6 украшена биљно-цветним орнаментом источњачке стилизације, са извесним барокним укусом. Својевремено је припадала Белајској испосници, што се може закључити на основу угребане белешке на њеном дну. Представља дело изузетне златарске вештине и техничке прецизности, чему је допринео и начин израде помоћу дубоког урезивања тако да мотиви стоје испупчени и осветљени, издвајајући се из мат пунциране основе. По својој изради, веома је блиска дечанском и сарајевском суду за топлоту, па вероватно и потиче из блиске или чак исте радионице. Осим орнаментике и облик је турски, са главом „химере“ на угловима посуде.¹⁸ Зато се и може претпоставити да је и она настала под утицајем турског, можда цариградског златарства XVI–XVII века.

Један од најлепших сасуда дечанске ризнице, предмет високог златарства какве поседују и излажу велики

¹⁶ Сребрјание изделия ювелиров Сербии и Дубровника XV–XVIII вв в музеях Москвы и Ленинграда, Зборник МПУ 15, 1971, 98.

¹⁷ М. Karamehmedović, *Nav. delo*, 193, 447, сл. 201.

¹⁸ Исто, сл. 15.

¹⁵ Л. Нинковић за Руфима Серафимовића каже да је родом из Тетова, *Брајство лауре Високих Дечана*, 60.

светски музеји као што су Викторија и Алберт музеј у Лондону и Ермитаж у Лењинграду, налази се и у Дечанима. То је суд за *шејлоу* М-17. Још од прве изложбе уметничке обраде метала народа Југославије 1956. године, овај предмет улази у најужи избор златарских остварења, па је и доцније репрезентовао златарске предмете сачуване у нашим збиркама.

У облику бокалица с поклопцем, украшеног цветном и биљном орнаментиком, са змијастом дршком и 3 животиње на поклопцу, ова посуда је блиска осим већ поменутих, скоро идентичним примерцима у Лондону и Лењинграду¹⁹ још и топлоти из манастира Бистрице у Трансилванији²⁰, затим посуди у Музеју свакидашњег живота XVII века у Кремљу и истој таквој посуди у Музеју старе српске цркве у Сарајеву, као и домаћој верзији овог суда у Тројици Пљеваљској.

Међу свим поменутих посудама дечански примерак је најлепши, нарочито због купастог поклопца са приказом пса који јури вука и пантера. Британски примерак има накнадно додат поклопац, а лењинградски, сарајевски и бистрички, међусобно веома блиски, имају плоче поклопце украшене биљним орнаментима. Примерак из Кремља је уз то украшен још и плавим емаљем. Лењинградска посуда има жиг са царском тугром, који га датије у време Селима II (1566—1574), па се по томе, као и по великом броју оваквих посуда у Топкапи-сарају у Истамбулу²¹, закључује да је и дечанска топлота, на жалост без жига, пореклом из дворске радионице у Цариграду. И све ове друге сличне посуде које смо цитирали, осим оне у Кремљу која се датије у XVII столеће, сматра се да потичу из XVI века. Бојана Радојковић, упоређујући дечанску топлоту са смедеревском тамјаницом, датије је прецизније у двадесете године XVI века, време Султана Селима I (1512—1520).²² Ова дечанска топлота нема записа да је припадала Белаји, као што се у досадашњим текстовима о њој наводи.

Један поклопац са овакве исте посуде (М-198), на коме је приказана иста сцена са псом који јури дивље животиње као и на дечанској топлоти, сведочи да је у Дечанима постојала још једна посуда истог стила, а вероватно и облика, која је на жалост изгубљена.

Као суд за топлоту, у Дечанима је, вероватно, служила и посуда од посребреног бакра у облику ибрика (М-70). Изгравирана цветовима јасмина, лале и ружице у стилу оријенталног барока, она има паралеле у Бугарској, као на пример, што су посуде из Етнографског музеја у Пловдиву, затим посуда из Хаџи-Илијине куће у Арбанасима, која је скоро идентична са дечанском²³, као и две сличне посуде из Шуменског и Трновског музеја.²⁴ На жалост, оне нису датоване, но судећи по начину рада и општем изгледу, дечански ибрик ће бити из XIX века.

Тас са поклопцем М-71, у облику руског „ставника“, по техници израде повезује се са појединим дечанским ћивотима и пафтама, па се из тог разлога може приписати јужносрбијанској или македонској радионици с почетка

¹⁹ *Masterpieces in the Victoria and Albert museum, London* 1952, кат. 198, бр. сл. 198; Ј. Миллер, *Турецкий серебрянный кушничник XVI в.* Сообщения Государственного Эрмитажа, XV, Ленинград, 1952.

²⁰ С. Nicolescu, *Argintaria laica si religioasa in tarile romane* (sec. XIV—XIX), Bucuresti, 1968, 42.

²¹ Слика Топкапи-сараја са оваквим посудама код М. Karamehmedović, *Nav. дело*, сл. 63.

²² *Турско-персијски утицај на уметничке занатлије XVI и XVII века*. Зборник ЛУМС I, Нови Сад 1965, 130—131.

²³ Д. Друмеџ, *Златарско изкуство*, Софија 1976, сл. 275—276.

²⁴ Исто, 277—278.

XIX века. Оваквих посуда има и код Бугара и датију се од XVII до XIX столећа.²⁵

Чаша за шејлоу М-15, од сребра, са дршкама у облику змије, има барокни облик и декорацију истог стила. Веома сличан примерак очуван је у Пећкој патријаршији који, на жалост, такође није датован, али се сматра да је из XVIII века²⁶. Четири овакве чашнице из Музеја у Пазарцику публиковао је Д. Друмеџ, сматрајући да су служиле за вино на гозбама.²⁷ у Дечанима се, међутим, ова чашница користи за топлоту.²⁸ Није искључено да су овакве чашнице имале и приватну намену, па су поклоном доспеле у црквену ризницу и промениле употребу. Чашнице из Пазарцика су сличне дечанској, а нарочито бр. 577 и 579, које су са њом скоро идентичне. Ова последња је, на срећу, датована у 1767. годину, па се на основу ове аналогije закључује да и дечанска припада XVIII веку, уз напомену да су се овакве чашнице израђивале у кујунџијским радионицама широм Балкана што показују примери из Метохије и Бугарске.

Хаџи Максим Деспић, чије је име записано на дечанској чашници, можда је позната личност. То би могао бити богати сарајевски трговац из друге половине XIX и почетка XX века²⁹, који је од раније постојећу чашницу поклонили Дечанима. Натпис на чашници је тако стилизован да није могуће утврдити у ком се својству помиње име неког Игњатија у њему.^{29а}

Редак предмет сачуван код нас је *буклија* од калаисаног бакра М-72. Једноставно, са обе стране трбуха, украшена је са по једним крстом са крацима који се шире. Иако је овај крст старинског типа и његова употреба досеже чак до IX—X века, ова чутура има јасне аналогije у истој таквој посуди из Карлова у Бугарској сигурно датованој у XIX век, у којој су поклонили Христовог гроба доносили свету воду из Јерусалима.³⁰ По облику веома сличне, али по декорацији различите чутуре налазе се и у Требињском музеју и датију се у XIX и почетак XX столећа.³¹ Како се дечанска и по облику и по декорацији везује за карловску буклију, најпре ће бити да је и њу донео из Јерусалима неки од бројних дечанских монаха који су у току XIX века путовали на хаџилук.

Сматра се да су из Палестине и две *оловне ампуле* које су се чувале у ћивоту Стефана Дечанског. Оне су у облику спљоштене амфоре са приказом Христа, светитеља и крста. Хемијском анализом је установљено да се у оваквим ампулама чувала крв мученика, уље из кандила палестинских цркава, света вода, свето миро и разне мирисне есенције. Овакве ампуле су доносили ходочасници из Јерусалима било као успомену, било ради лечења или у неке друге религијске потребе.³² Леонтије Павловић, који је објавио дечанске ампуле,

²⁵ Г. Бакърџиев, *Кована мед*, Софија 1957, сл. 6, прил. 2, прил. 27, стр. 61.

²⁶ А. Василић — М. Теодоровић-Шакота, *Капалој ризнице Пећке патријаршије*, Приштина 1957, 23, Т. XIV/1.

²⁷ Д. Друмеџ, *Нав. дело*, сл. 576—579, стр. 603.

²⁸ Обавештење сам добила од дечанског игумана О. Јустина Тасића.

²⁹ Према препоруци рецензента проф. Војислава Ђурића, податке сам добила од академика др Александра Деспића, на чему му се још једном захваљујем.

^{29а} Стилизација и палеографске одлике ишле би у прилог ранијем датовању овог натписа.

³⁰ Г. Бакриџев, *Нав. дело*, 50, прил. 29.

³¹ М. Karamehmedović, *Nav. дело*, сл. 43, стр. 108, 422.

³² Ј. Павловић, *Дечанске ампуле*, Зборник МПУ, 3—4, Београд, 1958, 103.

доводи их у везу са св. Савом и његовим путовањима по истоку.³³ Међутим, веома слична ампула од олова пронађена је приликом ископавања у Сталаћу 1977. године. Она је скоро истоветна са једном од дечанских ампула (М-194), а датује се у XIV—XV век и сматра се да је служила за свето миро.³⁴ По провенијенцији требало би да представља „солунски импорт, како се види по ареалу до сада откривених примерака“.³⁵ Не улазећи у питање порекла дечанских ампула, а на основу јасне аналогije са сталаћком, предлаже се и за дечанске ампуле XIV век, као могуће време њиховог настанка.

Међу важне црквене саопде спада сребрна *петохлебница*, или литијариј, која се употребљава на литијама за ношење хлеба, писаница, вина и уља. Ова петохлебница је израђена за Дечане у време игумана Христифора, који се о њој заједно са братијом трудио 1652—1653. године.³⁶ У основи израђена у готичком стилу, са чашама у облику готских торњића који имају купасте кровове, ова петохлебница поседује и јасно изражене елементе оријенталног карактера као што су изглед трикирије, са крупним горским кристалом, и изгравирани чампреси на кровићима чаша. Ова петохлебница представља типични производ мешаног стила својственог српском златарству из друге половине XVI и XVII века. На основу сличности са студеничком и пивском петохлебницом, Бојана Радојковић је дечанску приписала златару Ивану Милићу из Чајнича.³⁷

Према попису покретности из 1902. године, у Дечанима се налазило чак 9 *кадионица*. Четири од њих су биле „просте“, како се каже у попису (иако није довољно јасно шта се под тим подразумева), две су биле руске нове, две срмене, тј. од чистог сребра, а једна, посебно подвучена, забележена је као: „једна кадионица са 5 кубета, св. Краља“. Данас су у ризници две кадионице. Једна од њих би била од оних „срмених“, док је друга са пет торњића свакако она тзв. кадионица св. Краља, као што се види, изузетно цењена у Дечанима почетком XX века, а вероватно и знатно раније.

Ова кадионица кована је и прорезивана у сребру, са филигранским тракама и ливеним фризовима и розетама изузетно је масивна. Иако скоро без изузетка израђена у готичком стилу, као што је уосталом и већина наших старијих кадионица, она по својој масивности, монументалности и одсуству елемената касне, расцветале готике, одступа од уобичајених сребрних кадионица код нас. По компактности маса и пропорцијама, везује се за бронзане кадионице које се обично датују у XIV век. Нарочито архаично делује њена посуда за жар са стопом, која, издвојено посматрана оставља утисак романичког пехара са готичким укра-

сима. С друге стране, једну њој сличну, иако наравно и нешто друкчију кадионицу из манастира Савине, која је пореклом из Тврдоша, Б. Радојковић датује у крај XVI или почетак XVII века.³⁸ Најближе аналогije дечанској кадионици сачуване су, међутим, у Дубровачком приморју. Кадионица из Жупног музеја на Лопуду и кадионица из цркве Св. Марије у Пакљену на Шипану, које се датују у другу половину XV века на основу жига са ликом св. Влаха на Лопудском примерку³⁹ могу да наговесте да је дечанска кадионица, уколико није настала у некој од дубровачких радионица, остварена под снажним утицајем дубровачког златарства.

Друга сребрна кадионица, М-5, барокних облика и орнаментике, са четири двоглава орла, има на врху крст истоветан са крстовима на трикирији и дикирији Хаци-Захарије, па је тај елемент, заједно са квалитетом сребра и помало нечистим начином рада, превагнуо да се она датује у почетак XIX века.

Чувен међу дечанским старинама је пар *Радивојевих рипида*, или пак рипида Кондо Вука. Радивоје, како се може разумети из натписа са рипиде, био је дародавац, а Кондо Вук мајстор златар. Обично се сматра да је Радивој био спахија, а у поменутом попису из 1902. године он се чак назива војводом.⁴⁰ Међутим, ни на једном његовом дару, а било их је више у Дечанима, није забележена било каква Радивојева титула. Кондо Вук је пак познат са још једног златарског дела — окова Јеванђеља манастира Витовнице из 1556. године.⁴¹ Дечанске рипиде су настале 1569—1570. године и познате су јавности још из пописа Г. Ј. Јуришића из 1852⁴², а Кондо Вук је као стваралачку личност идентификовао Иларион Руварац 1846. године.⁴³ Тада су то биле најстарије и најлепше рипиде у српској црквеној уметности. Најстарије више нису⁴⁴, али су и данас најлепше међу сачуваним рипидама по нашим збиркама. Исковане у позлаћеном сребру са приказом доста сложене композиције Небеске (Вишње) литургије, затим Христа Спаситеља, Богородице Елеусе и шестокрилог Серафима, са низом других представа у цвстној лози оријенталне стилизације, ове рипиде представљају ремек-дело нашег златарства, које је извео изузетно даровити мајстор, сјајан цртач и вешт гравер. Његова уметност је пуна фантазије, а дух склон трансценденталном и мистичном. Но, ипак, он је био и човек свог времена, што се опажа нарочито у реалном приказивању одежди и инсигнија, затим црквеног намештаја и сасуда. Он чак успешно, иако на скученом простору, барата перспективом, наравно својствено правилима уметности којој је припадао. Варијације покрета и ставова код анђела и апостола су необично богате. Њему није стран ни приказ профила,

³³ *Исто*, сл. 82, стр. 125—126; Д. Медаковић, *Манастир Савина, Велика црква, ризнице, рукописи*, Београд 1978, сл. 71; ова кадионица је овде датована чак у прву половину XVIII века.

³⁹ Фотографије са основним подацима добила сам од Регионалног завода за заштиту споменика културе — Дубровник, посредство колегинице Дубравке Беритић, на чему се и овом приликом захваљујем.

⁴⁰ Сматрам белешке у овом попису доста важним. Све до 1902. године Дечани су континуирано живели и имали своју управу тако да се традиција могла непосредно преносити са старијих на млађе. Тек 1902. године, доласком руских калуђера у манастир, тај вековни континуитет је прекинут, а тиме и традиција.

⁴¹ Б. Радојковић, *Српско златарство XVI и XVII века*, 111—112.

⁴² *Нав. дело*, 69—70.

⁴³ *Примедбе на извештај о српским црквеним старинама на Бугимешићанској изложби*, Старица, год. III, бр. 3, Београд 1886, 101.

⁴⁴ Бањске рипиде откопане 1974. године су старије од њих за 10 година (уп. М. Шакопа, *Ризница манастира Бање*, 40—46).

³³ *Исто*.

³⁴ Д. Милић, Р. Станић, О. Вукадин и С. Ђорђевић, *Средњовековни Сјалаћ*, Крушевац, 1979 11 бр. 4, на стр. 18; Д. Милошевић, *Уметност у средњовековној Србији од XII до XVII века*, Београд 1980, 42, сл. 104.

³⁵ *Средњовековни Сјалаћ*, 11.

³⁶ Како је година веома нејасна и писана словима стилизованим на примитиван начин, читава је на разне начине. Л. Мирковић је, додуше с оградом, мислио да је посреди 1663. година (*Старине из Дечана, Пећи, Цетиња и Прасквице*, Годишњак Музеја Јужне Србије, Скопље 1937, 121), Б. Радојковић је опрезно ставила око 1670. године (*Српско златарство XVI и XVII века* 139, и *Српско златарство*, Београд 1981, 40). Ја сам чинила највећу грешку читајући 1600. годину (*Ризнице манастира у Србији*, 20). Тачну годину утврдила сам 1981. после чишћења петохлебнице у Музеју примењених уметности у Београду.

³⁷ *Српско златарство XVI и XVII века*, 139.



6 Детаљ највише са Радивојевог путира

ни полупрофила, ни искорака, ни фигуре у ходу. Необично лепо црта руку која је увек крупна, наглашено витких прстију. Чак и шестокрили Серафим има дивне људске шаке којима држи рипиде. Вероватно су Кондове рипиде најбоље што се из златарства XVI века код нас сачувало. Његов стил је и раније подробно анализиран и пронађени су многобројни узорци који су на њега могли утицати, од персијске минијатуре, преко средњовековног живописа српских цркава, до Вуковићевих штампаних издања.⁴⁵ Но све те поуке, уколико их је заиста примао, умео је овај врени златар да сажме у један свој лични, непоновљиви стил, који и поред заиста исламске орнаментике, обола његовог времена, делује целовито и хармонично. Његова теолошка обавештеност, која избија из многобројних симболичких приказа и литургијских текстова, мало изненађује с обзиром на његов статус световног лица — занатлије. Но ми заиста мало знамо, а често гајимо и погрешне представе о нашим средњовековним уметницима.⁴⁶

Од два преостала пара рипида у Дечанима вредношћу се издвајају рипиде М-2 из 1730. године. Оне су биле израђене за Пећку патријаршију и није познато кад су и зашто пренете у Дечане. О њима као старини у Дечанима први говори Г. Ј. Јуришић⁴⁷, а затим Макензијева и Ирбијева⁴⁸ и М. С. Милојевић.⁴⁹ Ове рипиде представљају типично грчки рад⁵⁰ са ажурираном, биљно-цветном подлогом и аплицираним ливеним серафимима и херувимима. Натпис чисто српске ре-

⁴⁵ Б. Радојковић, *Нав. дело*, 110—112.

⁴⁶ В. Петковић — у дечанској монографији (I, стр. 9) тврди да у Дечанима постоје два пара Радивојевих рипида. Једне су ове о којима је реч, а друге би биле неке из 1562. године. Ово понавља и у својој књизи *Прејед црквених сјоменика кроз повесницу српског народа*, на стр. 87. Нико нигде више о томе не говори (Јуришић, Мирковић, Радојковић). Нису затечене у Дечанима ни приликом пописа ризнице. Биће да је посреди нека омашка код В. Петковића.

⁴⁷ Г. Ј. Јуришић, *Дечански њрвенци*, Нови Сад, 1852, 70.

⁴⁸ *Пушовање по словенским земљама Турске и Евроје*, Београд, 1868, 317.

⁴⁹ *Пушовање дела њаве (сјаре) Србије*, III, Београд, 1877, 51.

⁵⁰ Уп.: Г. Οικονομάκη-Παπαδοπούλου, *Εκκλησιαστικά ἄρματα*, 'Αθήνα 1980, сл. на корицама, сл. 18. и 20.

дакције обавештава да су ове рипиде сковане од кутије свете цркве скопске, што ће рећи сакупљањем прилога у скопској цркви за обнову похаране пећке ризнице, а обавештава и о настојањима патријарха Арсенија IV у том правцу. Саме рипиде представљају бољи кујунџијски рад XVIII века, који се ослања на грчку традицију из XVII столећа, без видљивијих продора барокних утицаја.⁵¹

Већ помињани Радивоје, дародавац рипида, покљонио је Дечанима и *путир*, и то годину или две раније, тј. у времену између 1. септембра 1567. и 31. августа 1568. године. Као једно од најлепших дела стилског синтетизма у српском златарству, овај путир је већ свестрано обрађен и нађено му је одговарајуће место у развоју српског златарства.⁵² Израђен од позлаћеног сребра, по облику чисто готички, какви су му и стопа, чаша, нодус и фриз резаних палмета око чаше, он има цизелирану и у емаљу изведену орнаментику руми-стила, насталу под утицајем турске уметности. Мајстор овога путира није познат. Чак и аналогije са пивским путиром и петковичким јеванђељем⁵³ као и са делима Кондо Вука⁵⁴ не чине ми се довољно убедљиве. Суптилност којом одише ово златарско дело, начин размишљања приликом његове израде, а нарочито декорисања, затим сами орнаментални мотиви, натписи и дуктус слова, техничка изведба, деликатни потез руке и, што је најважније, оно унутрашње специфично зрачење које не одају сва, па ни истакнута дела нашег златарства, повезују овај путир са крстом митрополита Дионисија из Бање, који је настао тако рећи истовремено, можда исте, можда следеће године, тј. 1568—1569. године⁵⁵, али од мајстора чије нам име није познато.

Још два путира у Дечанима заслужују пажњу. Оба су руска, из московских радионица. Старији међу њима је од позлаћеног сребра, украшен ажурираном врежом

⁵¹ *Исјо*, сл. 20.

⁵² Б. Радојковић, *Српско златарство*, 152—153; Иста, *Ризница Пивског манастира*, Старине Црне Горе, I, 1963, 53 и др.

⁵³ Б. Радојковић, *Ризница Пивског манастира*, 53.

⁵⁴ Л. Мирковић, *Старине из Дечана*, 120.

⁵⁵ Ову идеју сам изложила већ говорећи о Дионисијевом крсту (уп. *Ризница манастира Бање*, 100).

и са девет медаљона са представама Деизиса, Христових мука и Распећа, рађен у барокном стилу, и према жиговима је дело мајстора Михаила Андрејева из Сиромјатне слободе у Москви, чија позната дела потичу из 1706—1721. године.⁵⁶ У недостатку ближих одредница, ове године сам ставила као приближне времену израде и овог путира. Други путир је жигом датовао у 1860. годину и он је од позлаћеног сребра, украшен медаљонима са Деизисом и четири јеванђелиста. Његови жигови нису могли бити разрешени, јер не постоје у попису жигова руских златарских радионица. На њему нема никаквих записа који би нас могли уверити да је овај путир поклоњен Кирилу Андрејевићу, дечанском епитропу, баш онда кад је боравио у Русији 1860—1861. године, иако је то сасвим вероватно.

Већ сам раније поменула да је Радивој поклонио Дечанима осим рипида и путира још и звездицу и ложицу. Ложице више нема у Дечанима, али је *звездица* сачувана. Она је од позлаћеног сребра, представља фини рад који по материјалу, техници, дуктусу изгравираних слова натписа и деликатности извођења припада истом мајстору који је израдио и путир. Друга звездица у Дечанима из 1789. године је знатно грубљи рад у сребру. Према натпису, поклонио ју је дечанској Лаври извесни Петар Радисављевић.

Неколико сребрних и позлаћених *окова* значајан су део дечанске ризнице. У стручној литератури до сада је тако рећи једино познат оков монаха Кентириона из 1644. године. Цео изведен у позлаћеном сребру са представом Христа Пантократора и Вазнесења, овај се оков на основу доста сигурних паралела приписује позжаревачком златару Нешку Пролимлековићу.⁵⁷ Представља солидно дело српског традиционалног златарства и има доста значајно место у историји окованих повеза књига. Иконографски богато, технички вешто, по цртежу доста примитивно, оно својом пластичношћу, као и датовањем годином од Христа, ипак навешћује ново време и нова стилска струјања која собом доноси.

Старом српском златарству припада и пет сребрних плакета, М-20, прикуцаних преко кожног повеза Белајског четворојеванђеља. Технички вешто изведене, у релативно високом рељефу, ове плакете нису прављене за књигу на којој се данас налазе, већ су однекуд узете и накнадно на њу стављене. По стилу израде најпре се могу везати за XVII век.

Осамнаестом веку припадају два окова. Један од њих који је заједно са књигом, припадао Јовану Георгијевићу, тада патријарховом архиђакоу, који га је 1744. године својеручним записом одредио као дар босанском митрополиту Гаврилу Михајловићу (Михићу). Постављен је преко црвеног сомота са сценом Христовог Распећа и Васкрсења, израђен вешто, али техником ливења, у стилу католичког барока, са елементима рококоа, и вероватно је дело неке бечке радионице иако на њему нема жига. Пошто је књига штампана 1737. године, оквирно датовање овог окова било би између 1737. и 1744. године. Други оков је такође од сребра, са представама Распећа и Васкрсења, али изведеним у стилу грчког барока. Према запису на копчама, исписаном истом бојом која је употребљена и за бојење детаља

на окову, њега је израдио Симеон јеромонах, можда на основу грчког предлошка. Како се на последњем листу записао Мојсеј архимандрит као власник ове књиге 1768. године, а при том је сама књига штампана у Москви 1765, ове корице се такође приближно могу датovati између 1765. и 1768. године. Симеон јеромонах би могао бити исто лице са истоименим јеромонахом који се, као угледан члан дечанског братства, помиње на његовом челу 1772. године, приликом заклињања на верност манастиру.⁵⁸ Да ли је он истоветан и са јеромонахом Симеоном Дечанцем који је обновио икону Каменована Стефана Дечанског 1783. године, а затим и са јеромонахом кир Симеоном Живковићем који се трудио о изради једног дечанског крста 1786. године, не може се доказати, иако је доста вероватно. У сваком случају, овај оков, рађен у дубоком рељефу чисто и спретно, по барокној иконографској шеми, са српским и грчким сигнатурама, по квалитету израде чак доста високо рангиран, чинио би част дечанској кујунџијској радионици ако би се могло доказати да је у њој заиста и настао.

Два окова из XIX века захваљујући записима и жиговима потпуно су јасна. Њих је заједно са књигама — апостолом и јеванђељем — набавио у Русији дечански епитроп Хаџи Кирил Андрејевић 1861. године. Исковани у позлаћеном сребру, са медаљонима рађенима у нијелу, у којима су религиозне композиције и појединачни ликови, ови окови имају пунце са иницијалима мајстора Л. Ф. и пробирног мајстора И. А., као и са годином 1861. Мајстора Л. Ф. нису успели да идентификују руски стручњаци, иако знају за једно његово дело из 1856. године⁵⁹, док је пробирни мајстор Иван Авдејев познат и он је на том послу радио од 1852. до 1862. године.⁶⁰ Ова два иначе међусобно веома слична окова припадају високом и луксузном руском златарству, са карактеристичном употребом „черни“ (нијела), истакнуте и омиљене руске технике.

По броју знатну збирку предмета од племенитих метала чине *животи* са моштима и другим реликвијама. Има их 16, што целих, што непотпуних. По временској и стилској одредници веома су блиски међу собом, јер сви, са малим изузетком, припадају XIX веку и стилу тада доста распрострањеном у домаћим радионицама, тзв. сеоском бароку насталом под левантинским утицајем. Животи су у облику кутије од сребра са равним или засвођеним поклопцем, и уколико су цели и са моштима, онда имају и капак са прорезима који прекрива мошти тако да се оне могу видети. Кутија је декорисана озго и са бочних страна, као и капак, који не мора бити истовремен са кутијом, већ може бити и старији и млађи од ње. На њему су обично изгравиран натписи који објашњавају припадност моштију и других реликвија, као што су на пример честица Часног дрвета, крв Стефана Дечанског и сл. Неколико ових живота пружају доказе и јасне знаке да су из крушевске, нишке или сарајевске радионице, а животи из Бугарске⁶¹ и Грчке⁶² потврђују да је постојао јединствени манир у изради ових кутија са моштима, тако рећи на читавом Балкану.

Као најчешће представе на дечанским животима појављује се лик Стефана Дечанског, и представа ротонде,

⁵⁶ Р. Голдберг, Ф. Мишуков, Н. Платонова, М. Постникова-Лосева *Русское золотое и серебряное дело XV—XIX вв.*, Москва 1967, 186.

⁵⁷ Б. Радојковић, *Српски окови јеванђеља XVI и XVII века*, Зборник МПУ, 3—4, Београд, 1958, 60—62; Иста, *Српско златарство*, 135—137.

⁵⁸ Види поглавље „XVII и XVIII век“, под годином 1772.

⁵⁹ *Русское золотое и серебряное дело*, 186.

⁶⁰ *Исти*, 178.

⁶¹ Д. Друмев, *Нав. дело*, сл. 212—150.

⁶² Г. Οικονομική-Παπαδοπούλου, *Нав. дело*, 41—42.

цркве над Христовим гробом. Један од ових ђивота има доста ретку композицију која је преузета са корица јеванђеља.

Најстарији ђивот, односно његов део — капак за мошти, је из 1755. године. Украшен позлаћеним филиграном и полудрагим камењем, овај капак чува дуборезну кружну панагију, моћник у облику металног крста, и вилицу Григорија Ниског. Димитрије ђакон који је оковао ове реликвије у Сарајеву, може бити да је то својеручно урадио иако термин „окова“ допушта да је Димитрије само поручио ово дело у некој од сарајевских радионица. Сама кутија ђивота, са стилизованом ротондом као централним мотивом у биљним и цветним орнаментима, по сличностима са другим датованим ђивотима може се ставити у прву половину XIX века.

Најстарија датована кутија ђивота је из 1800. године. Она је необична, јер је по композицији и садржају истоветна са корицама јеванђеља из XVIII—XIX века. У средини је приказано Христово распеће, а у угловима четири јеванђелиста са симболима. Сигнатуре су грчке. Стилску аналогiju овом ђивоту налазимо на корицама Јеванђеља у 1776. године у Софијском црквеном музеју, које такође има грчке сигнатуре, као и на неким другим корицама XVIII века.⁶³ Да је горња плоча са необичном композицијом начињена баш за ђивот, а не за корице, па прилагођена ђивоту сведочи оријентација медаљона у горњим угловима, који су усмерени одоздо нагоре, јер је кутија начињена тако да се посматра одозго, док су на корицама јеванђеља сва четири угаона медаљона једнако оријентисана, тако да би се корице посматрале постављене усправно. Капак који прекрива реликвије је настао 1806. године у српској радионици, како се може судити по сигнатурама. На њему је поред године још и украс од полудрагог камења. Овај ђивот је сачињен да би поред моштију св. Пантелејмона, св. Алимпија Столпника, св. Врача и честица Часног дрвета чувао и велику манастирску светињу — крв Стефана Дечанског.⁶⁴

Друга значајна манастирска реликвија су мошти руке св. Теоктиста — краља Драгутина Немањића. Има података да је 1745. године отворен гроб краља Драгутина у капели Ђурђевих ступова код Новог Пазара⁶⁵, а А. Ф. Гиљфердинг је забележио и легенду, коју је чуо у Новом Пазару, да је Драгутинове мошти украо један новопазарски хришћанин по имену Знобић да би их у деловима распродао. За тај грех породица је примила казну, јер је до Гиљфердинговог времена потпуно изумрла.⁶⁶ Један од тих делова доспео је и у Дечане. На кутији, супротно очекивању, није приказан краљ Драгутин, већ Стефан Дечански, јер су приложници из Ница Стојиљко, Рада, Ђурана, Стана и Дафина наменили кутију са моштима Дечанима. Капак је у облику руке са отворима кроз које се виде мошти и он је у потпуности позлаћен, док је златним везом и шљокицама извезен покривач за мошти. Кујунције Таса и Јова израдили су један од лепших дечанских ђивота, као што смо рекли, са централном композицијом Стефана Дечанског. Мотиви лозе, испупчених розета и јерихон-

ских ружа, иако у строгом, помало монотоним, распореду, прецизно су искуцавани, иако композиција Стефана Дечанског показује већ да је извођење светитељске фигуре и лика био превише тежак задатак за ове кујунције.

Још четири ђивота имају на поклопцу лик Стефана Дечанског. То су М-27, М-28, М-29 и М-31. Сви су они међусобно толико слични, са скоро незнатним разликама, да их је извесно израдио кујунција Георгије Николајевић из Крушевца, који се 1850. године потписао као мајстор ђивота М-31. Стереотипност мотива и ликовна, натурализам у приказивању цвећа и воћа које чини основни садржај орнаментике на ђивоту и солидност мајсторског извођења, типичне су одлике мајстора Георгија Николајевића.

Изузетно фини рад представља ђивот дечанског архимандрита Калиника, који га је „соградио“ 1830. године. Овде је термин „соградити“ употребљен у специфичном значењу — откупа, куповине већ готовог производа, јер у другом натпису на доњој страни кутије каже се да је овај ђивот „соградио рукоју“ Томо Јанушковић 1819. године у селу Крушеву. Како је Калиник набавио овај ђивот, или бар кад је изгравирао текст, а то је сигурно било одмах по набавци предмета, ђивоту је било већ 11 година. Овај други натпис је чак и намерно кварен, као да је неко настојао да укине његову важност за утврђивање старости, а можда и порекла предмета. Овај ђивот по сјају сребра, складности облика и чистоти израде спада међу најлепше, ако није и најлепши ђивот у дечанској збирци. О архимандриту Калинику доста знамо. Презивао се Грабуловић и био је родом из Прилепа. Године 1827. помиње се као јеромонах, 1830. је архимандрит, а 1843. је још увек у Дечанима, живећи одвојено од братства са мајком монахињом Зинофијом. Био је веома богат, што потврђују и његови прилози манастиру⁶⁷, као што су два стојећа крста, један литијски крст и овај ђивот.

Не зна се тачно када је настао ђивот за мошти св. Харалампија, Алимпија Столпника и св. Томе, (М-90) али је 1820. већ припадао јеромонаху Јоаникију Дечанцу. Сав превучен густом преплетеном и строго систематизованом орнаментиком са централном композицијом храма Христовог гроба који је сигниран као манастир Дечани, овај ђивот представља рад вишег уметничког квалитета него што се обично јавља на ђивотима. Име Анђела јереја, изгравирано на поклопцу, можда припада мајстору овог ђивота, ако не подсећа на ранијег његовог власника. Сличан рад је ђивот из Рилског манастира израђен у Панађуришту 1823. године⁶⁸.

Ђивот за мошти св. Мартирија (М-26) има доста ретку представу Агнеца на путиру, израђену на горњој површини поклопца, док је са његове унутрашње стране у високом рељефу Богородица Знаменије, сигнирана као Покров Богородице. Према натпису на горњој страни поклопца, овај ђивот је 1841. године припадао манастиру Карпину⁶⁹ у Кумановској кази (срезу). Са унутрашње стране поклопца потписан је Стојиљко Деспотовић и наведена година 1849, тако да би се могло поверовати да је Стојиљко израдио ову представу Богородице са серафимима. Остали ђивоти нису датовани и сви припадају радионицама Србије и Македоније из прве половине или средине XIX века. Изузима се само ђивот

⁶³ Д. Дрუმев, *Нав. дело*, сл. 83—85, 89, 99, стр. 347.

⁶⁴ О реликвији крви Стефана Дечанског вид. Л. Павловић, *Дечанске амјале*, 103.

⁶⁵ В. Петковић, *Прејед црквених споменика кроз јовесницу српског народа*, 114.

⁶⁶ А. Ф. Гиљфердинг, *Путовање по Херцеговини, Босни и Старој Србији*, Сарајево 1972, 131.

⁶⁷ Л. Нинковић, *Брајсвоје лавре Високих Дечана*, 49—50.

⁶⁸ Д. Дрუმев, *Нав. дело*, сл. 124, стр. 348.

⁶⁹ Манастир код села Ораха у области Куманова са црквом Вавдења, В. Петковић, *Прејед црквених споменика*, 145.

за мошти руке св. Никите, са унутрашњим капком од позлаћеног филиграна, који је жигом петроградске фабрике В. Морозова датовао у другу половину XIX века.⁷⁰

Сасвим по страни од ових ђивота стоји ковчежић од гвожђа са кровом на четири воде, исликан приказима Срба светитеља — Стефана Дечанског, цара Уроша, св. Симеона, св. Саве, краља Милутина, цара Лазара, архиепископа Арсенија и праведног Јоакима. Овај ђивот је у Вршцу дао да се наслика јула 1763. године за манастир Дечане, вршачки епископ Јован Георгијевић. Исте те године Георгијевић је поручио да се минијатурама исте садржине ислика параклис Стефану Дечанском, који је такође послао Дечанима.⁷¹ Како је утврђено, ове минијатуре, иако нису потписане, дело су при дворног Георгијевићевог сликара Николе Нешковића.⁷² Када се ликови Срба светитеља, као остаци веће сликане декорације на овом доста пропалом ђивоту, упореде са Нешковићевим минијатурама, запажа се да су они иконографски, па и стилски доста блиски, те ми се чини да нећемо погрешити ако и њихову израду припишемо Николи Нешковићу. Тиме се још једно дело увршћује у круг „барокизованог култа“ Срба светитеља, који је развијан највише залагањем Јована Георгијевића⁷³, великог дародавца Дечана и уметничког мецене у најширем смислу речи.

Обимна и значајна група у збирци металних предмета су *крстови*. Има их 22, углавном целих; два су без стопе, а један без дршке, док су се у збирци нашле још две стопе које не одговарају овим оштећеним крстовима. Без изузетка, они су стојећи, дуборезни, оплаћени сребрним оковима који су у неким случајевима позлаћени. Рађени су највише техником филиграна и гранулације, затим искуцавања, цизелирања и гравирања, уз повремену употребу плавог и зеленог емаља на најраскошним примерцима и украсног, драгог и полудрагог камења. Што се тиче старосне границе, дечански крстови нису стари, бар не њихови метални окови. Најстарији је непотпуни крст М-85 који се може датовати у прву половину XVII века. Са дуборезним крстовима је други случај. Чини се да су неки, иако још нису довољно испитани јер нису могли бити вађени из окова, чак из XIV века (крст Стефана Дечанског), а више њих би могло припадати XVI—XVII веку (Душанов крст, М-53, М-54, М-92, М-85). Сви остали крстови потичу из XVIII или у највећем броју случајева из XIX века. Најстарији годином датовао оков крста је из 1786. (крст Симеона Живковића), а најмлађи из 1896 (крст Мелентија Дечанског). Захваљујући потписаним радовима могле су се утврдити поједине карактеристике пећке кујунџијске радионице, којој припада већи број крстова из средине и друге половине XIX века. Један крст потиче из сарајевске радионице (крст Симе Ристића Габелића из 1806), а један из кратовске (крст јеромонаха Пајсија), док се на неким уочавају утицаји бугарских, највише ђипровачких и врачанских златара. Ова дечанска

збирка може да послужи за изучавање развоја крстова поглавито у XVIII и XIX веку.

Поставља се питање где лежи узрок што старији крстови у Дечанима нису сачувани. Чак и тако славни и поштовани примерци као што су Душанов крст и крст Стефана Дечанског, који једним делом можда и садрже изворно дуборезно језгро (крст Стефана Дечанског), имају много млађе окове, као што и они крстови чији су дуборези из XVI—XVII века имају такође каснију оплату. Изгледа да је у Дечанима раније био знатно мањи број крстова, о чему би говорио сумарни попис у Проскомидији из 1777—78. године који бележи само 5 крстова у ризници.⁷⁴ То би одговарало и нашој данашњој процени дуборезних крстова, од којих би старија од XVIII века била четири: крст Стефана Дечанског, крст цара Душана, крст М-53 и крст М-54, док крст М-85 има и оков и дуборез из XVII века, чиме би данашње стање одговарало оном из друге половине XVIII века.⁷⁵ Сви остали крстови настали су углавном од 1786. па надаље. Међутим, тиме нисмо утврдили разлог зашто стари очувани дуборезни крстови имају нове окове. Један од могућих би био жеља за заменом због дотрајалости, нерепрезентативности, тј. одступања од рустифицираног укуса склоног китњастости који је био развијен у XVIII—XIX веку. Нешто слично оним мотивима који су нагонили калуђере, па и њихове епископе, да живопис XIII—XIV века прекривају новим из XVI или XVII, и још даље да овај из XVI—XVII пресликавају у XIX веку. Најречитији пример је Студеница, а да не помињемо безбројне остале. Дечанске фреске су у том погледу остале нетакнуте, али су зато крстови претрпели измене које је дух времена собом доносио. Покушај реконструкције и других могућих разлога за ове замене био би, чини се, залудан посао.

Овај проблем замене у најчистијем облику се испољава код крстова цара Душана и Стефана Дечанског. У ранијим поглављима смо детаљно описали значај крста цара Душана за дечанску ризницу и њено упознавање као и историју проношења овога крста кроз југословенске земље и Русију.⁷⁶ Из тога се сигурно може закључити да овај крст представља кључни предмет међу дечанским старинама и, поред ђивота са моштима Стефана Дечанског, најпоштованију реликвију манастира Дечана. Међутим, већ 1884. године Стојан Новаковић је изразио прве сумње у аутентичност овог крста, до којих је дошао критичком анализом палеографских и језичких особина натписа на њему.⁷⁷ Стручне анализе стила окова које је извела Б. Радојковић, а затим и други аутори, поткрепиле су ово Новаковићево гледиште о неаутентичности окова крста цара Душана, иако још није могло бити утврђено тачно време његовог настанка, као и разлози због којих је дошло до његове израде и замене аутентичног крста. Искован, ливен у позлаћеном сребру и у филиграну, украшен плавим и зеленим емаљем и крупним драгуљама, висок преко пола метра, овај крст представља на сваки начин репрезентативно дело у својој врсти. Дуборезни крст је лепо и чисто резан са јасним поретком, мирноћом и одређеним геометризмом у композицији. И поред ситних размера, радња сцена је постављена у простор помоћу јасно издиференцирана два или три плана. У трећем

⁷⁰ Фабрика Морозова основана је 1849. у Петрограду и била је једна од најбољих у Русији. Осим израде јувелирских производа, имала је специјализовано одељење за израду сребрних предмета. Постојала је до 1900-их година. *Русское золотое и серебряное дело*, 202.

⁷¹ М. Шакота, *Два илуминирана рукописа из XVIII—XIX века у Збирци манастира Дечана*, Саопштења IV, Београд 1961, 57—62; Д. Медаковић, *Минијатуре параклиса из Дечана*, Стрине Косова и Метохије II—III, Привлтина 1963, 101—113 + 11 Т.

⁷² Д. Медаковић, *Нав. дело*, 103—107.

⁷³ *Исто*, 113.

⁷⁴ Проскомидија, Л. 4а.

⁷⁵ Поглавље „130 година библиографије о Дечанима“.

⁷⁶ Поглавље „Од 1800—1915. године“.

⁷⁷ С. Новаковић, *Хералдички обичаји у Срба у примени и књижевности*, Годишница Николе Чупића, VI, Београд 1884, 42—43.



7 Детаљ највише са крста Стефана Дечанског

плану је обично зид са зупцима и готичком бифором или елемент пејзажа. Фигуре су резане у пуном рељефу, у логичном ставу и слободном покрету, те представљају праве мале дуборезне минијатуре. Овај дуборез највише личи на крстове ћипровачких радионица, радове златара Мавродија из 1600. и златара Николе и Пале из 1601. године⁷⁸, с тим што је дечански крст супериорнији у мајсторству извођења, суптилнији, композиционо пунији и усклађенији, иако је на истој иконографској и ликовностилској линији са ћипровачким крстовима из самог почетка XVII века. У центру овог дуборезног крста, испод Распећа, уклопљен је дрвени крстић величине 3,25 × 2 cm, са сценом Распећа у истрошеном дуборезу, који је убачен у крст онда када је овај крст рађен. Ово није усамљена појава. Сличан крстић с Распећем убачен је и у један крст из Пећке патријаршије.⁷⁹

Окови крстова украшени емаљем јављају се на пространом подручју и у широком временском распону, тако да је појаву емаља тешко узети као било какву одредницу, иако се сматра да су они карактеристични баш за ћипровачке златаре.⁸⁰ Куле на крстовима, као архитектонске елементе који се јављају у функцији украса, налазимо од XVII па све до XIX века. Оне представљају евокацију „меморијалне архитектуре из Јерусалима, односно Светогробску ротонду, или у њој подигнуту едикулу над самим Христовим гробом“.⁸¹ Као украс на крстовима, овакве се ротонде најраније јављају на крстовима које су радили ћипровачки мајстори пресељени у Врацу, на самом почетку XVII века, тј.

већ од 1600. године.⁸² Најкарактеристичнији детаљ с Душановог крста су ливене и ажуриране плакете постављене на две црквике поред бочних кракова, на којима је мотив два насупрамно седећа апостола у готичкој бифори⁸³, са фризом хералдичких љиљана изнад композиције. Ове плакете су такође веома распрострањен мотив који се јавља на крстовима, кандилима, кадионицама, корицама јеванђеља или самостално⁸⁴, али је карактеристично да се најстарији датовани или потписани примерци јављају у Враци, такође код мајстора пореклом из Ћипровца, и то исто 1600. године.⁸⁵ Но, кад се међусобно упореде сви примери примене поменутог мотива, онда се може видети да су они иконографски исти, али да не представљају производ истог калупа за ливење. Напротив, плакете на Душановом крсту и оне на многобројним дечанским кандилима, међусобно су веома удаљене по цртежу, оштрини одлива, јасности и детаљисању, с тим што је далеко виши квалитет израде заступљен на Душановом крсту. Међутим, кад се ово исто упоређење учини са Мавродијевим крстом из 1600 (на жалост са релативно слабе репродукције), може се уочити да су разлике минималне, готово непостојеће. Јасно издиференциран цртеж, оштре контуре, пуноћа композиције понављају се дословно. Смело би се чак рећи да су плакете и са једног и са другог крста производ истог или веома блиског калупа.

Стопа са ногом је, међутим, потпуно различита. Карактеристичне кугле са ливеним украсима, који дају од-

⁷⁸ Д. Друмев, *Нав. дело*, 351, сл. 182—187.

⁷⁹ А. Василић — М. Теодоровић-Шакота, *Ризница Пећке патријаршије*, Приштина 1957, 16, кат. 29.

⁸⁰ Б. Радојковић, *Крстови у емаљу XVI—XVII века*, Зборник МПУ, I, 1955, 58—62.

⁸¹ В. Хан, *Значај илестинских еулогија, и литургијских предмета за новију уметност код Срба (XVII—XVIII столеће)* Зборник МПУ V, 1959, 70—71.

⁸² *Истио*, 72; С. Георгиева—Д. Бучински, *Старојо златарство във Враце*, София, 1959 Т. XXXVIII, 1—4, стр. 47—48; Д. Друмев, *Нав. дело*, сл. 182, 183, 185, 186, 190, 199, 200.

⁸³ Не цар Константин и царица Јелена, како стоји у досадашњим описима крста.

⁸⁴ Б. Райков, *За старије българи художествени подвръзки и окови*, Зборник МПУ, 18, Београд 1974, 38, сл. VI; Д. Друмев, *Нав. дело*, 40, 182—183, 200; С. Георгиева—Д. Бучински, *Нав. дело*, Т. XXXIII, 3—4; XXXIV — 4; XLIX, 2. Јавља се и на 40 кандила у Дечанима М-115, 116, 118, 119, 120—122, 124, 126, 127, 130, 134—156, 158—162, 179, затим на кандилу датованом у 1743. годину у Музеју српске православне цркве (изложено) и на кадионици у истом музеју датованој такође у XVIII век, као и на једном кандилу у Музеју примењених уметности у Београду итд.

⁸⁵ Д. Друмев, *Нав. дело*, 182—183, 190.



8 Детаљ највише са крста цара Душана

ређену лакоћу и лепршавост помало тешкој стопи крста, представљају редак мотив, који се, осим на крсту Стефана Дечанског, такође у Дечанима, чије датовање исто тако није прецизно утврђено, понављају још на хоповском крсту који је рад Недељка из Ћипровца из 1654. године.⁸⁶ На овом крсту, који је, на срећу, као што смо видели тачно датовањем, уочава се већ увелико продор барокних утицаја, како у мотиве, тако и у сам облик стопе, који је чак донекле и близак стопама Душановог крста и крста Стефана Дечанског⁸⁷ и представља решење које ће се у варијантама провлачити и кроз XVIII и кроз XIX век. Још барокнија од свих поменутих, а у исто време стилски најближа је стопа на крсту у Студеници⁸⁸ чије се датовање у XVII век, на жалост не заснива ни на каквом поузданом доказу.

Најнескладније од свих елемената Душановог крста, одзвања сам натпис на стопи, који је настао с очигледном намером да подражава старински, тобож из 1348. године. Стојан Новаковић га је, као што је већ речено, анализирао још 1884. године⁸⁹ и утврдио да је писан рускословенском редакцијом уз употребу речи и правописа карактеристичних за доцније време, чак за прву половину XVIII века.

Из свега овога чини се да би било најправилније закључити да је тзв. Душанов крст, односно његов дуборез и оков горњег дела настао у XVII веку, и то дуборез на почетку, а оков у другој половини XVII века, и да га је израдио неки од ћипровачких мајстора кујуница који су доста радили у нашим крајевима и чак држали радионицу у Београду, средином XVII века.⁹⁰ Ако је натпис о тобожњем дародавству цара

Душана изгравиран накнадно⁹¹, у првој половини XVIII века, онда је то могло бити у неким тешким околностима за манастир — из разлога које је навео још Новаковић — ради сакупљања прилога у народу. Могуће да је тада већ постојало предање да је овај велики и изразито репрезентативан крст царски дар, па монаси нису сматрали преваром ако на њему и испишу текст који би то потврђивао. Но, како то увек бива, време у коме су живели и његова правила, овај пут у језику и правопису, су их одали, но довољно касно чиме је омогућено да овај крст ипак изврши своју патриотску мисију у народу и економско-финансијску за манастир као да је и био аутентичан.

Веома сличан претходном крсту је тзв. крст Стефана Дечанског. Према традицији коју је забележио Серафим Ристић⁹², његов дуборезни крст је наводно св. Сава добио од јерусалимског патријарха Јеремије, па га је тек Стефан Дечански оковао позлаћеним сребром и „окитио“ драгим камењем. Сви стари описивачи овога крста помињу да се он чувао у њивоту испред иконе Христа на иконостасу главне дечанске цркве⁹³, као пандан њивоту са моштима Стефана Дечанског који је стајао испред иконе Богородице на истом месту. Из тога се може схватити значај који се приписивао овом крсту као манастирској реликвији првога реда.

Дуборезни крст је страдао од пожара пре него што је стављен у овај оков, тако да се његове сцене могу ишчитати само са једне стране, где је у средини приказано Распеће. Овај дуборезни крст је доста необичан. Изрезани ликови су лепо, пластично обликовани, без јаче стилизације, али са доста детаља. Композиције су хијератичне и свечане. За сада му није било могуће утврдити паралеле. Како је овај дрвени крст већ прет-

⁸⁶ Б. Радојковић, *Српско златарство*, слика 197, стр. 148; Иста, *Уметничка обрада метала народа Југославије кроз векове*, I, Београд 1956 33; Иста, *Крстови у емаљу*, сл. 2, 5, 19, стр. 58.

⁸⁷ Сличност је уочила и Б. Радојковић, *Крстови у емаљу*, 76—77.

⁸⁸ А. Василић, *Нав. дело*, 44, сл. 8а, 8б.

⁸⁹ *Хералдички обичаји у Срба*, 42—43.

⁹⁰ О томе види, М. Шакоћа, *Ризница манастира Бање*, 79—80.

⁹¹ Анализа крста Стефана Дечанског показује да је вероватно и цела стопа млађа.

⁹² *Нав. дело*, 59—60.

⁹³ Г. Ј. Јуришић, *Нав. дело*, 33; И. С. Јастребов, *Свјета Србија и Албанија*, Споменик СКА XLI, Београд 1904, 22, и др.

ходно оштећен од пожара, а тек тада окован, значи да је свакако настао пре XVII века. Недостатак аналогја, што говори о његовој неубичајности, допуштао би могућност да се претпостави како је он у основи стари, можда из XIV века.

Што се тиче окова крста Стефана Дечанског, и за њега је компаративни материјал ређи него за претходни крст. Само плакете у бочним крацима са представом цара Константина и царице Јелене, али рађене по истрошенијем калупу и прорезане, тј. без компактне металне позадине, срећу се на крсту бр. 29 из Пећке патријаршије, који је без било какве аргументације датован у XVIII век.⁹⁴ Нешто богатије обрађен нодус на дршци са барокним картушима и изгравираних фигура српских светитеља — Симеона Мироточивог, св. Саве и краља Милутина, такође барокне концепције, већ по формулацији сигнатура: „Мироточиви“, „краљ Милутин“, затим по типичној барокној иконографији, па и по самој својој појави — три српска светитеља без било којих других — и по сигнатурама које су истоветно писане као и натпис на стопи о тобожњем дародавству, говорили би да је цела ова стопа морала настати доцније, тј. истовремено са натписом, а то ће рећи у првој половини XVIII века. Како је ова стопа, уза све разлике у појединостима, ипак дело истог златара као и она на крсту цара Душана, онда се сме претпоставити да је и стопа са крста цара Душана настала у то касније време, прве половине XVIII века.

Једина необичност коју није лако објаснити је чињеница да су оба ова крста имала веома сличне окове, настале у XVII веку, а затим да су, из неких разлога изгубивши стопе, добили, опет у пару, нове стопе са фалсификованим натписима, у првој половини XVIII века. Но могуће је да су баш у намери да ове крстове прикажу, из већ поменутих разлога, као владарске дарове, калуђери дали да се претопе и прераде њихове стопе да би се на њима могли изгравирати натписи, и то овај пут код српског златара.⁹⁵ Ливени украси на оба крста и нодус на Душановом крсту, потицали би такође од крстова из XVII века, док је нодус на крсту Стефана Дечанског рађен истом техником и у истом стилу као обе стопе, па ће бити да је с њима истовремен.

Времену израде стопа Душановог крста и крста Стефана Дечанског, а вероватно и истом мајстору, припада и трећи крст са ореолом реликвије у Дечанима. То је шестокраки крст са натписом Стефана Дечанског и годином 1331, који је, према тврђењу Гедона Јуришића⁹⁶ и Серафима Ристића⁹⁷, нађен на прсима св. Краља док је лежао у земљи. Међутим, и годину на њему и предање о месту налазка неповратно побија стилско-ликовна анализа овога крста. Несумњиво да је његов облик, без стопе и дршке, архаичан, подобан старим српским крстовима који су такође били шестокраки, као што су нпр. крстови св. Саве, краља Милутина, браће Мусића и Јелене Драгаш. Чак је и натпис на крсту постављен на исто место где су и натписи на крстовима св. Саве, браће Мусића и Јелене Драгаш. Но сам украс крста, куле, филигранске руже, затим иконографија и стил изгравираних и искуцаних ликовних представа, стопа и

дршка, све је то ново и не би могло бити старије од XVIII века. Са крстом цара Душана и првим крстом Стефана Дечанског има доста заједничког. То су пре свега иста слова и начин гравирања натписа, прикази двоглавог орла и цара Константина и царице Јелене, који веома личе на представу истих светитеља на крсту Стефана Дечанског, потпуно истоветни ливени анђели на кулама као и на претходна два крста. Из анализе овога крста проистиче да су ливене кулице с анђелима, иначе сасвим различите и по техници и по стилу од горњег дела окова Душановог и првог крста Стефана Дечанског, такође додатак из времена преправке ових крстова, тј. истовремен с њиховим стопама.

Из свега изложеног би се могло закључити да су сва три крста — реликвије из Дечана — настала позније него што тврди традиција и натпис на њима. Сви проистичу барем делимично из исте радионице. Први крст Стефана Дечанског има дуборезно језгро, које би чак могло бити првобитно, тј. из XIV века, а дуборез у Душановом крсту је с почетка XVII века. Горњи делови окова Душановог крста и крста Стефана Дечанског, први са нодусом, а други без њега, потичу из XVII века и радови су хипровачких мајстора, изузимајући кулице с анђелима, које су, заједно са стопама оба крста као и другим крстом Стефана Дечанског, у целини исковане у српској радионици у првој половини XVIII века, када су изгравирани и натписи о тобожњој њиховој припадности Стефану Дечанском и цару Душану.

Изузетно је репрезентативан, а уз то и прецизно годином датован у 1786, је крст Симеона Живковића, украшен са пет кула, три нодуса и са богатом извајаном стопом. Он представља несвакидашње златарско дело специфичног украса, нарочито кад се узму у обзир привесци у облику аждаја који висе из бочних кракова крста. Аждаје овде, вероватно исто као и на иконостасима, симболизују побеђено зло — сотону, ђавола.⁹⁸ Технички је цео крст изведен на завидном нивоу, док се у погледу стила одваја од претходних крстова, чији су мајстори настојали да у основним цртама опонашају старе крстове. На Живковићевом крсту се, међутим, осећа ново време, како кроз тип орнаментике, тако и кроз иконографске одлике два пророка приказана на бочним крацима.

Насупрот њему, крст Хаџи-Данила Паштровића Кажанегре из 1801. године сав је израстао из традиције стила XVII века. Представља један од најмонументалнијих, по димензијама чак највећи крст у Дечанима, висок близу једног метра, са савршено очуваним дуборезним језгром. Овај дрвени крст са бројним развијеним композицијама, резан плошно, са пљоснатим фигурама и са доста шупљина у позадини, сведочи већ о типичној новијој ажурираној техници резања у дрвету. Иако су сцене рађене у духу класичне иконографије, извесни елементи као што је тип сцене Васкрсења, са Христом који се узноси из празног гроба, затим сама композиција Крунисање Богородице, на којој је уз то приказана и барокна круна, потврђују да настанак овог дубореза не треба тражити у неком другом времену, изван године настанка окова, тј. почетка XIX века. По ономе што се од сигнатура може прочитати, види се да су оне биле српске, па је, по свој прилици, и

⁹⁴ А. Василић — М. Теодоровић-Шакота, *Нав. дело*, 16.

⁹⁵ То можемо закључити на основу више сличних у Студеници и Пећкој патријаршији као и одсутности таквих стопа у публикованом бугарском материјалу.

⁹⁶ *Нав. дело*, 68.

⁹⁷ *Нав. дело*, 61—62.

⁹⁸ Апокалипса XII 9 (уп. Р. Грујић, *Дуборез св. Спаса и св. Богородице у Скопљу*, — Гласник Скопског научног друштва, V, Скопље 1929, 188); М. Ђоровић-Љубинковић, *Средњовековни дуборез у источним областима Југославије*, 62.

мајстор дубореза био српски. Оков са пет купола, рађен у филиграну и гранулацији, карактеристичном техником за жичани емаљ са шупљинама без емаља, очигледно је извођен без назочности самог дуборезног крста, тако да контуре филигранског цртежа не прате композиције, већ представљају арабеску за себе која само смета читљивости дуборезних композиција. По посвети Хаџи-Данила, коју је он сам доста невешто угравирао на стопи крста, види се да је даривалац поконио овај крст Дечанима, па је он после дат у руке јеромонаху Захарију Дечанцу „да послужи светој обитељи“. Овај крст је Хаџи Захарија носио са собом када је ишао у писанију сакупљајући прилоге за ма-настир.

Само пет година је млађи крст кујунџије Сима Ристића Габелића, који га је израдио у Сарајеву 1806. год. То већ представља типичан крст XIX века, какви ће бити безмало сви остали крстови у дечанској ризници. На њему се још увек појављују кулице, као што је било на крстовима друге половине XVII и у XVIII столећу, али су ове куле обрасле у густо ткање филиграна и гранулације, помоћу којих су изведени украси у облику палмета, листова и троуглова, као и виугавих змија, који се обавијају око крста и између његових кракова. Густо филигрански преплет са украсним камењем прекрива и дршку крста са стопом. Ове одлике сарајевске радионице можда баш преко овог крста, а вероватно и преко неких других, упливисале на развој пећке кујунџијске радионице, која ће на сличан начин израђивати крстове кроз целу другу половину XIX века.

Из 1809. године је крст јеромонаха Пајсија. За разлику од претходног, сарајевског крста, свег гиздавог, засићеног филигранским украсима, овај примерак, настао у Кратову, иако у основи темељно занатски изведено дело, рађен је без имало уметничког надахнућа. Једнолични мотиви сведени су на узак дијапазон: спирална жица, равни редови филигранске жице и грануле на горњем делу крста, као и гравиран мотиви барокизиране лозе и серафими у полукруговима на стопи. Доста лепо изведен дуборез, невеликом дубином простора и знатном распрличаношћу композиција, показује да и он сигурно није много старији од окова. У натпису на стопи се каже да је крст саграђен у Кратову, да је мајстор био Јовчо, а да се старао о њему, или га је платио, јеромонах Пајсије. Иако доста невеште стилизације, натпис допушта и могућност да је Пајсије можда израдио дуборезни део овога крста.

Насупрот кратовском крсту, тешком и тромом, на коме су се као украс очувале куле, али без додатка филигранских грана, неколико крстова у дечанској збирци показују тенденцију губљења кула и њиховог трансформисања у филигранске украсе — круне, као на крстовима М-49 и М-56, који представљају деликатне радове пуне маште, по свој прилици настале крајем XVIII или почетком XIX века. Овом типу крстова припада и крст јеромонаха Калиника М-50, који представља доста несвакидашње дело. На себи носи карактеристике прелазног стила: око крста је оплата рађена техником жичаног емаља, али без емаља, а на кулицама у облику купола од филиграна, јављају се реминисценције готских бифора. У филигранској оплати има доста фантазије. Око крста се већ појављују филигранске гране стилизоване у облику лале, а филигранска мрежа са основним мотивом волуте прекрива целу дршку крста. Овај крст је припадао Хаџи-Калинику Грабуловићу, који је, као што смо помињали, постављен за игумана већ

1821⁹⁹, што би говорило да је крст настао пре 1821. године. Међутим, ако би се узело да потпис Игњатија (без одређивања његове функције у односу на крст), који би могао да представља име мајстора, буде идентификован са Игњатијем за кога смо већ претпоставили да је израдио две чаше у Дечанима, онда би овај крст могао настати најраније 1826. године, кад је овај Игњатије дошао у Дечане.¹⁰⁰ Некада је веома лепо био обликован и други Калиников крст, М-51. На њему су се, између осталог, налазиле филигранске контуре композиција као на Хаџи-Даниловом крсту, имао је сочно обрађену филигранску оплату са ружицама и ромбовима као украсним детаљима, као и украсно камење. Сада је оштећен, без филигранских грана и других појединости које су украшавале костур крста. Дубореза такође нема.

За утврђивање порекла филигранских крстова из XIX века, веома је важан крст Серафима Ристића из 1850, М-47, на коме пише да је израђен у Пећи. Он је од нозлаћеног сребра. Дуборез од светлог дрвета плитко је резан и ажуриран и представља рад XIX века. Оков је са пет филигранских кула, обраслих у крупне филигранске гране са драгуљима. По целој концепцији може се закључити да се мајстор овог крста угледао на крст Сима Ристића Габелића из Сарајева, само што је филигранска оплата на Серафимовом крсту монотонија јер се мотиви у правилном низу понављају, филигран је превише прецизно изведен, веома танком жицом, што делу одузима чар уметничког оригинала и претвара га у солидну занатску израђевину.

Још је више под утицајем сарајевског крста други крст Серафима Ристића, из 1855. године, који вероватно исто тако припада пећкој радионици, али показује више сочности у изради филигранске оплате која прекрива читаву његову површину. Филигрански оков овог крста није прилагођен дуборезу на који је стављен, ни по броју композиција, па чак ни по димензијама, јер је оков шири од дубореза. Да је дуборез старији од оплате, види се по стилу његове израде — једноставне композиције са мало учесника, упрошћен цртеж, резање у пуном дрвету тако да се може претпоставити да је он настао у другој половини XVII или почетком XVIII века.

Крст јеромонаха Мелентија, чији је оков израдио кујунџија Јефрем Шантрић у Пећи 1896. године, толико је близак крсту Серафима Ристића, 46 година млађем од њега, да то још једном упозорава колико је опасно узимати елемент сличности као подлогу за прецизно датовање, на шта смо, у недостатку прецизнијих показатеља, често приморани. Једино што се поред одступања у неким мотивима може узети као специфична карактеристика овог крста, то је још већа сувоћа и прецизност израде, још дефинитивнији пад ове уметности на ниво заната крајем XIX века, која ће се у току следећег XX потпуно угасити.

Близак крстовима Серафима Ристића је крст М-83. Због мањих димензија, постојећи декоративни елементи са Ристићевих крстова сведени су овде на мањи број — уместо пет, на њему је нпр. само једна филигранска кула. Међутим, саме филигранске гране су сочније компоноване, са више маште, филигранска жица је пунија од оне на Серафимовом крсту, тако да се он по тим особинама приближава и крсту јеромонаха Калиника,

⁹⁹ Брајисаво лавре Високих Дечана, 49.

¹⁰⁰ В. Петковић — Ђ. Бошковић, Дечани I, 16.

па сам се из тих разлога и усудила да га датијем око средине XIX века.

Крст Кирила Андрејевића који се „соградио“ од „писаније српске“ тј. од прилога које је он дозволом кнеза Александра и српске владе сакупљао по козничком и јошаничком срезу у Србији, 1849. године, припада типу крстова без кула, чији се цео украс састоји од цветно-биљних мотива исплетених од доста пуне филигранске жице и украсног камења разасутог по читавој површини крста. По живости рада, па и по општем утиску, ако не и у појединостима, овај крст до те мере подсећа на 40 година старији крст сарајевског кујунџије Сима Ристића Габелића да би се чак могло помишљати да он и није израђен у Пећи, већ можда баш у Сарајеву. Важну компоненту овог крста чини његов дуборез. Сведен на најосновнију садржину ручних крстова, са две композиције и 8 појединачних фигура, овај дуборез са крупним фигурама, резаним у пуном дрвету без ажурирања, представља сразмерно висок ниво дуборезбарства по стилу блиског крстовима друге половине XVI или, још пре, прве половине XVII века.

Сасвим по страни од развоја окова XIX века стоји крст М-54. Сам дуборез са грчким сигнатурама и богатим композицијама изузетно fine обраде, те једноставно обликована сребрна дршка са три јабучаста нодуса украшена филигранском жицом, делови су старог оригиналног ручног крста из XVI или XVII века. Стопа и оков горњег дела крста са лепезастим украсима у облику арабески и полуарабески, немају аналогије у Дечанима, а колико ми је познато ни шире, па, поредећи их по изради и мотивима са неким ђивотима, са оградом их стављамо у прву половину XIX века.

Крст без дршке М-85 и по доста истрвеном дуборезу и по чистом и једноставно изведеном окову, са украсима од полукугли и крупног украсног камења, везивао би се за ручне крстове XVII века.

Међу осталим предметима од метала вредни су помена *ширкирија* и *дикирија* од сребра (М-81, М-82), доста лепи примерци кујунџијске вештине са уметничким претензијама, без сувоће у изради, карактеристичне за каснији XIX век. Запис Хаџи-Захарије Дечанског, јеромонаха, касније игумана, а затим рашко-призренског епископа, оправдава стављање ових предмета у прве деценије XIX века.

Ту су још и *два кључа* од гвожђа, М-73 и М-74. Први кључ је украшен таушираном сребрном жицом. Њему је сличан по облику кључ из Пиве, на коме се налазе такође трагови тауширања златне жице. Веома слични другом дечанском кључу (М-74) су један кључ из старе сарајевске цркве и други из цркве у Олову. Такав кључ са дубровачком бравом налази се и у Музеју примењених уметности у Београду и сматра се радом фочанских мајстора из XVI века који је израђен према дубровачком узору.¹⁰¹

Крстић реликвијар од сребра М-77 потиче вероватно из врачанске или њој блиске радионице, јер је у музеју у Враци сачуван калуп за одливање истих оваквих крстића.¹⁰² И зарф М-199, који је у Дечанима имао функцију малог путира за причешћивање болних¹⁰³,

¹⁰¹ В. Хан, *Каснојужичке скриње ајско-ломбардској шииа у галмаинским збиркама*, Зборник МПУ, 3—4, 1958, 126, сл. 9. О готичким бравама и кључевима, вид.: Temesváry Ferenc, *Kulcs típusok és zármechanizmusok fejlődése a XVII—XVIII században*, Folia archaeologica, XV, Budapest, 1963, 107—148.

¹⁰² С. Георгиева — Д. Бучински, *Нав. дело*, 224, сл. 8 на стр. 225.

¹⁰³ Обавештење добила од О. Јустина Тасића.

каких је у Пећкој патријаршији сачуван већи број, такође ће бити бугарске провенијенције.¹⁰⁴

Спојећи чирак за свеће, ливен и резан у бронзи, са ногама у облику лавовских фигура и коцкастим украсом са изрезаним птицама и хералдичким криновима, представља јединствен примерак стојећих бронзаних средњовековних свећњака, који се баш мотивом са птицама и криновима везује за две ручне кадионице, из Јањева и из Марковог манастира¹⁰⁵, а доводи у везу и са великим дечанским хоросом. Из тих разлога стојећи чирак се и може датовати у XIV век.

Најзад, *два бронзана звона*, једно господина Гргура, сина Ђурђа Бранковића из четрдесетих година XV века, а друго с натписом на грчком језику из 1458/59. године, допуњују разноврсност богате дечанске збирке предмета од метала.

Још једна збирка, међу дечанским металом је веома богата: то је *збирка кандила*. Она је бројна, садржи 95 инвентарисаних примерака. У Дечанима је увек било много кандила у употреби. Сем што су висила на три дечанска иконостаса, она су стајала и окачена о хорос, али и на другим местима у цркви. Г. Јуришић је записао да и чело престола у олтару висе једно велико сребрно кандило, које непрестано гори, као и других дванаест која се у овом манастиру никад не гасе.¹⁰⁶

Сва дечанска кандила су од метала — највише од сребра и сребрних легура, али и од бакра или бронзе. Рађена су највише техником ливења, уз накнадно ручно дотеривање, док су понека искивана у сребру са употребом разних техника, између осталог и филиграна.

Кандила су углавном баш продукти широке потрошње, који су се производили серијски, на основу калупа па се зато могу лако систематизовати у групе од по више примерака који имају заједничке карактеристике. Ради бољег прегледа дечанског материјала тако је учињено и на овом месту.

Јединствено у збирци је кандило М-100. Оно је од сребра, ливено уз ручно дотеривање. Једини иконографски мотив који се три пута понавља је Христово Распеће с Богородицом и св. Јованом. На жалост, захваљујући недостатку ближих података и нарочито године израде на кандилима уопште, ми данас не знамо како су изгледала стара средњовековна кандила. Но, једноставност овога кандила, његова масивност и добра техничка израда би говориле да је оно најстарије у збирци. Најближа паралела иконографском мотиву Распећа, на окову владике Никона из 1402. године¹⁰⁷, такође би ишла томе у прилог. Из тих разлога претпоставила сам да би ово кандило могло да буде из XV или почетка XVI века.

Такође усамљено међу дечанским кандилима стоји кандило М-101. И оно је ливено у сребру, украшено сценом Деизиса и Благовестима са изливеним текстом „Моленије Јованова рука“. Калуп по коме је кандило ливено је још доста оштар, палмете и стилизација цветно-биљних мотива и розета на саставцима, као и балустер на његовом дну, приклањају ово кандило

¹⁰⁴ Приликом ископавања бољарске цркве у Враци, пронађена су 32 зарфа, а има их и у другим музејима и црквама у Бугарској (уп. С. Георгиева — Д. Бучински, *Нав. дело*, Т. I, LI, LII, стр. 176—181).

¹⁰⁵ Д. Милошевић, *Бронзана кадионица у Народног музеју*, Зборник Народног музеја, IV, Београд 1964, 284—285; Б. Радојковић, *Српско златарство XVI и XVII века*, 53, 94; Иста, *Примењена уметност код Срба*, I, 85, сл. 50.

¹⁰⁶ *Нав. дело*, 41.

¹⁰⁷ Б. Радојковић, *Српско златарство XVI—XVII века*, сл. 35.

XVII веку, понајпре крају овога столећа. Плакете са мотивом Богородице Знаменије на ланцима имају своју паралелу у далеко шематичнијим Богородицама ливеним у врачанским радионицама почетком XIX века.¹⁰⁸ Из текста на кандилу да се закључити да је кандило приложно, али и сам калуп израдио, неки мајстор Јован. Нама познати Јован из Ниша, кујунџија, јавља се 1670. године¹⁰⁹, а познат је и Јован из Сарајева који је радио кандила дарована 1752—1747. године.¹¹⁰ То би могао да буде син калуђера Софронија Божића, такође сарајевски кујунџија Јован, који је живео и радио крајем XVII и у првим деценијама XVIII века. На жалост не постоје никакве одреднице које би ово кандило приписале неком од ове двојице или пак неком трећем кујунџији Јовану.

Кандила М-102, 106, 103 и 104 повезана су заједничким мотивом св. Ђорђа који убија аждају, с тим што су М-102 и М-106 међусобно најсличнија, јер се орнаменти око св. Ђорђа дословно поклапају. Кандило М-104 има орнаменте различите од ових, а св. Ђорђе је приказан само на једној плочици. На кандилима М-104 и М-103 приказани су Распеће и Богородица с Христом, испод које су два апостола у аркадама. Исти мотив св. Ђорђа с аждајом и биљном орнаментиком окол, као и исти апостоли у аркадама и слична Богородица, јављају се на окову Јеванђеља Вука из Бечкерека, рађеном за манастир Хопово 1662. године. Кандила са истим мотивима налазе се у Москви у Оружаној палати.¹¹¹ Једно је наводно из 1492, али то датовање није тачно. Друго је тако рећи идентично¹¹² дечанском и поклапа се са њим и по истим оградама од кринова. Ако се узме да се на првом кандилу помиње поп Сава, а познато је да је у Бечкереку 1667. године постојао кујунџија Сава¹¹³, онда је могуће да је и дечанско кандило из тих времена и да је могло настати у Бечкеречкој радионици. Међутим, савршено исти иконографски тип Христовог распећа јавља се на савинској петохлебници коју је радио мајстор Нешко Пролимлековић из Пожаревца 1652. године.¹¹⁴ Исти мотив Распећа је и на кандилу из Рац Алмаша сачуваном у Сентандреји, које на жалост није датовано,¹¹⁵ па га писац каталога сентандрејских старина А. Шомођи ставља у XVI, а Д. Давидов у XVII век. Кандило с украсом истог садржаја, само веома репрезентативно и велико, високо чак 25 cm и изузетно лепо изведено, налази се у манастиру Бањи. Оно је, наводно, ископано на Бањском брду изнад манастира. На жалост ни оно није датовано. Овај поредак ствари ремети кандило из манастира Никоља¹¹⁶, на коме се каже: „Сакова се во Сарајевје лето Господње 1749“. Оно има три плочице са представом св. Георгија који убија аждају и веома сличне биљне мотиве изнад њега, само што му је ограда компликованија и окренута нагоре, а саставци украшени камењем. Из свега овог се може закључити само то да су овакви мотиви живели у Бечкереку шездесетих година XVII века, а у

¹⁰⁸ С. Георгиева — Д. Бучински, *Нав. дело*, Т. LXVI, 6, 210, мајстор Симеон.

¹⁰⁹ Љ. Стојановић, *Зайиси и нађйиси*, 1645.

¹¹⁰ Б. Радојковић, *Нав. дело*, 142.

¹¹¹ М. Постникова-Лосева, *Сребреније издѣлија*, сл. 23—28.

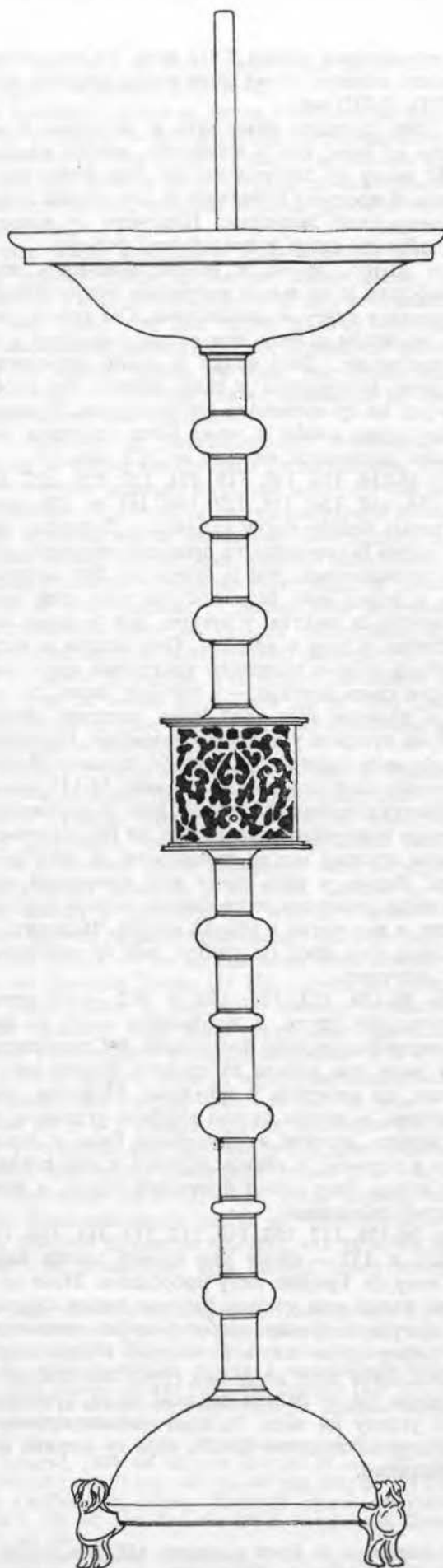
¹¹² Бр. 19078 — 18582, датовано у 1666. *Исѣо*, 88.

¹¹³ Б. Радојковић, *Српско златарство XVI и XVII века*, 110.

¹¹⁴ Д. Медаковић, *Манастир Савина*, сл. 83.

¹¹⁵ А. Somogyi, *Szentendrei szerb egyházművészeti gyűjtemény*, Budapest 1970, сл. 22; Д. Медаковић и Д. Давидов, *Сентандреја*. Београд 1982, сл. 101 на стр. 178.

¹¹⁶ М. Шагота, *Ризнице манастира у Србији*, Београд, 1966 сл. 84, стр. 28.



9 Бронзани чирак XIV век

Сарајеву четрдесетих година XVIII века. Из тих разлога се и дечанско кандило може само веома опрезно датовати у XVII—XVIII век.

Истом типу припада, само што је најлепше и најграциозније од свих, као и најчистије, ливено кандило М-103. На њему су заступљене све три теме, али је Богородица на престолу приказана са два стојећа анђела уместо Богородице Знаменије. Нарочито су карактеристичне анђеоске главе у позлаћеном рељефу.

Кандило М-105, М-108 и М-109, припадају истој групи, само што је на њима заступљен мотив Богородице Знаменије у кругу са апостолима. Сва три кандила су рађена по истом калупу, али се она разликују у односу на претходна. Овај калуп је доста шематичан, цртеж је лош, Богородица је само ливена, без пробијања, и поред ње су приказана два светитеља. Технички је изведено доста слабо и може бити производ неке од бугарских радионица, свакако из XIX века.¹¹⁷

Кандила М-115, 116, 118, 119, 121, 122, 126, 127, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 158, 159, 160, 161 и 179, представљају веома бројну групу кандила у Дечанима чији је главни мотив Богородица на престолу окружена пророцима у медаљонима, док је испод ње пет анђела у аркадама, а испод њих пет апостола који седе један наспрам другог са књигом у рукама, док је изнад њих путир заплетен у лозу с лишћем. Овај мотив је веома близак мотиву који се налази на краковима крста цара Душана, али само донекле — у погледу шеме, тј. два апостола с књигом који седе један наспрам другог. Горњи део са путиром у лишћу се разликује. Елемената за датовање ових кандила, на жалост, немамо. Натпис из 1897. године који се јавља на кандилу М-115 говори само о моменту поклањања кандила, иако је ово кандило баш најлепше и најрепрезентативније, па би се по његовом општем изгледу могло поверовати да потиче из XVIII века. Иначе, у овој групи има примерака који су сасвим лоше одливени, непробијени, што је резултат истрошених, а вероватно и рђавих калупа. Нарочито су лоша кандила која нису од сребра, већ су израђена у бакарним легурама.

Кандила М-120, 123, 124, 130 и 162 — су веома блиска претходној групи. У истоветном кругу са пророцима уместо Богородице постављена је Старозаветна Тројица у виду три анђела за столом. Испод њих је фриз анђела, па апостола у аркадама. Међутим, због дужине мотива, а пошто су ова кандила углавном недовољно велика, мотиви су пресећени било у доњем реду, било у горњем. У сваком случају, и ова кандила припадају истом типу као и претходна група, а вероватно и истој радионици.

Кандила М-128, 117, 157, 110, 112, 113, 111, 114, 133, 166, 167, 131 и 132 — имају као главни мотив варијацију на тему св. Тројице међу пророцима. Неко ко је правно овај калуп није уопште разумео његов садржај, већ је од фигура направио антропоморфне орнаменте. Исту ову појаву средли смо и на чашама с апостолима из XIX века. Биће зато да је ова група настала негде ван радионица где су рађена кандила са св. Тројицом, а само по угледу на њих. За прототипски примерак може се сматрати кандило М-128, чији су мотиви највише осмишљени.

Кандила М-149 и М-150 украшена су са по 3 бифоре са апостолима у горњем делу и мотивима стилизованог чемпреса у испреплетеној лози у доњем. По горњем фризу — тзв. апостолима у бифорама, чисто готичком мотиву, који се већ јавио на крсту цара Душана и чије најраније приказе срећемо 1600. године у Бугарској — повезује се са једном великом групом кандила о којој ћемо ускоро говорити. Али је зато овај доњи мотив чемпреса у стилизованој пасуљевој врежи сасвим оријенталан. Карактеристично је да су ова два дечанска примерка, иако имају истоветне мотиве, потпуно различита по калупу и биће да су потекла и из различитих радионица.

Кандила М-143, 144, 142, 141, 140, 139, 145, 146, 147, 148, 138, 137, 134, 135 и 136, чине опет једну врло бројну групу кандила чији су основни мотив апостоли у бифорама какве срећемо и на крсту цара Душана, а јављају се, као што је малочас поменуто, на делима хипровачких златара у Враци већ од 1600. године.¹¹⁸ Део оваквог кандила, једна плочица, чак са фризом палмета у горњем делу, сачувала се, међутим, као рад Мишона Коцова, чувеног врачанског златара из друге половине XIX и почетка XX века (1846—1918)¹¹⁹, код кога су учили многи бугарски па и српски златари.¹²⁰ У Музеју српске православне цркве изложено је једно овакво кандило са истоветним мотивима, које је датовано у 1743. годину, а у Музеју примењених уметности постоји такође једно такво кандило, које је без године, али се по ортографији и дуктусу слова натписа, као и језику, такође може ставити у рани XVIII век. Према томе оваква кандила су се јављала кроз цео XVIII и XIX век, а није искључено да их је било и раније.

Кандила М-169 — 175, са главним мотивом Дрветом живота, рађена су необично чисто. Сем Дрвета живота она имају још 3 светитељске фигуре у аркадама чисто готичке стилизације. Она су од бронзе и била су очигледно јефтине, јер их има по свим црквама, чак и брвнарама, тако да се може веровати да су из XIX века. То потврђује и њихово постојање у Враци, у чијим радионицама су се оваква кандила изливала.¹²¹ Но није искључено да су калупи за оваква кандила били шире распрострањени, како би се могла задовољити велика потражња за њима. Карактеристично је да су сва оваква кандила која су сачувана, на пример, у манастиру Бањи исте или приближне величине као и ова у Дечанима.

Кандила М-129 и М-163—165 слична су претходној групи, само што се у Дрвету живота налазе медаљони са светитељима. У ствари претходна група кандила као да је настала од скраћеног калупа за ову групу. Међу овим кандилима једно је од сребра (М-129), а сва остала су од бронзе, док су претходна сва била од бронзе. По финоћи одлива, за ово кандило од сребра би се могло претпоставити да је из XVIII века.

Кандила М-125 и М-176—180 припадају такође групи јефтиних и веома раширених кандила од бронзе, на којима је као главни мотив дат распети Христос у ромбу. И ових кандила има свуда, па и по црквама брвнарама. Међу дечанским примерцима јављају се две варијанте — са зракама поред ромба и са спиралним дисковима. У врачанском музеју се налазе и једна и друга кандила, а бугарски аутори сматрају да су и

¹¹⁷ Међу кандилима из Враце с почетка XIX века налази се један веома сличан медаљон Богородице, али није истоветан (уп. С. Георгиева — Д. Бучински, *Нав. дело*, Т. LXVI, 6).

¹¹⁸ Д. Друмев, *Нав. дело*, Т. XXXIII, стр. 142.

¹¹⁹ *Исхо*, Т. XLIX, стр. 50, 174.

¹²⁰ С. Георгиева — Д. Бучински, *Нав. дело*, Т. XLIX, стр. 50.

¹²¹ *Исхо*, стр. 162, Т. XLIII, 6.

она израђивана у XIX веку.¹²² Од њих су сачувани и калупи, такође у Враци¹²³, па се може веровати да су она изливана у врачанским радионицама током XIX века, али свакако и у другим радионицама на Балкану.

Кандило М-181 је усамљено у збирци и представља варијанту претходних кандила са извесним одступањима у декорацији. Јавља се такође у групи врачанских радова XIX века¹²⁴ и припада распрострањеном типу кандила.

Кандила М-182, 185, 187, 186, 183, 184 и 189 спадају у посебну групу кандила која су по форми блиска традиционалним, каква су и ова до сада, али су по изради и мотивима сасвим различита. Она су сва кована или кована и ажурирана, а украс им је искључиво цветно-биљни, без фигура. По томе, али и по начину израде и по духу уопште, веома су блиска тзв. јерусалимским, која се од њих разликују само по форми, а настала су, по свој прилици, у домаћим радионицама у првој половини XIX века.

Кандила М-190, 188, 191, 192 и 193, припадају типу тзв. јерусалимских кандила, а шире посматрано групи барокних кандила уопште. Она су по својој форми барокна, док им је декорација са натуралистичким цветовима и лишћем рађена по оријенталном укусу, а вероватно да се добрим делом заиста могу и везати за Свету земљу или исток уопште. Блиску аналогију представља кандило из 1782. године које је донео Максим Аврамовић из Јерусалима и поконио га Костајничкој цркви.¹²⁵ Предмети истог облика из радионица средњоевропских земаља имају друкчије стилизовану, ненатуралистичку орнаменту.¹²⁶ Дечански примерци су по изгледу све кандила из XVIII века, како је и забележено на кандилу М-191, иако на кандилу М-188, које је са њим по стилу истоветно, пише да је поклоњено 1839. године, што не значи да није могло раније, још у XVIII столећу, да буде израђено и те године тек поклоњено. Међутим, неки примерци оваквих кандила који су поклањани манастиру Бањи у другој половини XIX века показују ипак да је овакав облик кандила дуго живео и да су се она израђивала и у сарајевским, а вероватно и у другим домаћим радионицама.¹²⁷

Кандило М-107 је ажурирано, украшено представама цветних и биљних мотива и стоји по страни од свих осталих — финоћом израде, комбинацијом мотива искључиво оријенталног порекла и необичним привесцима у облику ливених животиња. Зато се може сматрати импортом, можда из Цариграда, а време његовог настанка може досезати чак до XVI века. Таква кандила, ако не баш и ово, могла су утицати на израду кандила М-128 и М-157, као и друга њима слична, само су ова технички неупоредиво слабија.

Најзад, кандило М-197 израђено је од сребрног филиграна са низовима филигранских розета и према три

аналогна примерка из манастира Бање може се датovati у другу половину XIX века.

Мала колекција *окова за иконе* која садржи шест каталошких јединица, није без значаја по својим споменичким вредностима. Она обухвата широк временски распон од XIV до XIX века, и може се рећи да чак представља одређени пресек кроз стилове који су пратили окивање икона код нас.

Сви они, осим фрагмента који припада XIV веку (М-216), представљају делимичне окове икона, такозване „венце“, који су стављани у облику потковичастих ореола око главе или пак круна које су постављане на чела насликаних ликова (М-215). Поменути фрагмент (М-216) би можда могао да буде део окова који су се у XIV веку, а и знатно раније, стављали по читавој површини иконе ван ликова.¹²⁸

Међу венцима се занимљивошћу концепције издваја оков са иконе Богородице Пелагонитисе, који се још 1934. године налазио на своме месту.¹²⁹ Он је сложене структуре и састојао се од три полулопте са текстовима из црквене песме посвећене Богородици и два полулучна венца, постављена између полулопти, која су помало рустично украшена дијагоналним линијама. Текстови на полулоптама су веома лепо технички изведени, а њихова слова са читким лигатурама, дуктус и палеографске одлике, повезују овај оков са златарским делима из друге половине XVI века у Дечанима и ван њих, из чега се може закључити да је овај „венац“ на икону Пелагонитисе био постављен приликом њеног пресликавања у XVI столећу.

Три окова у облику круне, који су такође припадали једној икони, можда Старозаветној Тројици, или Христу праведном судији, односно некој сада непостојећој икони у Дечанима, имају за наше прилике необичан облик. То је готичка круна отвореног типа са украсима од стилизованих кринова и листова. Овакве су круне биле на Западу у употреби од XII—XV века.¹³⁰ Код нас се јављају на представама наших владара XIII—XV столећа на новцу — од Владислава, сина краља Драгутина, до Деспота Ђурђа.¹³¹ Но судећи по техничкој изради ових окова, а нарочито начину углављивања украсног камења, који има несумњиве паралеле на путирима и крстовима из друге половине XVI и првих деценија XVII века¹³², чини се најприхватљивијим да се и ови окови тако датују, поготову ако се има у виду чињеница да је и у изради других предмета златарске технике у то време код нас такође владала готика.

У целој овој малој колекцији, поред још три стандардна примерка из XVIII—XIX века, највећу пажњу завређује фрагмент неког окова од масивног сребрног дима са дебелом позлатом (М-126), сав украшен лозом са палметима и лишћем, која својим благо извијеним

¹²² Исио, Т. XLIII, 6—2, 3, 6.

¹²³ Из радионице кујундије П. Плочарског, сада такође у врачанском музеју (Исио, Т. LXXV, 8, стр. 228).

¹²⁴ Исио, Т. XLIII, 6—1.

¹²⁵ В. Хан, *Значај њалестинских еулоџија*, сл. 18, стр. 70.

¹²⁶ На пример, Brestyanszky I., *A Pest — Budai érvotsség*, Budapest 1977, црт. 27—28, сл. 1 и 6.

¹²⁷ Иста оваква кандила израђивана су у бугарским радионицама у Враци (С. Георгиева — Д. Бучински, т. XLIII, 3, 4), Травни (Д. Друмева, сл. 326—330) и Елени (Исио, 329, 331, 332), као и у Букурешту (Исио, 325). Но најближа дечанским кандилима су она из Травне и Елене. Датовано траванско је из 1846, што је 7 година касније од дечанског кандила М-188. То само потврђује да се оваква кандила, ако нема натписа, тешко прецизно датују и да им није лако одредити порекло.

¹²⁸ О овим оковима најпотпунију студију је дао А. Grabar у делу: *Les revêtements en or et en argent des icônes byzantines du moyen âge*, Venise 1975; Код нас је о овој теми писао С. Радочић, *За историју сребрног рељефа у византијској уметности*. Узор и дела старих српских уметника Београд 1975, 53—72.

¹²⁹ када ју је снимио Л. Мирковић, уп. *Црквене сликарине из Дечана, Пећи и Прасквице*, сл. 10.

¹³⁰ Уп. Jacques le Goff, *Srednjovekovna civilizacija Zapadne Evrope*, Beograd, 1974, сл. 65, стр. 183; сл. 66 стр. 183—184; сл. 71 стр. 184—185; сл. 73 стр. 185; сл. 147 стр. 393; сл. 174 стр. 410.

¹³¹ Д. Гај-Поповић, *Новац*, Историја примењене уметности код Срба I, 159, сл. 3, 4, 5, 6, ба, 19; Б. Радјковић, *Накиш код Срба*, 33, сл. 34.

¹³² Путир из Тројице Пљеваљске, стопа од путира из Бање, Радивојева путир из Дечана, Прохоров путир из Бање, крст кнеза Михаила из Бање итд.

и разређеним преплетом издужених облика оставља утисак готичког укуса, без обзира на мотиве који су византијског карактера. И на овом маленом фрагменту, као и на самој дечанској цркви и многим објектима у њој, видљива је она карактеристична симбиоза стилова високе уметности Византије и Запада, која је обележила Дечане на специфичан начин. Са нешто смелости могли бисмо утврдити да се у овом малом фрагменту сачувао опипљиви доказ лепоте и уметничке вредности дарова краља Стефана Дечанског његовој славној зајужбини.

Каталог

ТАМЈАНИЦА

Од сребра, позлаћена, с емаљем, рађена техником искуцавања, урезивања, гравирања, цизелирања и пунцирања.

Дужина 20 см, дубина 3,8 см, ширина 9,2 см.

Припадала власници у Белаји изнад Дечана.

Српска радионица под ујмцајем јурског златарства. XVI или XVII век.

Синајура М-6.

Тамјаница је у облику чамца са посувраћеним угловима, који се завршавају у форми лиснатог орнаментa. Орнаментални украс прекрива дно и бокове чаше са њене унутрашње стране. Трака око обода је са унутрашње стране чиста, без орнамената, али је са спољне декорисана. У средини данца је централни мотив, 4 детелине постављене унакрст, и мотиви детелине и пасуљевог листа у руми-стилу. Орнаментика на бочним странама, осим чистог руми-мотива, има листове и цетове стилизоване са извесним барокним укусом. Овоидно данце испуњено је црним емаљем у техници *champslevé*. Основа целе површине из које се издвајају украсни мотиви рађени техником урезивања пунцирана је, чиме је постигнут ефекат осветљених и осенчених површина. Позлаћени орнаментални низ дуж обода рађен је само техником гравирања.

На дну посуде са наличја је накнадно упарано, доста невештим рукописом: *сна чаша Белаи х(рам) Бладичице наше успениа пресв(е)те.*

Найомена: добро очувана.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Б. Радојковић, *Умјетничка обрада метала*, Београд 1956 II, 32, I, 66; М. Шакота, *Ризнице манастира у Србији*, 20. сл. 34; Иста, *Ризница манастира Бање код Прибоја*, Београд 1981, 75; Б. Радојковић — Д. Миловановић, *Српско златарство*, Каталог изложбе, Београд, 1981 X, ред. бр. 63, сл. 63.

ЧАША НОВОБРДСКОГ МИТРОПОЛИТА ВИКТОРА

Од сребра, позлаћена, рађена у техници искуцавања, гравирања, урезивања, цизелирања и пунцирања.

Дубина 4,5 см, пречник обода 19 см, пречник дна 11 см.

Српска радионица, 1592/93. год.

Синајура М-7.

Богат украс ове чаше развија се у четири концентрична круга. Данце с кога је нестала животиња — јелен или ован (сачувана је само рупа од ексера којим је била причвршћена) — прекривено је гравираним разврежалом жозицом у руми-стилу са делимично позлаћеним листовима. У низу око њега су приказане четири животиње и дивља свиња, пас, зец и вук, у испреплетеној лози с лишћем, цетовима и пупољцима оријенталне стилизације. Овај фриз је био злаћен. У следећем низу је мотив двоструке везане стилизоване палмете. Дуж обода је широк појас са приказом 23 животиње и птице, углавном реалне, чија стилизација омогућава њихову идентификацију. То су: јастребови, односно соколови, хртови, зечеви, срне, чапља и јелен који пасе траву. Један од хртова је зграбио срну, а чапља држи у устима змију. Ова композиција, која представља лов, уплетена је у лозу са цетовима, пупољцима и лишћем, такође оријенталне стилизације. Прикази животиња веома су пластични, одличног пртежа и сигурне техничке обраде. Основа је пунцирана.

Дуж обода са спољне стране изгравиран је натпис: *Сна чаша пѣ иванъ в(о)гъ да га прѣсти+кѣпих ю азъ* (2 пута) *сѣмѣнни мѣтропѣлит нѣмѣвѣрски викѣрѣ и приложих ю м(а)настирь Дечанскѣ въ вѣчнѣ памяти старца Петровѣ зра* (1592/3). Формулација натписа показује да је намена ове чаше била за служење при столу.

Найомена: добро је очувана; недостаје животињица на дну.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Мирковић, *Сѣпарне из Дечана*, 122, сл. 30; В. Петковић — Ђ. Бошковић, *Дечани*, Београд 1941, I, 9; Б. Радојковић, *Умјетничка обрада метала II*, 28, I, сл. 47; Иста, *Сребрна ренесансна чаша из Музеја примењене умјетности у Београду*, Зборник Музеја примењених уметности, 6—7, Београд 1960—1961, 16, сл. 5; Иста, *Српско златарство XVI и XVII века*, 79, 152, сл. 147; Р. Љубинковић, *Две ирваничке иконе са иорирейшима мийројолиша Никанора и мийројолиша Виктора*, Старинар, V—VI, за 1954—1955, Београд 1956, 135; М. Шаkota, *Ризнице манастира у Србији*, 20, сл. 30—32; Иста, *Ризница манастира Бање код Прибоја*, 76; М. Ђоровић-Љубинковић — М. Татић-Ђурић — Д. Милошевић, *Средњовековна умјетност у Србији*, Београд 1969, каталог изложбе, 87; Исте, *Antica arte serba*, Roma 1970, п. 135, 62, t. LIII; *L'art en Yougoslavie de la prehistoire a nos jours*, Paris 1971, № 376; Б. Радојковић — Д. Миловановић, *Српско златарство*, 12, ред. бр. 68, сл. 68; Д. Милошевић, *Умјетност у средњовековној Србији од XII до XVII века*, Београд 1980, 44, сл. 118—119; Иста, *El arte en la Servia medieval de los siglos XII al XVII*, Madrid, 1981, кат. 77, стр. 50, сл. 77.

ЧАША

Од ђозлаћеног сребра, рађена у шехници искуцавања, резања, ирвиранија, урезивања и ђунцирања.

Дубина 3,5 ст, ђречник обода 16,5 ст, ђречник дна 8 ст. Раг српског мајстѡра, седамдесетѡе ѡдине XVI века. Сѡнашѡра М-8.

На дну чаше, у средини, ексером је причвршћена фигурица лежећег јелена с лако покретљивом главом, постављена преко данцета на ком је изгравирана шестолисна розета у шестоуглу. Око ње тече натпис који гласи: *+wѣ чашѣ ко ко(у)пи да напиѣ славе вѡж(и)ѣ и прѣ(чистѣ)*. У трећем низу је фриз од 9 петоделних зашиљених аркада, у које су постављене фигуре бића алегоријског значења — сова са људским ликом, човек са свитком у једној и неком справом у другој руци, сирин, инорог, кентаур с мачем у руци, ловац са запетим луком и стрелом, и јеленом у борби са двоглавом змијом, дат у три варијанте.

Између аркада површина чаше је крупно пунцирана. Фигуре су испупчене, стилизација цртежа је знатна.

По натпису судећи ова чаша припада типу славских или свечарских чаша.

Найомена: чаша је цела и добро очувана.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Мирковић, *Сѣпарне из Дечана*, 122, сл. 31; Б. Радојковић, *Умјетничка обрада метала I*, сл. 44, II, 28; Иста, *Српско златарство XVI и XVII века*, 153, сл. 63; Б. Радојковић — Д. Миловановић, *Српско златарство*, р. бр. 65, сл. 65.

ЧАША

Од сребра, била је ђозлаћена, рађена шехником искуцавања, ирвиранија и ђунцирања.

Дубина 3 ст, ђречник обода 14,5 ст.

Српска радионица, XVI век.

Сѡнашѡра М-12.

У средини, на данцу, приказан је изгравиран грифон са раширеним крилима, изразито крупних канѡи, помоћу

којих стоји на листу. Око широког оквира ове композиције је низ астрагала и низ тачкастог орнамента. Дуж обода тече композиција развргале лозе са храстовим лишћем у чије волуте је распоређено 6 птица, налик на голубове или можда паунове, које су приказане у ходу. Птице су међусобно сличне, али нису исте. Основа је пунцирана, а представе испупчене, чиме је постигнута игра светлости и сенке.

Целокупна ликовна композиција је решена у духу готике без примеса оријенталних утицаја.

Найомена: добро очувана.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Б. Радојковић, *Српско златарство XVI и XVII века*, сл. 69; М. Шаkota, *Ризнице манастира у Србији*, сл. 34, 36; Б. Радојковић, *Сребрне чаше српског ђорекла из белоречанске некрополе*, Зборник Музеја примењених уметности 16—17, 1972—1973, сл. 9, стр. 32, 33; М. Кагамећмедовић, *Умјетничка обрада метала*, Сарајево 1980, 418, сл. 6; Б. Радојковић — Д. Миловановић, *Српско златарство*, X, р. бр. 62, сл. 62.

ЧАША СА ЖДРАЛОВИМА

Од бронзе, ђозлаћена, с емаљем, ливена, ирвиранија и ѡизелирана.

Дубина 4 ст, обим обода 11 ст.

Веровањѡ је увезена са Блиског истѡка, XVI век.

Сѡнашѡра М-13.

У средишњом медаљону на данцету приказана су два ждрала у лету, од којих један гризе другог за врат. Они су испреплетени наутовом врежом са пупољцима и цветовима. Основа делимично прекривена тамноплавим емаљем. Цела површина бочних делова чаше ѡсѡизелирана је испреплетеном густом врежом у руми-стилу. Орнаментиком истога стила ѡсѡизелирана је цела спољна површина ове мале чаше, која је вероватно служила за вино. Основа је пунцирана. Стопа јѡј је доста висока. Била је позлаћена.

Чаша се истиче својом централном розетом, која има изванредно израђену плакету са ждраловима, кроз коју је прободен масивни ексер који је оштетио композицију.

Найомена: добро очувана.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Б. Радојковић, *Српско златарство XVI и XVII века*, 85, сл. 59; Б. Радојковић — Д. Миловановић, *Српско златарство*, X, р. бр. 64, сл. 64.

ЧАША СА СТОПИЦОМ

Од сребра, рађена шехником искуцавања, урезивања, ѡрѡбијања и ирвиранија.

Дубина 5 ст, ђречник обода 14,5 ст, ђречник сѡйѡе 7 ст, сѡйѡица висока 2 ст.

Мајстѡр Ђанко из Тѡѡва, 1802. ѡг.

Сѡнашѡра М-9.

На пупку чаше причвршћена је стилизована фигурица птице (голубица?) раширених крила. Дно чаше је прекривено цветном орнаментиком у стилу сеоског барока. Други кружни појас чини узак фриз у облику венца, који пресецају крила четири сѡрафима из следећег концентричног низа који чине јѡш цветови и листови у истом стилу. У четвртѡм низу, дуж самог обода чаше, постављено је 16 лучних аркада. У четири од њих је антропоморфни орнамент, а у осталих 12 допојасне фи-

ЧАША

Од леуре калаја, олова и сребра, рађена техником урезивања, правирања, ђунцирања и саваша (нијело).
Дубина 4,5 ст, пречник ошвора 11,5 ст, пречник базе 5 ст.
Турска радионица, крај XVIII — почетак XIX века.
Сићнајура М-66.

Са спољне стране декорисана стилизованим арапским писмом, и биљном орнаментиком у савату и ђунцираним тачкицама.

Најомена: добро очувана.
Није публикована.

ЧАША СА СТОПОМ

Од сребрне леуре, рађена техником ковања и урезивања.
Висина 5,5 ст, пречник ошвора 11,5 ст, пречник сивоје 4,5 ст.
Непозната радионица, XIX (?) век.
Сићнајура М-67.

Има облик посуде за слаткише с високом ногом и плитким реципијентом. Без украса је, има само урезане црте дуж обода и стопе.

Најомена: добро очувана.
Није публикована.

ЧАША

У облику кује од сребра, ђозлаћена, рађена техником ковања и правирања.
Висина 8 ст, пречник ошвора 5,5 ст, пречник дна 4,5 ст.
Бечка радионица Јозефа Карла Кликоша, XIX в.
Сићнајура М-68.

Цилиндричног је облика с посувраћеним ободом. С предње стране има изгравирани празан медаљон уокви-рен барокним орнаментима с мотивима лале са стране. Овај медаљон је вероватно требало да служи за монограм или иницијале власника. На доњем делу чаше су следећи жигови ЈСК кацига у овалу и ђудска глава у кошници.

800

Најомена: добро очувана.
Није публикована.

ЧАША СА НОЖИЦОМ И СТОПОМ

Од ђозлаћеног сребра, рађена техником ливења, правирања, ђунцирања и нијела.
Висина 9,5 ст, пречник ошвора 4 ст, пречник сивоје 3,5 ст.
Московска радионица, 1860. год.
Сићнајура М-69.

Чаша је у облику пехара, састоји се из реципијента, ноге и стопе. Обод јој је посувраћен. Спољни зид саме чаше и стопа украсени су испреплетеним биљним орна-ментом, с лиснатим завршецима. Основа је ђунцирана. Према жигу, рад је московске радионице из 1860. године. Пунце: К.А 84, лик св. Ђорђа, П. А. Л. Можда је 1860

служила као путир за причешћивање болних.

Најомена: добро очувана.
Није публикована.

СУД ЗА ТЕПЛОТУ

Сребрн и ђозлаћен, рађен техником искуцавања, урезивања, резања, правирања и ђунцирања.
Висина 20 ст, пречник дна 6,2 ст.
Увезен из Цариграда, XVI век.
Сићнајура М-17.

У облику је бокалица са поклопцем, дршка му је у форми змија које се међусобно прождиру па се састоји од змијског тела и три главе. Цела површина бокастог дела прекривена је лозом с мотивима каранфиловог цвета, пупољака и листова. Истим мотивима покривен је и горњи део бокала, док је фриз на поклопцу од стили-зованог лишћа, а у горњем испупченом делу мотив пса који јури вука и пантера.

Представља изузетно дело високог турског златарства. Веома је солидно технички изведен, складан и са умет-ничким вредностима.

Најомена: добро очуван.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Б. Радојковић, Уметничка обрада метала, I, сл. 148; II, 28; Иста, Сићаро српско златарство, сл. 38; Иста, Српско златарство XVI и XVII века, 153, сл. 131; М. Шакота, Ризнице манастира у Србији, 20, сл. 39; Б. Радојковић, Турско-персијски ујиницаји на српске уметничке занале XVI и XVII века, Зборник за ликовне уметности Матице српске 1, Нови Сад 1965, 130, 131 сл. 13; М. Ђоровић-Љу-бинковић — М. Татић-Ђурић — Д. Милошевић, Средњовековна уметност у Србији, 124, стр. 82; исте, Antica arte serba, бр. 114, стр. 60; Д. Милошевић, Уметност у средњовековној Србији, 44, сл. 118; Д. Милошевић, El arte en la Servia, кат. 71, стр. 48, сл. 71.

СУД ЗА ТЕПЛОТУ

Од ђосребреног бакра, рађен техником искуцавања и правирања.
Висина 20 ст, ширина 13,5 ст, пречник сивоје 6,5 ст.
Бујарска радионица, XIX век.
Сићнајура М-70.

Има облик ибрика с поклопцем и дршком. На поклопцу је шишарка. Са спољне стране, преко поклопца и по боковима, изгравирани су орнаменти од цветова јасмина, лала и ружице, као и лозе са листовима у стилу оријен-талног барока.

Најомена: добро очуван.
Није публикован.

ЧАШИЦА ЗА ТЕПЛОТУ

Од сребра, рађена техником искуцавања и правирања.
Висина 4 ст, обим ошвора 5,5 ст, пречник базе 3 ст.
Сарајевска радионица (?), XVIII век.
Сићнајура М-15.

У облику је чашице са стопом и две извијене ушке са птицама од којих једна држи црвену перлу у устима. Са спољне стране изгравирани су цветови руже, лишћа и пупољци. Из пупка чаше се пружа ексер за који је причвршћена ливена птица раширених крила која у устима носи перлу. На стопи је угравирани текст: Хаџи: Максим Деспича Ђгнати, из којег се може закључити да је чашу даровао Хаџи Максим Деспич можда Иг-њатији.

Најомена: добро очувана.
Није публикована.

ТАС СА ПОКЛОПЦЕМ

Од сребра, рађен техником исуцавања, гравирања, урезивања, филирана и гранулације.
Висина 11 см, пречник отвора 6,5 см, пречник ситије 4,5 см.
Српска радионица, почетак XIX века.
Сићинаштура М-71.

Округла посуда с поклопцем који се завршава јабуком, у облику руског ставника. Украшена филиграном и гранулацијом. Поклопац је декорисан крупним гравираним и урезиваним барокизованим лишћем у 6 сегмената. Фриз лиснате вреже иде дуж обода саме посуде. На боковима су гране са стилизованим ружиним цветовима и гране налик на палмове.

Напомена: добро очуван.
Није публикуван.

БУКЛИЈА ЗА СВЕТУ ВОДУ

Од калајсаног бакра, кована и лемљена дуж ивица.
Вел. 30,5 × 24 × 10 см.
Из Јерусалима (?), XIX век.
Сићинаштура М-72.

Кружног је облика са уским грлићем и двема алкама са стране. И спреда и позади украшена је пластично изведеним крстом са крацима који се шире. Крст је уписан у 2 концентрична круга. Два друга концентрична круга постављена су уз спољну ивицу буклије.

У оваквим чутурама поклоници Христовог гроба су доносили свету воду из Јерусалима.

Напомена: добро очувана.
Није публикувана.

АМПУЛА

Од олова, ливена, у облику ситиошћене вазе са гришкама (амфора). Вел. 6,5 × 4 × 1,5 см.
Јерусалим, XIV (?) век.
Сићинаштура М-194.

Састављена је од два дела спојена по рубовима ампуле. Цилиндрични грлић је проширен према отвору. На аверсу, у пластичним контурама, је фигура Христа са крстом у нимбу, који у левој руци држи крст, а десну је испружио испред себе. Најјасније се уочавају набори на одећи. На реверсу је светачка фигура, могуће женска. Уочавају се, такође, набори на одећи. Остало је нејасно. У унутрашњости су очврсли остаци неке течности.

Напомена: има оштећења на грлићу и пукотине на реверсу.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Павловић, Дечанске ампуле, Зборник МПУ 3 и 4, 1958, 101—104, сл. 1; В. Хан, Значај палестинских еулоја, 68.

АМПУЛА

Олово, ливено у облику вазе без гришки.
Вел. 7 × 5,2 × 1,5 см.
Јерусалим, XIV (?) век.
Сићинаштура М-195.

Састављено од 2 дела спојена по рубовима ампуле. Грлић према отвору проширен. На аверсу је рељефни

крст са косим супеданеумом и подножјем. Реверс је гладак без украса и симбола. У њој се чува парче дрвета (Часног крста).

Напомена: у горњем делу је оштећена и стињена.

БИБЛИОГРАФИЈА: иста као горе.

РАДИВОЈЕВ ПУТИР

Од позлаћеног сребра, рађен техником исуцавања, цизелирања, резања, гравирања, илунцирања, са украсним камењем, џавама и зеленим емаљем.
Висина 28 см, пречник отвора 11,5 см, пречник базе 17 см.
Српски мајстор, дар Радивоја, 1567/68. год.
Сићинаштура М-63.

Путир са ногом на шестолисној стопи. На средини ноге је масиван нодус са 6 четвртастих каменова. Сама чаша има глатке стране са низом изрезаних палмета и изгравираних арабеске у руми-стилу. Дно чаше са спољне стране покрива плакета у облику розете, са биљним и цветним мотивима истог стила који су испуњени плавим и зеленим емаљем. Богато обрађени нодус издељен је косим дијагоналним урезима на ромбична поља. У 6 централних поља су каменови, такође у облику ромба, а у горњим и доњем је текст: $\Theta(\text{re})\tau\tau\alpha$, $\Theta(\text{re})\tau\tau\alpha$, $\Theta(\text{re})\tau\tau\alpha$, $\Gamma(\text{ospod})\tau\alpha$ $\Theta\alpha\alpha\omega\tau(\tau\alpha)$ испуњ $\eta(\epsilon)\nu\alpha$ и $\epsilon\mu\lambda\lambda\alpha$ слави $\epsilon\gamma\alpha$ осанна $\nu\alpha$ $\kappa\alpha\iota$ $\nu\alpha$ $\sigma\omega\epsilon\gamma\alpha$ Радивоја.

Нога са стопом је украшена цизелираном и пунцираном орнаментиком и са 6 арабески у руми-стилу. Око обода чаше је изгравирани еухаристични текст: $\Pi\tau\epsilon$ $\omega\tau$ $\eta\epsilon\epsilon$ $\kappa\alpha\iota$ $\sigma\epsilon$ $\iota\epsilon\varsigma(\tau)$ $\kappa\rho\alpha\upsilon\varsigma$ $\mu\alpha$ $\nu\alpha\gamma\alpha$ $\zeta\alpha\upsilon\epsilon\tau\alpha$. $\zeta\alpha$ $\kappa\alpha\iota$ $\nu\alpha$ $\iota\lambda\lambda\iota\kappa\alpha$ и $\zeta\alpha$ $\mu\eta\gamma\alpha$ $\nu\alpha$ $\sigma\tau\alpha\upsilon\tau\eta\tau\alpha$ $\gamma\rho\alpha\upsilon\tau\alpha$ $\alpha\lambda\mu\iota\kappa\alpha$.

По средини чаше, изнад фриза палмете текст из Псалтира: + Чашоу сп(а)сеніа приѡ и иже г(оспод)ніе призовѡ $\alpha\lambda\mu\iota\kappa\alpha$ (Причастен посведневни, псалтир 115, 4), и даље: $\epsilon\gamma\tau\alpha$ $\lambda\epsilon\gamma\tau\alpha$ $\zeta\alpha\upsilon\tau\alpha$ (1567/68) потврђеніе $\gamma\rho\alpha\upsilon\tau\alpha$ $\chi(\rho\iota)\varsigma(\tau\omicron)\nu\alpha$ Радивоја. Из записа се види да је овај путир поклоніо Дечанима 1567/68. године раб Христов Радивоје.

Напомена: добро очуван.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Г. Ј. Јуришић, Дечански $\nu\rho\epsilon\alpha\tau\alpha$, 70/1; М. С. Милојевић, Путирне дела $\nu\rho\alpha\upsilon\epsilon$ (сјае) Србије, III, 51; И. С. Јастребов, Сјае Србија и Албанија, 22; Исти, Манасијир Дечани, Братство, XII—XIII, Београд 1908, 165; Л. Мирковић, Сјае из Дечана, 120; сл. 25; Б. Радојковић, Уметничка обрада мейала, I, сл. 52, II, 28; Иста, Ризница Пивског манасија, Старице Црне Горе I, 1963, 53; Иста, Турско-персијски утицај на српске уметничке занатлије XVI и XVII века, Зборник за лик. ум. Матице српске, Нови Сад 1965, 135, 136, сл. 29; Иста, Сјае српско $\zeta\alpha\iota\mu\alpha\rho\sigma\iota\kappa\alpha$, сл. 49; Иста, Српско $\zeta\alpha\iota\mu\alpha\rho\sigma\iota\kappa\alpha$ XVI и XVII века, 152—153, сл. 60; V. Han, Les courants des styles dans les métiers d'art des artisans chrétiens au XVI^e et durant les premières décennies du XVII^e siècle dans les régions centrales des Balkans, Balcanica I, Београд 1970, fig. 6; М. Шакота, Ризнице манасија у Србији, 20. сл. 40; Д. Милошевић, Уметност у средњовековној Србији, 43, сл. 115; Иста, El arte en la Servia, кат. 70, сл. 70; Б. Радојковић — Д. Миловановић, Српско $\zeta\alpha\iota\mu\alpha\rho\sigma\iota\kappa\alpha$, р. бр. 85, сл. 85; М. Шакота, Ризница манасија Бање, 100.

ПУТИР

Од позлаћеног сребра, рађен техником исуцавања, ажурирања, гравирања, илунцирања.
Висина 27 см, пречник ситије 16 см, пречник отвора 11,5 см.
Московска радионица, око 1706—1727. Мајстор Михаил Андрејев.
Сићинаштура М-205.

Чаша путира је прекривена ажурираном сребрном врежом са лишћем и цветовима барокне стилизације. На њој су аплицирана 4 сребрна испупчена медаљона, вел. $5,5 \times 4,5$ cm. На једном од њих је изгравирано Распеће, на другом је приказана стојећа Мадона, на трећем је Христос са отвореном књигом, а на четвртом св. Јован Богослов. Богородица и Јован су окренути Христу у средини и заједнички чине композицију Деизиса. Декорација стопе састоји се од 4 барокна картуша са испупченим медаљонима. На једном је Христос пред Пилатом, на другом два војника пробадају Христа копљем, на трећем је Молитва на Маслиновој гори са путиром у облаку, а на четвртом Шибање Христа који је везан за стуб. Иконографија, одећа и типови лица подсећају на западну уметност XVII века и на гравире из руских штампаних књига. Дуж обода чаше изгравирани су литургијски: *Ште ѿт неа вси сна естъ кровъ моа новаго завета аже за выи за многиа и(з)ливаемла*. Ту се налазе и жигови, само делимично отиснути. Двоглави орао у кругу и иницијали М. А., такође у овалу. Према њима овај путир је радио мајстор Михаил Андрејев из Москве.

Напомена: добро је очуван, само потамнео.
Није публикован.

ПУТИР

Од поглаћеног сребра, рађен шехником ковања, правирања, пуницања.

Висина 22,5 cm, пречник ошвора 9,2 cm, пречник сивоје 12,5 cm.

Московска радионица 1860.

Сиџаура М-206.

Декорација се састоји од гравираних композиција и такође гравираних и искуцаних орнамената. На чаши су, у кружним медаљонима, крст са справама мучења и Деизис — Богородица, Христос и св. Јован. На бази су 4 јеванђелиста у трапезастим пољима. Око њих је цветна и биљна орнаментика. Дуж обода чаше је текст песме: *Тѣло Христово приимте источника безсмертнаго крестите*. Жигови: П. Л. К. А. и св. Ђорђе на коњу, жиг 1860

града Москве.

Напомена: добро очуван.

Није публикован.

ЗВЕЗДИЦА

Од поглаћеног сребра, рађена шехником искуцавања, резања и правирања.

Висина 10 cm, дужина једног крака 22 cm.

Српски мајстор око 1570.

Сиџаура М-94.

На пресеку два крака је круг са полулоптом и серафимом у плитком рељефу. Краци су украшени резаним плочицама. На две од њих је орнаментика у руми-стилу, на трећој серафим, а на четвртој крст са криптограмима. На крацима је искуцан текст у лигатурама: *Сѣтворѣ се сѣ звѣздица храни възнесенѣ въ земли и Гге хн мифъ въ въ О трочец(?) се агнѣцъ вжн*.

Напомена: звездица припада истој гарнитурѣ са Радивојевим путиром. Према попису дечанских покретних старина из 1902. године, у истој гарнитурѣ је постојала и ложица, које више нема у Дечанима. Добро је очувана. Није публикована.

ЗВЕЗДИЦА

Од сребра, украшена мерџанима, рађена шехником ковања, пуницања, ливења.

Висина 8 cm, ширина кракова 14,5 cm.

Српска радионица, 1789. год.

Сиџаура М-202.

Једноставно је искована у сребру са тракама и натписима у нијелу. На саставку је ливен и позлаћен крстић са четири корална зрна. Натпис гласи: *Сѣю звездицѣ приложѣ + Пѣтаръ Радославѣвичъ + с(в)тѣ Лаврѣ Дечанѣ сѣби за споменѣ 1789**

Напомена: добро очувана.

Није публикована.

ЛОЖИЦА

Од сребра, са уврнутом гриком, рађена шехником искуцавања и правирања. 15×3 cm.

Московска радионица, 1881. год.

Сиџаура М-203.

Једаћи део је овоидан, изгравирани виновом лозом са грождем, цветовима и лишћем. Дршка по средини тордирана. Жигови А. А. К. Н. 84 и св. Ђорђе на коњу, 1881

жиг града Москве.

Напомена: добро очувана.

Није публикована.

ЛОЖИЦА ОД СРЕБРА

Рађена шехником искуцавања, украшена нијелом. $15,7 \times 3,7$ cm.

Московска радионица, група половина XIX века.

Сиџаура М-204.

Дршка у доњем делу и са предње и задње стране декорисана лозицом изведеном у нијелу, исто као и једаћи део с доње стране. Жигови радионице: ФИ и св. Ђорђе на коњу, делимично очуван.

Напомена: добро очувана.

Није публикована.

РИПИДА I

Од поглаћеног сребра, рађена шехником правирања, цизелирања, урезивања, резања и ажурирања, са шрејейликама. Висина 44 cm, пречник диска 27 cm, касније су поправљане.

Дар Радивоја, рад златџара Конго Вука 1569/70. год.

Сиџаура М-87а.

Рипида је у облику округлог диска са шупљом цилиндричном дршком која има јабуку на средини. С предње стране (без трепетљика) у средини је изгравирани лик Христа Спаситеља, који левом руком држи јеванђеље, а десном благосиља. Сигниран је као *ѣс хс ѣаваѣ*. Око њега је текст псалма: *Г(оспод)и възлюбыхъ вл(а)голѣнѣ доми твоего и место въселѣнѣ слави твоеи. Непосѣви съ нечестивими д(с)шѣ мою и сѣм+*.

У кругу око ове представе је приказана Небеска литургија, сигнирана као *Бишна лѣт(с)рѣѣ*, што је на-

ПАР РИПИДА

Од позлаћеног сребра, рађене техником искуцавања, прорезивања, ажурирања, правирања и ливења. Висина 45 cm, пречник диска (сунца) 30 cm. Грчки рад, 1730. год. Синайштура М-2.

На масивне дршке које пресецају кугле декорисане мотивима биљне орнаментике оријенталног карактера, насађени су дискови с ажурираним површинама равномерно испуњеним густом пређом цветне орнаментике у коју је уплетено шест крстова. У центру, и с лица и са наличја, аплициране су плакете са представама херувима, око које је распоређено по шест анђела и медаљон са Христом Пантократором на престолу окруженим тетраморфом и тројицом анђела. Дуж обода су распоређени драгуљи — са сваке стране их је било по десет. С лица је сачувано пет, с наличја седам, четвртастог облика, вероватно сафира, полиедарски резаних. На другој рипиди је с лица сачувано четири, а са наличја само шест каменова.

Саковане настојањем митрополита скопског Кирила за велику цркву српске Патријаршије у Пећи 1730. године, од новца прикупљеног на кутију скопске цркве, а при патријарху Арсенију IV (Шакабенти).

По ободу рипиде тече изгравирани натпис:

а. страна: *С(в)е рипиде с(в)емен в(в)лцен ц(р)кви патријарху Српском Пеку. С(в)акоше се трѣдом и настојаннемъ митрополита скопскаго г(о)с(поди)на к(и)рила а ѿ к(т)и с(в)етин цркви скопскѣ.*

б. страна: *С(в)етъ, с(в)етъ с(в)етъ Г(о)сподъ с(в)ахът исплани н(е)бо и земаля слави егво. С(в)ана во кнѣзи(х). При патријарху српскомъ Г(о)спод(и)ну Арсениу четвртому въ лето (господ)не а(м)и. (1730). На дршци једне од рипиде изгравирано је име, вероватно мајстора златара: *Δημήτριος 'Εκτρίχοις*.*

Найомена: добро су очуване; неки драгуљи су нестали.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Гедеон Јосиф Јуришић, *Дечански ирвенец*, 70; Макензијева-Ирбијева, *Путовање по словенским земљама Турске и Европе*, 317; М. С. Милојевић, *Путовање дела ирвене (српске) Србије III*, 51; М. Karamemčević, *Umjetnička obrada metala*, сл. 46, са знаком да су то рипиде Кондо Вука (као уосталом и многе друге грешке у овој књизи, стр. 116, 422, 423).

ПАР РИПИДА

Ливене и резане у месингу.

Висина (заједно са грикама) 111 cm; димензија диска 29 × 25 cm.

Руски рад, XIX век.

Синайштура М-3.

У центру диска је Серафим. Около текст: *свѣтъ, свѣтъ, свѣтъ, господъ савдоѣ*.

Представља примерак руске масовне производње XIX века.

Найомена: добро очуване.

Нису публиковане.

ПЕТОХЛЕБНИЦА

Од позлаћеног сребра, рађена у техници ливења, ажурирања, резања и правирања.

Висина 30 cm, пречник посудола 30 cm.

Мајстор Иван Милић из Чајнича (?), 1652/53. год. Синайштура М-1.

Има облик округлог тањира (постоља) у чију средину је причвршћена трикирија украшена крупним резаним горским кристалом са четири лунуласте трепетљике; чашнице за свеће су у облику стилизоване лале. Око трикирије су четири чаше са поклопцима у облику готичких торњића са тамбурима састављеним од готичких фронтонa и купастим кровићима декорисаним мотивима рибље крљушти постављеним тако да формирају четири чепреса. На њиховим шиљатим завршецима налазе се крстови са крстасто разуђеним крацима.

Уз обод петохлебнице изгравирани је натпис: *С(в)а свѣта и вожѣстѣ(в)на петѣхлебница зрѣза манастира дечанн (трѣд)а н сѣ ѿ сѣмѣ иг(м)енѣ ермоначѣ хр(и)стофора сѣ врати н(а)ми. Петохлебница је, дакле, искована настојањем игумана дечанског Христофора са братијом 1652/53. године. Рад је српске радионице, вероватно мајстора Ивана Милића из Чајнича.*

Найомена: недостаје јој део тамбура на једном поклопцу. Обод на коме је натпис оштећен је на више места па натпис није цео.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Мирковић, *Сликарије из Дечана, Пећи, Цетиња и Прасквице*, 121; Б. Радојковић, *Српско златарство XVI и XVII века*, 139, сл. 170; М. Шакоћа, *Ризнице манастира у Србији*, 20; Б. Радојковић — Д. Миловановић, *Српско златарство*, 12, ред. бр. 94, сл. 99.

КАДИОНИЦА

Кована, ливена и прорезивана у сребру, украшена резаним филигранским и ливеним детаљима у јошничком стилу. Висина 30 cm, пречник 12 cm, дужина ланаца 50 cm.

Дубровачка радионица (?), XV век.

Синайштура М-4.

Састоји се из два дела — посуде за жар на шестолисној стопи украшеној филиграном и решетком резаних везаних хералдичких љиљана у два низа, као и крупним гранулама, и поклопца са 5 готичких торњева украшених ливеним фризом са мотивом аканта и ливеним животињама из маште са главом лава, а телом делфина. На бокастом делу су 3 кружне ливене апликације у облику розете са 5 цветова и 4 палмете. За крст на централном торњу причвршћени су масивни ланци са прапорцима везани за матицу — балдахин са прапорцем на врху. Без записа је и без златарских ознака. Датује се у XV век, а према аналогијама које се налазе на Лопуду и Шипану приписују се дубровачкој златарској радионици, или њеном утицају.

Найомена: кадионици недостаје једна розета.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Б. Радојковић, *Уметничка обрада метала I*, сл. 43; II, 29; Иста, *Српско златарство XVI и XVII века*, 125, 126, сл. 77; М. Шакоћа, *Ризнице манастира у Србији*, 20, сл. 29; Б. Радојковић, *Чаши властелина Санка*, Зборник за ликовне уметности Матице српске, бр. 2, Нови Сад, 1966, 55; Иста, *Средњовековни метал*, Историја примене уметности код Срба I, Београд 1977, сл. 53; Д. Милошевић, *Уметност у средњовековној Србији*, 42, сл. 106; Иста, *El arte en la Servia*, кат. 64, стр. 46, сл. 64; Б. Радојковић — Д. Миловановић, *Српско златарство*, 9, 46, сл. 46.

КАДИОНИЦА

Кована у сребру техником исуцавања, ажурирања, ипрорезивања и иравирања.

Висина 31 см, обим бокастој дела 47 см.

Јерусалимски рад (?), почетак XIX века.

Сиџајура М-5.

Састоји се из два дела. Посуда за жар је без стопе, са јабуком на завршетку, а поклопац крушкастог облика има такође јабуку у коју је насађен крст за који су причвршћени ланци везани за кружну матицу с кариком. Кадионица не само што је по облику барокна већ је таквог карактера и декорација која у виду палмета, цветова и лишћа смештених у лучне оквире украшава њену површину у 5 низова. Карактеристичне мотиве представљају четири двоглава орла са отвореном круном на глави и жезлима у канцама. Они подсећају на орлове на такозваном крсту Стефана Дечанског и крсту цара Душана, по чему би се могла датовати у XVIII век, међутим, крст на врху крушкастог дела потпуно је истоветан са крстовима на трикирији и дикирији па је вероватније да се ово датовање може померити до почетка XIX века.

Напомена: добро очувана.

Није публикована.

ОКОВ МОНАХА КЕНТИРИОНА

Позлаћено сребро, рађено техником исуцавања, иравирања, иунцирања, филирана и ирануације, 30 × 20 × 5 см.

Мајстор Нешко Пролимлековић из Пожареваца, 1643/4. год.

Сиџајура М-18.

На предњој страни окова приказан је Христос на престолу, сигниран као ис хс у пантофрато(р)у, лево од њега је Богородица, а десно Јован Претеча, сигниран; Приднече. Изнад њих су два арханђела — Арх М(и)х(а)иљ и Арх Г(аври)л , што све заједно чини композицију Деизиса. У четири угла су четири јеванђелиста са њиховим симболима, а доле у аркадама су још св. Никола и Стефан Дечански, из чега се види да је оков већ у први мах био намењен дечанском манастиру. На полеђини окова је композиција Вазнесења Христовог, дата у три плана. У доњем низу је Богородица сигнирана као: Мр ѓу Мати Мирѓ . Поред ње су апостоли Петар и Павле и још два несигнирана апостола. Изнад Богородице су два арханђела сигнирана као арх о рахванла и арх о рахванла (Рафаел и Уриел). Са стране сваког од њих су по 4 апостола. У горњем реду је Христос у округлој мандорли коју придржавају два арханђела, сигнирана као: с арх и Б арх . У мандорли је текст: $\text{Възнесение Х(ристо)во Монастира Дечан(а)х}$. Изнад мандорле је сигнатура $\text{Възнес(е)ние Х(ристо)во}$. Уз горњу ивицу изгравиран је текст: $\text{Сие еванг(е)лије шкова се тр(с)дом и штепноу Кентириона ер(о)монах(а) ва лет(о) ахид. (1643—1644)}$. Оков је стављен преко Библије, штампане у Острогу 1580. године, која представља једну од првоштампаних руских књига.

Напомена: добро очуван.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Макензијева и Ирбијева, Путовање по словенским земљама, 313; Љ. Стојановић, Зайиси и најйиси, 6815; Л. Мирковић, Старице из Дечана, 24 (120) — 25 (121), сл. 27—28; Б. Радојковић, Српски окови јеванђеља XVI и XVII века, Зборник примењених уметности 3—4, Београд 1958, 60—62, 81, сл. 23; Иста, Српско златарство XVI и XVII века, 135—137, сл. 165; М. Шакопа, Ризнице манастира у Србији, 21, сл. 33; Б. Радојковић — Д. Миловановић, Српско златарство, ред. бр. 101, сл. 101.

ОКОВ НА ЈЕВАНЂЕЉУ

Постављен је преко кожној њовеза, у облику иеи љакеиџа од сребра рађених техником исуцавања, иравирања и иунцирања.

31 × 21 см.

Српски мајстор, XVII век.

Сиџајура М-20.

У средини је Распеће, сигнирано ис хс , са фигуром Богородице (Мр ѓу) и фигуром св. Јована Богослова (џв). У угловима су симболи јеванђелиста: Матеј — анђео, Марко — лав, Јован — орао и Лука — теле. Оков је постављен преко белајског четворојеванђеља из 1494. год. које је писао Никандар.

Напомена: пошто су израђене од доста танког сребрног лима, плакете су прилично оштећене, нарочито централна, у горњим угловима и уз доњу ивицу. Доња лева плакета, оштећена је нарочито у десном доњем углу.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Љ. Стојановић, Зайиси и најйиси, 6187; Л. Мирковић, Старице из Дечана, 24 (120), сл. 26.

ОКОВ НА ЈЕВАНЂЕЉУ

Сребро преко црвеној сомоџа, ливено и ироламано, ручно доштерано резањем и иравирањем. 13,5 × 8 см.

Беч (?), 1737—1744. год.

Сиџајура М-23.

На предњој корици, у барокном оквиру, приказана је композиција Распећа — Христос са трновим венцем на крсту, Богородица и млади апостол Јован поред њега. У угловима су четири пророка, од којих се својим иконографским карактеристикама распознаје пророк Давид са лиром у рукама. На полеђини у барокном оквиру је Вскрсење — Христос устаје из гроба, поред њега су два анђела. У угловима су јеванђелисти са симболима. Иконографија је католичка, стил је барокни са елементима рококоа.

Оков је постављен преко Јеванђеља штампаног у Кијево-Печерској лаври 1737. године. На маргини листа 12-б почиње запис: $\text{Сие Г(е)моѓ еванг(е)лије Б(о)га и Гп(а)са нашего Ис(с)хр(и)ста в(ъ) дарѓ ѓсласе его Превс(е)щенн. Гк. митроп. востанкомѓ кврѓ Гавриѓл Михаиловичѓ ѓ мнѓ Іованна Гевргиевича Архидіакона патр(а)рхова Ілар. Сервскаго, лѣто афмдго (1744) дек(емвриа) 2го за возпоминачіе усипное на с(в)ѣтн м(о)л(и)тавъ... Подписанъ рѣкою. Према натписима у овој књизи и оков би могао настати између 1737. и 1744. године.$

Напомена: оков је добро очуван, сомот истрвен.

Није публикован.

БИВОТ ЗА МОШТИ

Од сребра, рађен шехником искуцавања, резања, урезивања, гравирања, $27 \times 18 \times 13$ cm.

Њивот — цинцарска радионица, 1800. год., калпак — српска радионица, 1806. год.

Сиџаишур М-91.

Њивот је у облику кутије с поклопцем и унутрашњим капком. По типу представља веома необичан примерак. Горња површина поклопца је садржински истоветна с уобичајеним композицијама корица јеванђеља. У средишњем медаљону, који је у облику арабеске, приказано је Христово распеће, сигнирано као *Ис(с) Хри(с)тос*. У четири угла су јеванђелисти постављени у медаљоне у облику полуарабеске. Горе лево Марко, сигниран са *Мар*, горе десно Лука са својим симболом телетом, сигниран као *Лв*, доле лево Јован са симболом орлом, сигниран као *Јв*, и доле десно Матеј са својим симболом анђелом, сигниран *Мат*. Медаљони су повезани фризом увијене биљне лознице пресечене са 4 серафима, по средини сваке стране. Дуж саме ивице је лиснати мотив. Са горње стране изнад јеванђелиста је натпис на грчком: "Ετος 1800 Θεοδωρ προσχρῆ(σ)τ(ο)ς". Бочне стране су декорисане крупним кружним, пластично обликованим медаљонима са светитељима, који имају лоше писане сигнатуре: са предње стране *Оагнос Мито* (Димитрије) са брадом (!) на коњу, у средини Богородица *Митр. Θε.*; десно св. Ђорђе са брадом (!) — *Оагн Гјрго*; арханђел са крилима и брадом (!) — *Оагн Јрх*; *Оагн Дјно* (Димитрије) са брадом и крстом у руци; лево св. Харалампје — *Оагн Ха(раламп)нос*; св. Никола — *Оагн Нколо*. Позади обичан фриз биљне орнаментике, на доњој страни звездасти орнаменат у кругу са лепезастим мотивима у угловима. Дуж ивице биљни орнаменти.

Унутрашњи капак има пет прореза за мошти. Око правоугаоника са заобљеним угловима пише: *Стаа Кровџ стаго Стефана Дечанско[г]...* (света крв Стефана Дечанског), поред правоугаоног: *Сти Пантелејмона Костџ* (кост св. Пантелејмона), око малог круга: *Стаго Алимпне Столпникџ* (св. Алимпија Столпника), а поред крста: *Древо честно* (Часно дрво). Око овалног прореза: *Сти Врачеви честниџ* (Свети Врачи). Дуж оквирног фриза је крупно камење, два карнеола, осам зелених каменова и шест црвених. Изнад овалног медаљона изгравирана је година: 1806.

Њивомена: њивот је у лошем стању, на ивицама испуцао, местимично изломљен и метал је стињен.

БИБЛИОГРАФИЈА:

М. Шакопа, *Ризнице манастира у Србији*, сл. 41; Л. Павловић, *Дечанске амјале*, 103, Исти, *Прејлед мошџију свейих у Српској православној цркви*, Зборник Богословског факултета 3, Београд 1954, 242.

ЊИВОТ ЗА МОШТИ

Искован у сребру шехником искуцавања, резања, гравирања, филирана и гравулације, $23 \times 19,2 \times 13$ cm.

Дар архимандрџија Калиника, 1830. год., мајстор Томо Јанушковић из Крушева, 1819. год.

Сиџаишур М-89.

То је осмоугаона дубока кутија са поклопцем и унутрашњим капком. Горња, као и бочне стране, украшене

су биљном орнаментиком са цветовима, вазама, картушима и венцима. На горњем поклопцу су четири серафима у угловима, израђена у специфичној варијанти барокног стила. На поклопцу је изгравиран текст: *Сви кивот согради Архимандрит Каленикџ Дечански 1830.*

Доња страна кутије украшена је изгравираним и пунцираним кругом са Соломоновим знаком, лиснатим орнаментом и палметатама. Око круга је запис: *Сви кивот согради рџкоју азџ вомо јанџковичџ џ село Корџево лета 1819 месеца анџари деч.* Овај натпис је био накнадно кварен.

Унутрашњи капак који покрива мошти је од позлаћеног филиграна деликатне израде. Мотиви су волутасте, са цветним украсима, стављени преко сребрне плоче.

Њивомена: добро очуван.

Није публикован.

БИВОТ ЗА МОШТИ
ЈОАНИКИЈА ДЕЧАНЦА

Искован у сребру, шехником искуцавања, резања и гравирања, $26 \times 16,5 \times 6,5$ cm.

Српска радионица, 1820. год.

Сиџаишур М-90.

Њивот је у облику кутије с поклопцем и унутрашњим капком који прекрива мошти. Цела површина кутије, без доње стране на којој лежи, прекривена је строго систематизованом густо преплетеном орнаментиком. У средини, у правоугаоном пољу, у три преломљене аркаде „на магарећа леђа“, постављена је црква са три куполе сигнирана као *М.А. ДС.* (манастир Дечани), а са стране су постављене по једна ваза са цвећем. У орнаменталном фризу око централног дела у угловима су барокни картуши, између којих је густо преплетена биљна лоза са лишћем и цветовима, такође барокних црта. На оквиру око централне композиције угравирано је *Анџеле лезе* (можда мајстор). Унутрашњи капак је са 6 изрезаних оквира — 3 у облику круга, 1 правоугаоника, 1 полумесеца и 1 крста, који прекривају мошти, односно крст. Изнад израза за мошти пише чије су оне: свети Харалампје — *Сти Харалам* (велики круг), свети Алимпије — *Алимпџ* (мали круг), Часно дрво — *Чесно дрво* (правоугаоник), свети Столпник (?) — *Столпник* (полумесец), свети Апостол Тома — *Сти ап. Тома* (средњи круг). Дуж ивице тече мотив ужета, док је остала површина прекривена биљним орнаментом. Горе је изгравирани натпис: *Сџа кџтиа Јванџиџа Дечанџца 1820 мџе(!) март ѓ.* С бочних страна кутија је украшена густом лозом са цветовима и машном, која се везује у кругове и ромбове.

Овај њивот представља рад вишег уметничког квалитета него што се обично јавља на њивотима тог времена.

Њивомена: добро очуван.

Није публикован.

ЊИВОТ СА МОШТИМА РУКЕ
МОНАХА ТЕОКТИСТА (КРАЉА ДРАГУТИНА)

Искован у сребру, шехником урезивања, гравирања, исеудофилирана и исеудогравулације, као и златовеза, $40,7 \times 13,7 \times 8,7$ cm.

Рад ниџких (?) кујунџија Тасе и Јове, прва половина XIX века.

Сиџаишур М-33.

Ћивот је у облику дугуљасте кутије на чијем је горњем поклопцу у средини приказан Стефан Дечански како стоји и руком показује на свој ћивот. Изнад њега у облацима је Христос. Левом руком Дечански држи размотани свитак. Сигнатура: с(в)т(е) Стефанъ краљъ Србскы деѡномиски(!). Ова представа у четвртастом оквиру је у средини. Горе и доле су сегменти исте величине са троугаоном орнаменталном композицијом, испупченом розетом у средини и са по три цвета са стране. Цела површина је уоквирена орнаментисаним фризом са мотивом изломљене траке и биљних и цветних шара, оперважена низовима у псеудофилиграну и псеудогранулацији.

Бочне стране кутије декорисане су ребрастим испупченим розетама, седмолисним цветовима, јерихонским ружама и крстовима. Наличје поклопаца тапацирано је бордо сомотом са ресама од златастог конца и на њему је златним концем и шљокицама извезен голуб и две цветне гране.

Унутрашњи капак који прекрива мошти је у облику руке са прорезом за мошти, украшен фризом цветова и листова, који је великим делом позлаћен. На њему је изгравиран текст: *Сѣа чѣстѣца ѡбѣа преподобнаго ѡ(т)ца н(а)шего Ѡеѡкѣѣта сръбскаго Неманића. Рѣкотвореніе кѣѡнчїе Тѣса и Їѡѡа. Ктиторѣи ѡвше Сѡнолко, Рада приложникѣи ѡт градьѣ Нишѣ, Їѡѡана и Сѡана Позлатѣ Дафѣна.* Испод капка налази се сашивена рука од тканине са везом, постављена преко јастучета, са округлим прорезом кроз који се види део кости. На прсту се налази сасвим прост прстен. Доња страна њивота украшена је такође са два ромбична мотива између којих је крст.

Лик Стефана Дечанског у цртежу је доста примитиван. Орнаментика је изведена са релативно високим мајсторством.

Наймоена: добро очуван.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Б. Радојковић, *Српско змайорство XVI и XVII века*, 71; М. Шаkota, *Ризници манастира у Србији*, 21; Л. Павловић, *Култови лица код Срба и Македонаца*, Смедерево 1965, сл. 17, 18, стр. 91.

ЋИВОТ ЗА МОШТИ

У облику кушије, искован у сребрној лејури, шехником
искуцавања и урезивања. $10 \times 7,5 \times 2,5$ ст.
Нејознаћа радионица, средина XIX века.
Сијнашур М-32.

На горњем поклопцу је представа двоглавог орла, пластично изведена. Лево и десно су по две јерихонске руже, а около орнамент ромбова с тачком у средини. На доњој страни је крупан цвет јерихонске руже у осмоуглу. У угловима четири цвета, а около орнаментисани фризи.

Наймоена: добро очуван.

Није публикован.

ЋИВОТ ЗА МОШТИ СА КАПКОМ

Искован је у лејури, шехником искуцавања, резања, урезивања и правирања. $26 \times 21 \times 4$ см.
Српска или македонска радионица, XIX век.
Сийнајшур М-25.

Има облик кутије са поклопцем и унутрашњим капком који прекрива мошти. На поклопцу је у средини приказ

цркве — Сиона — као једнокуполне ротонде са крстом на врху. Лево и десно су месец и звезда. У угловима стилизовани серафими. Око централне композиције фриз увијене лозице са стилизованим лалама у угловима. Бочне стране кутије украшене су волутастом лозом са стилизованим лишћем. Копча за затварање везана је плакетом овалног облика са приказом апостола Павла.

Капак који прекрива мошти изрезан је у облику крста, круга и правоугаоника. Украшен је лиснатим фризом и серафимима. Испод прореза крста налази се крстић од ројине вел. 5,3 — 3,3 cm. С горње стране крста је Христос крупне главе са нимбом на крсту и рукама дијагонално раширеним. На плочици је грчка сигнатура $\text{I}\text{H}\text{C}\text{H}\text{S}\text{U}\text{S}$. Испод ногу је кугла. На полеђини крста, која је оштећена пожаром, постоји фигура Христа са прекрштеним рукама на грудима и скупљеним ногама, у полупрофилу, главе нагнуте на десно раме. Црте су изражајне и грубе, са испупченим очима. Делује веома архаично.

Напомена: стање лима је доста лоше — местимично је истињен и искривљен, са мрљама од воска и друге нечистоће.

Није публикован.

ЋИВОТ ЗА МОШТИ СВ. МАРТИРИЈА

Кован је у сребрној леіури, тешником исуцавања, резања, урезивања, іравирања и пресовања. 23 × 15 × 5 ст.

Цинцарски мајстор, дар Симољка Деснојовића,
1841—1849. год.

Сиїнайшур М-26.

Има облик кутије са поклопцем и капком који прекрива мошти. На средини поклопца са спољне стране је приказ Агнеца у путиру који обема рукама благосиља. Околу је цветни венац са четири анђела у угловима. Око венца је цветни фриз са машном и серафимима у четири угла. Лево и десно од путира су текстови: 841 мес(е)ц ианварјос и Сја мошти о карпине на Мартјриа каза команво(!). Са унутрашње стране поклопца је плакета Богородице са Христом, типа Знаменије, сигнирана као **Покровъ пре(свѣ)тѣмъ Б(огоро)д(и)ци 1849.** Поред ње два серафима и две звезде, околу фриза палмета и угравиран запис **Стоилко Деспотови(ћ) (Стоилко Деспотовић).** Капак је изрезан у форми крста и правоугаоника, а цела плоча украшена пресованом биљном орнаментиком. Испод прореза је дрвени окован крстић с моштима вел. 10 × 7 cm. Дрвени део крстића је оштећен. Сачувана је само подужа оса, са предње стране је композиција Лазарево васкрсење, крштење и Христово рођење, а са задње стране су Распеће и две оштећене композиције. Оков од легуре украшен лиснатим орнаментом и с две цветне гране између кракова. Кутија је по бочним странама декорисана шестокраким звездама које личе на цветове.

Ћивот је припадао манастиру Карпино у Кумановској кази (срезу).

Наймомена: добро очуван.

Није публикован.

БИВОТ ЗА МОШТИ

Израђен у техници искуцавања, резања и правирања.
23 × 15 × 7 cm.

Веровајно рад кујунџије Георгија Николајевића из Крушева, средина XIX века.

Сиїнаїура М-27.

страни, подужно: Крунисање Богородице, Вознесење, Томино неверовање, Анђео на гробу, Крштење, Цар Константин и царица Јелена, Силазак св. Духа, Христос Емануел, Молитва на Маслиновој гори. Попречно: јеванђелист, Мироносице на гробу и анђео, Христос проповеда а око њега ученици, Васкрсење Лазарево, Цвети и јеванђелист.

Оков крста је израђен тако да филигранске контуре треба да прате дуборезне композиције, али су филигранске жице постављене без икакве везе са композицијама, те чине засебне композиције, које у највећем броју случајева представљају цртеже једно или вишекуполних грађевина Јерусалима. Оквир крста је решаван помоћу филигранске жице постављене тако као да представљају контуре жичаног емаља, који није био постављен. Истом техником су израђене и грађевине с куполом, њих пет које се налазе на завршетку лучно засведеног горњег крака, на бочним краковима и испод њих. На завршцима бочних кракова и на њиховом пресеку налазе се филигранске гране. Са сваке стране крста постављено је по 25 украсних каменова (двадесет шести је нестало), међу којим су ахати, горски кристали и др.

Стопа је искована од бакра. На њој се налази централна ливена розета, четири плакете са представом двоглавог орла, са круном и мачевима и четири Богородице Оранте. Дршка са масивном јабуком по средини обложена је филигранском и гранулираном оплатом уједначених мотива.

На стопи је изгравиран натпис. *Св крстъ совершии и оустроенъ снѣиѣи игъменъ дечански Даниилъ Пасторовикъ поклонникъ живоноснаго гроба Хр(и)стова и преложи доми пандократоровъ зовоми Дечаны нештато свѣи вѣк и во вѣдѣш(е) изкоже в рѣсковѣхъ завѣщанно с(ве)тлымъ ц(а)ремъ и ктиторомъ Стефаномъ Дечанскимъ. И данъ вистѣ в рѣце иеромонахъ Захарію Дечанцѣ и поклоникъ живоноснаго гроба Хр(и)стова за послѣжит(и) с(ве)той овители своенъ дондеже Б(о)гъ произволитъ. + аѡа (1801) индикта г(и) м(е)с(е)ца юлиа К.*

Напомена: добро очуван.

БИБЛИОГРАФИЈА:

С. Ристић, *Дечански синоеници*, 63; М. С. Милојевић, *Путићис дела љаве (сйаре) Србије III*, 50; Б. Радојковић, *Српско златарство*, сл. 194.

КРСТ СИМА РИСТИЋА ГАБЕЛИЋА

Дуборезбарен, кован у сребрном и љолаћеном филиграну, украшен црвеним камењем, бисером и мерјанима.

Висина 52 см, љречник 19 см, сам крст 22 × 20 см.

Раг сарајевској кујуници Сима Ристића Габелића, 1806. љог.

Синѣиѡра М-46.

Дуборезни крст има следеће композиције: на једној страни у горњем краку је Распеће, у левом Лазарево васкрсење, у десном Силазак у ад, у средини је Оплакивање, доле Неверовање Томино и св. Петар и св. Павле. На другој страни у горњем краку су Благовести, лево је Срећење, десно Ваведење, у средини Крштење. У доњем краку је Успење Богородице и оштећена композиција на којој се види један владар допола, са скиптром и круном.

Дуборез је плитко резан, плошан и очигледно је из истог времена из ког је и крст, тј. с почетка XIX века.

Оков је израђен филигранском техником. Кракови крста имају пирамидалне завршетке. На два бочна крака постављене су филигранске куполе. Пирамидални

додачи се завршавају филигранском граном са украсним камењем и гранулацијом. Филигранске гране су свуда око бочних страна крста. Густе спирале које подсећају на змије повезују гране, и све то заједно чини густо украсно ткиво које обухвата цео крст.

Стопа и дршка су прекривене густим филигранским мотивима кругова и спирала украшених гранулама које у једноличном поретку прекривају све слободне површине. Украсно камење и бисери разасути су по целом крсту. На бази стопе је натпис: *+ Св крстъ + начини + кѣиѣиѡа: Снѣо Ристићъ + Габеличъ + ѡ Сарајевъ + м(е)с(е)ца + аѡг(с)та + 12 + 1806 + лѣта ѡ цѣрквѣ + ѡ Дечанѣ. За парѣ.*

Напомена: добро очуван.

БИБЛИОГРАФИЈА:

С. Ристић, *Дечански синоеници*, 63; М. С. Милојевић, *Путићис дела љаве (сйаре) Србије III*, 50; Ј. Мирковић, *Синѣиѡе из Дечана*, 28; П. Момировић, *Прилоѡ ѡроучавању сарајевскихъ кујунициѡа*, Прилози за оријенталну филологију и историју југословенскихъ народа под турскомъ владавином, св. V, Сарајево 1955, 210, 230; М. Кага-мѣмѣдовић, *Умѣтничка обрада метала*, сл. 227, стр. 450 (погрешно читано име мајстора), 355.

КРСТ ЈЕРОМОНАХА ПАЈСИЈА

Дуборезбарен, оков од љолаћеног сребра. Горњи део је израђен љехникомъ филиграна и гранулације, а доњи, са дршком и снѣиѡом, у љехници искуцавања и љравирања. Висина 68 см, љречник снѣиѡе 19,5 см, крст 38 × 20 см. Раг Јовѣ мајсѣиѡра из Крајѡва 1809, дуборез из XVIII века.

Синѣиѡура М-45.

Дуборезни део крста има следеће композиције: на једној страни је горе Распеће, у левом краку Васкрсење Лазарево, у средини у три отвора Проналазак Часног крста, Полагање у гроб, Цар Константин и царица Јелена; у десном краку су Цвети, у доњем краку Неверовање Томино, испод њега Силазак у ад. На другој страни је: у горњем краку Преображење, у левом Благовести, у средини, у три поља, Ваведење; у десном краку Срећење, у доњем краку Крштење, а испод њега Христово рођење. Дуборез је вешто изведен и по стилским одликама могао би бити из XVIII века.

Цела метална оплата горњег дела крста решена је помоћу филиграна и гранулације са једноставним и једноличним мотивом жичане спирале са крупним гранулама на местима где би могло да буде украсно камење. На горњем краку је ротонда са куполом и крстом. Исте такве грађевине постављене су на бочне кракове, као и на полулучне кракове на крају доњег крака. На чеоним странама попречних кракова причвршћене су каричице са трепетљикама.

Стопа је у облику полукугле, изгравирана орнаментиком и са четири сѣрафима у луку. Дршка се састоји од три велике и две мале кугле. Доња и горња су декорисана приказима сѣрафима. На бази стопе изгравиран је натпис: *Св крстъ с(ве)таго монастира дечанскаго. Б(ѣ) немъ же именѣтѣ чѣстѣ чѣстнаго древа. Богъ ради се ѡ Краѡво еромон(ахъ) Пѣисѣа Іѡѡ (1809).* Други део текста налази се на горњем делу базе, испод дршке крста: *Иѡвѣо манѣторѡ + при еѣмѣна г(оспо)д(и)на Хаѣи Данила.*

Напомена: добро очуван.

БИБЛИОГРАФИЈА:

С. Ристић, *Дечански синоеници*, 63; М. С. Милојевић, *Путићис дела љаве (сйаре) Србије III*, 51; Ј. Мирковић, *Синѣиѡе из Дечана*, 28; Б. Радојковић, *Крѣиѡеи у емаљу*, 71, сл. 13; Иста, *Српско златарство XVI и XVII века*, сл. 198.

КРСТ ЈЕРОМОНАХА КАЛИНИКА (I)

Дуборезблен, оков од ђозлаћеног филирана, украшен мерџанима и украсним камењем. Висина 25 cm, ђречник сјојје 9 cm, сам крст 14 × 12 cm.

Дечанска (?) радионица, група или ђрећа деценија XIX века.

Сиџаџура М-50.

Дуборезни део има следеће композиције: на једној страни је у средини Распеће, доле мртви Христос, горе Сретење, у краковима симболи јеванђелиста. На другој страни је у средини Крштење Христово, горе нејасна композиција, доле Преображење, у левом краку симбол јеванђелисте, у десном краку композиција нечитка.

Оплата око самог крста је решавана техником филирана, са мотивом лозе са повијеним листовима, који служи као основа за постављање емаља. На горњем краку крста налази се филигранска куполица са две гране са стране и птицом на врху. Четири друге, исте такве, куполице распоређене су на бочне кракове и испод њих на филигранским гранама. Чеоне стране бочних кракова украшене су цветом тулипана и листовима од филирана. Украсно камење је постављено на углове и пресеке кракова, а мерџани су између њих.

Стопа је искуцана у сребру па је преко ње постављена филигранска оплата. На њој су мотиви цветне гране док је дршка са две јабуке прекривена волуџастим мотивима. С доње стране стопе изгравирани су натписи: *Сен крстѣ еромонаха Калиника Дечанца. Накнадно додато: Игњатија.*

Напомена: дуборез је оштећен, на стопи недостаје део филигранске оплате (три сегмента).

БИБЛИОГРАФИЈА:

С. Ристић, *Дечански сјоменици*, 63.

КРСТ ЈЕРОМОНАХА КАЛИНИКА (II)

Од ђозлаћеног филирана са украсним камењем.

Висина 27,5 cm, ђречник сјојје 9 cm, сам крст 13,5 × 7 cm.

Српска радионица, група или ђрећа деценија XIX века.

Сиџаџура М-51.

Дуборезни део или није постојао или је толико пропао да се сцене више не разазнају. Оков крста је тако рађен да филигранска жица треба да уоквирује сваку фигуру, па се на основу тог цртежа од филирана може делимично реконструисати садржај композиција. Тако је, на пример, у доњем краку са предње стране било Успење Богородице, а испод њега Сахрана Христова.

Оков крста је такође у великој мери пропао, тако да је остао само костур од крста, без украсних грана које су чиниле његове пропорције сразмернијим. Цео крст је прекривен мрежом филигранског цртежа који прати контуре некадашњих дуборезбарених композиција. На пресецима кракова је украсно камење. Украсна грана се сачувала на врху горњег крака и на два пресека кракова. Стопа и дршка су исковане у сребру и прекривене оплатом од филирана и гранулације са металним ружицама и ромбовима преко филигранских мотива. Стопа је украшена са осам каменова. Дршка има само једну јабуку на средини. На стопи је угребан запис: *Сен крстѣ еромонаха Калиника вѣ Деча(нех).*

Напомена: крст није цео, недостају му лепезасти украси и вероватно филигранске гране. Доња јабука не постоји,

а она на средини дршке је оштећена. Део филигранске оплате на стопи је нестао. Дуборез је пропао или га није било.

БИБЛИОГРАФИЈА:

С. Ристић, *Дечански сјоменици*, 63.

КРСТ КИРИЛА АНДРЕЈЕВИЋА ДЕЧАНЦА

Дуборезбарен, окован у ђозлаћено сребро, украшен разнобојним камењем и мерџанима.

Рађен ђехником искуцавања, ђравирања, филирана и ђранулације. 35 × 19 cm, ђречник сјојје 12 cm, сам крст 19 × 19 cm.

Дуборез из XVI—XVII века, оков из ђећке или сарајевске (?) радионице, 1849. гођ.

Сиџаџура М-92.

Дуборез има следеће композиције: на предњој страни је у средини Распеће, лево и десно аџели, горе и доле јеванђелисти. Задња страна: у средини Крштење, лево и десно аџели, горе и доле светитељи.

Дуборез је високих квалитета, крупних фигура, без ажурирања.

Филигрански украс крста састоји се од три призме на завршенима кракова и филигранских грана са црвеним и зеленим камењем и мерџанима које обухватају цео крст, што одговара сарајевском начину рада док је стопа типична за пећку радионицу: са плетеницама и густим филигранским ткивом. Украшена је, такође, камењем. Дршка је рађена техником сличном изради емаља али без пасте. Уместо јабуке, на дршци је кришкасти нодус. На бази је изгравирани текст: *+ Сен крстѣ сођади еромонахѣ Кирилѣ Андрејѣвѣ Дечанцаѣ, родом џт села Бело-полѣ влизѣ Пећѣ, џт писаніе срѣске џт срѣза козничк(џг) и џшаничк(џг) 1849.*

Крст је дао да се изради јеромонах Кирил Андрејевић, од прилога сакупљеног у срезовима козничком и јошаничком у Србији, 1849. гођине.

Напомена: добро очуван.

Није публикован.

КРСТ СЕРАФИМА РИСТИЋА (I)

Дуборезбарен, у окову од ђозлаћеног сребра, филигрански, украшен камењем зелене и беле боје и мерџанима.

Висина 74 cm, ђречник 23 cm, сам крст 39 × 37 cm.

Израђен у Пећѣ 1850. гођ.

Сиџаџура М-47.

Дуборез је плитко резан, још веома добро очуван, прекривен лискуном. На њему су следеће композиције: на једној страни је, уздужно, Гостољубље Аврамово, испод њега Васкрсење, затим Распеће, Преображење, св. Петар и Павле и св. Димитрије. Попречно је композиција Лазарево васкрсење, затим Цвети, Распеће, Скидање са крста и Оплакивање. На другој страни уздужно: горе се налази нечитка композиција, затим Ноје са барком (?), испод њега Рођење Христово, Крштење са св. Тројицом, затим Пророк, Христос у Храму, Успење Богородице и св. Георгије. Све композиције у попречним крацима, због лискуна, не могу се сагледати.

Оков је израђен у чистом филиграну са гранулама, украсним камењем и мерџанима. Као и на претходном крсту, који је можда послужио као узор, бочни кракови имају троугласте завршетке из којих израстају фили-

Дуборезни крст има следеће композиције: на једној страни у горњем краку су Цвети, у левом Силазак у ад, у средини Распеће, у десном краку Силазак св. Духа, у доњем Вазнесење и Успење. На другој страни: у горњем краку Благовести, у левом Крштење, у средини Рођење Богородице, у десном краку Христово крштење, а у доњем Преображење и Лазарево васкрсење. Сигнатуре су грчке.

Оков самог крста састоји се од оквира дуборезних композиција израђених у псеудофилиграну са украсним камењем на пресецима. Око оквира је распоређено девет искуцаних листова у облику арабеске и полуарабеске, са мотивима лозе и лишћа. На сваком је по један украсни камен. Са сваке стране налази се по 21 камен. Дршка има форму која одговара ручним крстовима XVI—XVII века. Без посебних је украса, осим танке филигранске жице на њене три јабуке. Стопа је решена на исти начин као и оплата крста. Од искуцаног је сребра са мотивима листа, филиграна и цветова у два низа, док је у трећем мотив сузе са засеченим врхом.

Напомена: добро очуван.

Није публикован.

ФИЛИГРАНСКИ КРСТ

Дуборезбарен, у окову од позлаћеног филиграна, украшен мерџанима и џаваким камењем.

Висина 36 cm, пречник сјојне 12,5 cm, сам крст 16 × 17 cm. Српска радионица, крај XVIII или почетак XIX века. Силнајура М-49.

Дуборезни део је пропао а на местима где је очуван сцене су следеће: у средини је Распеће, а горе, лево и десно су јеванђелисти. На полеђини, у бочним крацима, су два непозната светитеља.

Цео оков крста је израђен у филиграну. Горњи крак се завршава мотивом у облику затворене круне, а бочни кракови орнаментима који представљају куле дегенерисане у орнамент. На пресеку кракова, у угловима крста, постављене су јерихонске руже од филиграна. Филигрански цветови у комбинацији са истим таквим листовима чине основне мотиве ове декорације, која обухвата својим ткивом целу масу крста.

Стопа с дршком је од металног лима прекривеног филигранском декорацијом с гранулама. На средини дршке је кришкаста јабука.

Напомена: добро очуван.

Није публикован.

КРСТ СА РУЧКОМ БЕЗ СТОПЕ

Дуборезбарен, са филигранским оковом, гранулама, украсним камењем и мерџанима, 34,5 × 18 cm.

Српска радионица, крај XVIII — почетак XIX века. Силнајура М-56.

Дуборез има следеће композиције: на једној страни је у горњем краку Васкрсење Лазарево, у левом једно Христово исцељење, у средини Распеће, у десном краку Неверовање Томино, у доњем краку Христово рођење и Силазак у ад. На другој страни, горе, Воздвижење Часног крста, лево Благовести, у средини Крштење, десно Ваведење, доле Сретeње и Успење. Дуборез је рађен са израженим елементима барока, који се испољава нарочито у приказу архитектуре.

Оплата на дуборезним сценама је искуцана, са мотивима од филиграна без емаља. На врху крака је затворена круна са крстом од филиграна и гранулације. Лево и десно су троугласте плочице израђене на исти начин, а оне се настављају у украсе од филиграна који су настали дегенерацијом мотива куле. Између кракова су постављени крупни цветови, тзв. јерихонске руже. Све је то обухваћено лозом од филиграна с лишћем, цветовима и јабукама, украшеним гранулама и мерџанима. Дршка је од сребрног лима, пресвучена оплатом од филиграна. Пресечена је кришкастом куглом од филиграна и гранулације.

Напомена: филигран је местимично оштећен на дршци, стопа недостаје.

Није публикован.

КРСТ

Дуборезни, окован у позлаћени филигран са мерџанима и украсним камењем. 33 × 16 cm, пречник сјојне 10 cm, сам крст 18 × 16 cm.

Пећка радионица, око средине XIX века.

Силнајура М-83.

Дуборезни део има следеће композиције: на једној страни је у средини Распеће, у четири крака јеванђелисти. На другој страни је у средини Крштење, у четири крака светитељи.

Оков крста се састоји из оплате самог крста од филигранске жице са гранулама. На горњем краку је округла кула са куполом и крстом. Бочни и доњи крак завршавају се призмама, а из њих, као и из пресека кракова, рачувају се филигранске гране с камењем и мерџанима. Дршка са стопом је искуцана од сребра и пресвучена оплатом од филиграна и гранулације са мерџанима. Мотиви су: плетеница, цветови, лоза, кругови и спирале. Има три јабуке.

Овај крст је по мотивима стилски необично близак крстовима Серафима Ристића.

Напомена: недостаје једна филигранска грана између доњег и бочног крака.

Није публикован.

КРСТ

Дуборезни, окован у сребрну лејуру техником искуцавања, филиграна, гранулације, украшен џаваким емаљем и мерџанима. Висина 27 cm, пречник сјојне 12 cm, сам крст 13,5 × 12 cm.

Непозната радионица, XIX век.

Силнајура М-57/59.

Дуборезне композиције су прекривене лискуном па су прилично нечитке. На једној страни у средини је Распеће, а у четири крака су јеванђелисти. На другој страни је у средини Крштење, а у крацима светитељи. Дуборезне композиције оперважене су искованим оковима украшеним једноставном филигранском жицом и гранулама. Из чеоних страна кракова и пресека кракова израста седам филигранских грана, које су украшене плавим емаљем и мерџанима. На грани постављеној на врху крста насађена је птица. Стопа је сасвим једноставно моделована и доста гломазна, као да не припада овом крсту. На дршци се налази филигранска јабука.

Напомена: раније су били инвентарисани одвојено крст, одвојено стопа, зато сада сигнатура носи два броја.

Није публикован.

КРСТ

Дуборезбарен, окован у сребро, шехником искуцавања, филирана, гранулације. Украшен камењем и мерцанима. Висина 27 cm, пречник сјоје 10 cm, крст 12 × 14 cm. Пећка радионица, прва половина XIX века. Синаштура М-62.

Дуборезни крст има следеће композиције: на једној страни је у средини Распеће, горе св. Никола, у левом и десном краку јеванђелисти, доле непознати светитељ. На другој страни је у средини Крштење, горе Бог Саваот са земљиним шаром у руци, лево и десно јеванђелисти, доле непознати светитељ. По техници рада, види се да и дуборез припада истом времену као и оков.

Дуборезни крст је опточен оковом од филигранских жица у редовима, и гранулама. Кракови се завршавају призмама из којих израстају по три филигранске гране из сваког. Гране су и на пресеку кракова. Све су оне спојене у једну целину и посуте украсним камењем и мерцанима. Са сваке стране налази се по 21 камен и по 10 мерцана, док се један налази на врху крста. Стопа са дршком је искуцана у сребру, а затим прекривена филигранским ткивом. На њој су две плетенице од троструке жице и волутасти мотиви са гранулама, два украсна камена и мерцанима. Дршка са 2 јабуке има украсе у облику кругова и ромбова од спирално увијене филигранске жице.

Напомена: добро очуван.
Није публикован.

РУЧНИ КРСТ

Од сребра, украшен нијелом, рађен шехником ковања и резања. 18 × 8 cm. Московска радионица, 1826. год. Синаштура М-86.

Има облик брабантског крста са издуженом пирамидалном дршком. С предње стране, у нијелу, дато је Распеће са сигнатуром *ic x̄c*. У левом краку је Богородица, а у десном Јован Богослов. У доњем Адамова лобања, док је у горњем Око божије. На дршци је стојећа фигура св. Јована Златоустог — *Θ(ω)δ(ος) ἰω(αν)ν(η)ν(α) ζ(ω)στ(ου)του*. На полеђини крста налазе се жигови: *ΙΕ ΝΔ* 1826, лик св. Ђорђа, 84.

Напомена: добро очуван.
Није публикован.

СТОПА ОД КРСТА

Од сребрне лејуре, рађена шехником искуцавања и урезивања. Пречник 8 cm. Српска радионица, XIX век. Синаштура М-61.

У облику је полулопте са полујабуком на горњем делу, у коју је усађен шраф на који је био причвршћен горњи део, вероватно крст. Украшен је биљним мотивима у облику три троугла и фризом уз обод.

Напомена: добро очувана.
Није публикована.

СТОПА ОД КРСТА

Искована у посребреној бронзи, оилађена сребрним филираном са гранулама и украсним перлама. Висина 6 cm, пречник 12 cm. Пећка радионица, 1869. год. Синаштура М-58.

Стопа је прекривена густим ткивом филирана у спиралама, који чини мотив гране са листовима. Са унутрашње стране базе стопе изгравирани је текст: *Πανικνε Μαρκοβιη αρχιδιακονη 869 године*. Може се веровати да је архиђакон Јоаникије Марковић био власник овога крста.

Напомена: добро очувана.
Није публикована.

СТОЈЕЋИ ЧИРАК ЗА СВЕЋЕ

Од бронзе, ливен и резан. Висина 130 cm, пречник постоља 35 cm, пречник шаса 45 cm. XIV век. Синаштура М-196.

Постављен је на једном стаблу што излази из полулопастог постоља које носе 4 ливене лавље полуфигуре. Стабло је кружног пресека са 5 јабучних и 5 прстенастих проширења. На средини стабла је коцкасто испупчење величине 13 × 15 × 15 cm, са ажурираним странама на којима се понављају мотив лозе са хералдичким лављанима и 4 птице. На горњем делу је тас са додатком у коме су избушене руке где су били углављени шиљци за свеће. Из средине излази цев — осовина чирака — висине 25 cm, на коју је био натакнут други део чирака кога више нема.

Напомена: бронза је добро очувана, није кородирала, али чираку недостају делови.
Није публикован.

ПОКЛОПАЦ ОД НЕКЕ ПОСУДЕ (СУДА ЗА ТЕПЛОТУ ?)

Сребро, искуцавање, цизелирање, њунцирање. Висина 3,5 cm, пречник 6 cm. Цариградска радионица, XVI век. Синаштура М-198.

Кружног је облика, са спољне стране декорисан дуж обода фризом лозе са пасуљевим лишћем. У средини су 3 животиње, пас, вук и пантер. Мотив је исти као на поклопцима дечанске и осталих теплота.

Напомена: добро очуван.
Није публикован.

ЗАРФ

Сребро, искуцавање, иривирање. Висина 5,3 cm, пречник ојфора 5,5 cm, пречник сјоје 2,5 cm. Балканска радионица, XIX век. Синаштура М-199.

У облику је чаше са спољне стране декорисане, гравираним, барокним орнаментима с мотивом картуша. Напомена: према обавештењу из манастира Дечана, могуће је да је служио као путнички путир.
Није публикован.

ПАР ПОСРЕБРЕНИХ СВЕЋЊАКА

Израђен у шехници ливења, гравирања, цизелирања.

Висина 14 cm, пречник сјоје 8 cm.

Непозната радионица, XIX век.

Синтаура М-99.

Свећњаци су једнокраки, са масивном стопом украшеном крупним биљним мотивом. Врат и чашице за свећу декорисане су цветним и лиснатим орнаментом. Дршка је у виду змијске главе која се с оба краја завршава волутама.

Напомена: дршка на једном свећњаку је отпала.

Није публикован.

КЉУЧ

Од јовжја и сребрне жице, израђен шехником ковања, резања, шауширања и ирануације. 28,5 × 7 cm.

Фочанска (?) радионица, XVI—XVII век.

Синтаура М-73.

Глава кључа је овоидна са ушницом. У средини су осмокрака звезда и полукругови, а дуж ивица тауширана сребрна жица. У дршци тауширана жица формира мотив лозе и звездице, као и слова нејасне садржине: *ае п лъ е кѣ*. Перо кључа је веома сложеног облика, предвиђено за тзв. дубровачку браву. Кључ има у себи елементе готике.

Напомена: добро очуван.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Б. Ралојковић, *Ситно српско златарство*, сл. 37.

КЉУЧ

Од јовжја, израђен шехником ковања и резања.

20,5 × 6 cm.

Фочанска (?) радионица, XVII век.

Синтаура М-74.

Глава кључа је кружна са ушницом. У средини је звезда са 12 кракова и полукругови. Тело и перо су релативно једностране форме.

Напомена: добро очуван.

Није публикован.

НОЖ СА СРЕБРНОМ ДРШКОМ

Рађен шехником ковања, искуцавања и резања.

Дужина 22 cm.

1777. год.

Синтаура М-76а.

Дршка је сребрна са крупнијим биљним испреплетеним мотивима. На оквирима су трагови бојења у црвено. На сечиву нечитак текст, година 1777. и крупни жигови: *Ж*.

Напомена: добро очуван, само што је сечица кородирала.

Није публикован.

НОЖ СА СРЕБРНОМ ДРШКОМ

Рађен шехником ковања, искуцавања и резања.

Дужина 22,5 cm.

XVIII век.

Синтаура М-76б.

Дршка је од сребра, украшена ситнијим биљним мотивима. Жиг на сечиву: *Ж*.

Напомена: добро очуван, само што је сечица кородирала. Није публикован.

СРЕБРНИ КРСТИЋ — МОЋНИК

Крст са ланчићем, рађен у шехници искуцавања, резања и гравирања.

5,5 × 5 cm.

Врачанска радионица (?), XIX век.

Синтаура М-77.

Има облик латинског крста са зрацима, дегенерисаним у палмете. С предње стране је лик Богородице са Христом, у крацима два анђела и Око божије. На другој страни је Распеће, сигнирано: *ic xc inci*. У средини су се чувале честице моштију или Часног дрвета. Сада је празан.

Напомена: добро очуван.

Није публикован.

ВОТИВНА ВИЛИЦА СА ЗУБИМА

Искована у сребру, 6 × 6 × 3 cm.

Синтаура М-78.

Вероватно је поклоњена манастиру у знак захвалности за неко излечење.

Напомена: добро очувана.

Није публикована.

ДУГУЉАСТА КУТИЈИЦА — ФИЛАКТЕРИЈА

Од сребра, делимично њошлаћена, рађена шехником искуцавања, урезивања, гравирања и ирануације.

Дужина 11,5 cm, пречник ојвора 2 cm.

Балканска радионица, XIX век.

Синтаура М-79.

Кутијица је цилиндричног облика са полулоптастим поклопцима с обе стране. По целој површини декорисана мотивима руже и стилизованог крина. Има алкице за које је био везан свилени гајтан.

Напомена: добро очувана.

Није публикована.

БОКАЛИЋ

Од лејуре олова и цинка, израђен шехником ливења.

Висина 15 cm, пречник ојвора 7 cm.

Санкт-Петербург, 1904. год.

Синтаура М-80.

Сасвим једноставног овоидног облика, глатких страна са дршком. Према жигу, израђен је у фабрици Цетерлунда у Санкт-Петербургу 1904. године.

Жиг: РАС К. Цеттерлунд 1904 С. Петербургъ.

У бокалицу се чува 113 оловних слова (типара) из неке старе штампарије.

Напомена: добро очуван.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Д. Медаковић, *О шћамјарским словима у ризници манастира Дечана и Пећке патријаршије*, Прилози КЛИФ, 3—4, 1956, 305—307.

ТРИКИРИЈА ХАЦИ-ЗАХАРИЈЕ

Од сребра, рађена техником исуцавања, правирања, резања, ливења. Украшена мерцианима. Висина 30 см, пречник сивоје 12 см. Нејознајта радионица, друја или шрећа деценија XIX века. Сиџајшур М-81.

Масивна стопа украшена је гравираним биљним мотивима, оријентално-барокне стилизације. Горњи део је решен у облику три аждаје, које носе лежишта за свеће. Између њих су три стилизована серафима. У средини је крст са стабљикама које уместо цветова носе мерциане. Дршка има три нодуса. На стопи је накнадно упарано: Хаџи Захарија.

Најомена: добро очувана.
Није публикована.

ДИКИРИЈА

Од сребра, рађена техником исуцавања, правирања, резања и ливења, украшена мерцианима. Висина 30 см, пречник сивоје 12 см. Нејознајта радионица, друја или шрећа деценија XIX века. Сиџајшур М-82.

Иста као трикирија Хаџи-Захарије, само уместо три постоје две аждаје и два лежишта за свеће.

Без записа.

Најомена: добро очувана.
Није публикована.

МАТИЦА СА ЛАНЦИМА
ОД НЕКОГ КАНДИЛА

Од сребра, рађена техником ливења, правирања, резања. Пречник 5,4 см. Балканска радионица, 1816. год. Сиџајшур М-200.

Матица је полукружна, испупчена, декорисана густо исплетеном орнаментиком. Има три ланца и два привеска, један у облику крста, а друга два зооморфне форме. По ободу нејасан текст са годином 1816.

Најомена: добро очувана.
Није публикована.

НАРУКВИЦА

Од сребра, поглаћена, резана, правирана, исеудофилиран, украсио камење и бисер. Злајшар Лаза из Београда, XVII век. Сиџајшур М-201.

Широка метална трака уместо копчи има украсе у облику полуарабеске са мотивима лала, преплетене вреже и лишћа. Трака је целом ширином декорисана крупним украсним камењем и бисерима.

Најомена: чува се на руци Стефана Дечанског у њивоту.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Г. Ј. Јуришић, Дечански ирвеници, 34; Б. Радојковић, Накић код Срба, Београд 1969, сл. 215, 216; Иста, Српско златарство XVI и XVII века, сл. 149, 150, стр. 133; Иста, Старо српско златарство, сл. 55.

ВОТИВНА КОЛЕВКА

Од сребрної филирана и иранулације. 18 × 11,5 × 14,5 см. Српска радионица, 1898. год. Сиџајшур М-207.

На филигранској пречази налази се стилизована птица са једним белим каменом. Колевка је украшена мотивима сунца, а на једном од њих, на чеоном зиду колевке, изгравирано је Н + К Еа: Ста Пок: да Дечан 1898.

Најомена: у манастиру се чува још 10 колевки разних величина, мањих, лошије израђених и млађих од ове. Није публикована.

МАСТРЕЛЕНИНО ЗВОНО
ИЛИ ЗВОНО ГОСПОЂЕ ЈЕЛЕНЕ

Од бронзе, ливено. Висина 96 см, пречник ошвора 80 см. 1458—1459. год. Сиџајшур М-209.

Уобичајеног је облика. С горње стране је 6 ручки, од којих је једна добрим делом оштећена. Дуж доње ивице је натпис на грчком језику који гласи: + 'Επί ετους ελξζ' Μαστρελένα, γόνος) τοῦ Δήσκου Νικόλα γραμματικό, Μ(ι) χ(α)ήλ, Γ(αβ)ρ(ι)ήλ, Οὐρ(ι)ήλ, 'Ραφαήλ. — + Δέσποτα Θεε, ὁ ἀποστείλας Μιχαήλ τὸν ἀρχαγγέλον νὰ φυλάῃ τὸν τόπον τοῦ καстроῦ τούτου ἀπὸ τὴν χάλαζαν καὶ ἀπὸ πᾶσαν(!) κακὸν πονηρόν. Према њему, ово звоно је године 6967 (од 1. септембра 1458. до 31. августа 1459) поклонила Мاستрелена, што може да се тумачи и као „госпођа Јелена“, ћерка граматика Николе Дишковића, и посветила га арханђелима Михаилу, Гаврилу, Уриилу и Рафаилу, тј. неком граду или цркви посвећеним арханђелима. Према традицији, звоно је у Дечане донесено из Ђаковице.

Најомена: звоно је оштећено у горњем делу.

БИБЛИОГРАФИЈА:

П. Ј. Поповић, Неколико звона из XV века, Старијар IV (1926—1927), Београд 1928, 109, сл. 6; Д. Анастасијевић, Неколики неиздајни ирчки шексјови, Старијар XII (1937), 9—10; В. Петковић — Ђ. Бошковић, Дечани I, 7.

ЗВОНО ГОСПОДИНА ГРГУРА

Од бронзе, ливено. Висина 40 см, пречник ошвора 45 см. Четиридесетје године XV века. Сиџајшур М-210.

Звоно је масивно, иако сразмерно малих димензија са изврнутим ободом. Целом његовом ширином тече натпис: Гіε звоно даде старцѣ Іванікію : в(а)гоч(а)стивы г(осподи)нѣ Гргѣрь. Претпоставља се да је реч о Гргуру Бранковићу, сину Ђурђа Бранковића, у монаштву нареченом Герасиму.

Најомена: добро очувано.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Љ. Стојановић, Зайиси и најйиси, 482; П. Ј. Поповић, Неколико звона из XV века, 109, сл. 7; В. Петковић — Ђ. Бошковић, Дечани I, 7.

ХАЦИЈСКИ ШТАП

Окован, украшен нијело-техником.
Дужина 90 см.
Турска радионица, XVIII век.
Сиџајура М-38.

Целом својом дужином украшен је сребрним лишћем и дрвећем на црној позадини, а нарочито дршка цилиндричног облика која је у горњем делу проширена. Мотиви су листови палме, чепреси, цик-цак траке. Представља типичан турски рад и дело је вероватно исте радионице као и чаша бр. 66.

Напомена: добро очуван.
Није публикован.

ХАЦИЈСКИ ШТАП — МАЧ

Са гришом од сребра, украшеном нијело-техником.
Дужина 96 см.
Мајстор Еглицин.
Сиџајура М-39.

Дршка је изгравирана биљним орнаментима. На јабуци дршке је развезала лозица израђена у нијелу. Сечиво је од челика. У удубљењу је изгравирано: EDLINGEN XXI/XXX ME FECIT XX.

Канија од дрвета има наглавак од металне легуре.
Напомена: добро очуван.
Није публикован.

ШТАП

Рађен у интарзији седефа и дрвећа.
Дужина 116 см.
Јерусалим (?), XVIII век.
Сиџајура М-40.

Око дрвеног језгра лепљене су плочице од абоносовине и седефа, наизменично црне и беле.

Напомена: недостаје му дршка.
Није публикован.

ДРШКА ЗА ШТАП

Од џолаћеног сребра, са украсима у нијело-техници, рађена техником резања и филијана.
Дужина 15 см.
Непозната радионица, друга половина XVIII века.
Сиџајура М-88.

Горњи део је у облику зарубљене призме, украшен у 6 појасева наизменично нијелом и искуцаним биљним мотивима. Доњи део је цилиндричан, декорисан низовима филијана. Техника рада блиска је датованом ножу из 1777. године (сигнатура М-76а).

Напомена: добро очувана.
Није публикована.

МАЧ У КОЖНИМ КОРИЦАМА

Са сребрном гришом, изрезан од челика.
Дужина 87 см.
Мајстор Tomas Ayala, почетак XIX века.
Сиџајура М-36.

Сребрна дршка је украшена са два фриза угравираних лиснатих орнамената. Испод горњег фриза изгравиран

је запис власника: — + Снї мачъ Хаџи ЗахариѦ Д(е)ч(анца), доцнијег рашко-призренског митрополита. Сечиво је пљоснато, израђено од челика. У удубљењу је име мајстора: Tomas Ayala, и то и са једне и са друге стране, и расцветали крст, као нека врста знака радионице.

Канија је од дрвета, пресвучена мрком кожом, са доње и горње стране је окована у сребро и украшена фризовима палметиног лишћа.

Напомена: кожа је местимично изгуљена.
Није публикован.

АРХИЕПИСКОПСКО ЖЕЗЛО

Од кованој сребра, с џлавим и црвеним камењем.
Дужина 167 см.
Грчка радионица (?), XIX век.
Сиџајура М-93.

Сребрна штака са четири јабуке и дршком која се састоји од преплетених сребрних змија што носе златну куглу са крстом украшеним црвеним и плавим камењем.

Напомена: добро очувано.
Није публиковано.

КАНДИЛО

Од сребра, рађено техником ливења, на џробој, гравирања и џсеудојранулаџије.
Висина 10 см, џречник ојшвора 7 см, џречник основе 4,5 см. Дужина ланаца 32 см.
Српска радионица, XV—XVI век.
Сиџајура М-100.

У облику је засечене купе, једноставних зидова, без оградаџа или посебних украса. Масиван ланац је причвршћен за кружну матицу с кариком. Кандило је формирано од три једнаке извијене плоче са мотивом распетог Христа између Богородице и св. Јована. Горе су два летећа анђела, месец и сунце.

Напомена: добро очувано.

БИБЛИОГРАФИЈА:

М. Шаџота, Ризнице манастира у Србији, сл. 33 и 38.

КАНДИЛО

Од сребра, ливено, резано, на џробој.
Висина 13,5 см, са балустром 18 см, џречник ојшвора 7 см, џречник базе 5,5 см.
Српска радионица, мајстор Јован, XVII век.
Сиџајура М-101.

У облику је зарубљене купе са широком оградаџом од ливених везаних кринова и масивним балустром на доњем делу и исто таквом оградаџом дуж горње ивице. Ланџи су причвршћени за полукружну матицу са 6 резаних листова и кариком. На ланџима су 3 ливене Богородице типа Знаменије. Кандило је обликовано од 3 извијене ажуриране плочице, истоветно обликоване. У горњем пољу је Христос са Богородицом и св. Јованом, а испод њега ливени текст: Моление Пшванова рџка. У појасу испод текста су Благовести са сигнатуром Благовещение, а у доњој зони орнаменат многолатичног цвета са лишћем. На саставџима је плочица са по четири пластичне розете, као на дршкама крстова из друге половине XVII века.

Напомена: добро очувано.
Није публиковано.

КАНДИЛО

*Од сребра, ливено, на њробој, резано, без ланаца.
Висина 11 см, њречник обода 5,7 см, њречник сџоје 5 см.
Срџска радионица, друџа џоловина XVII — џрва џоловина XVIII века.
Сиџаџура М-102.*

Купастог је облика са дном од резаних металних трака. Састављено од три једнаке плочице са мотивом св. Ђорђа на коњу, који пробада аждају. Око њега лиснати мотив пасуљеве вреже и палмете. На ободима сасвим једноставна оградаца изрезана у цик-цак.

Наџомена: недостају ланци.

Није публикувано.

КАНДИЛО

*Ливено, на њробој, резано.
Висина 13,5 см, њречник оџвора 8 см, њречник базе 6 см.
Срџска радионица, друџа џоловина XVII — џрва џоловина XVIII века.
Сиџаџура М-106.*

Купастог је облика, са дном од резаних металних трака. Састављено је од три једнаке извијене плочице са мотивом св. Ђорђа на коњу који пробада аждају. Око њега лиснати мотиви пасуљеве вреже и палмете. На ободима једноставне цик-цак оградаце. На горњем делу додатак с украсима у облику ромба. Има дршке са кружним шупљикама.

Наџомена: веома је кородирало.

Није публикувано.

КАНДИЛО

*Од сребра, ливено, на њробој, резано.
Висина 13 см, њречник оџвора 9 см, њречник базе 6,5 см.
Срџска радионица, друџа џоловина XVII — џрва џоловина XVIII века.
Сиџаџура М-104.*

Купастог је облика, са израженим надоле посувраћеним оградацама дуж горњег и доњег обода, које се састоје од низа везаних кринова. Дно је од резаних широк трака. Само кандило се састоји од три извијене плочице, али различитог садржаја. На једној се налази представа св. Георгија како убија аждају, веома сличне стилизације као код кандила М-102 и М-106, али не и истог калупа. У горњем делу су биљни орнаменти оријенталног карактера. На другој плочици је Богородица Знаменије у медаљону, а испод ње су два светитеља у оријентално стилизованим аркадама. На трећој плочици је приказано Распеће с Богородицом и св. Јованом Богословом. Све сцене су окружене биљним орнаментима.

Наџомена: добро очувано.

Није публикувано.

КАНДИЛО

*Од сребра са џозлаџом, ливено, на њробој, резано и џравирано.
Висина 10,5 см, њречник оџвора 6,5 см, њречник базе 4,5 см.
Срџска радионица, XVII век.
Сиџаџура М-103.*

Кандило је непотпуно, нема доњег дела нити завршетка на горњем, без дна и ланаца. Купастог је облика, састављено од истих мотива као и кандило М-104. На једној плочи је св. Георгије како убија аждају, на другој је Распеће с Богородицом и св. Јованом Богословом, а около биљни мотиви. На трећој плочи је Богородица у медаљону, а поред ње стоје два аџела. Богородица није типа Знаменије, већ Одигитрије. На саставцима плочица су оградаце од везаних кринова и по један позлаћени аџео са главом и крилима у пуном рељефу. Изнад њих су ливене дршке. Испод Распећа су слова која се не могу растумачити: Гџо Го ГГџ Г.

Наџомена: иако непотпуно, ово кандило има вредност, јер представља доста добар занатски и уметнички рад овога жанра.

Није публикувано.

КАНДИЛО

*Од леџуре бронзе и сребра, ливено, на њробој, с ланцима, џривесцима и украсним камењем.
Висина 13,5 см, њречник оџвора 7,5 см, њречник основе 5,5 см.
Балканска радионица, XIX век.
Сиџаџура М-105.*

Купасто дно има сферичан завршетак, 8 кружних привезака и крстиће који висе. Испод горњег обода су такође привесци. Састоји се од три извијене плочице, са једнаким мотивом Богородице Знаменије са уздигнутим рукама и звездицама украшеним мафорионом у кругу. Лево и десно од сфере је по један светитељ. Испод Богородице два светитеља у аркадама обраслим у лозу с лишћем. На средини сваке плочице по један црвени камен. Богородица је ливена без пробијања.

Наџомена: добро очувано.

Није публикувано.

КАНДИЛО

*Од сребрне леџуре, ливено, на њробој, с ланцима и дршкама.
Висина 13 см, њречник оџвора 7,2 см, њречник базе 5 см.
Балканска радионица, XIX век.
Сиџаџура М-108.*

Дно кандила је са купасто сферичним завршетком. Састоји се од три плочице са истим мотивом: Богородица Знаменије са уздигнутим рукама и звездицама украшеним мафорионом у кругу. Лево и десно од сфере налази се по један светитељ, испод Богородице два светитеља у аркадама обраслим у лозу с лишћем. На саставцима плочица налази се са горње стране по дршка.

Наџомена: добро очувано.

Није публикувано.

КАНДИЛО

*Од сребрне леџуре, ливено, на њробој.
Висина 11,5 см, њречник оџвора 7,3 см, њречник базе 5 см.
Балканска радионица, XIX век.
Сиџаџура М-109.*

Купасто дно је равно. Састоји се од три плочице с једнаким мотивом: Богородица Знаменије са уздигнутим рукама и мафорионом украшеним звездама у кругу.

Лево и десно од сфере по један светитељ. Испод Богородице два светитеља у аркадама обраслим у лозу с лишћем.

Најомена: добро очувано.

Није публикувано.

КАНДИЛО

Од сребрне лејуре, ливено, на њробој, њрорезивано, филигран. Висина 12 ст, њречник ојџора 8 ст, њречник базе 4,5 ст. Балканска радионица, XIX век. Сиџаџура М-159.

Цилиндричног је облика са дном од филиграна. Горе се налази прорезана оградаца. Састављено је од три плочице са једнаким мотивом: Богородица царица на престолу са два стојећа аџела у кругу, око ње су медаљони са шест пророка у великом кругу. У угловима су цветови. Испод великог круга је пет аџела, а у доњем реду пет светитеља (апостола ?), у аркадама — бифорама. Изнад њих је лиснати мотив са путиром у средини, на саставцима плочица налазе се ливене дршке са мотивом биљне лозе.

Најомена: добро очувано.

Није публикувано.

КАНДИЛО

Лејура цинка и бакра, ливено, на њробој, њрорезивано. Висина 11 ст, њречник ојџора 8,5 ст, њречник базе 4,5 ст. Балканска радионица, XIX век. Сиџаџура М-160.

Кандило је исто као претходно. Дно је прорезивано. Нема дршке, калуп је исти али истрошенији, пробијање је мање.

Најомена: добро очувано.

Није публикувано.

КАНДИЛО

Од сребрне лејуре, ливено, на њробој. Висина 11,5 ст, њречник ојџора 8 ст, њречник сјоје 5 ст. Балканска радионица, XIX век. Сиџаџура М-152.

Дно је прорезивано. Мотиви су исти као код претходних кандила, али је јаче пробијано па су зато јаснији. Има три змијасто извијене масивне дршке.

Најомена: дно је оштећено.

Није публикувано.

КАНДИЛО

Од сребрне лејуре, ливено, на њробој. Висина 12 ст, њречник ојџора 8 ст, њречник сјоје 4,5 ст. Балканска радионица, XIX век. Сиџаџура М-151.

Дно је ажурирано. Мотиви су исти као код претходних кандила, али Богородица је само ливена, није пробијана. Горња оградаца је резана цик-цак.

Најомена: горња оградаца је у доброј мери оштећена. Није публикувано.

КАНДИЛО

Лејура цинка и олова, ливено, делимично на њробој. Висина 11 ст, њречник ојџора 8 ст, њречник базе 4 ст. Балканска радионица, XIX век. Сиџаџура М-158.

Има цик-цак оградацу у горњем делу, а с дна виси привезак у облику крстића. Мотиви су исти као код претходних кандила, само су делимично, и то у доњем делу, пробијани.

Најомена: добро очувано.

Није публикувано.

КАНДИЛО

Бакар, ливено, делимично на њробој. Висина 11 ст, њречник ојџора 5,5 ст, њречник базе 4,2 ст. Балканска радионица, XIX век. Сиџаџура М-179.

Мотиви исти као код претходних кандила, само делимично пробијани. Има цик-цак оградацу и привезак у облику крста.

Најомена: добро очувано.

Није публикувано.

КАНДИЛО

Лејура олова и цинка, ливено, делимично на њробој. Висина 8,5 ст, њречник ојџора 8 ст, њречник базе 4,5 ст. Балканска радионица, XIX век. Сиџаџура М-161.

Мотиви су исти као код претходних кандила, само у доњем делу је кандило скраћено па нема апостола, већ само путир у лишћу. Има привезак у облику крста и хоризонталну оградацу. Представља сасвим груб одливак, местимично пробијан.

Најомена: добро очувано.

Није публикувано.

КАНДИЛО

Лејура бронзе, ливено, местимично на њробој. Висина 11 ст, њречник ојџора 7,5 ст, њречник базе 4,5 ст. Балканска радионица, XIX век. Сиџаџура М-155.

Мотиви су исти као код претходних кандила, само делимично пробијени. Оградаца цик-цак хоризонтална. Сасвим груб одливак.

Најомена: добро очувано.

Није публикувано.

КАНДИЛО

Сребрна лејура, ливено, местимично њробијано, с ланцима. Висина 12 ст, њречник ојџора 7,5 ст, њречник сјоје 4,5 ст. Балканска радионица, XIX век. Сиџаџура М-156.

Има привезак у облику крста, који је прикачен за решеткасто дно. Оградаца је хоризонтална, резана цик-цак. Мотиви су исти као код претходних кандила, али доста слабо пробијани.

Најомена: добро очувано.

Није публикувано.

КАНДИЛО

*Сребрна лејура, ливено, на њробој, филиран, резање.
Висина 12,5 ст, њречник ојџора 8,5 ст, њречник базе 5 ст.
Балканска радионица, XIX век.
Сиџајура М-153.*

Има горњу оградицу, прорезану са мотивом везаног крина, доња је непрорезана. На саставцима плочица налазе се дршке с мотивом биљне лозе. Дно је прорезивано са полукуглом од филиграна. Мотиви истоветни као горе код претходних кандила, у доброј мери прорезани. Одливак је релативно добар.

Најомена: добро очувано.

Није публикувано.

КАНДИЛО

*Сребрна лејура, ливено, местимично на њробој.
Висина 10,5 ст, њречник ојџора 7,5 ст, њречник сјоје 4,2 ст.
Балканска радионица, XIX век.
Сиџајура М-154.*

Уз горњи руб је постављена хоризонтална цик-цак ограда. Дно је равно, пробијано. Мотиви су исти као код претходних кандила, делимично пробијени. Одливак је доста слаб.

Најомена: добро очувано.

Није публикувано.

КАНДИЛО

*Од сребрне лејуре, ливено, на њробој.
Висина 11 ст, њречник ојџора 7,7 ст, њречник дна 4,6 ст.
Балканска радионица, XIX век.
Сиџајура М-127.*

Хоризонтална ограда је цик-цак, дно је равно. Мотиви као горе; код претходних кандила, јаче пробијани; одливак је слаб.

Најомена: добро очувано.

Није публикувано.

КАНДИЛО

*Од бакра, ливено, само делимично на њробој, с њривесцима.
Висина 11,5 ст, њречник ојџора 8 ст, њречник базе 4,3 ст.
Балканска радионица, XIX век.
Сиџајура М-126.*

Има цик-цак хоризонталну оградицу за коју су причвршћена три привеска у облику крстића. Дно је равно. Мотиви су исти као код претходних кандила, само делимично пробијени. Одливак је лош.

Најомена: добро очувано.

Није публикувано.

КАНДИЛО

*Од сребрне лејуре, ливено, на њробој, њрорезивано.
Висина 10,5 ст, њречник ојџора 7,8 ст, њречник базе 4,3 ст.
Балканска радионица, XIX век.
Сиџајура М-121.*

Уз горњи обод је уска резана ограда. На саставцима су 3 дршке од увијене лозице. Дно и матица су прорезивани. На матици су мотиви са бањског крстића

бр. 26. Мотиви на кандилу исти као код претходних, релативно добро пробијени.

Најомена: добро очувано.

Није публикувано.

КАНДИЛО

*Од сребрне лејуре, ливено, на њробој, њрорезивано, са барокним дршкама и њривеском.
Висина 12 ст, њречник ојџора 8,2 ст, њречник базе 4,5 ст.
Балканска радионица, XIX век.
Сиџајура М-122.*

Дно је прорезивано, на њему виси крстић. Дуж горњег обода хоризонтално прорезивана ограда са везаним криновима. На саставцима масивне, барокно извијене дршке. Мотиви на кандилу су као код претходних, у доброј мери пробијени. Одливак је добар.

Најомена: добро очувано.

Није публикувано.

КАНДИЛО

*Од лејуре бакра и цинка, ливено, делимично на њробој, са њривесцима.
Висина 12 ст, њречник ојџора 8 ст, њречник базе 4,5 ст.
Балканска радионица, XIX век.
Сиџајура М-118.*

Дно је пробијано, има крстић као привезак. Хоризонтална ограда је резана у цик-цак. С ње висе привесци у облику крста. Мотиви исти као код претходних кандила. Местимично је слабије прорезивано.

Најомена: добро очувано.

Није публикувано.

КАНДИЛО

*Од лејуре бакра и цинка, ливено, на њробој, с њривесцима.
Висина 11,5 ст, њречник ојџора 8 ст, њречник базе 4,5 ст.
Балканска радионица, XIX век.
Сиџајура М-119.*

Уз горњи руб, постављена је хоризонтална цик-цак ограда с привеском — крстићем. Дно је равно, пробијано, са привеском у облику крста. Мотиви су исти као код претходних кандила, лоше одливени и лоше пробијени.

Најомена: добро очувано.

Није публикувано.

КАНДИЛО

*Од сребрне лејуре, ливено, на њробој, њрорезивано, са дршкама.
Висина 12 ст, њречник ојџора 7,7 ст, њречник дна 4,2 ст.
Балканска радионица, XIX век.
Сиџајура М-116.*

Уз горњи обод је хоризонтална цик-цак ограда. Дно је равно, прорезивано. На саставцима дршке са мотивом биљне лозе. Мотиви кандила су исти као код претходних кандила, лошије одливени, местимично непробијани.

Најомена: добро очувано.

Није публикувано.

КАНДИЛО

Од сребра, ливено, на њробој, њравирано.

Висина 18 ст, ѡречник оѡвора 8,2 ст, ѡречник дна 5 ст. Балканска радионица XVIII (?) век, ѡклоњено 1897. год. Сиѡнаѡура М-115.

Уз горњи руб је вертикална оградаца са два низа палмета које су окренуте нагоре и надоле. Уз доњи руб је такође оградаца од палмета. Дно је конвексно, ажурно, са завршетком у облику шишарке. На саставцима страна су дршке од биљних волута. Мотиви су исти као код претходних кандила, добро одливени и пробијани. На горњој оградаци је накнадно изгравирани текст: *Поклон од Николе Њвковића из Оуравни Двга Гиланске наѡне Мс. Дочана(!) 1897 год.*

Наѡмена: добро очувано.

Није публиковано.

КАНДИЛО

Од сребрне леѡуре, ливено, на ѡробој, ѡрорезивно, резано.

Висина 11,5 ст, ѡречник оѡвора 6 ст, ѡречник дна 5,5 ст. Балканска радионица, XIX век. Сиѡнаѡура М-124.

Уз горњи обод је оградаца од везаних кринова окренута нагоре. Уз доњи је хоризонтална оградаца резана и прорезивана. Конвексно дно је такође прорезивно. Састоји се од три истоветне плочице. У горњем делу три анђела (св. Тројица) за столом у кругу. Око њих шест пророка у кружним медаљонима. Цела композиција је кружна. Испод Богородице с пророцима су анђели у аркадама.

Наѡмена: добро очувано.

Није публиковано.

КАНДИЛО

Од сребрне леѡуре, ливено, ѡробијано, ѡрорезивно, с ѡривеском.

Висина 11,5 ст, ѡречник оѡвора 6 ст, ѡречник базе 4,5 ст. Балканска радионица, XIX век. Сиѡнаѡура М-123.

Уз горњи руб је вертикална цик-цак оградаца. Дно је равно, прорезивно у облику сузе. На дну је привезак у форми крста. Састављено је од три плочице, са истим мотивима као код претходног кандила.

Наѡмена: добро очувано.

Није публиковано.

КАНДИЛО

Од сребрне леѡуре, ливено, на ѡробој, резано и ѡрорезивно.

Висина 11,5 ст, ѡречник оѡвора 7,5 ст, ѡречник базе 4,5 ст. Балканска радионица, XIX век. Сиѡнаѡура М-162.

Уз горњи руб иде оградаца од везаних кринова окренута нагоре. Уз доњи руб такође оградаца од кринова окренута надоле. Дно је равно. Кандило је састављено од три истоветне плочице са мотивима као претходне, само што се испод анђела налази и путир у лишћу, одн. почетак мотива апостола у аркадама.

Наѡмена: добро очувано.

Није публиковано.

КАНДИЛО

Од сребрне леѡуре, ливено, на ѡробој, ѡрорезивно, резано, с ѡривеском.

Висина 11,5 ст, ѡречник оѡвора 6 ст, ѡречник базе 4 ст. Балканска радионица, XIX век. Сиѡнаѡура М-130.

На горњој вертикалној оградаци резан је мотив везаних палмета. Дно је равно, пробијано, има привезак у облику крста. Све три плочице од којих је састављено су једнаке. У горњем делу је св. Тројица са пророцима у кругу, али је овде заступљен само доњи део овога мотива, јер због краткоће кандила није цео ливени мотив могао да стане. Међутим, испод фриза са анђелима је фриз апостола у аркадама са путиром горе, но апостоли нису цели већ су и они допола пресечени.

Наѡмена: добро очувано.

Није публиковано.

КАНДИЛО

Сребрна леѡура, ливено, на ѡробој, резано, ѡрорезивно.

Висина 12,5 ст, ѡречник оѡвора 9 ст, ѡречник базе 7 ст. Балканска радионица, XIX век. Сиѡнаѡура М-120.

Има три хоризонталне резане и прорезиване оградаци, које деле зоне. Оградаци су са мотивом везаног крина. На саставцима плочица су три дршке од ливене волугасте лозице. Све три плочице су једнаке. Горе је св. Тројица у кругу са апостолима, испод ње су анђели у аркадама, а сасвим доле апостоли у аркадама са путиром у лишћу.

Наѡмена: добро очувано.

Није публиковано.

КАНДИЛО

Од сребрне леѡуре, ливено, на ѡробој.

Висина 12,5 ст, ѡречник оѡвора 7 ст, ѡречник базе 4,5 ст. Балканска радионица, XIX век. Сиѡнаѡура М-128.

Цилиндричног је облика, са веома испупченим кришкастим дном. Састављено је из 3 једнаке плочице са св. Тројицом, исто као горе. У доњој зони је централни звездаст мотив од лозе и лишћа са палметама унаоколо.

Наѡмена: добро очувано.

Није публиковано.

КАНДИЛО

Од сребрне леѡуре, ливено, резано и ѡрорезивно.

Висина 11,5 ст, ѡречник оѡвора 8,5 ст, ѡречник базе 6 ст. Балканска радионица, XIX век. Сиѡнаѡура М-117.

Цилиндрично је, са дном у облику луковице и привеском у форми крста. Око горње ивице су постављени хоризонтална резана и прорезивана оградаца од везаних кринова и вертикална прорезивана оградаца. Дуж доњег обода је такође хоризонтална резана оградаца. На саставцима плочица од којих је кандило сачињено налазе се дршке од ливене лозице. Мотиви су истоветни на све три плочице, као горе, само што је мотив у доњем пољу знатно скраћен.

Наѡмена: добро очувано.

Није публиковано.

КАНДИЛО

Од сребрне лејуре, ливено, на њробој, резано, њрорезивано, са њривесцима.

Висина 11 ст, ѡречник оѡвора 8,5 ст, ѡречник базе 4,5 ст.

Балканска радионица, XIX век.

Сиѡнајѡура М-157.

Цилиндрично је, са сферичним дном резаним у облику сузе. Резане оградѡце иду и уз горњу и уз доњу ивицу. По саставцима страна кандѡла су полукружне дршке са кружним привесцима. Стране су истоветне. У горњем пољу је псеудомотив св. Тројице: у кругу трочлани цвѡт антропоморфних латица. Око њѡга, у кружним меѡљонима, такође антропоморфни цвѡтови. Све је ово затворено у већи круг, исти као на претходним композицијама. У доњем пољу је мотив полурозѡте од лозѡ и лишћа с палметама у угловима (имитација мотива са кандѡла М-128).

Најомена: добро очувано.

Није публиковано.

КАНДИЛО

Од сребрне лејуре, ливено, на ѡробој, резано, ѡрорезивано.

Висина 11,5 ст, ѡречник оѡвора 8 ст, ѡречник базе 5 ст.

Балканска радионица, XIX век.

Сиѡнајѡура М-110.

Цилиндрично је, са испупченим и прорезиваним дном у облику сузе. Горе и доле налази се хоризонтална цѡк-цак оградѡца. На саставцима су биле дршке. Мотиви на све три плочице исти као код претходног кандѡла.

Најомена: добро очувано; недостају дршке.

Није публиковано.

КАНДИЛО

Од сребрне лејуре, ливено, на ѡробој, резано, ѡрорезивано.

Висина 11 ст, ѡречник оѡвора 6,7 ст, ѡречник базе 5 ст.

Балканска радионица, XIX век.

Сиѡнајѡура М-112.

Цилиндрично је, са испупченим дном које има прорезе у облику суза. На саставцима су дршке, полукружне и ливене оградѡце. Дуж доње ивице иде резана цѡк-цак хоризонтална оградѡца. Иста таква налази се и на граници између горње и доње зоне. Све три плочице су једнаке, по мотивима исте као претходне.

Најомена: оштећено је у доњем пољу.

Није публиковано.

КАНДИЛО

Од сребрне лејуре, ливено, на ѡробој, резано, ѡрорезивано.

Висина 10,5 ст, ѡречник оѡвора 7 ст, ѡречник базе 4,2 ст.

Балканска радионица, XIX век.

Сиѡнајѡура М-113.

Цилиндрично, са испупченим дном, резаним у облику суза. На горњој ивици је хоризонтална оградѡца, исто тако и на доњој. Састављено је од само две плочице са истим мотивима као претходне. Три дршке имају мотив јагоде. На поклопцу је примитивно урезан натпис: *Дѡмо Чорче ѡ Полсчаљ(?)*

Најомена: добро очувано.

Није публиковано.

КАНДИЛО

Од сребрне лејуре, ливено, на ѡробој.

Висина 11,5 ст, ѡречник оѡвора 7,5 ст, ѡречник базе 5,5 ст.

Балканска радионица, XIX век.

Сиѡнајѡура М-111.

Цилиндричног је облика, с испупченим дном резаним у облику суза. Има две плочице са истим мотивима и три ливене дршке с мотивом лозѡ са лишћем. Две дршке постављене механички преко страница кандѡла.

Најомена: добро очувано.

Није публиковано.

КАНДИЛО

Од сребрне лејуре, ливено, на ѡробој и резано.

Висина 11 ст, ѡречник оѡвора 5 ст, ѡречник базе 4 ст.

Балканска радионица, XIX век.

Сиѡнајѡура М-114.

Цилиндрично је, с испупченим решеткастим дном. Дршке су ливене, с мотивом лозѡ са лишћем. Састављено је од две плочице са истоветним мотивом као на претходним кандѡлима.

Најомена: добро очувано.

Није публиковано.

КАНДИЛО

Од сребрне лејуре, ливено, на ѡробој, резано и ѡрорезивано.

Висина 9 ст, ѡречник оѡвора 4,5 ст, ѡречник базе 3,7 ст.

Балканска радионица, XIX век.

Сиѡнајѡура М-133.

Цилиндрично је, с испупченим дном који има прорезе у облику суза. Састављено је од две плочице са мотивима као горе на претходним, само што је доњи мотив још више скраћен.

Најомена: добро очувано.

Није публиковано.

КАНДИЛО

Од лејуре, ливено, на ѡробој, ѡрорезивано.

Висина 11 ст, ѡречник оѡвора 7 ст, ѡречник базе 5 ст.

Балканска радионица, XIX век.

Сиѡнајѡура М-166.

Цилиндрично, са испупченим, прорезаним дном. На саставцима плочица су дршке од ливене извијѡне граници. Састављено је од три плочице са истоветним мотивима као на претходним, који су потпунији јер није у толикој мѡри скраћено.

Најомена: добро очувано.

Није публиковано.

КАНДИЛО

Од ѡосребреној бакра, ливено, на ѡробој, резано.

Висина 10,5 ст, ѡречник оѡвора 6,5 ст, ѡречник базе 4 ст.

Балканска радионица, XIX век.

Сиѡнајѡура М-167.

Цилиндрично је, са испупченим дном. Има три обѡчне, непрофѡлисане дршке. Оградѡца је хоризонтална, дуж горњег обода цакнаста. Састављено је од само две плочице са мотивима истоветним са претходним.

Најомена: добро очувано.

Није публиковано.

КАНДИЛО

Од лејуре, ливено, на њробој, ѡрорезивано.

Висина 11 ст, ѡречник оѡвора 7 ст, ѡречник базе 4 ст. Балканска радионица, XIX век.

Сиѡнајѡура М-168.

Цилиндрично је, са испупченим прорезиваним дном. Има три дршке од биљне лозе са птицама. Оградице са горње и доње стране су хоризонталне. Кандило је састављено од две плочице са мотивима истоветним као горе. Дршке су механички постављене посред мотива.

Најомена: добро очувано.

Није публикувано.

КАНДИЛО

Од сребрне лејуре, ливено, на ѡробој, резано, са ѡривеском.

Висина 12 ст, ѡречник оѡвора 7 ст, ѡречник базе 4,5 ст. Балканска радионица, XIX век.

Сиѡнајѡура М-131.

Цилиндрично је, са дном у облику „кардиналског шешира“; горе је оградаца хоризонтална и изрезана у цик-цак. Дршке су обично резане, равне. Са дна виси привезак у облику крстића. Састављено је од две плочице са истим мотивима као на претходним.

Најомена: добро очувано.

Није публикувано.

КАНДИЛО

Од лејуре сребра, ливено, на ѡробој, резано.

Висина 11 ст, ѡречник оѡвора 5 ст, ѡречник базе 3,5 ст. Балканска радионица, XIX век.

Сиѡнајѡура М-132.

Исто је као претходно, само без дршки.

Најомена: оштећено у горњем делу.

Није публикувано.

КАНДИЛО

Од сребрне лејуре са ѡозлајѡм, ливено, на ѡробој, резано, ѡуницрано.

Висина 13 ст, ѡречник оѡвора 8 ст, ѡречник дна 5 ст. Балканска радионица, XVII (?) век.

Сиѡнајѡура М-149.

Цилиндрично је са дном у облику пуѡа украшеним фризом везаних палмета. Састоји се од три плочице са истоветним мотивом: по три бифоре са апостолима који седе један наспрам другог, док је изнад њих фриз везаних кринова. У зони испод ове је мотив стилизованог чемпреса у испреплетеној лози са стилизованим пасуљевим лишћем.

Најомена: добро очувано.

Није публикувано.

КАНДИЛО

Од бакра, ливено, на ѡробој, резано, ѡрорезивано.

Висина 12 ст, ѡречник оѡвора 9 ст, ѡречник базе 5,5 ст. Балканска радионица, XVII (?) век.

Сиѡнајѡура М-150.

Цилиндричног је облика, са полулоптастим дном које има кружне прорезе. На саставцима су дршке стилизо-

ване на готички начин. Дуж горње ивице је хоризонтална оградаца изрезана у облику везаних стилизованих кринова. Оградаца са истим мотивима, али извијена нагоре, налази се дуж доње ивице кандила. Кандило се састоји од три једнаке плочице с мотивима по садржају истим као горе, само без фриза везаних кринова изнад бифора, али по цртежу, то јест, по калуку на основу ког је ливен, ово се кандило веома разликује од претходног.

Најомена: добро очувано.

Није публикувано.

КАНДИЛО

Од сребрне лејуре, ливено, на ѡробој, резано, ѡрорезивано.

Висина 12 ст, ѡречник оѡвора 8,3 ст, ѡречник базе 5 ст.

Балканска радионица, XVIII—XIX век.

Сиѡнајѡура М-143.

Цилиндричног је облика, уз горњу и доњу ивицу су хоризонталне резане и прорезиване оградце. Састоји се од три плочице које су украшене следећим мотивима; испод оградце су два низа пробијених лучних отвора, испод њих три пута по два преломљена лука и у сваком од њих анђео. Испод анђела три бифоре са по два наспрамна седећа апостола. Испод њих је опет фриз пробијених отвора, а затим пет анђела у низу. При дну је пет апостола а изнад њих два путира.

Најомена: кандилу недостаје дно.

Није публикувано.

КАНДИЛО

Од сребрне лејуре, ливено, на ѡробој, резано, ѡрорезивано, филиран.

Висина 11,5 ст, ѡречник оѡвора 8,5 ст, ѡречник базе 4,5 ст.

Балканска радионица, XVIII—XIX век.

Сиѡнајѡура М-144.

Цилиндричног је облика, са испупченим дном у филиграну. Дуж горње ивице је изрезана хоризонтална оградаца као на кандилу М-143. Цело кандило је по мотивима исто као претходно, само што је без два низа пробијених лучних отвора испод оградце. Без ланаца.

Најомена: добро очувано.

Није публикувано.

КАНДИЛО

Од сребрне лејуре, ливено, на ѡробој, резано, ѡрорезивано, филиран.

Висина 11 ст, ѡречник оѡвора 8 ст, ѡречник базе 3,5 ст.

Балканска радионица, XVIII—XIX век.

Сиѡнајѡура М-142.

Има филигранско дно као кандило М-144. Дуж горње ивице је постављена хоризонтална прорезана оградаца. Остало је исто као и код М-143. Без ланаца.

Најомена: добро очувано.

Није публикувано.

КАНДИЛО

Од сребрне лејуре, ливено, на ѡробој, резано, ѡрорезивано, филиран.

Висина 11 ст, ѡречник оѡвора 7,5 ст, ѡречник базе 4,5 ст.

Балканска радионица, XVIII—XIX век.

Сиѡнајѡура М-141.

Цилиндрично је, са филигранским дном. Уз горњи обод је хоризонтална цик-цак оградаца, у свему осталом је исто као кандило М-144.

Напомена: добро очувано.
Није публикувано.

КАНДИЛО

Од сребрне лејуре, ливено, на њробој, резано, филиран. Висина 11,5 ст, њречник ојџора 8 ст, њречник базе 4,7 ст. Балканска радионица, XVIII—XIX век. Сиџајџура М-140.

Цилиндрично је, са филигранским дном и исто таквом матицом за ланце. Уз горњи обод је цик-цак резана хоризонтална оградаца. Испод ње један ред лучних отвора. Остало је све исто као на претходном кандилу.

Напомена: добро очувано.
Није публикувано.

КАНДИЛО

Од сребрне лејуре, ливено, на њробој, резано, ѡрорезивано. Висина 10 ст, ѡречник ојџора 8,5 ст, ѡречник базе 4,5 ст. Балканска радионица, XVIII—XIX век. Сиџајџура М-139.

Цилиндрично је, са ливеним пуним дном. Дџ горњег обода је хоризонтална резана у цик-цак и прорезивана оградаца. Без лучних је отвора испод оградџе и горњих фриза аџџела. Остало је све исто као на претходним кандилима.

Напомена: добро очувано.
Није публикувано.

КАНДИЛО

Од лејуре сребра, ливено, на ѡробој, резано, филиран. Висина 11 ст, ѡречник ојџора 8,5 ст, ѡречник базе 4,5 ст. Балканска радионица, XVIII—XIX век. Сиџајџура М-145.

Цилиндричног је облика, са филигранским дном. Оградаца уз горњу ивицу је резана у цик-цак, местимично пробијана. Испод оградџе је фриз аџџела у аркадама. Остало је све исто као код претходних кандџла.

Напомена: добро очувано.
Није публикувано.

КАНДИЛО

Од лејуре сребра, ливено, на ѡробој, резано, филиран. Висина 11,5 ст, ѡречник ојџора 8 ст, ѡречник базе 4,5 ст. Балканска радионица, XVIII—XIX век. Сиџајџура М-146.

Истоветно са претходним кандилима, само што оградаца није пробијана.

Напомена: добро очувано.
Није публикувано.

КАНДИЛО

Од сребрне лејуре, ливено, на ѡробој, резано, ѡрорезивано. Висина 13 ст, ѡречник ојџора 7 ст, ѡречник базе 6,5 ст. Балканска радионица, XVIII—XIX век. Сиџајџура М-147.

Цилиндрично је, са сферичним дном које прелази у цик-цак резану оградацу. Горња оградаца је хоризонтална и састављена од мотива везаних кринова. Испод

оградџе један ред аркадица, испод њега фриз аџџела у аркадама, остало је истоветно као претходно.

Напомена: добро очувано.
Није публикувано.

КАНДИЛО

Од лејуре сребра, ливено, на ѡробој, ѡрорезивано. Висина 9,5 ст, ѡречник ојџора 7 ст, ѡречник дна 4,5 ст. Балканска радионица, XVIII—XIX век. Сиџајџура М-148.

Цилиндричног је облика, са једва нешто испупченим дном, кружно прорезаним. Без оградџе, фриза аркадица и аџџела у аркадама. Остало је све исто као код претходних кандџла.

Напомена: добро очувано.
Није публикувано.

КАНДИЛО

Од сребрне лејуре, ливено, на ѡробој, ѡрорезивано. Висина 9 ст, ѡречник ојџора 7,7 ст, ѡречник дна 4,5 ст. Балканска радионица, XVIII—XIX век. Сиџајџура М-138.

Цилиндрично, са заравњеним прорезиваним дном. Све остало је исто као М-148.

Напомена: местимично оштећено.
Није публикувано.

КАНДИЛО

Од лејуре сребра, ливено, на ѡробој, филиран и ѡсеудофилиран. Висина 11,5 ст, ѡречник ојџора 6,7 ст, ѡречник базе 4,5 ст. Балканска радионица, XVIII—XIX век. Сиџајџура М-137.

Цилиндрично, са филигранским дном. Оградаца је вертикална и састоји се од два реда аркадица између којих је појас од две псеудофилигранске плетенице. На саставцима су три дршке од ливених мотива лозе с лишћем. Све остало исто као код претходних кандџла.

Напомена: добро очувано.
Није публикувано.

КАНДИЛО

Од лејуре сребра, ливено, на ѡробој, резано, ѡрорезивано. Висина 10 ст, ѡречник ојџора 8,5 ст, ѡречник сџоје 4,5 ст. Балканска радионица, XVIII—XIX век. Сиџајџура М-134.

Цилиндрично, са испупченим јагодичастим дном. Уз горњу ивицу хоризонтална прорезивана цик-цак оградаца. Без фриза аркада и аџџела у аркадама. Остало исто као код претходних кандџла.

Напомена: добро очувано.
Није публикувано.

КАНДИЛО

Ливено, на ѡробој, резано. Висина 10 ст, ѡречник ојџора 7 ст, ѡречник базе 4,5 ст. Балканска радионица, XVIII—XIX век. Сиџајџура М-135.

Истоветно је са М-134, само што оградаца има равне ивице и без прорезаних је украса.

Напомена: добро очувано.
Није публикувано.

КАНДИЛО

Ливено, на њробој, филигран.

Висина 9 ст, њречник ојџора 7,7 ст, њречник базе 4,5 ст. Балканска радионица, XVIII—XIX век.

Сиџајшурa М-136.

Цилиндрично је, а дно филигранско, исто као и матица од ланца. Оградица је хоризонтална, резана у цик-цак. Остало исто као код претходних кандила.

Најомена: добро очувано.

Није публикувано.

КАНДИЛО

Од бронзе, ливено, ѡрорезивано.

Висина 8 ст, ѡречник ојџора 6,5 ст, ѡречник дна 4,5 ст. Балканска радионица, XIX век.

Сиџајшурa М-169.

Цилиндрично је, са ливеним испупченим дном о које је окачен крстасти привезак. На сваком од три ланца налази се по један ливени крстић с Распећем. Састоји се од три једнаке плоче: у горњем пољу Дрво живота, у доњем три светитељске фигуре у аркадама, све стилизовано на готички начин. Дуж горњег руба је хоризонтална оградаца у цик-цак.

Најомена: добро очувано.

Није публикувано.

КАНДИЛО

Од бронзе, ливено, ѡрорезивано.

Висина 8 ст, ѡречник ојџора 6,5 ст, ѡречник базе 4,5 ст. Балканска радионица, XIX век.

Сиџајшурa М-170.

Цилиндрично, с кришкастим дном. Дуж горњег обода је хоризонтална оградаца. Има три привеска у облику крстића. Остало је исто као код претходних кандила.

Најомена: добро очувано.

Није публикувано.

КАНДИЛО

Од бронзе, ливено и ѡрорезивано.

Висина 8 ст, ѡречник ојџора 6,5 ст, ѡречник базе 4,5 ст. Балканска радионица, XIX век.

Сиџајшурa М-171.

Цилиндрично је, с испупченим ливеним дном о коме виси крстић. Три таква крстића су окачена и о ланце. Уз горњу ивицу иде цик-цак оградаца. Остало исто као код претходних кандила.

Најомена: добро очувано.

Није публикувано.

КАНДИЛО

Од бронзе, ливено и ѡрорезивано.

Висина 8 ст, ѡречник ојџора 6,5 ст, ѡречник базе 5 ст. Балканска радионица, XIX век.

Сиџајшурa М-172.

Цилиндрично је, с ливеним дном о коме виси привезак у облику крста са точком. Иста таква три привеска окачена су о ланце. Остало је истоветно са претходним кандилом.

Најомена: добро очувано.

Није публикувано.

КАНДИЛО

Од бронзе, ливено и ѡрорезивано.

Висина 7,5 ст, ѡречник ојџора 7 ст, ѡречник базе 4,5 ст. Балканска радионица, XIX век.

Сиџајшурa М-173.

Цилиндрично је, са ливеним дном које штрчи ван зицова кандила и чини хоризонталну оградацу. О њега је окачен крстасти привезак. Још један такав привезак окачен је о ланац. Остало је исто као код претходних кандила.

Најомена: добро очувано.

Није публикувано.

КАНДИЛО

Од бронзе, ливено, ѡрорезивано.

Висина 8 ст, ѡречник ојџора 5,5 ст, ѡречник базе 4,5 ст. Балканска радионица, XIX век.

Сиџајшурa М-174.

Цилиндрично је, с ливеним јагодичастим дном. Без оградце је. Остало је исто као код претходних кандила.

Најомена: добро очувано.

Није публикувано.

КАНДИЛО

Од бронзе, ливено и ѡрорезивано.

Висина 9 ст, ѡречник ојџора 7 ст, ѡречник базе 4,5 ст. Балканска радионица, XIX век.

Сиџајшурa М-175.

Дно испупчено, ливено и прорезивано. Уз горњу ивицу је хоризонтална цик-цак оградаца. Ланаца и привезака нема. Остало је као код претходних кандила.

Најомена: добро очувано.

Није публикувано.

КАНДИЛО

Од сребрне лејуре, ливено и ѡрорезивано.

Висина 12 ст, ѡречник ојџора 6,7 ст, ѡречник базе 4,5 ст. Балканска радионица, XVIII век.

Сиџајшурa М-129.

Цилиндрично је, са веома испупченим ливеним и резаним дном. На саставцима се налазе три ливене дршке са мотивом биљне лозе. Састављено је од три плочице с истоветним мотивом: у горњем делу Дрвета живота налазе се два медаљона. У једном од њих је св. Ђорђе на коњу како убија аждају, а у другом св. Димитрије на коњу како убија цара Лија. Испод Дрвета живота су три светитеља у готичким аркадама.

Најомена: добро очувано.

Није публикувано.

КАНДИЛО

Од бронзе, ливено и ѡрорезивано.

Висина 11,5 ст, ѡречник ојџора 8 ст, ѡречник базе 4,5 ст. Балканска радионица, XIX век.

Сиџајшурa М-163.

Дно је испупчено, ливено и на њему виси крстић с Распећем. Дуж горње ивице је хоризонтална цик-цак оградаца. На саставцима има три троугласте перфориране дршке. Остало је исто као код претходног кандила.

Најомена: добро очувано.

Није публикувано.

КАНДИЛО

Од бронзе, ливено и прорезивано.

Висина 11 cm, пречник ојвора 9 cm, пречник базе 4,5 cm. Балканска радионица, XIX век.

Сиџајура М-164.

Цилиндричног је облика, а дно је испупчено, ливено, са привеском у облику крста. Дуж горње ивице је хоризонтална цик-цак оградаца. На малим дршкама закачена су још два привеска. Остало је исто као код претходних кандила.

Најомена: добро очувано.

Није публикувано.

КАНДИЛО

Од бронзе, ливено и прорезивано.

Висина 12 cm, пречник ојвора 8 cm, пречник дна 4,5 cm. Балканска радионица, XIX век.

Сиџајура М-165.

Цилиндричног је облика, са ливеним и испупченим дном које има кружне медаљоне. Горња оградаца је хоризонтална и изрезана у цик-цак. Без привезака је. Остало је исто као код претходних кандила.

Најомена: добро очувано.

Није публикувано.

КАНДИЛО

Од бронзе, ливено, прорезивано, псеудофилиран.

Висина 8 cm, пречник ојвора 6,5 cm, пречник базе 4,5 cm. Балканска радионица, XIX век.

Сиџајура М-125.

Цилиндрично је, а на равном дну је розета из које излази привезак у облику крста. Горња хоризонтална оградаца је резана у цик-цак. Састављено је од три плоче с истоветним мотивима: распети Христос у ромбу окружен са горње стране спиралним дисковима, а са доње зракама, све у псеудофилирану.

Најомена: добро очувано.

Није публикувано.

КАНДИЛО

Од бронзе, ливено и прорезивано, псеудофилиран.

Висина 7,5 cm, пречник ојвора 6,5 cm, пречник базе 4,5 cm. Балканска радионица, XIX век.

Сиџајура М-176.

Цилиндрично је, са ливеним и пробијаним дном за које је закачен привезак у облику крста. Исти такви привесци закачени су и за ланце. Горња оградаца је хоризонтална и изрезана у цик-цак. Остало је исто као код претходног кандила.

Најомена: добро очувано.

Није публикувано.

КАНДИЛО

Од бронзе, џолаћено, ливено, прорезивано, псеудофилиран.

Висина 8 cm, пречник ојвора 6,5 cm, пречник дна 4,5 cm. Балканска радионица, XIX век.

Сиџајура М-177.

Дно је испупчено, ливено, с мотивом лиснате лозе. О њега је окачен привезак у облику крста. Исто таква

три привеска окачена су о ланце. Остало је исто као код претходних кандила.

Најомена: добро очувано.

Није публикувано.

КАНДИЛО

Од бронзе, џолаћено, ливено, прорезивано, псеудофилиран.

Висина 7,5 cm, пречник ојвора 6,5 cm, пречник базе 4,5 cm. Балканска радионица, XIX век.

Сиџајура М-178.

Цилиндрично је, дно равно с брадавичастим испупчењем. О њега је окачен привезак у облику ливеног крста. Још два таква крста окачена су о ланце. Остало је исто као код претходних кандила.

Најомена: добро очувано.

Није публикувано.

КАНДИЛО

Од бронзе, џолаћено, ливено, прорезивано, псеудофилиран.

Висина 7,5 cm, пречник ојвора 6 cm, пречник базе 4,5 cm. Балканска радионица, XIX век.

Сиџајура М-180.

Дно је ливено, шире од кандила, горња оградаца је резана у цик-цак. Остало је углавном исто као код претходног кандила, само што са доње стране ромба нису псеудофилигранске зраке, већ такође спирални дискови, као горе, по три са сваке стране.

Најомена: добро очувано.

Није публикувано.

КАНДИЛО

Од бронзе, ливено, прорезивано, псеудофилиран.

Висина 8 cm, пречник ојвора 6,5 cm, пречник базе 4,5 cm. Балканска радионица, XIX век.

Сиџајура М-181.

Цилиндричног је облика, с ливеним и прорезиваним дном. Састављено је од три плочице са истоветним мотивима: у горњем реду четири псеудофилигранска прорезана ромба, у средњем, у центру Распеће, поред њега са сваке стране по два ромба, у доњем реду три прорезана ромба.

Најомена: добро очувано.

Није публикувано.

КАНДИЛО

Од сребра, искуцано, резано, прорезивано, правирано.

Висина 12 cm, пречник ојвора 7,5 cm, пречник базе 3,5 cm. Балканска радионица, XIX (?) век.

Сиџајура М-182.

Купастог је облика, с испупченим дном. Уз горњу ивицу је хоризонтално резана и прорезивана оградаца, а на саставцима дршке, ливене, с мотивом биљне лозе. Кандило је састављено од три једнаке плочице: у горњем делу ажурирана испреплетена биљна лозица, у доњем делу искупане ружице и везане аркаде у 4 реда.

Најомена: добро очувано.

Није публикувано.

КАНДИЛО

Од лејуре, искуцавано, резано, прорезивано.
Висина 11,5 ст, пречник ојвора 6 ст, пречник базе 4,5 ст.
Балканска радионица, XIX (?) век.
Сиџајура М-185.

Цилиндрично је, са испупченим прорезаним дном. На саставцима су три дршке. Састављено је од три плочице с истоветним мотивима: у горњем пољу цвет са волутама, искуцан и ажуриран. У доњем делу три реда цветова од којих су први и трећи ажурирани.

Најомена: добро очувано.
 Није публикувано.

КАНДИЛО

Од лејуре, искуцавано, резано, прорезивано.
Висина 11,5 ст, пречник ојвора 6 ст, пречник базе 4,5 ст.
Балканска радионица, XIX (?) век.
Сиџајура М-187.

Цилиндрично је, с испупченим дном. Горња вертикална ограда је прорезивана. Кандило је састављено од три једнаке плочице које су у горњем пољу украшене мотивом крста и прорезане тракастим орнаментом, а у доњем пољу имају густо распоређене цветове с перфорацијама у међупростору.

Најомена: добро очувано.
 Није публикувано.

КАНДИЛО

Искуцавано, прорезивано, ливено.
Висина 10 ст, пречник ојвора 6,5 ст, пречник базе 4,5 ст.
Балканска радионица, XIX (?) век.
Сиџајура М-186.

Дно је ливено и штрчи изван зидова кандила, као доња хоризонтална ограда. Састоји се од три једнаке плочице украшене великим искуцаним и ажурираним цветом.
Најомена: добро очувано.
 Није публикувано.

КАНДИЛО

Од сребра, искуцавано, резано, прорезивано, са ажурираним дном.
Висина 10,5 ст, пречник ојвора 6 ст, пречник базе 5 ст.
Балканска радионица, XIX (?) век.
Сиџајура М-183.

Купасто је, са наглашеним полулоптастим, кришкасто изрезаним дном са токареним шиљком и равном хоризонталном оградом. Састављено је од три плочице истоветно украшене — крупно цветоликом розетом и палметом са доње, а лозом са горње стране розете.

Најомена: добро очувано.
 Није публикувано.

КАНДИЛО

Од лејуре, искуцано и ливено.
Висина 11,5 ст, пречник ојвора 6,7 ст, пречник базе 4 ст.
Балканска радионица, XIX (?) век.
Сиџајура М-184.

Купасто је, с испупченим дном, без украса. Уз горњу ивицу је вертикална ограда од ливених везаних обрнутих аркада. Састављено је од три једнаке плочице укра-

шене једном крупном цветном розетом по средини и трима шестолатичним цветићима око ње.

Најомена: добро очувано.
 Није публикувано.

КАНДИЛО

Од сребра, искуцано и ливено.
Висине 16 ст, пречник ојвора 9 ст, пречник базе 6 ст.
Балканска радионица, XIX (?) век.
Сиџајура М-189.

Купастог је облика, с испупченим дном. Из једног је комада, са једним саставком, али са трипут поновљеним мотивом картуша окруженог барокним орнаментима. Уместо дршки има три ливена анђелчића.

Најомена: добро очувано.
 Није публикувано.

КАНДИЛО

Од сребра, ковано, искуцавано, резано, прорезивано, прављено.
Висина 19 ст, пречник ојвора 5,8 ст.
Јерусалим (?), XVIII век.
Сиџајура М-190.

Бокасто је и израђено од једног комада са балустарским шиљком на завршетку. Рађено у четири појаса, степенасто испупчена, који су украшени различитим ажурираним цветовима и листовима у мехурастим пољима. Уместо дршки за ланце налазе се три ливена анђелчића.

Најомена: добро очувано.
 Није публикувано.

КАНДИЛО

Од сребра, ковано, искуцавано, резано, прорезивано, прављено.
Висина 19 ст, пречник ојвора 6,5 ст.
Јерусалим (?), приложено 1839. год.
Сиџајура М-188.

Бокасто, израђено од једног комада, у три степенасто извучена појаса са ажурираним орнаментиком — на најиспупченијем средњем су крупни цветови, који се наизменично смењују, у мехурастим пољима. На осталим су лишће, цвеће и картуши у стилу рококоа. Уместо дршки била су три анђелчића од којих су два сачувана. Дуж горње ивице изгравиран је натпис: + Сина: прилогъ: Етана: цери Ђванове: приложі се на 1839: го.

Најомена: један анђелчић недостаје.
 Није публикувано.

КАНДИЛО

Од сребра, ковано, искуцавано, резано, прављено.
Висина 13 ст, пречник ојвора 6,5 ст, пречник базе 2,7 ст.
Јерусалим (?), 1772. год.
Сиџајура М-191.

Бокасто, од једног комада, са два степенасто испупчена појаса украшена крупним ажурираним цветовима у мехурастим пољима. Дуж горње ивице налази се тешко разумљив запис с годином 1772: + Ганџе печепи то ка(н)діло св[џ]дече(не)кимо(у) краљ Г(т)ефанџа полио 1772.

Најомена: добро очувано.
 Није публикувано.

КАНДИЛО

Од сребра, искуцано, цизелирано, резано, ипрорезивано, иравирано.

Висина 14 cm, иречник ошфора 5,5 cm.

Јерусалим (?), XVIII—XIX век.

Сиџаишур М-192.

Исковано од једног комада, бокасто. У три степенасто извучена појаса с ажурираним украсима налазе се горе пупољци у обрнутим аркадама, на средини у межурастим пољима различити цветови и доле појединачни листови. Има три ливене дршке.

Најомена: добро очувано.

Није публикувано.

КАНДИЛО

Од сребра, ковано, искуцавано, цизелирано, ироламанано, ипробијано и иравирано.

Висина 12,5 cm, иречник ошфора 8 cm.

Нејознаиша радионица, XVIII—XIX век.

Сиџаишур М-193.

У облику је купе, исковано од једног комада. На горњем истуреном појасу постављени су крупни цветови различитог облика у аркадама, а на доњем, увученом, барокна орнаментика и шах-поља. Уместо дршки има анђeosке главе у пуном рељефу.

Најомена: добро очувано.

Није публикувано.

КАНДИЛО

Од сребра, искуцано, резано, ипрорезивано, ливено и иравирано.

Висина 16 cm, иречник ошфора 8,5 cm, иречник базе 6 cm.

Турска радионица (?), XVI век.

Сиџаишур М-107.

Цилиндричног је облика, с ажурираним испупченим дном из кога излазе три ливене животиње и кугла са три лунуласте трепетљике. Дуж горње и доње ивице су ограднице од везаних палмета. Кандило је састављено од четири једнаке ажуриране плочице са биљним мотивима који се гранају око средишног шестолатичног цвета. Овај се мотив два пута понавља на свакој страни. Матица за ланце је такође ажурирана и састоји се од биљних волута са цветовима.

Најомена: добро очувано, недостаје једна ливена животињца.

Није публикувано.

КАНДИЛО

Од сребрној филијрана, висина 17,5 cm, иречник ошфора 8 cm.

Сарајевска (?) радионица, XIX век.

Сиџаишур М-197.

Представља само оплату за кандило, без арматуре. Састоји се од цветних орнамената израђених од филигранске жице без фигуралних композиција.

Најомена: без ланаца, без чаше, дно оштећено.

Није публикувано.

ШЕСТОУГАОНА ПЛОЧИЦА

Део неког окова

Позлаћено сребро, изведена шехником искуцавања, иравирања, иунцирања и ишордирања, 16,5 × 5,2 × 2 cm. XIV век.

Сиџаишур М-216.

Плочица представља фрагмент окова неодређене намене, најпре иконе. Израђена је од масивног сребра и с лица је превучена дебелом позлатом. Дуж леве и горње ивице оперважена је кружном бордуrom од тордиране жице. Цела површина плочице прекривена је густим преплетом лозице са цветовима палмете и лишћем. Лоза и цветови су испупчени и сјајни, а основа је мат јер је пунцирана. Цео комад се одликује врсним мајсторством израде, па и тај момент, поред садржаја и карактера мотива, одређује овај предмет као средњовековни.

Најомена: добро очуван.

Није публикуван.

ОКОВ (ВЕНЦИ) СА НЕПОЗНАТЕ ИКОНЕ

Танки сребрни лим обликован шехником резања, искуцавања и филијрана са украсним камењем, I—16,7×7 cm; II—13×6,5 cm; III—10,5×6,5 cm. Друја половина XVI—прве деценије XVII века. (?) Сиџаишур М-215.

Сва три венца су у облику готичке отворене круне са стилизованим криновима и листовима. Изрезани су у танком сребрном лиму, и сваки од њих је украшен са по три стаклена камена. Први венац има у средини четвртасти шаренкасто-црвени камен, а са његове леве и десне стране по један округли, тамноплави камен. Сваки камен је уоквирен са четири листа од изузетно танке филигранске жице. Дуж доње и бочних ивица је тачкасти орнамент. Стилизовани кринови и листови са горње стране венца имају полулоптаста испупчења.

Други венац је мањих димензија, али је по облику истоветан са првим. Разлике постоје у детаљима и оне се огледају у избору украсних каменова. На овом венцу сва три камена су једнака, плаве су боје, округла и од стакла су. Листови од филигранске жице не уоквирују каменове, већ формирају цветове сличне „ружи ветрова“, који су постављени између њих. Стилизовани кринови и листови уз горњу ивицу немају испупчења.

Трећи венац је оштећен, недостаје му леви део, али се види да је по димензијама био истоветан са другим. Он у средини има четвртасти шаренкасто-црвени камен од стакла, док је десно од њега постављен округли зелени, такође стаклени камен. Леви камен недостаје, заједно са делом круне на коме је био постављен. Стилизовани кринови на горњој ивици венца имају испупчења, а филигрански цветови су постављени између каменова.

Из међусобног односа ова три венца може се закључити да су сва три са исте композиције. Већи венац је био постављен на централној личности, а друга два са стране.

Најомена: нису конзервирани.

Нису публикувани.

ОКОВ (ВЕНАЦ) СА ИКОНЕ БОГОРОДИЦЕ ПЕЛАГОНИТИСЕ

Позлаћено сребро, рађен шехником искуцавања, правирања, цизелирања и њунцирања.

Величина калотца: R — 9 cm, H — 2,7 и 3 cm.

Величина полулукова: 38 × 8 и 35 × 8 cm.

Српска радионица, група половина XVI века.

Сиџајура М-211.

Овај оков који се раније налазио око главе Богородице Пелагонитисе (Битољске), 1—9, састојао се од пет делова: два полулука и три калоте од позлаћеног сребра, и то тако што су полулучни делови почињали и завршавали калотастим, који су се према томе налазили изнад, као и лево и десно од Богородичине главе. Полулучни делови су обликовани тако што се по њиховој средини целом дужином простире испупчење широко 4—4,5 cm, а дубоко 2 cm, које је изгравирано дијагоналним линијама, а тиме је постигнут утисак тордирања. Ово испупчење је позлаћено. Од калотастих делова окова сачувана су два, по димензијама би се рекло горњи и један бочни. Они су у целини позлаћени и на њима су лепо стилизованим лигатурним словима исписани следећи текстови:

на горњем — *прѣжде рождѣства д(ѣ)ваа,*
на бочном и *наже по рождѣствѣ д(ѣ)ваа.*

Из садржајног тока текста даје се закључити да су у питању горњи и десни бочни калотасте украс. Слова су цизелирана и истичу се на пунцираној мат површини основе. Према особинама овога текста закључује се да је настао у другој половини XVI века, када је Богородица Битољска била пресликавана.

Напомена: на фотографијама иконе објављеним 1930. и 1937. године види се да се оков на њој налазио. На фотографијама које је публиковала М. Ђоровић - Љубинковић 1953. године, окова на њој нема (уп. Старијар III—IV, 1951—1953, сл. 9—11).

БИБЛИОГРАФИЈА: Н. Беляев, *Образъ Божьей матери Пелагонитисы*, Byzantinoslavica II/2, Praha 1930, сл. 7; Л. Мирковић, *Црквене стѣarine из Дечана, Пеџи, Цейиња и Прасквице*, сл. 10.

ОКОВ (ВЕНЦИ) СА НЕПОЗНАТЕ ИКОНЕ БОГОРОДИЦЕ

Сребро, рађено шехником искуцавања, правирања, њунцирања и резања. I—R—33,2 cm, ширина 10,5 cm; II—R—18 cm, ширина 7,6 cm.

Српска радионица, група половина XVIII—почетак XIX века.

Сиџајура М-214.

Оков се састоји из већег и мањег венца, тј. од венца са Богородичине и венца са Христове главе. Први је већи, а други мањи, иначе су једнако уобличени, као потковице на чијем је чеоном делу искована круна затвореног типа са малим крстом на врху. Круна је украшена фризовима округлих листова, тачкастог и јајастог орнамента и тордираног ужета. Са обе стране у круни постављен је по цвет „јерихонске руже“, а на већем венцу испод крста је и једна цветна многолатична розета јесење руже. Завршени потковице украшени су богато увијеним флоралним мотивима са крупним цветовима, пупољцима и лишћем, који су међусобно слични, али се дословно не понављају. Квалитет извођења је на завидној висини.

Напомена: према облику оба венца може се закључити да потичу са неке иконе Богородице која више у манастиру не постоји, јер се на њој мали Христос налазио на десној Богородичиној руци.

Није публикован.

ОКОВ (ВЕНАЦ) СА НЕПОЗНАТЕ ИКОНЕ

Посребрена, месџимично њозлаћена лејура, изведен шехником искуцавања, правирања, цизелирања, њунцирања и резања. Бронзани крстџић додан у врху је ливен, R — 24 cm, ширина 9,2 cm. Крстџић: 6,3 × 5,5 cm. Српска радионица, 1822. џог. Сиџајура М-212.

Потковичастог је облика са прикуцаним крстом на коме је распети Христос на врху. Дуж потковице је распоређено пет розета са мотивом „јерихонске руже“, између којих се пружа 14 искуцаних и гравираних цветова, међу којима се необичношћу стилизације издвајају четири крупна, недефинисана цвета, сваки састављен од три пужаста мотива. Крст са Распећем у врху је ливен и представља примерак руске масовне производње.

Дуж горње ивице потковице тече изгравирани натпис, исписан доста неуким рукописом: *Приложи і п(а)ти Ишва венецъ 8 манастирѣ Дечане за вечни споменѣ 1822 дек(е)мвриа 12 день.*

Потез гравера натписа истоветан је са потезом приликом гравирања цветова, а како је гравер натписа прескакао ексере којима је причвршћен крст, то је ван сумње да је слова гравирао сам мајстор кујунџија и да је крст на овом венцу првобитан.

Напомена: није конзервиран.

Није публикован.

ОКОВ (ВЕНАЦ) СА ИКОНЕ СВ. НИКОЛЕ ИГУМАНА ДИОМИДИЈА

Посребрена, месџимично њозлаћена лејура, рађен шехником искуцавања, правирања, њунцирања. R—25,7 cm, ширина 5,3 cm.

Велеска радионица (?), 1843. џог.

Сиџајура М-213.

Венац је у облику потковице са средишним испупчењем које се простире целом њеном дужином. Површина испупчења декорисана је једноличним мотивом празних луковичастих поља, која се наизменично смеђују са двоструким цветом руже на ребрастом пољу. С леве и десне стране на крајевима потковице је изгравирани запис: 1843 |Ѡ|велес|ДазѠ|пт|х|сто|носи(?).

Иако су слова јасно изгравирана, њихов смисао, због скраћеница, није могуће прецизно до краја одредити. Несумњива је година 1843, као и име Лазе из Велеса. Може се само претпоставити да је Лазо био син Хаџи-Стојанов и да је он платио израду венца. Овакво тумачење сигли у тексту није поуздано.

Напомена: године 1934. овај оков се још налазио на икони св. Николе са житијем игумана Диомидија и није познато када је скинут.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Мирковић, *Црквене стѣarine из Дечана, Пеџи, Цейиња и Прасквице*, сл. 16.



1
Чаша мийрополија Викјора, М-7, детал

2
Чаша мийрополија Викјора, М-7, детал





- 3
Чаша са сценама лова, седамдесете године XVI века, М-8
- 4
Чаша са трифонима, XVI век, М-12
- 5
Чаша са ждраловима, XVI век, М-13
- 6
Чаша мајстора Ђанка, 1802, М-9
- 7
Чаша Ипџаџија Дечанца, 1840, М-10
- 8
Чаша са јеленом без главе, 1855, М-14
- 9
Чаша јеромонаха Руфима, друга половина XIX века, М-64
- 10
Чаша са украсима у нијелу, XVIII век, М-65





- 11
Чаша са сјојом, XIX век, М-67
Чаша са ножицом (пунџир за причешћивање болних), 1860, М-69
Чаша, XIX век, М-68
12
Тамјаница, XVI—XVII век, М-6
13
Суд за шейлоју, XVI век, М-17
14
Суд за шейлоју, М-17, дејал
15
Поклојац посуде, XVI век, М-198



16

Суд за шејлошу, XIX век, М-70

Тас са њоклојцем (сјавник), њочетак XIX века, М-71

17

Чашица за шејлошу, XVIII век, М-16

18

Буклија за свежу воду, XIX век, М-72

19

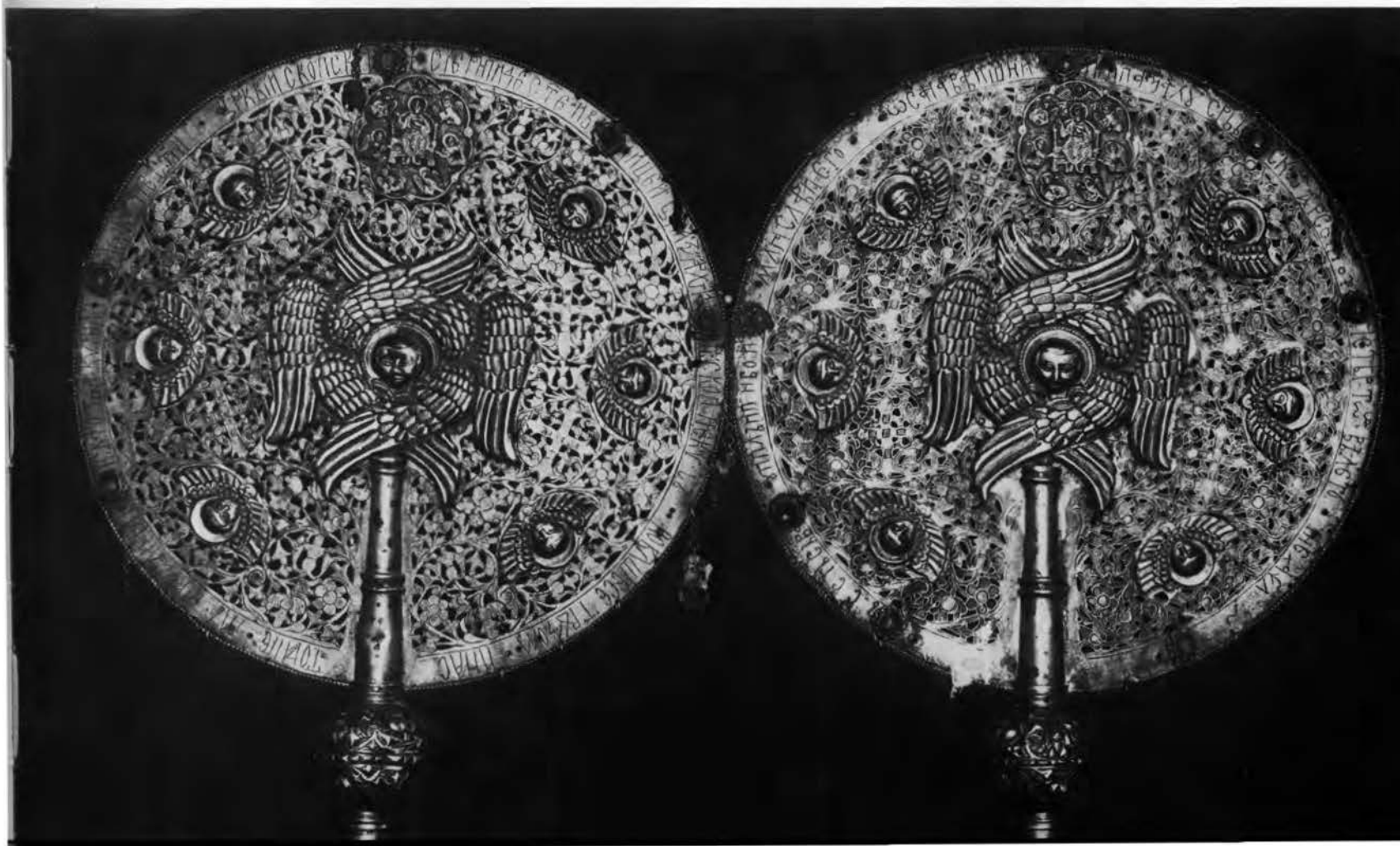
Оловна амјула, М-194

20

Пејохлебница, 1652/3, М-1









- 21
Сребрна кадионица, XV век, М-4
- 22
Сребрна кадионица, почеток XIX века, М-5
- 23
Рийида Кондо Вука, 1569/70, М-87а, предња сѣрана
- 24
Рийида Кондо Вука, М-87а, задња сѣрана
- 25
Рийида Кондо Вука, 1569/70, М-87б, предња сѣрана
- 26
Рийида Кондо Вука, М-87б, задња сѣрана
- 27
Рийида, 1730, М-2



28

Радивојева чаша, 1567/8. година, М-63

29

Московски чаша, почетак XVIII века, М-205

30

Московски чаша, 1860. М-206

31

Радивојева звезда, око 1570. М-94

32

Звезда Петра Радосављевића, 1789. М-203



33
Оков монаха Кенџириона, мајстор Нешко Пролимлековић, 1644.
јодина, М-18, предња корица

34
Оков монаха Кенџириона, М-18, задња корица

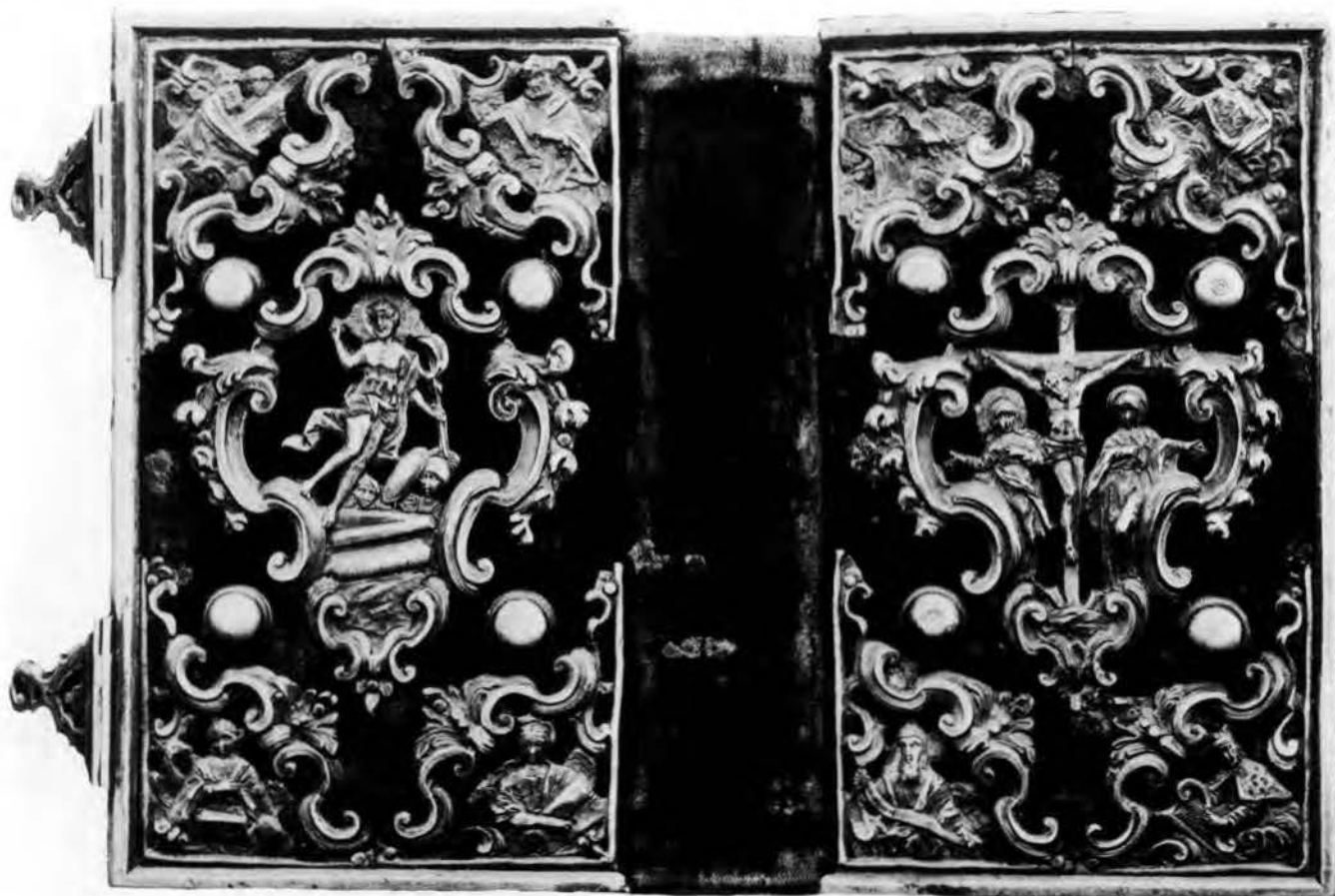
35
Оков на Белајском четвороеванђељу, XVII век, М-20

36
Оков на Георгијевићевом четвороеванђељу, 1737—1744. јодине,
М-23

37
Оков Симеона јеромонаха, 1765—1768, М-19, предња корица

38
Оков Симеона јеромонаха, М-19, задња корица









39

Окови Хаџи-Кирила Андрејевића, 1861, М-21 и М-22

40

Оков на јеванђељу Хаџи-Кирила Андрејевића, М-21

41

Њивои из 1800—1806. године, М-91

42

Њивои са мошћима руке монаха Теоклисија (краља Драгућина), прва половина XIX века, М-33

43

Горња страна њивоша са мошћима руке монаха Теоклисија (краља Драгућина), М-33

44

Капак преко мошћину руке монаха Теоклисија (краља Драгућина), М-33





45

Ћивои М-27 и М-28, мајстор Георгије Николајевић из Крушева, средина XIX века

46

Ћивои, М-29, мајстор Георгије Николајевић из Крушева, средина XIX века

47

Ћивои, М-31, мајстор Георгије Николајевић из Крушева, 1850.

48

Ћивои архимандрита Калиника, 1819, М-89

49

Поклоњаци за мошти на ћивоиу архимандрита Калиника, М-89

50

Ћивои Јоаникија Дечанца, 1820, М-90

Ћивои М-30, прва половина XIX века, са кайком и оковом моштију из 1755. године

51

Ћивои, М-26, 1841—1849.

Ћивои, М-25, XIX век



52

Њивой са мошћима руке св. Никиће, група половина XIX века, М-35

53

Њивой са мошћима руке св. Никиће, М-35, јорња сѣранд иоклојца

54

Њивой за мошћи, 1763, М-208

55

Њивой за мошћи, М-208, најћис Јована Георјевућа

56

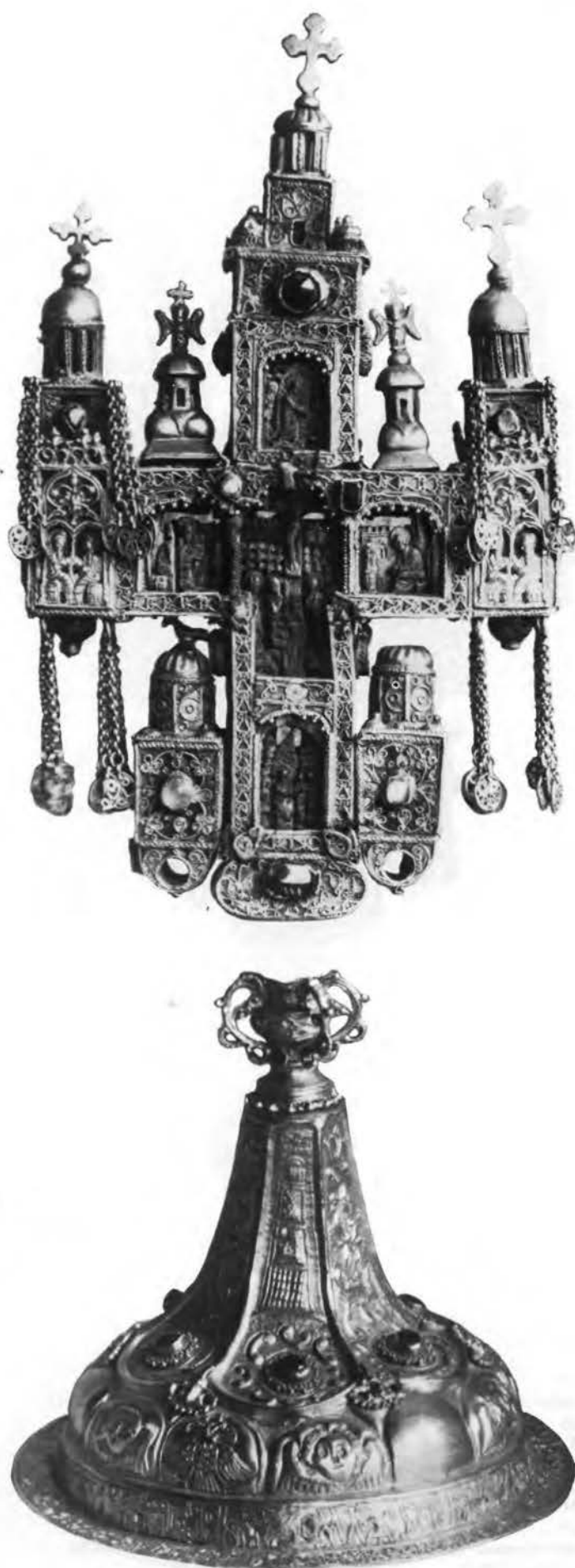
Крст цара Душана, XVII—XVIII век, М-42

57

Крст цара Душана, М-42, дејал

58

Крст цара Душана, М-42, дејал





59

Крст Стефана Дечанског, XIV (?), XVII—XVIII век, М-43

60

Крст Стефана Дечанског, М-43, детаљ

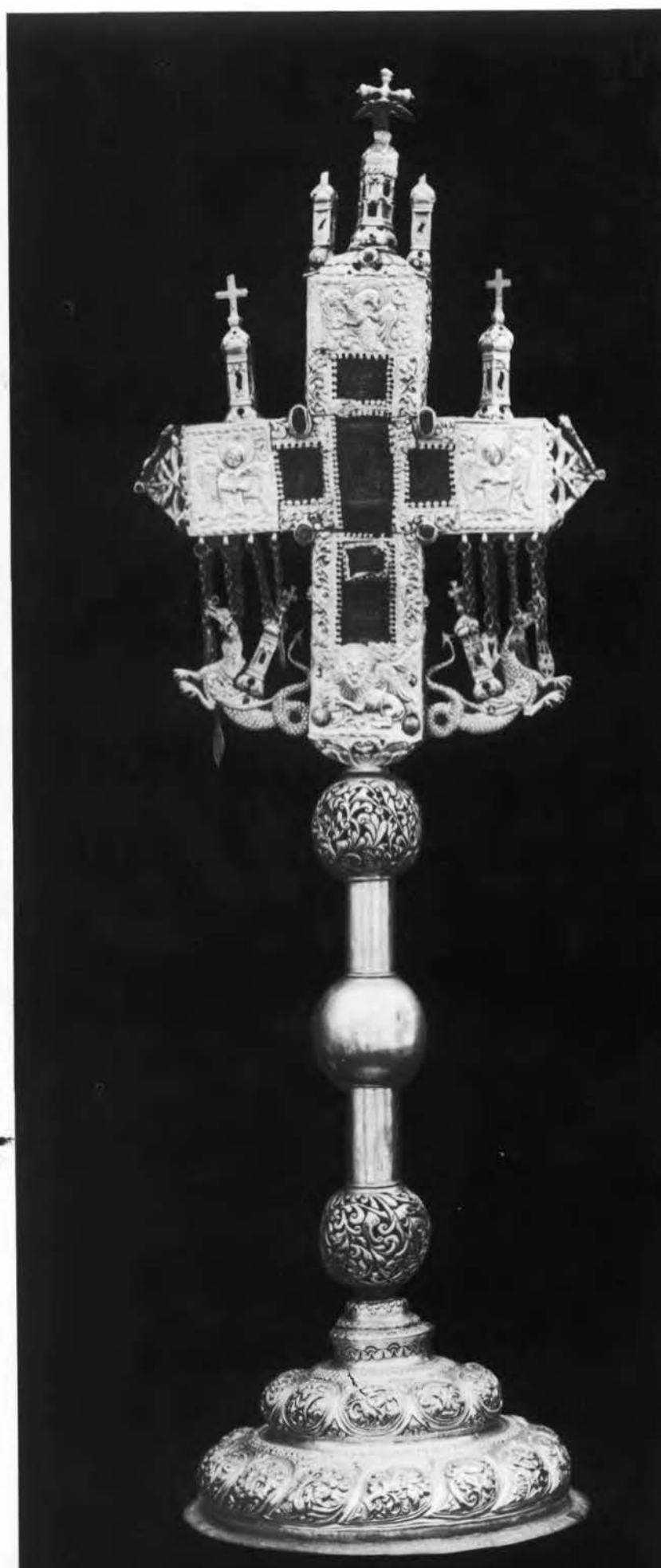
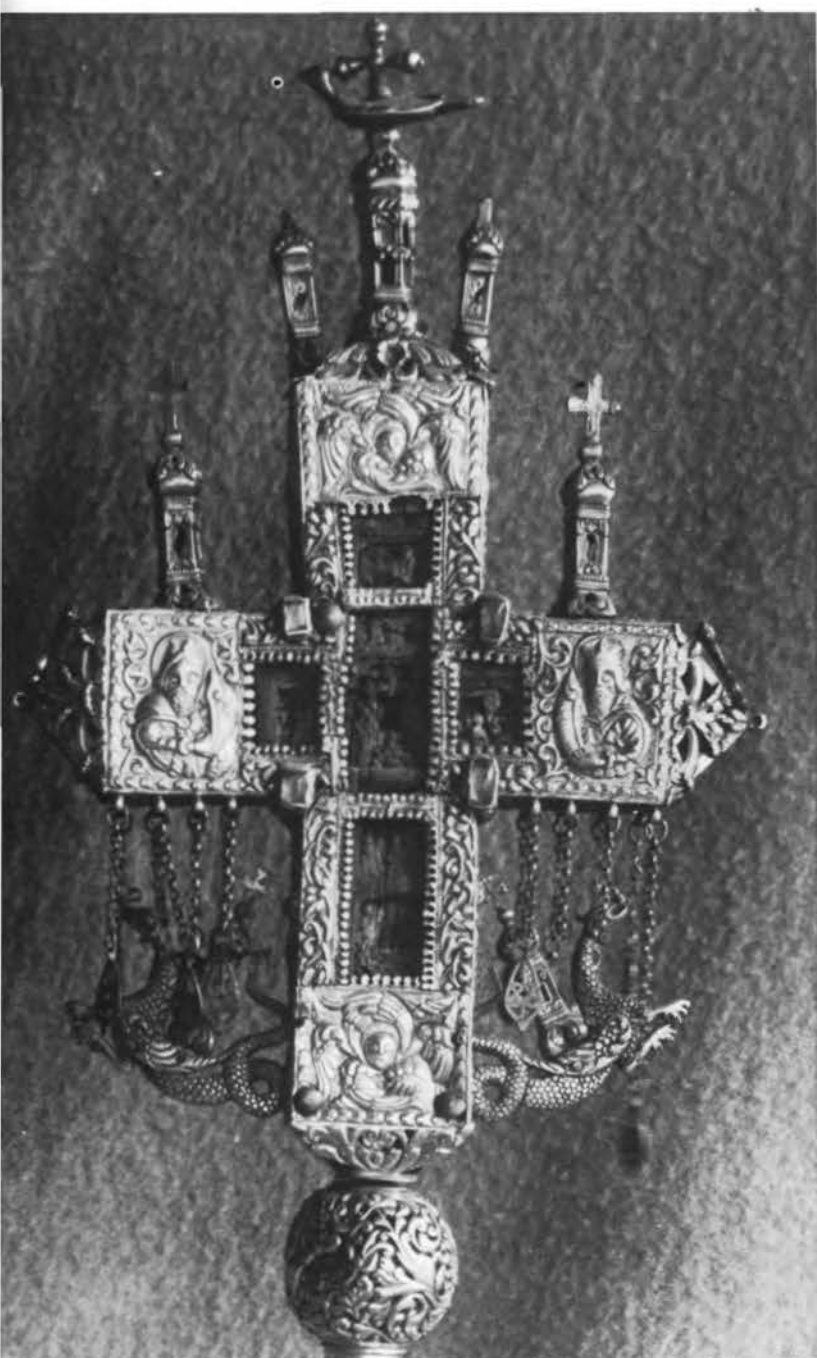
61

Шестокраки крст са највишим Стефана Дечанског, XVIII век, М-84, предња страна

62

Шестокраки крст са највишим Стефана Дечанског, М-84, задња страна





63

Крст јеромонаха Симеона Живковића, 1786, М-44

64

Крст јеромонаха Симеона Живковића, М-44, дејал

65

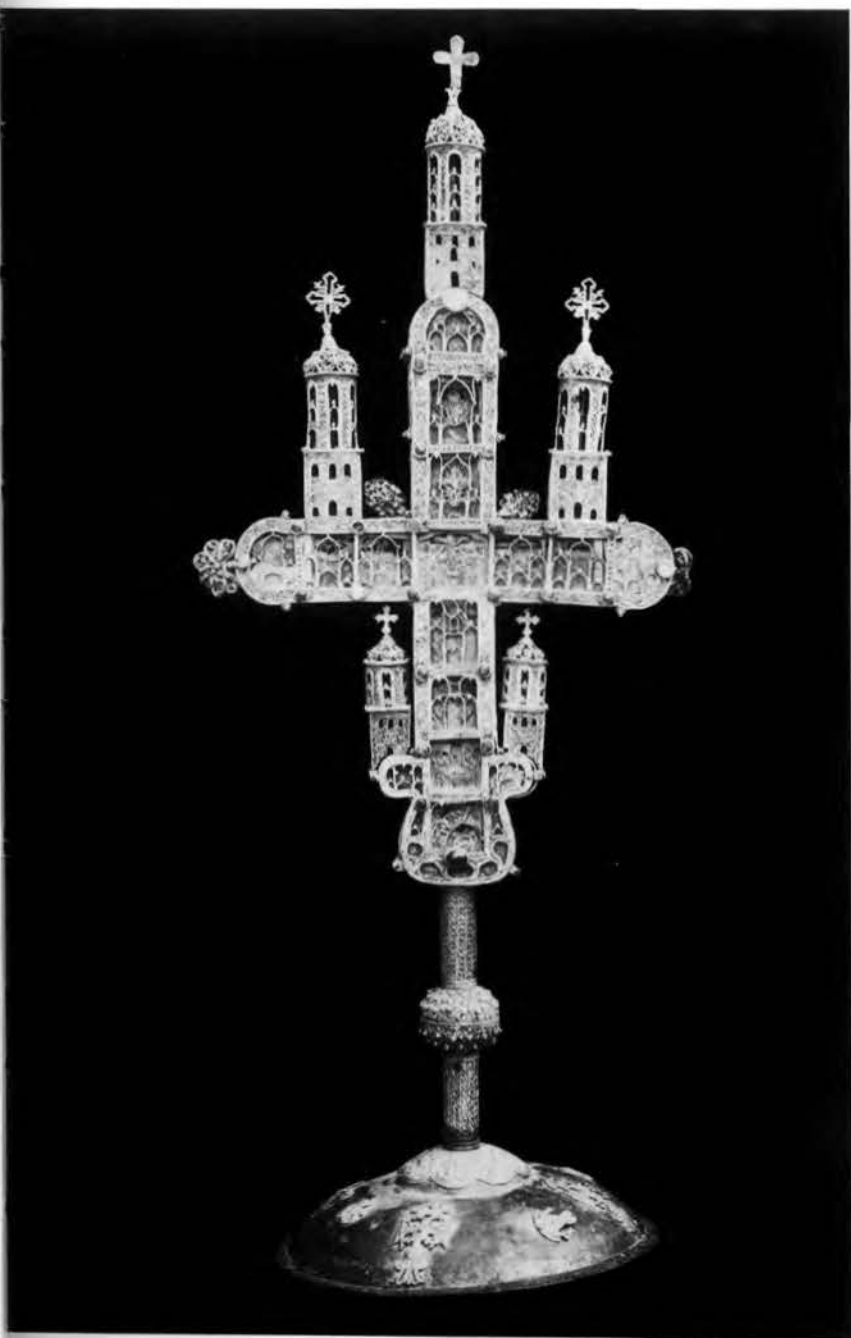
Крст Данила Пашићковића, 1801, М-52

66

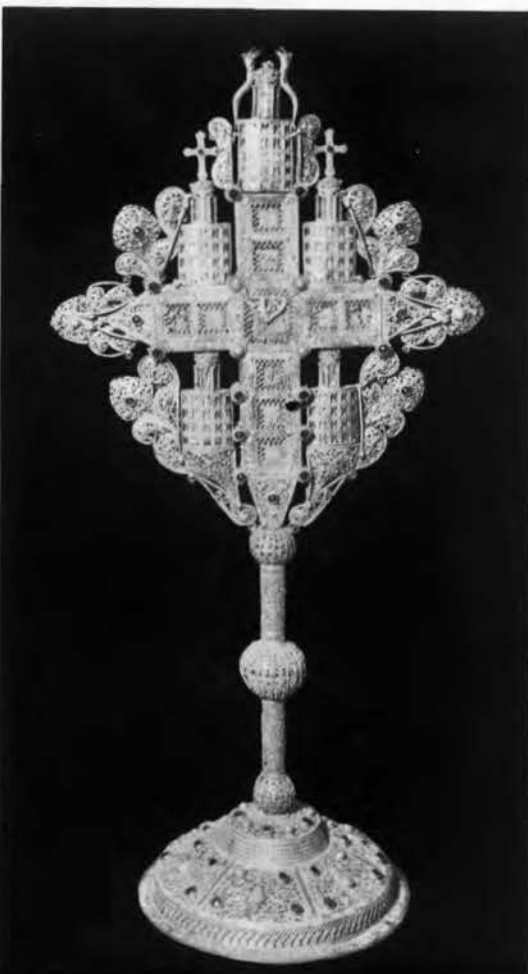
Крст Данила Пашићковића, М-52, дејал

67

Крст Данила Пашићковића, М-52, дејал







- 68
Крст Сима Рисџића Габелића, 1806, М-46
69
Крст јеромонаха Пајсија, 1809, М-45
70
Крст, крај XVIII — почетак XIX века, М-49
71
Крст без сџоје, крај XVIII — почетак XIX века, М-56
72
Крст без сџоје, М-56, дејал
73
Крст јеромонаха Калиника (I), друја или џрећа деценија XIX века, М-50
74
Крст јеромонаха Калиника (II), друја или џрећа деценија XIX века, М-51
75
Крст Серафима Рисџића (I), 1850, М-47
76
Крст Серафима Рисџића (II), 1856, М-55
77
Крст јеромонаха Меленџија, 1896, М-48



78

Крсј, средина XIX века, М-83

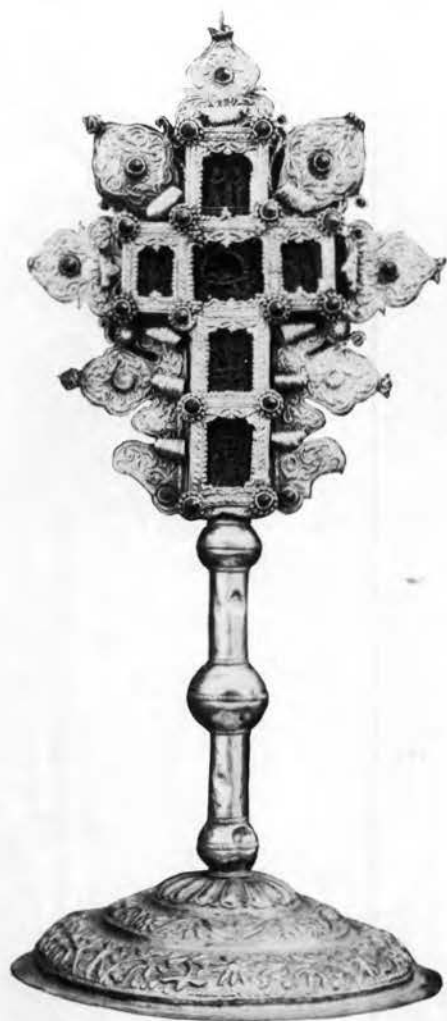
79

Крсј Кирила Андрејевића, дуборез XVI—XVII век, оков 1849, М-92

80

Крсј Кирила Андрејевића, М-92, дејал





81

Крст, дуборез XVI—XVII век, оков XIX век, М-54

82

Крст без гршке, XVII век, М-85

83

Крст, прва половина XIX века, М-62

84

Крст, XIX век, М-57/59

85

Непоштитени крст, дуборез XVI век, оков XIX век, М-53

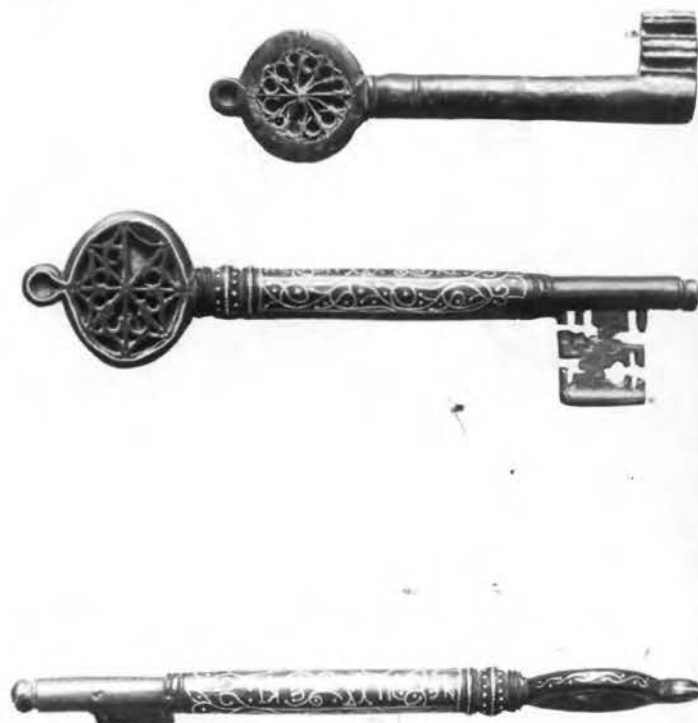
86

Трикирија Хаџи-Захарија, почешак XIX века, М-81

87

Дикирија Хаџи-Захарија, почешак XIX века, М-82





88

Кључеви М-74 и М-73, XVI—XVII век

89

Кључ М-73 са неразјашњеним силама

90

Војивна вилица од сребра, М-78

Сребрни крстић-реликвијар, XIX век, М-77

Два ножа са сребрном гришом, друга половина XVIII века, М-76а и М-76б

Дујуљаста кућијца (филактерија), XIX век, М-79

91

Пар свећњака, XIX век, М-99



92

Ложица, група половина XIX века, М-204

93

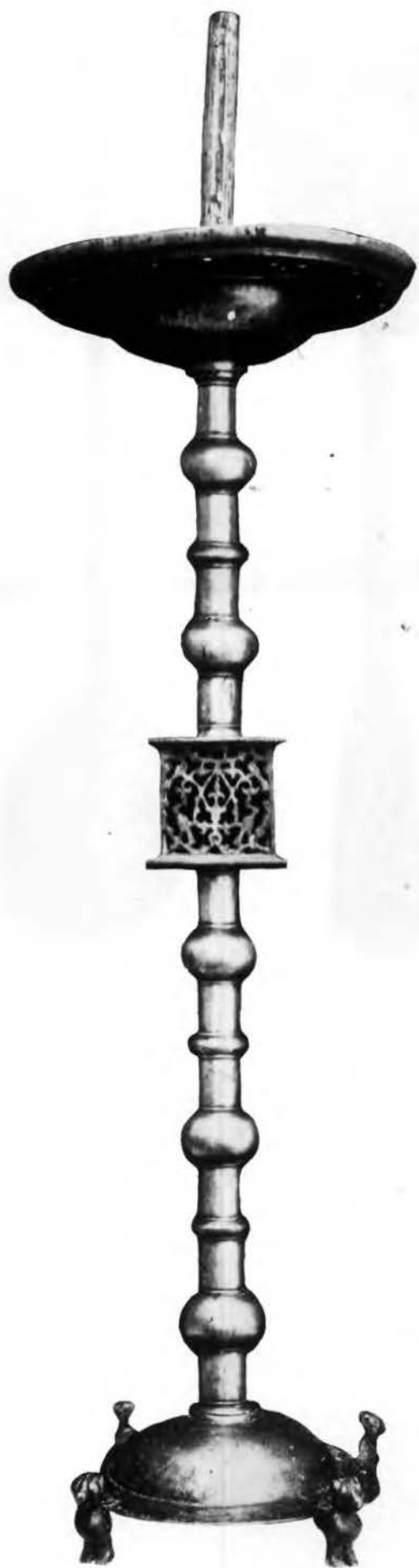
Ложица, 1881, М-203

94

Бокалић са 113 оловних шийара, М-80

95

Вошћена колевка, 1898, М-207





- 96
Својећи чирак од бронзе, XIV век, М-196
97
Својећи чирак од бронзе, М-196, деџаљ
98
Својећи чирак од бронзе, М-196, деџаљ
99
Звоно Госџодина Грџура, око 1440, М-210
100
Масџреленино звоно, 1458/9, М-109





- 101
Кандило, М-100
- 102
Кандило, М-101
- 103
Кандило, М-102
- 104
Кандило, М-104
- 105
Кандило, М-103
- 106
Кандило, М-105
- 107
Кандило, М-109
- 108
Кандило, М-115
- 109
Кандило, М-152
- 110
Кандило, М-122
- 111
Кандило, М-158
- 112
Кандило, М-120
- 113
Кандило, М-124
- 114
Кандило, М-162
- 115
Кандило, М-130

- 116
Кандило, М-128
- 117
Кандило, М-117
- 118
Кандило, М-166
- 119
Кандило, М-157
- 120
Кандило, М-149
- 121
Кандило, М-150
- 122
Кандило, М-141
- 123
Кандило, М-143
- 124
Кандило, М-147
- 125
Кандило, М-137
- 126
Кандило, М-134
- 127
Кандило, М-169
- 128
Кандило, М-174
- 129
Кандило, М-170
- 130
Кандило, М-165
- 131
Кандило, М-163
- 132
Кандило, М-164
- 133
Кандило, М-176









- 134
Кандило, М-180
- 135
Кандило, М-181
- 136
Кандило, М-182
- 137
Кандило, М-185
- 138
Кандило, М-187
- 139
Кандило, М-186
- 140
Кандило, М-183
- 141
Кандило, М-184
- 142
Кандило, М-189
- 143
Кандило, М-190
- 144
Кандило, М-188
- 145
Кандило, М-191
- 146
Кандило, М-192
- 147
Кандило, М-193
- 148
Кандило, М-107
- 149
Кандило, М-197



Тканине и везови

Општа размањрања

И по броју примерака (14) и по уметничким квалитетима ова дечанска збирка заостаје за студеничком, а и за неким другим српским ризницама. Овакво стање није зачуђујуће из више разлога: пре свега зато што су предмети од тканина и веза доста неотпорни, на последице протицања времена, употребе и небрижљивог чувања, а затим што су, како нам је познато, баш ови предмети, а пре свега одежде и други делови литургијске одеће из Дечана, највише поклањани другим околним, па и удаљеним црквама.¹ Захваљујући опису М. С. Милојевића дошли смо до сазнања да се у Дечанима до 1874, између осталог, још увек налазио оковратник фелона у златовезу, који је 1519. године даровала Деспина Милица, жена влашког војводе Њагоја Басарабе.² Исто тако на основу тога смо сазнали да се у збирци налазио и воздух од првене свиле који је извела нека монахиња Марина.³ Шта је све тада, а нарочито раније, било у манастиру од тканина и везова, није на жалост, остало забележено.

Најстарији предмет у дечанској ризници је епитрахил из XVI века (TE-1). То је у нашој историографији, као и на изложбама црквеног веза и примењене уметности уопште, најзаступљенији предмет ове области из дечанске ризнице. Њега су Дечанима, није записано које године, поклонили три члана породице Дмитрић — Пеја, Неда и Лука. Иако је на епитрахилу извезен посветни натпис Дечанима и св. Краљу, међу двадесет светитеља извезених у медаљонима, од којих су двојица српски — св. Симеон и св. Сава — нема лика Стефана Дечанског. Ово би се могло тумачити тиме, да су постојала одређена правила у иконографији епитрахила која нису дозвољавала да се међу апостоле и св. оце уврсти и Стефан Дечански. Овај епитрахил је истоветан са студеничким, на коме су појава св. Саве и св. Симеона сасвим природне. У исто време он је веома сличан епитрахилу Јелене Црнојевић и Димитрија Гвозденова из 1553. године, који је био у Гретегу, а сада је у Музеју српске православне цркве у Београду, само што овај епитрахил нема медаљоне какви се налазе на дечанском и студеничком примерку, већ су погрудне фигуре апостола извезене у правоугаоним пољима, док су начин рада и ликови на сва три епитрахила веома слични, скоро истоветни.⁴

И студенички и дечански епитрахил датирају се у крај XVI века.⁵ Међутим, аналогije у иконографском смислу — апостоли у извезеним медаљонима и натпис на крајевима епитрахила појављују се на епитрахилу Симеона Хетмана из Сучаве, који се сада налази у манастиру Дионисију на Светој Гори⁶, а стилске од-

¹ О томе уп. Г. Ј. Јуришић, *Дечански црвенац*, Београд 1852 44; М. С. Милојевић, *Путопис дела праве (старе) Србије III* Београд 1877, 61.

² М. С. Милојевић, *Нав. дело*, 49. Сада се налази у Народном музеју у Београду.

³ Исто, 52.

⁴ Уп. Л. Мирковић, *Црквени уметнички вез*, Београд 1940, XXI/2; Д. Милошевић, *Уметности у средњовековној Србији од XII до XVII века*, Београд 1980, 125. М. Карамхмедовић у књизи *Umjetnička obrada metala*, Сарајево 1980, доноси репродукцију и цртеж детаља једног епитрахила за који наводи да је из Дечана, истичући његове исламске елементе (стр. 182, 428, Т-84). Но таквог епитрахила нема у Дечанима. Он је из Шишатовца, а сада се налази у Музеју српске православне цркве у Београду (уп. Д. Стојановић, *Уметнички вез у Србији од XIV до XIX века*, Београд 1959, Т-25, бр. 23, стр. 52—53). На дечанском епитрахилу нема никаквих исламских мотива.

⁵ Д. Стојановић, *Нав. дело*, 63.

⁶ G. Millet, *Broderie religieuse de style Byzantin*, Paris 1947 Т. XCIII—XCIV/2, стр. 43—44.

лике веза, као што су цртеж и тип представљених ликова са крупним очима које се издужују ка спољашним угловима, срећу се на већ поменутом епитрахилу Јелене Црнојевић и Димитрија Гвозденова, оба, што је веома значајно, датована у 1553. годину⁷ — оправдале би померање датовања дечанског, а са њиме студеничког епитрахила у другу половину, чак ближе средини (шеста деценија?) XVI века.

Други значајни примерак веза у Дечанима био би тзв. везени крст (ТЕ-2), невеликих димензија, с приказом Богородице Платитере (Знаменије). Њега је објавила Д. Стојановић датујући га у почетак XVII века и сматрајући, због његовог иконографског садржаја, да је он у својој првобитној функцији представљао апликацију с покривача за дарове.⁸ Међутим, према материјалу који је публикувао Л. Мирковић, овакви крстови нашивани су на омофоре од XV до XVII века и у нашим крајевима и у Русији,⁹ па ми се чини да би дечански крст најпре могао потицати са омофора, тим пре што је и лик Богородице приказиван на овој врсти предмета.¹⁰

Старијем делу ове збирке припадају два пара наруквица (ТЕ-4 и ТЕ-5). Везене на црвеном, односно љубичастом сатену, златном и сребрном жицом и разнобојним концем са сликом Благовести, сличне концепције и по ликовно-техничким особинама блиске, оне и поред тога што у себи већ носе извесне нагавештаје новог стила, који се огледају нарочито у натуралистичком приказивању цветних грана, још увек припадају породици старог српског веза. Добро пропорционисане фигуре арханђела и Богородице, лепих благих ликова, колористички усклађене, сврставају ове предмете међу боље примерке везених наруквица са краја XVII или с почетка XVIII века. Знатно примитивније су урађене наруквице везене златним и разнобојним концем на ружичастој свили, (ТЕ-6). Фигуре Богородице и арханђела Гаврила, скраћене и здепасте, наглашено стилизованог цртежа, смештене међу крупне цветове, веома су блиске са два пара наруквица из Студенице, од којих на једној пише да их је поклонила Агна.¹¹ На дечанској нарукници са ликом Богородице опет је потпис Агнин, али се ту наводи да је ова Агна била из Ниша. Откривање Агниног потписа и на овом другом пару наруквица доводи нас ближе закључку да је Агна из Ниша била и везиља ових наруквица, а не само дародавка како се до сада претпостављало. По стилским одликама судећи, њено ће дело бити и други дечански епитрахил (ТЕ-3).¹² Он је, као и малочас помињане наруквице, већ рад новог времена. Основа је сомот, а не свила, пун густе вез изведен је златним концем, не класичне пропорције представљених ликова са равним, кратким и здепастим фигурама, стилизовано дрвеће и натуралистички цветови јасно о томе сведоче. Баш те тако карактеристичне фигуре, затим шатирање одеће на апостолима, тако да тканина изгледа као да је од пругастог дезена, округле главе са наглашено широким лицима, ребрасти нимбови, петолатични цветови, све је то

лико слично са наруквицама да не може бити сумње да је и један и други вез рад исте, доста невеште руке.¹³ Његово датовање у XVIII столеће, које је поставила Д. Стојановић, чини се прихватљивим.

Орар од бордо плиша са позлаћеним металним апликацијама и украсним камењем (ТЕ-8) приложио је Дечанима Софроније монах са сином Јованом 1681. године. То је познати сарајевски кујунџија Хаци Сава Божић, или Божовић, који се замонашио примивши име Софроније.¹⁴ Будући изузетно угледан члан српске православно општине у Сарајеву, имућан, а уз то побожан, он је, сем Дечанима, овакве ораре, између осталог, поконио још 1682. године Пиви, Тројици Пљеваљској и Тврдошу, а исти такав орар купила је студеничка братија и поконила га свом манастиру. Иако је овај орар од плиша, сви украси на њему, који га и чине вредним помена, златарски су радови. То су кружне, лунуласте потковичасте, овалне и крстасте ажурне плочице од позлаћеног сребра са цветним и биљним мотивима и ликом св. Ђорђа који пробада аждају. Иако, судећи по више очуваних примерака, овај орар представља серијски рад, који је мултиплициран у радионици Софронија Божића и његовог сина Јована, такође кујунџије, успела композиција мотива и чистота израде, својствена истакнутој мајсторској радионици каква је била Божићева, опредељује га међу значајнија дела у својој врсти.

Покривач за путир извезен на плавој свили даровала је Дечанима 1756. године капетаница Марија Чупић, жена тада већ покојног Николе Чупића, капетана шанца (војног округа) Чачак из времена аустријске окупације Србије (1718—1739).¹⁵ Лик Стефана Дечанског у грбу са затвореном кр'уном, окруженог серафимима, са дечанском црквом двоглавим орлом и укрштеним оружјем у угловима, извезен је сасвим аматерски, тако да се може веровати да је капетаница Марија то сама извела. Позната личност дародавке и прецизно датовање овога веза чин га ипак достојним наше пажње.

Веома вешто и професионално извезен је покров за њивот Стефана Дечанског који је поклонила Томанија, жена Јеврема Обреновића, за његов покој, као и за покој свога сина Милоша. Непознати везилац из Београда извезео је грб Србије с оцилима у средини, четири серафима у угловима и орнаментални фриз дуж ивица. Сувише прецизно, скоро „технички“ изведени вез чини овај покривач, иако је веома раскошан, некако хладним, а по утиску блиским машинском везу.

Тако делује и плаштаница руске производње¹⁶ на којој је приказан мртви Христос с Богородицом, Благовезником Јосифом, женама и анђелима, чије су главе и сви откривени делови тела насликани на металним плочицама. Међу осталим текстилом својом везаношћу за историјску личност издваја се с естетске стране више него безначајан појас који је поконио мајор Миша Анастасијевић, допуњујући скромну збирку тканина и везова у Дечанима.

⁷ Д. Стојановић, *Нав. дело*, 53—54, сл. 31; G. Millet, *Нав. дело*, 44.

⁸ *Везени крст из манастира Дечана*, Зборник Музеја, примењених уметности IX—X, Београд 1966, 29—38.

⁹ Л. Мирковић, *Нав. дело*, 34—35, Т—XVI—XVII.

¹⁰ *Исто*, 36.

¹¹ А. Василић, *Ризница манастира Студенице*, Београд, 1957, сл. 30 и 31; Д. Стојановић, *Уметнички вез*, 80, сл. 73.

¹² Публиковано. Вид. Д. Стојановић, *Уметнички вез*, 69—70, сл. 55.

¹³ Сличност епитрахила са студеничким наруквицама уочила је и Д. Стојановић, *Нав. дело*, 69—70.

¹⁴ О њему види, М. Шакота, *Ризница манастира Бање код Прибоја*, Београд 1981, 136—139.

¹⁵ Д. Поповић, *Србија и Београд од Јокаревачкој до београдској мира (1718—1739)*, Београд 1950, 78.

¹⁶ Плаштаница је окарактерисана као руски рад и у инвентару ризнице из 1902. године.

Каталог

ЕПИТРАХИЉ

Вез на тамноцрвеном ајласу, џлавим, љубичастим, црвеним, зеленим, црним, окер и смеђим концем у више нијанси. Бог раван, цик-цак, ланчани, положени и дијагонални, 138—16 ст, односно 32 ст (обе стране епитрахиља). Српски мајстор, XVI век. Синаштура ТЕ-1.

Састоји се из две половине спојене паницама по средини. На епитрахиљу је извезен Деизис с апостолима и светитељима, међу којима су св. Симеон и св. Сава српски. Ликови су дати до појаса у кружним медаљонима. У врху је Исус Христос — $\text{ic } \text{xc}$ — који благосиља обема рукама. Лево од њега је Богородица — $\text{mp } \text{by}$ — а десно Јован Претеча — c(вe)ты Иw(а)нъ — поред њих су арханђели Михаил и Гаврило — $\text{Арх(а)гг-(e)лъ Миханъ, Арх(а)гeлъ Гаврiлъ}$ — затим се ређају: св. Петар, св. Павле, св. Јован Богослов, св. Матеј, св. Марко, св. Лука, св. Атанасије, св. Василије, св. Јован Златоусти, св. Григорије Богослов, св. Герман, св. Кирил, св. Игњатије, св. Никола, св. Симеон, св. Сава Српски, св. Роман, св. Стефан, св. Георгије и св. Димитрије сигнирани: $\text{c(вe)тыи Пет(а)ръ, c(вe)тыи Павъ, c(вe)тыи Иw(а)н Б(о)г(о)слов, c(вe)тыи М(а)те(и), c(вe)тыи Марко, c(вe)тыи Двк(а), c(вe)тыи Аѳанасиe, c(вe)тыи Басилiе, c(вe)тыи Иw(а)нъ Златоуcтъ, c(вe)тыи Григорiе Б(о)гослов c(вe)тыи Герман, c(вe)тыи Кирiлъ, c(вe)тыи Игнатiе, c(вe)тыи Николаe, c(вe)тыи Сумeон, c(вe)тыи Сава српск(и), c(вe)тыи Роман, c(вe)тыи Стефан, c(вe)тыи Гeоргiе, c(вe)тыи Димитриe}.$

Дуж ивице епитрахиља је бордура од лозице, са полулистовима аканта. При дну епитрахиља је натпис, такође извезен: $\text{En eпитрахиlа приложи цр(к)кви, Дечанскои c(вe)тлмоу краљу Пеа и Неда и Двка Дмитрики въ вечнве нх въспоминанiе}.$

Из овог натписа се види да су овај епитрахиљ приложили дечанској цркви Пеја, Неда и Лука Дмитрићи.

Напомена: ликови од св. Јована до св. Григорија Богослова су оштећени.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Мирковић, *Црквени уметнички вез*, Музеј српске православне цркве, Посебно издање, књ. 1, Београд 1940, 39—40, табла XXI/2; Исти, *Црквени уметнички вез*, Годишњак Музеја јужне Србије 1, Скопље 1937, 134—136, сл. 1—2; Д. Стојановић, *Уметнички вез у Србији од XIV до XIX века*, Београд 1959, 63, 26, 30, сл. 32; М. Шакопа, *Ризнице манастира у Србији*, Београд 1966, 21; Б. Радојковић — Д. Стојановић, *Примењена уметност код Срба под Турцима*. Српска православна црква 1219—1969, Београд, 1969, 207.

ВЕЗЕНИ КРСТ

Везен на џканини преко коже (харџије?), постављен ланеним џлаином, ошшвен кружно џканом црвеном џраком. Конац: црн, џлав, зелен, црвен, сив, смеђ, мрк, позлаћена и сребрна жица. Бог: цик-цак, положени, ланчани, џуни.

Дужина 21,5 ст, ширина 13 ст.

Српски мајстор, џочешак XVII века.

Синаштура ТЕ-2.

У средини крста, у кружном медаљону, представљена је Богородица Знаменије с малим Христом у срцоликом медаљону на грудима, сигнираним: $\text{ic } \text{xc}$. Кракови крста украшени су стилизованим биљним орнамен-

OPAP

Од бордо илџија, с меџалним аџликаџијама, кованим,
ливеним, резаним и аџурираним у џозлаџеном сребру са
украcним камењем, џосџављен џамноџлавим илџином,
280×10 cm.

Сарајевски мајстџор Софроније (Сава) Божић (Божовић),
1681. гођ.

Сиїнайїура ТЕ-8.

На ора^р од бордо плиша су причвршћене плочице у облику круга, полумесеца и овала, док су на завршецима у облику потковице, а на местима где се ора^р савија постављени су крстови. На кружним плочицама је изрезан лик св. Ђорђа како убија аждају, а поред њега лево и десно чепреси. На полумесецу је мотив палмете, ружица и лишћа, на овалима је ажурирана лозица, док су на потковичастим апликацијама цветови са лишћем и цвећем. На крстовима је по пет украсних каменова, у средини зелени, око^{ло} црвени. На потковичастим плочицама је следећи натпис: (Ш)риложи х(рист)с рабъ свѣршѣніе монах и са ва(а)городніѣ с(и)ном его іѡанномъ лето ѡт рожд(ества) х(ри)с(то)ва ахпа(1681)/ ѡт места Гараба ка цр(к)ковъ дечанскъѡ вазнесеніа х(ри)с(то)ва. Ђа време патонарха дрсені(а).

Напомена: сомот је по ивици излизан, металне апликације су местимично изломљене. Једној недостаје већи део. Недостаје и један зелени камен.

Није публикован.

ПОЛАС

Од зеленої сомоїа, са злайїним везом и шльокицама.
Бод йуни, раван, коси, ланчани, 116×11 ст.

Балканска радионица, XVIII век.

Сиїнайїура ТЕ-10.

Појас је без копчи. На сомоту је извезен континуирани мотив, два голуба око путира између два штапа с крилима око којих су се обмотале по две змије. Овај мотив се три пута понавља, а на почетку и на крају појаса је непотпун. Стил израде и начин веза су по карактеру барокни.

Наймоена: добро очуван.

Није публикован.

ПОЈАС

Од црвеної брокаша, пошавлен йлашном, 82×8,5 ст.

Дар мајора Мише Анастјасијевића, из 1857. год.

Сиїнайура TE-11.

Без украса је, сем једног простог крста од златног шпирита. На поставу је причвршћено парче платна, на коме је следећа посвета: **Појасъ ован приложи св. монастиру велико-дечанскомъ задѣжвини св. краля сръбскогъ Стефана дечанскогъ за вѣчитыи споменъ, свой и свое фамиліе Маіору Миша Янастасіевићъ изъ Београда княжества сръбскогъ 8 мая 1857. год.**

Наймоена: добро очуван.

Није публикован.

ПОКРИВАЧ ЗА ПУТИР

Од џлаве свиле, везен злајном и сребрном жицом, смеђим, мрким, зеленим, црвеним и жућим коццем у више нијанси, 61×71 см.

Поклонила ја је вероватно и израдила Марија

Чуїніћ 1756. іог.

Сиїнайїура ТЕ-15.

У средини је извезен лик Стефана Дечанског у грбу са круном окруженим са девет серафима. Дуж ивица иде фриз лиснатих и цветних мотива у рококо стилу. У угловима је дечанска црква, расцветали крст, грб с двоглавим орлом и круном, прекрштене кубуре и мач с круном. Испод централне представе је извезен натпис: *Марина вдова капитаница шт Чвпни в(ъ) честь с(ветаго) Стефана краля дечанс(каго) приложи за споменъ 1756.*

Найомена: добро очуван.

Није публикован.

ПОКРОВ ЗА ЋИВОТ СТЕФАНА ДЕЧАНСКОГ

Од црвеної йлища, извезен злайом и разнобојним
концем, 215×185 см.

Приложила ја Томанија Обреновић 1861. год.

Београдска радионица.

Сиїнайура ТЕ-16.

У средини је извезен грб Србије, околно орнаментика и текст: Нјко сїятелство госпођа Томаиѣ Ѣ. Обреновића приложи оваи покров на кивотъ св. краля Стефана Дечанскогъ у манастирѣ Ђисокои Дечане за покои дѣше свога сѹпруга Ѣфрема Обреновића и ѣдинца сина Милоша Ѣ. Обреновића у Београду 1861. год.

У угловима серафими, по целој површини посуте
звезде.

Наймоена: добро очуван.

БИБЛИОГРАФИЈА:

М. С. Милојевић: *Путопис дела њаве (стиаре) Србије*, III, 78.

ПАРЧЕ ТАМНОЗЕЛЕНОГ ПЛАТНА

Извезено златним концем, бод: раван, коси, положени, ланчани, 21×22 ст.

Турска радионица, XVII век (?).

Сиїнайура ТЕ-13.

Цела површина је испуњена густо збијеним везом. Дуж две стране тканине је широка бордура с мотивом каранфиловог цвета оријенталне стилизације. Остали простор испуњен је мотивом цвета нара са каранфилима и лиснатим грамама, такође оријенталне стилизације, који се четири пута понавља. Рађен је са два лица.

Напомена: овај вез је можда део већег комада или сам представља покривач, само што се поруб опарао па изгледа да је уз две ивице сечен. Вез је оштећен дуж половине једне стране.

Није публиковано.

ПОКРОВ ЗА ЋИВОТ

Од црвеној ајласа са златним везом.

Техника: пришивање златне ираке и шљокица по црпежу, 200×140 cm (заједно са златином на који је нашивен), само вез 200×90 cm.

Рад мајстора из Сарајева, приложен 1830. год.

Сиџаура TE-14.

Декорација се састоји од мотива вазе са цветовима, који испуњавају целу површину. На полеђини је посвета: Иован Томич из Сарајева; 15 септембра 1830: приложи в Дечане.

Напомена: вез је оштећен, сатен испуцао.

Није публикован.

ПЛАШТАНИЦА

Од црвеној илџи, сликана и везена златним и сребрним концем с металним апликацијама.

Бог: ирав, џуни, коси, ланчани, 165×97 cm.

Руски рад, средина XIX века.

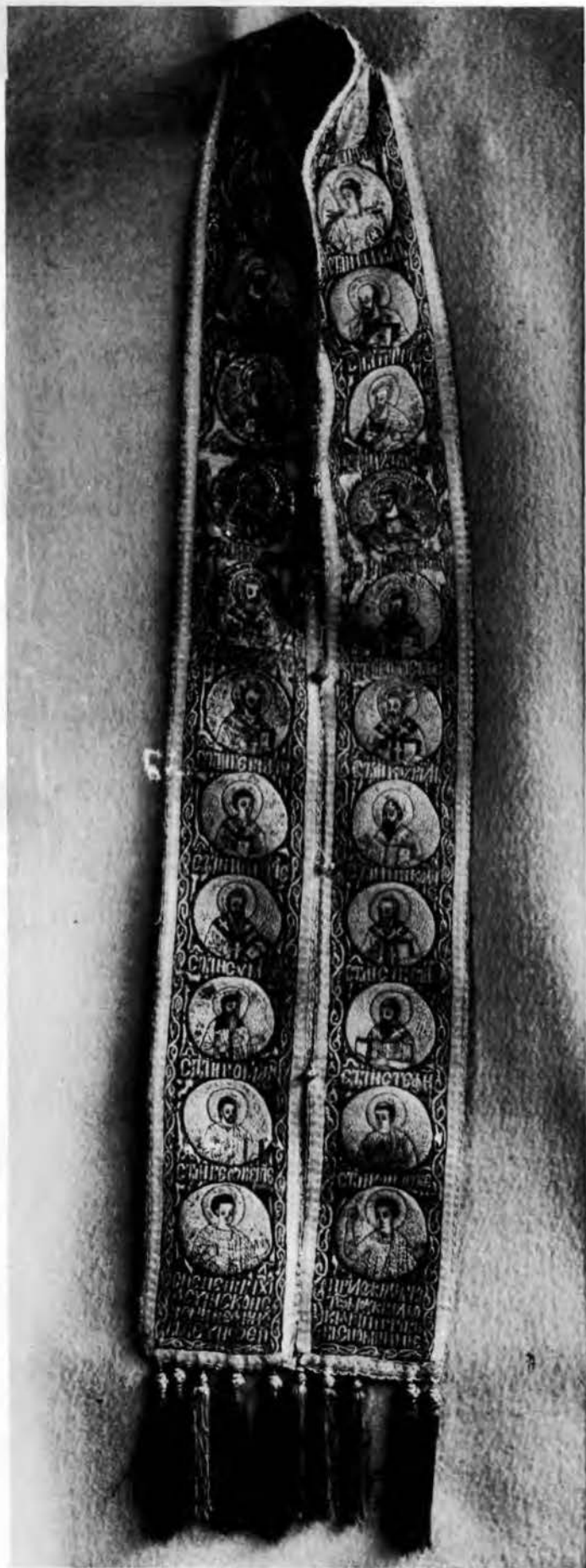
Сиџаура TE-17.

Приказан је мртви Христос, а око њега осам личности које учествују у сахрани. Около је извезен текст тропара Благообразни Јосиф и орнаментика лозе, грожђа, путира, а у угловима су четири јеванђелиста. Сви ликови и цело Христово тело је насликано на металним плочицама, које су аплициране на тканину. Ликови су сликани у класицистичком маниру. По нимбовима је украс од перли и разнобојног конца.

Напомена: добро очувана.

Није публикована.

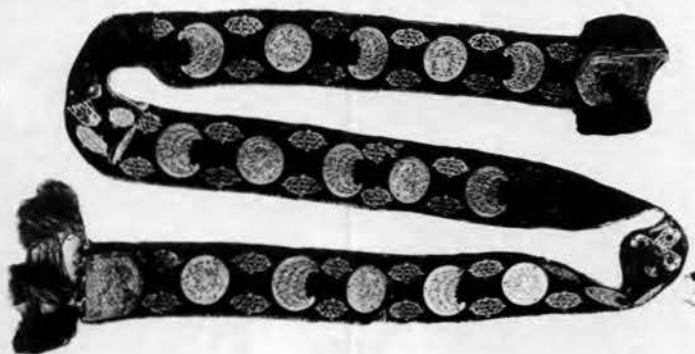




- 1
Ейиѡрахиль, XVI век, TE-1
- 2
Ейиѡрахиль, TE-1, дейаљ
- 3
Везени крсѡ, ѡочешак XVII века, TE-2
- 4
Наруквице, крај XVII— ѡочешак XVIII века, TE-4
- 5
Наруквице, ѡочешак XVIII века, TE-5







7, 8
9

6

Наруквица, ТЕ-5

7

Наруквице Ајне из Ниша, XVIII век, ТЕ-6

8

Ејшиџрахил Ајне из Ниша (?), XVIII век, ТЕ-3

9

Орар монаха Софронија, 1681, ТЕ-8



10
Покривач за џуџир, 1756, ТЕ-14

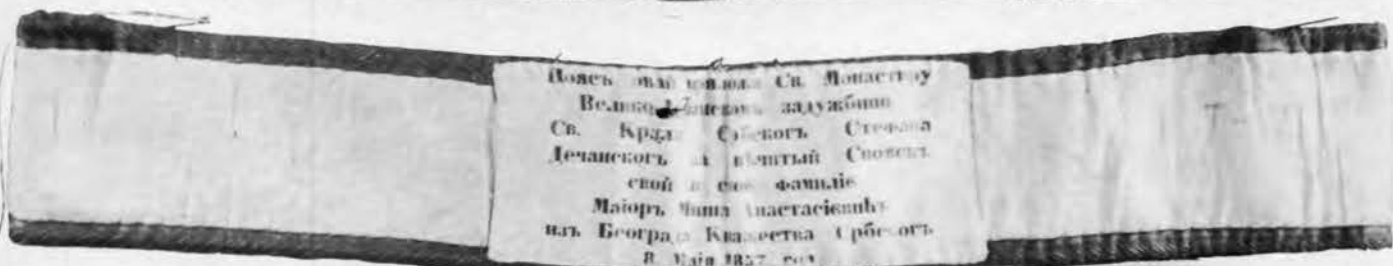
11
Покров за џивот, 1861, ТЕ-15

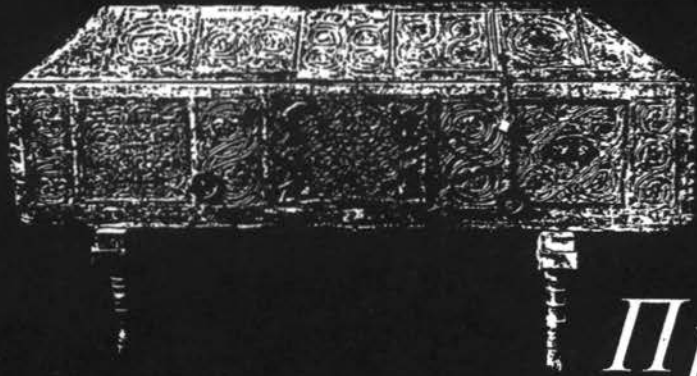
12
Плашијаница, средина XIX века, ТЕ-16

13
Везени џојас, XVIII век, ТЕ-10

14
Појас, дар мајора Мише Анастасијевића, 1857, ТЕ-11,
најџис на џолеџини







Предмети од дрвeтa

Ошшша размашрања

Једна од дечанских колекција којима се Дечани уздижу изнад свих осталих манастира је збирка дрвених предмета — дуборезбарених, интарзираних или једноставно изрезаних у дрвету. Захваљујући околности да Дечани нису напуштани на дуже време, да нису горели нити остајали без крова, какав је случај са безмало свим већим српским манастирима, овде је сачуван знатан број примерака средњовековног намештаја почев од XIV па до XVII века, затим три дуборезбарена ћивота, један из XIV, два из XIX века, и понеки специфичан предмет као што је нпр. крст старца Нестора из XVI века, који је јединствен у читавом нашем културном наслеђу.

О дечанским дрвеним предметима је доста писано, било у прегледима радова у дрвету¹, било у појединачним студијама², иако наравно, цела збирка није шире позната.

Између осталог, у овој збирци се налазе три литургијска налоња (Д-5, Д-6, Д-22). Рачунају се међу најбоље очуване, а без сумње и најуспелије примерке у својој врсти.³ Налови су покретни сточићи на расклапање са косо нагнутим пултом за држање књига које се читају у току литургије. Зову се још аналогји (према грчком) или скраћено аналоји.⁴ Сва три налоња у Дечанима припадају истој радионици, а вероватно и истовременој поручбини. Међусобно скоро једнаки, са одступањима која су занемарљива и својствена ручној изради предмета, они се у исто време уклапају у широку породицу литургијских налоња из јужне и западне Србије, Македоније, Санџака, Фрушке Горе и косовско-метохијског краја, што ће рећи из врло широког подручја које је под окриљем пећке патријаршије представљало духовну и културно-уметничку заједницу у то време. Та јединственост ове уметничко-занатске делатности још боље се да уочити кад се ови предмети упореде с осталим врстама црквеног намештаја као што су сточићи, певнице, столови, хороси и црквена врата. Рађени у тамнијем и светлијем ораховом дрвету, са интарзијом од кости, токарењем и мушарабијом, ови налоњи су изведени по шеми која је понављана током седамдесетак година (седамдесетих година XVI до четрдесетих година XVII века), што отежава тачно одређивање дечанских налоња, било радионици, било у прецизније време настанка. Како нема нити, на жалост, може бити нових момената који би боље осветлили ове налоње, не постоје разлози за неприхватање предложеног решења да су они с краја XVI или почетка XVII века и да су рад путујућих мајстора пореклом из Херцеговине.⁵

Истом стилском одређењу припада и проскинитар — тетрапод, односно сточић за нафорницу или икону (Д-20).⁶ Овакви сточићи било да служе једној

¹ В. Хан, *Интарзија на подручју пећке патријаршије XVI—XVIII века*, Нови Сад, 1966; М. Поровић-Љубинковић, *Средњовековни дуборез у источним областима Југославије*, Београд 1965; Иста, *Дрво*, Историја примењених уметности код Срба I, Београд 1977, 197—203.

² В. Хан, *Средњовековни примерак намештаја из манастира Дечана*, Зборник Музеја примењених уметности, XIV, Београд, 1970, 31—41; итд. М. Шакота, *Једна мало позната стварина из Дечана — Крст старца Нестора*, Саопштења XIV (Београд 1982), 51—61. Остала библиографија у каталогу.

³ В. Хан, *Интарзија*, 57.

⁴ Л. Мирковић, *Православна литургија I*, Београд 1965, 109.

⁵ В. Хан, *Интарзија*, 57.

⁶ Тетраподи или проскинитарии најчешће имају косо постављену плочу где редовно стоји храмовна икона за целивање, а о празницима се на њих стављају празничне иконе које иначе стоје

или другој сврси, или чак као певнице, веома су распрострањени на подручју некадашње пећке патријаршије. Намена дечанског примерка, израђеног токарењем и мушарабијом у светлијем и тамнијем ораховом дрвету са интарзираном кости, одређен је на основу његове релативно мале висине као и симболичне садржине Часног крста на Голготи са крсним знацима, који је интарзиран на горњој плочи сточића. Међутим, с једне од његових страна уместо поља мушарабије налази се отвор који је проширен на рачун плоче са интарзираним ромбовима, изнад и испод њега. Исто тако, овај сточић нема ноге, као већина таквих сточића, тако да је могуће да је због оштећености доњег дела био пресечен и тиме скраћен, а отвор са додацима, који су му том приликом такође могли бити уклоњени, могао је да служи за држање књига и других потреба. С тим надопунама овај сточић би веома лично на певнице, пре свега оне манастира Ломнице, које потичу из 1580. године⁷, или из Прохора Пчињског, из приближно истог времена.⁸

Што се тиче порекла овог сточића и његовог евентуалног мајстора, могло би се рећи, и поред изразите традиционалности стила овог уметничког заната, понављања ликовних елемената и композиција на широком подручју и у дугом временском интервалу, да је он ипак најближи делима мајстора Антонија, чији се радови, судећи према потписаном и датованом љивоту Стефана Првовенчаног из Студенице, стављају у прву деценију XVII столећа⁹, што не значи, наравно, да он није могао да ради и коју деценију раније или деценију позније од фиксиране прве декаде XVII века.

За повезивање овог сточића с делима мајстора Антонија послужили су мотиви крупних ромбова са саћем, који представљају главно обележје Антонијевих радова. Мали троуглови у ћелијама саћа који се јављају на дечанском сточићу срећу се, међутим, само на љивоту Петозарних мученика из Пећке патријаршије.¹⁰ Шестокраке звездице саздане од троуглова такође срећемо код мајстора Антонија, али су оне, на жалост, сувише опште место интарзираних предмета тог времена. Један убачен фриз испод горње колоне токарених балустера само на једној страни, који је састављен од низа хоризонталних ситних ромбова са чворовима од четири ромба, среће се на Антонијевом љивоту Стефана Првовенчаног у Студеници¹¹ и може бити доста индикативан. Међутим, мора се рећи да се, на до сада идентификованим Антонијевим делима не налази мушарабија, а мотив хоризонталних ромбова са чворовима од ромбова, само знатно изведенији и сложенији, среће се и на игуманском столу из почетка XVII века у Пивском манастиру.¹² Но како сви ови предмети на којима срећемо истоврсне мотиве припадају херцеговачким мајсторима с почетка XVII века, најисправније би било да се прихвати већ предложена датација дечанског сточића у почетак XVII века, као и његово опредељење херцеговачкој радионици.¹³

Групи интарзираних предмета у Дечанима припада још мали дрвени љивот за мошти у интарзији седефа

у ораховом дрвету. Једноставност облика — обична правоугаона кутија с равним, мало уздигнутим, поклопцем повезује га са љивотом св. Прокопија који је радио јеромонах Макарије 1699. године, а припадао је манастиру Раковцу у Срему.¹⁴ С овим објектом наш љивот повезују и зупчасте ивице појединих коштаних плочица, што је иначе основна карактеристика седефних апликација са дечанског примерка. Међутим, знатно ближу аналогију имамо у љивоту из манастира Клисуре¹⁵ који и по овим основним облицима, али и по пропорцијама, а посебно према декорацији чини веома блиску паралелу дечанском љивоту. Као основни мотив украса на њему се јавља осмокрака розета, формирана од осам седефних троуглова постављених тако да чине круг, само што има већи број розета, на поклопцу их је шест, док су на дечанском само две, али се зато на бочним странама на оба примерка јављају по три розете. Поједине плочице и овде имају зупчасте ивице, само што на њима нема ексерчића који на дечанском причвршћују сваку плочицу, али су у исто време употребљавани и у чисто декоративне сврхе, па су у осмишљеним низовима постављани и преко дрвета где немају никакву примену. Ову функцију ситних кружних украса на љивоту из Клисуре има угравиран кружић у седефу. Према свим овим особинама, а и по извесној рустичности веома крупних и поједностављених мотива, овај би се дечански љивот најпре могао ставити у сам крај XVII или почетак XVIII столећа. Сребрни капак у овом љивоту датован је у 1849. годину и може се рећи да представља стандардно кујунџијско дело свога времена.

Својом особеношћу међу предметима од дрвета у Дечанима издваја се дуборезбарени крст старца Нестора.¹⁶ Иако је овај крст познат још од 1852. године и више пута, краће или опширније, био помињан у литератури, он доскора није био стручно обрађен нити су били растумачени текстови који су на њему исписани. Било је познато само да је настао 1565. године по наређењу старца Нестора са дечанском братијом, а на крсту је исписано и име његовог мајстора јеромонаха Никодима.¹⁷

Тумачење текстова на крсту, који су исписани веома заплетеним лигатурама, довело је и до разјашњења мотива израде и намене овог крста. Смисао текстова позајмљених из требника, октоиха, посног триода и неких неканонских молитава, заједно с богатим репертоаром крсних слова, јесте похвала Часном крсту и призивање његове магијске силе ради заштите манастира и његовог братства од ђавола. У данашње време, али није познато од када, овај се крст поставља иза Христовог гроба у дечанској цркви за ускршње празнике.

Овај занимљиви објект, јединствен у својој врсти у српском културном наслеђу, представља и веома осмишљено ликовно дело где су изузетно вешто изрезани и исписани текстови, обојени у више боја, у исто време скоро искључиви украс овога крста, чиме се он повезује с неким другим делима из седме деценије XVI века. Сва она припадају тзв. пећкој школи и могу се везати за стваралачки круг око Дионисија и Антонија Соколовића, митрополите српске цркве и рођака патријарха

на атици иконостаса. Уп. Р. Грујић, *Дрворез Св. Спаса и Св. Богородице у Скопљу*, Гласник Скопског научног друштва, V (Скопље 1929) 195.

⁷ В. Хан, *Интарзија*, сл. 29.

⁸ *Исјо*, сл. 11.

⁹ *Исјо*, 130—132.

¹⁰ *Исјо*, сл. 47.

¹¹ *Исјо*, сл. 48, 49.

¹² *Исјо*, сл. 39.

¹³ *Исјо*, 58.

¹⁴ *Исјо*, 93—95, 132, сл. 58, 59.

¹⁵ Први пут је изложен на изложби *Умешности у средњовековној Србији од XII до XVII века*, Београд 1980, кат. 140, на стр. 48.

¹⁶ Уп. М. Шагота, *Крст старца Нестора*, 51—61, са осталом литературом.

¹⁷ *Исјо*.

Макарија, обновитеља самосталности пећке патријашје под турском доминацијом (1557). Овом кругу је очигледно припадао и јеромонах Никодим, мајстор овог крста, који као стваралачка индивидуалност није иначе познат.

Као јединствен примерак средњовековног намештаја у дечанској збирци се издваја седмоугаони сточић (Д-9).¹⁸ Недостатак било какве аналогije и могућности за поређење, а уз одсуство заједничких црта с намештајем XVI—XVII века, који нам је једино био познат, довело је до тога да више интуитивно неголи из других разлога датијемо овај предмет у XIV век, чак можда помишљајући да би он могао да буде део првобитног мобилијара дечанске цркве.¹⁹ Искрпна и студиозна анализа Верене Хан²⁰, уз коришћење ликовних извора као и неких сасвим далеких аналогija у сачуваном намештају из Охрида и Костура који припада другој половини XIV или почетку XV века, довела је до закључка да овај сточић према „типу и орнаменталном декору... припада зрелијој фази развојне линије ове врсте мобилијара“²¹ као и до уочавања да је на овом столићу дошло до успеле симбиозе „оријенталних, класичних, византизирајућих и моравских стилских тенденција и компонената“.²² Његове издужене пропорције, сигурност којом је компонован и прецизност израде одговарали би општим тенденцијама уметности моравског периода, што је све довело до закључка да би се он најпре могао датovati у крај XIV или почетак XV века.

Надахнута стилска анализа овог сточића, коју је дала М. Ђоровић-Љубинковић²³, поткрепила је ова запажања и довела до још суженијег датовања у почетак XV века. Међутим, чини се да би се, до утврђивања неких прецизнијих паралела, требало задржати на нешто ширем временском размаку, за који би се могло претпоставити да из њега овај сточић потиче, а то је време расцветавања моравске уметности, крај XIV и почетак XV века.

Дечани имају највећу колекцију црквеног намештаја. Поред налоња и већ помињаних сточића, веома је значајна група црквених седишта, тзв. „столова“. Има 16 сачуваних (осим старог игуманског стола), било појединачних, било међусобно везаних, по три или четири, на тај начин што имају заједничке бочне стране. Сви су они компоновани у облику престола са вишим леђним наслоном и нижим бочним странама. Леђни наслони завршавају се лучно и некада су имали зракасто поређане токарене украсе, док су им бочне стране равне, са токареним завршцима у облику јабуке, луковице или стубића. Декорација „столова“ састоји се од низова токарених балустрада и поља са мушарабијом, који се наизменично смењују са пуним ласкама и „штафлама“ на којима једине украсе представљају утиснуте водоравне и хоризонталне линије.

¹⁸ У исцрпној студији о овом сточићу В. Хан је навела да је он откривен 1966. године, јер је тада изашла књига *Ризнице манастира у Србији*. Међутим, сточић сам открила три године раније, 1963, месеца маја, када је вршена ревизија инвентара дечанске ризнице. Налазио се у капели св. Димитрија застрт дугим столњаком који му је прекривао ноге, зато га испитивачи нису раније приметили.

¹⁹ *Ризнице манастира у Србији*, 22—23.

²⁰ *Средњовековни примерак намештаја из манастира Дечана*, Зборник МПУ, 1970, 31—41.

²¹ *Исто*, 40.

²² *Исто*.

²³ *Историја примењених уметности I*, 201.

У групи „столова“ запажају се два слоја намештаја. Првом припадају Д-11 и Д-13, док сви остали припадају другој групи. Иако су у основним цртама обе групе сличне, међусобно се разликују пре свега по техници израде. На два стола прве групе нема мушарабије, већ је једина употребљена техника, поред резања, токарење. Редови балустрада на ова два стола су изразито високи, или пак упадљиво ниски, а стубићи не поседују архитектонику правог стуба, већ се састоје од три низа прстенастих и два бокаста испупчења. Леђни наслони завршавају се луком који на крајевима облом линијом прелази ка „штафлама“, које се опет не завршавају ни јабуком ни луковицом, већ неком врстом здепастих стубића.

Друга група, којој са мањим варијантама припадају сви остали „столови“, поред реда токарених стубића има и поља са мушарабијом који се наизменично смењују. Стубићи су витки или здепастии, али чисте архитектонске конструкције, подобне правом балустру са једним бокастим испупчењем. Леђни наслон завршава се лучно, са засеченим прелазом ка „штафли“ са луковичастим, или кугластим завршетком.

Двојако датовање овога намештаја — прва група XVII—XVIII, а друга у крај XVI или почетак XVII века — изведена је без посебног ослањања на сигурно датоване примерке, јер таквих нема. Друга група носи доста заједничких обележја са налоњима (редови и изглед балустара који се смењују са пољима мушарабије), а који су опет на основу стилских одлика интарзијских мотива нешто сигурније датовани, па се тако чинило допуштеним да се и ови црквени столови ставе у исто време с њима. Прва група, која, опет, као што смо рекли, броји само два примерка, може бити од њих млађа, јер се такви помало аморфни низови токарених стубића, без артикулисане архитектонике, јављају као основна карактеристика црквеног намештаја насталог по старим традицијама, али знатно касније, и сачуваног у дрвеним црквама XVIII и XIX столећа у Србији, који је, са своје стране, изгубио сву живост и лепоту изворног стила.

О тежини датовања овога намештаја говори чињеница да су се низови токарених стубића и поља са мушарабијом јављали на приказима намештаја, као и на ретким очуваним примерцима код нас, још од XII века па надаље²⁴, кроз цео средњи век, али ретки сачувани примерци правог средњовековног намештаја код суседних народа показују знатно богатију композицију ових елемената, уз комбинацију са другим украсним мотивима као што су преплет, лозица и фигуралне сцене.²⁵ Из свих ових разлога чини се оправданим да се црквени столови из Дечана датију у XVI—XVII (друга група) и у XVII—XVIII век (прва).

Одвојено од њих стоји (вероватно игумански) „сто“ од пуног дрвета (Д-15), рустична копија из XIX века старог игуманског стола у готичком стилу. Овај примерак намештаја показује сву дегенерисаност средњовековних уметничких заната у временима нових стилова и других занатских и уметничких стремљења. У колекцији дечанског намештаја представља жалосно сведочанство заосталости у којој је манастир, жилаво се борећи за опстанак, живео у то време.

²⁴ Уп. В. Хан, *Профани намештај на нашој средњовековној фресци*, Зборник МПУ I (Београд, 1955), 7—52.

²⁵ Сплитска хорска сједала, XIII век; Хрељин престо у Рилском манастиру, XIV век.

Дечански игумански сто представља један од изузетно ретких примерака црквеног намештаја из пуног средњег века који се очувао на лицу места. Према сведочењу Гедеола Јуришића,²⁶ средином XIX века налазио се у цркви с леве стране, као пандан мермерном краљевском столу који се још увек налази на свом првобитном месту. Неко време, свакако између два светска рата, био је у манастирској трпезарији где га је нашао и први описао и технички снимio Ђурђе Бошковић.²⁷ Вероватно после пожара трпезарије 1949. године, који је, на срећу, преживео, пренесен је био у припрату, где је стајао све до 1980, кад је однесен у Народни музеј у Београду ради конзервације и скидања слоја плаве уљане боје којом је био накнадно премазан. Прва га је 1955. године датовала Верена Хан²⁸, на основу стилских карактеристика розета, стављајући га, уз ограду, у крај XIV или почетак XV века. Без детаљније стилске анализе, а на основу његове готичке форме, сама сам, 1966. године, ставила овај изузетни комад црквеног намештаја у XIV век, мислећи при томе на време првобитног опремања дечанске цркве под краљем Стефаном Дечанским.²⁹ Поново се Верена Хан вратила у два наврата овоме предмету 1972.³⁰ и 1976. године.³¹ Откривајући сличности у концепцији дуборезбарних украсних розета са споменицима моравске школе, а пре свега са пластиком Каленића и Велућа, она се одлучила за релативно прецизну датацију овог „стола“ у почетак XV века. Иако ове аналогije не треба оспоравати, чини се да оне не могу сасвим да задовоље критеријуме тачног датовања. Пре свега не треба губити из вида готички облик стола, очигледно настао под утицајем краљевског каменог престола у цркви, у чије време израде, која се односи на првобитну опрему дечанске цркве, заиста не могу постојати сумње. Судећи по очуваном материјалу, овај камени краљевски престо стоји потпуно усамљен у развоју црквеног мобилијара не само у средњовековној Србији већ у православној земљама Балкана уопште. Сличне тенденције не уочавају се ни у једном развојном огранку ове врсте намештаја. Једино игумански сто из XIX века (Д-15), који је требало да замени стари, показује сличне форме само у једној огрубелој и рустичној варијанти. С друге стране, постоје сигурна обавештења да је првобитни игумански сто у Дечанима дао да се изради још Стефан Дечански пре 1330. године, јер се он изриком спомиње у његовим повељама. Забрањујући да на краљевском престолу седи ико осим краља, краљевог сина, тј. младог краља Душана и његових потомака, Дечански даље каже: „и кѣди прихѡди архиепископъ оу манастирь да сѣда на игѣмновѣ столѣ“³², односно: „и ако се причте архиепископъ да сѣде на игѣмновѣ столѣ, а пониже него да сѣде игѡумень“³³, што значи да је игумански сто постојао већ тада и да је направљен у исто време кад и краљевски.

Када, дакле, знамо поуздано да је од самог почетка у цркви постојао игумански сто, нема много основе за претпоставку да је било потребно да се он већ кроз седамдесетак година замењује новим, који је после трајао читавих 400 година све до XIX столећа, кад је направљена његова замена. Много је, дакле, логичније претпоставити да је овај до данас сачувани игумански сто баш онај исти о коме се говори у повељама. Да би се разликовао од краљевског седишта, уместо у мермеру, игумански сто је био израђен у дрвету, а форма је остала иста, а самим тим овај комад намештаја уклопио се у стилско јединство нове дечанске цркве. Разлике су се појавиле само у розетама, не у њиховом садржају, јер се и на краљевском престолу појављују у највећем броју случајева цветне розете, само што су на њему цветови дубоко клесани и личе на просте или дупле руже, које делују сочно, а по изради се у потпуности уклапају у осталу пластичну декорацију дечанске цркве. Сама природа материјала — дрво — можда је одредила и плитак начин резања на игуманском столу, јер је иначе, судећи по сачуваним примерцима дрвореза из XIV века, плитко резање било веома распрострањено у то време.³⁴ Према томе, појава плитко резаних многолатичних розета које се и на тим примерцима јављају³⁵ не мора представљати специфичност моравске школе, посебно Каленића и Велућа. Једна розета на игуманском столу која је различито решена, помоћу густо збијене преплетене траке која ствара централну кружну композицију и која, у ствари, највише вуче асоцијацијама на моравску пластику, ипак не мора бити с почетка XV века. Довољно је сетити се преплетених розета на византијским сребрним оковима икона с краја XIII или почетка XIV века сачуваних у Охриду³⁶ и Москви³⁷, затим у катедрали у Ферму, у манастиру Ватопеду и у катедрали у Естергому³⁸, а поготову кружних преплетених розета на Хрељиним вратима у Рилском манастиру које је дао да се израде властелин цара Душана између 1335. и 1340. године.³⁹ Све ове розете, са веома сличним системом плетења као и она на игуманском столу, разликују се од ове последње тиме што су испупчене, док је розета на дечанском столу плошно изрезана, и то у самом дрвету стола. Но чињеница је да су и поменуте паралеле са Хрељиним врата резане такође у плиткорезу, само у другим комадима дрвета који су аплицирани на равну подлогу врата.

Још један објект у самим Дечанима, који је настао приближно у исто време кад и Хрељина врата, ковчег-ливот Стефана Дечанског, резан је плошно, а делимично и у самом дрвету ковчега, док су пак неки његови панови аплицирани на дрвену подлогу. Овај пример доказује паралелност постојања обе технике обраде дрвета у исто време, из чега произлази да не постоје формалне сметње за датовање игуманског стола у Дечанима у време око 1330. године.

²⁶ Нав. дело, 29.

²⁷ Дечани I, 103—104, III (табле), Т. XIV.

²⁸ Профани намештај на нашој средњовековној фресци, 40.

²⁹ Ризнице манастира у Србији, 22—23.

³⁰ Дуборез Србије, Македоније и суседних земаља у свештој орнаментичкој моравској школи, Моравска школа и њено доба, Београд 1972, 327—328, сл. 14 и 15.

³¹ *Tendances gothiques dans les arts mineurs de la Serbie médiévale* Actes du XIV^e congrès international des études byzantines, Budapest 1976, 330, fig. 8.

³² П. Ивић — М. Грковић, *Дечанске хрисовуље*, Нови Сад, 1976, ДХ III, 2886—2887, стр. 274.

³³ *Исход*, ДХ II, 63, стр. 135; В. Соловјев, *Одабрани споменици српској права*, Београд, 1926, 115—116.

³⁴ М. Ђоровић — Љубинковић, *Средњовековни дуборез у источним областима Југославије*, т. II, IV а—б; X а—б; XI, XII.

³⁵ *Исход*, Т IIа, Г; Т IVа.

³⁶ Г. Бабић, *Иконе*, Загреб, 1980, Т. 17, Т. 19, Т. 27; С. Радјичић, *Иконе из Југославије од XIII до краја XVII века*, Иконе са Балкана, Београд—Софија, 1970, сл. 88.

³⁷ *Искусство Византије в собраниях СССР*, 3, Искусство палеологовског времена. Поздне византијски период, Москва 1977, стр. 158, 159, сл. 1009, 1010.

³⁸ А. В. Банк, *Прикладное искусство Византии IX—XII вв.* Москва, 1978, Рис. 125, 127, 128 и 129.

³⁹ *История на българското изобразително изкуство I*, София, 1976, 283—285, обр. 308—310.

Њивот Стефана Дечанског је најчувенији у колекцији дрвених предмета у Дечанима. Слободно се може рећи да представља и најдрагоценије дело српског средњовековног дубореза. У стручној литератури познат је још од појаве велике дечанске монографије 1941. године.⁴⁰ Већ тада је процењено да припада пуном средњем веку, али и поред традиције која је говорила да је он првобитни саркофаг, изражено је мишљење да би он могао бити тек из друге половине XIV века, а можда и млађи. Мишљења каснијих испитивача, међу којима су Мирјана Ђоровић-Љубинковић⁴¹, Бојана Радојковић⁴², Верена Хан⁴³ и Јованка Максимовић⁴⁴, о времену настанка дечанског саркофага крећу се у интервалу од око 1338, кад је тело Стефана Дечанског, према Григорију Цамблаку, извађено из земље, па до доласка у Дечане кнегиње Милице и деспота Стефана Лазаревића крајем XIV века. Када се суочи са анализом стила коју је систематски извела М. Ђоровић-Љубинковић у поменутим радовима и која ју је ипак навела на неодлучност у погледу опредељења између времена краља Стефана Душана и кнегиње Милице, сваки испитивач који настоји да проникне у коначну истину мора застати такође неопредељен. Малобројност сачуваних споменика средњовековног дубореза на Балкану, па према томе и наше слабо познавање стилских кретања у тој области током XIV века, само још више упозоравају на опрезност не допуштајући да се већ досад поменутим паралелама дода још нека нова појединост. Само се мотиву изрезбареном на самом зиду саркофага, који представља увијену лозицу са листовима палмете који се у средини међусобно преплићу и који се на овом саркофагу јавља у више варијанти, а појављује се и у рукописној орнаментици, могу додати нови примери из украса самих дечанских рукописа. Они су чак у Дечанима изразито бројни, тако да се овај мотив може сматрати „дечанским“. Највише ових рукописа датује се у XV век⁴⁵, један се датује у сам крај XIV или у почетак XV века⁴⁶, а најраније у једној дечанској књизи — апостола — који се помоћу водених знакова може датovati у седамдесете године XIV века.⁴⁷ Кретања овога мотива у супротном правцу могу се такође утврдити, јер се он, у нешто модификованом облику, са дегенерисаном палметом, појављује и у рукопису чак из друге половине XVI века.⁴⁸ Директне аналогije за остале ажуриране и аплициране орнаменте дечанског саркофага није могуће наћи. Најближе њима по општем стилу, начину преплитања и

прецизности израде стоје три заставице из дечанског Јеванђеља Р-10, које се помоћу водених знакова може датovati у почетак XV века.⁴⁹ Све ове аналогije, на жалост, не доприносе много разјашњењу постављеног проблема, јер је сва прилика да је читав украс ове књиге и настао под дубоком импресијом мотива са саркофага, будући да, као што смо већ поменули, две заставице са цветном лозицом која се завршава палметом украшавају и овај рукопис. Из свега до сада реченог може се закључити да се помоћу упоређивања са сачуваним делима ликовне уметности тешко може приближити прецизнијем датовању саркофага. Тако се опет историјске дате јављају као неизбежан ослонац помоћу којих ће се можда моћи нешто одређеније рећи о овом проблему.

Као најважнији, боље рећи једини, извор за утврђивање најранијег тренутка израде овог саркофага у досадашњој литератури помиње се Житије Стефана Дечанског Григорија Цамблака.⁵⁰ Ту се, наиме, каже „оно свештено и страдалничко тело општа мати земља задржа у својим недрима 7 година“.⁵¹ Међутим, према другом извору, хроничару Михаилу Константиновићу из Островице који говори о истом догађају, тело Стефана Дечанског извађено је из земље тек после девет година од његове смрти.⁵² Како је одавно познат датум смрти (1331), излази да је тело Дечанског извађено из првобитног гроба и стављено у саркофаг 1339. односно 1341. године. Разматрајући ово исто питање, А. В. Соловјев⁵³ је, на основу аренге Хрисовуље манастира св. Петра и Павла на Лиму, писане 1343. године, где краљ Душан помиње „благодат“ коју је видео на свом оцу св. Краљу Урошу, утврдио *terminus post quem*⁵⁴, чиме се преношење у саркофаг и излагање моштију доста поуздано може ставити у време између 1339. и 1343 (најпре 1343).^{54а} То је, заправо било доба пуног ангажовања на украшавању зидова дечанске цркве фрескама.⁵⁵ Сама израда саркофага поклопила се вероватно са сликањем ктиторског портрета краља Стефана Дечанског, који је постављен на зиду изнад самог њивота, као што и натпис на њему каже.⁵⁶ Све се ово уклопило у припреме за вађење из земље и излагање моштију. Кад се имају у виду врло значајна разматрања Соловјева о важности догађаја прослављања моштију Стефана Дечанског за интимна осећања самог владајућег краља Стефана Душана⁵⁷, као и општи значај овог догађаја у смислу потврђивања светородности династије Немањића за његово учвршћење на српском престолу⁵⁸, а имајући у

⁴⁰ В. Петковић—Ђ. Бошковић, *Дечани I*, Београд 1941, 105—106, Т. LXXI/2.

⁴¹ *Средњовековни дуборез у источним областима Југославије*, 55—58, Т. XI, XII; *Дрво*, Историја примењених уметности код Срба, I, 201—202, сл. 9—10.

⁴² *Примењена уметност Моравске Србије*, Моравска школа и њено доба, Београд 1972, 202, сл. 14; *Метал средњовековни*, Историја примењених уметности код Срба, I, 79—80.

⁴³ *Дуборез Србије, Македоније и суседних земаља у свешћу орнаментике моравске школе*, 326, сл. 9, 12.

⁴⁴ Ј. Максимовић, *Моравска скулптура*, Моравска школа и њено доба, 187, сл. 19; *Српска средњовековна скулптура*, Нови Сад 1971, 152, сл. 276—277.

⁴⁵ Четворојеванђеље, Р-10 — на две заставице; Беседе и Житије Јована Златоустог, Р-84; Архиепископски чиниошник, Р-126; Четворојеванђеље, Р-11; Никандрово четворојеванђеље из 1494, Р-14.

⁴⁶ Житије и Проповеди за јануар и фебруар, Р-101.

⁴⁷ Апостол Р-27. Водени знаци — стилизовани крст у кругу и крушка са два листа на дугим петелкама, јављају се од 1331—1370. године.

⁴⁸ Четворојеванђеље, Р-18.

⁴⁹ Три брда са крстом, воловска глава у кругу са крстом.

⁵⁰ *Житије краља Стефана Дечанског од Григорија Цамблака*, Старе српске биографије XV—XVII века, 3—40.

⁵¹ *Истио*, 30.

⁵² *Гласник Српској ученој друштва XVIII*, 74.

⁵³ *Кад је Дечански пролазио за свеца (краља Душанова погледом Лимском манастиру)*, Богословље VI/4 (Београд 1929) 284—298.

⁵⁴ *Истио*, 287.

^{54а} И. Ђорђевић, *Представе Стефана Дечанског уз олтарску иреграду у Дечанима*, Саопштења XV, Београд 1983, 38.

⁵⁵ Фреске сликане у интервалу 1335—1347/48. О томе пише: Г. Суботић, *Зборник Византолошкој институту XX* (Београд 1981) 111—138.

⁵⁶ В. Петковић—Ђ. Бошковић, *Манастир Дечани II*, 23, Т. CXLVII. Најновија разматрања о хронологији Г. Суботића не противе се оваквом датовању портрета. *Нав. дело*, 123—124.

⁵⁷ В. Соловјев, *Нав. дело*.

⁵⁸ О уверењу да Немањићи — светитељи доприносе учвршћењу династије и помажу у ратовима лепо говори Теодосије поводом св. Симеона и св. Саве. Уп. *Житије свештој Саве*, Старе српске биографије I, Београд 1930, 269—270.

виду раскошну опремљеност дечанске цркве која и данас плени лепотом свога унутрашњег простора, онда је сасвим логично утврдити да је тај ђивот у који су постављене мошти св. Краља морао бити луксузне израде и знатне уметничке вредности. Како нам је из других, иако ретких, извора познато да су ђивоти били од сребра, односно са сребрном оплатом⁵⁹, може се веровати да је и овај ђивот могао бити такав. Цамблак, не описујући га подробно, даје своју оцену назвавши га „светије и часније дело од оних заветних таблица...“⁶⁰ Да ли је једно такво „свето и часно дело“, „најсветији ковчег“, како га Цамблак даље зове⁶¹, могло да се похаба толико да се јави потреба за његовом заменом већ кроз 70 година? Па ако је замена и била из неких разлога извршена, где би онда овај првобитни „најсветији ковчег“ могао бити склоњен, јер сигурно је да није био уништен. Уосталом, да се тако радило, да ли би се онда и овај постојећи, већ од тог доба два пута замењиван ђивот сачувао до данас?⁶² Но, као што је већ речено, ђивоти за мошти који се помињу у изворима били су сребрни, док је овај Стефана Дечанског изрезан у дрвету. Такав је он данас, а првобитно је био опточен сребрним лимом, како показују трагови изрезаних сребрних плоча на појединим местима. На то указују и сачувани ексери или рупе од ексера распоређени по свим дрвеним рамовима између дуборезом обрађених поља. Према М. Љубинковић⁶³, сребрне траке са искуцаним флоралним орнаментима биле су накуцане само на оквирима паноя, док Б. Радојковић верује да је преко читавог дубореза постојала сребрна плата која је давала „пантерима, лавовима и декоративним мотивима посебан сјај“.⁶⁴ Како је данас тешко утврдити које је мишљење ближе истини, може се са извесношћу рећи једино да су и једна и друга варијанта могуће и да је ђивот и овако и онако, сребрном оплатом добио веома много у утиску раскоши и сјаја, којим је требало да зрачи ковчег који је чувао мошти једног прославленог краља и оца најмоћнијег владара средњовековне Србије.

Поред средњовековног ђивота—ковчега за мошти Стефана Дечанског и онога у коме оне данас почивају, у Дечанима се чувају још два примерка. Оба су веома слична, рад су исте дуборезачке школе, вероватно чак

и истог мајстора из реда дебарских, односно мијачких копаничара. Први саркофаг због свог опширног натписа познат је у литератури. Најпре га је поменуо Гедон Јосиф Јуришић 1852. године.⁶⁵ Поред тога што даје сасвим кратак извод из натписа и одатле преписан датум 10. децембар 1848, Јуришић каже да је ђивот завршен и позлаћен тек 1849. године. Ту годину помиње и Сава Дечанац 1877, и датум 29. јуни, што је послужило доцнијим испитивачима да настанак овог ђивота ставе у тај дан.⁶⁶ Међутим, 29. јуни 1849. не може бити дан када је ђивот завршен, већ је тог дана, а то је био Петровдан, извршено преношење моштију св. Краља у нови ђивот. Да је тако било сазнајемо из једног писма које су дечански монаси — настојатељ Антим, затим Агатањел, Серафим и други — писали „благоверном во сјвашчених господину Кир попу Стефану“ у Зеницу у Босни 12. јула 1849. године.⁶⁷ Поред захваљивања на послатим парама (1 000 гроша), безу⁶⁸, бошчалуку⁶⁹ и пешкирима, што је вероватно и било у вези с преносом моштију, калуђери обавештавају попа Стефана изричито: „пренесмо свјатог краља во нови кивот“. И Серафим Ристић, који се у овом писму потписао као манастирски сабрат, 1864. године помиње ту 1849. годину као време позлаћивања ђивота и, преписујући у скраћеном виду натпис са њега од Јуришића, тачан Јуришићев 10. децембар 1848. претвара у 10. децембар 1849. године. Он ово позлаћивање ђивота везује за кнеза Александра Карађорђевића, који се у опширном натпису где се помињу имена 49 ктитора и приложника „свјатому кивоту мученическому сему“ само помиње на првом месту. Поставља се питање да ли је и поред ова два веома блиска датума, 1848 — 1849, овај ђивот настао тада или је том приликом само исликан и позлаћен? Још 12 година раније, тј. јуна месеца 1836, обратили су се дечански монаси, на челу са тадашњим игуманом Теофилом, кнезу Милошу у Крагујевац жалећи се на стање манастира и обавештавајући га да су почели изградњу конака, а да се и црква порушила, темпло (иконостас) иструлео⁷⁰ а ђивот св. Краља се распао⁷¹, „хтели би ми убоги да обновимо али господару светли ми трошак неимамо“ кажу даље Дечанци. У свом одговору књаз их обавештава да им шаље 10 000 гроша „на возобновљеније св. ђивота“.⁷² Не може се веровати да се братство смело оглушити о кнежев дар и да није приступило испуњењу његове жеље за изградом новог ђивота.⁷³ Но само три године доцније дошло је

⁶⁵ Г. Ј. Јуришић, *Нав. дело*, 33—34.

⁶⁶ В. Петковић—Ћ. Бошковић, *Дечани* I, 17.

⁶⁷ *Дабробосански историчник*, III/5, Сарајево 1889, 77.

⁶⁸ Домаће платно, А. Шкалjiћ, *Turcizmi u srpskohrvatskom jeziku*, Sarajevo 1965, 140.

⁶⁹ Дар који се састоји из одевних предмета везаних у бошчу, *Ист*, 149.

⁷⁰ Не зна се на који се то иконостас могло односити, јер је иконостас на централном делу храма камени, само су иконе и крст били од дрвета, док су иконостаси на бочним капелама из 1812—1818. године, тј. нови, и нису замењивани до данас.

⁷¹ М. Целебичић, *Архивска грађа за историју Народног музеја*, 226.

⁷² *Ист*, 227; С. Дечанац тврди да је ђивот стајао чак 30 000 гроша, *Високи Дечани*, 1889/15—16, стр. 247.

⁷³ Игуман Теофило, који је тражио прилог од кнеза Милоша и који је за изградњу конака дао својих 150 000 гроша, наложио је да се у тзв. шареној соби постави натпис према коме је ктитор и обновитељ овога конака био кнез Милош. Серафим Ристић и Сава Дечанац, који о томе пишу, наводе да је Милош дао 10 000 гроша за ову сврху. Ако то није неки други новац, онда је игуман променио намену Милошевог дара употребивши га за решавање пречег проблема, тј. завршавање започетог конака. Података о неким додатних Милошевих 10 000 гроша за конак

⁵⁹ О томе види Б. Радојковић, *Метал средњовековни*, 79. Нарочито је поуздан податак код Доментијана са описом сребрног ђивота св. Саве. О њему имамо и каснија сведочанства. Жан Палери Форезјен помиње 1582. да су посланству у којем је он учествовао отворили чак два сребрна ђивота да би могли да виде мошти светитеља (Р. Самаринић, *Београд и Србија у писмима француских савременика XVI—XVII века*, Београд 1961, 139). Овај сребрни ковчег св. Саве помиње се и у вези са спаљивањем моштију 1595. године. Што се тиче Даниловог податка да су снахе краљице Јелене прекриле њен гроб златним плочама, он се не односи на ђивот, јер је краљица била извађена из земље доцније, тек три године после сахрањивања, и тада смештена у „изабрани ковчег“ (уп. Архиепископ Данило, *Живот краљице Јелене*, Животи краљева и архиепископа српских, СКЗ, 257, Београд 1935, 74, 76). Карактеристичне су вести из Тронушког родослова које и за цара Душана и за цара Уроша кажу да су после смрти били положени, први у Призрену, други у Породину, у сребрне ковчеге. Уп. Н. Радојчић, *О Тронушком родослову*, СКА, пос. изд. књ. LXXXVI, Београд 1931, 33, 35.

⁶⁰ *Живот краља Стефана Дечанског*, 31.

⁶¹ *Ист*, 32.

⁶² Према писаним вестима, приликом замене ђивота новим, 1849. године, онај претходни, а то ће рећи овај о коме је сада реч, био је смештен у нови (уп. Сава Дечанац, *Високи Дечани*, 1889, 279).

⁶³ *Историја примењених уметности код Срба* I, 201.

⁶⁴ *Ист*, 79—80.

до смене на српском престолу. Уставобранитељи, а затим нова династија Карађорђевића, оличена у кнезу Александру, довела је до новог односа према ранијем владару. Можда је тада започети, а незавршени њивот сада, у време Александра Карађорђевића, исликаван бојом и златом, а у натпису се помиње нови кнез који је помогао његово завршавање али не и заслуге старе свргнуте династије. Из тог разлога можда Серафим Ристић и наглашава да је њивот тада, 1849, позлаћен трошком књаза Александра и да је на њега тада стављен натпис. Два писма упућена кнезу Милошу и попечитељству финансија 14, односно 17. јуна 1847. као да би ишла таквој поставци у прилог. У њима се каже да се митрополиту Петру обратило дечанско братство да би он код државе издејствовао неку помоћ за „вдружије“ (изградњу) њивота св. Краљу Стефану Дечанском „који су од некога времена градити започели“.⁷⁴ То „од неког времена“ могло би да значи неки месец, а могло би, без сумње, да наговести да је њивот заиста био започет још од Милошевих пара, али како средства нису била довољна, јер је њивот укупно стајао 30 000 гроша, то се престало са његовом градњом.

Приликом церемоније преноса моштију обављене на Петровдан 1849, мошти су, према неким сведочанствима, пренесене заједно са старим њивотом и тако стављене у нови.⁷⁵ Њивот је тада постављен испред олтару с леве (северне) стране, и на место где се и раније налазио њивот Дечанског са моштима.⁷⁶ С десне стране испред олтару постављен је други, незавршени и необојени, њивот (Д-3) и у њему позлаћени крст Стефана Дечанског са честицом Часног дрвета (М-43).⁷⁷ Оба њивота била су постављена са оријентацијом север-југ испред каменог иконостаса, у простору између централних стубова и северног, односно јужног зида олтарске конхе.⁷⁸ Дуборезбареног иконостаса испред каменог у то време још није било.

Из свега овога може се закључити да је позлаћени и сликани, а други по реду њивот Дечанског, настао највероватније између 1836. и 1848. године.

Према тврђењу Леонтија Нинковића, који је о томе писао 1928,⁷⁹ израду овог другог незавршеног и необојеног саркофага је платио кнез Александар Карађорђевић 1848. наменивши га за излагање моштију св. Јелене, сестре краља Стефана Дечанског, које, међутим, ни пре ни после тога нису вађене из земље. На основу сличности са делима мајстора Димитрија, зета чувеног мијачког копаничара Петра Филиповића из села Гаре, Радослав Грујић је претпоставио да је и дечанске њивоте радио исти мајстор.⁸⁰ Како ова два њивота, иако значајни представници македонског дрворезбарства, нису

немамо, након ми је колега Милорад Целебичић ставио на увид сва расположива, а до сада необјављена документа из Архива Србије која се односе на Дечане. За овај другарски гест изражавам му и овом приликом посебну захвалност.

⁷⁴ АСМИД-V, 1847, IV, 135; АСМИД-V, 1847, IV, 136. Документа уступио М. Целебичић.

⁷⁵ С. Дечанац, *Високи Дечани*, 1889, 279.

⁷⁶ М. Ђоровић - Љубинковић, *Средњовековни дуборез*, 55.

⁷⁷ Тако је било већ пре 1852 (Г. Ј. Јуришић, *Нас. дело*, 33) и кроз цео XIX век. На снимку у дечанској монографији из 1941. године види се такође њивот из 1848. године на истом месту.

⁷⁸ План дечанске цркве дао је Спиридон Гопчевић 1890 (*Слика Србија и Македонија*, део I, Београд 1890, 219), где су означена и оба саркофага.

⁷⁹ *Ивентиар сивољних културних украса Дечанске цркве*, Гласник Српске православне патријаршије, Сремски Карловци 1928/10, 282.

⁸⁰ Р. Грујић, *Дрворез Св. Спаса и Св. Богородице у Скопљу*, 198.

детаљније проучена и тиме утврђени евентуални контра-разлози ове Грујићеве атрибуције, она се може прихватити. Сликане представе на њивоту Стефана Дечанског, међу којима се монументалношћу и сложеностју истиче композиција Опело Стефана Дечанског, сликана живим, скоро шареним бојама на златној позадини, са кратким чврстим фигурама, стереотипним ликовима и одређеном мером традиционализма, чак заосталости и примитивности, тим својим особинама знатно оду-дарају од чињенице да је у њиховој поруци учествовао сам српски кнез и чак два црквена великодостојника, београдски митрополит и јенопољски епископ. Гледајући ове слике човек се мора упитати: зар у то време заиста није било бољег и напреднијег уметника коме би се поверило сликање овог саркофага? Име зографа Анастаса, забележено међу приложницима између скевофилакса Серафима (Ристића) и дечанског игумана Мојсија Васовића, могуће је да крије идентитет аутора ових слика на њивоту. Овај би се Анастас могао идентификовати са истоименим зографом по презимену Константиновић, који је припадао зографској породици, истакнутој у време кнеза Милоша⁸¹, а сликао је у традиционалистичком маниру јужњачког барока коме припадају и слике на саркофагу.

У оквиру збирке дрвених предмета налази се и скупина кутија за чување крстова. Како су крстови давно из њих извађени, то су оне биле затурене, запуштене и веома оштећене. Тек недавно су откривене и припојене ризничким колекцијама. Из ове збирке, која броји 10 комада⁸², могу се, у грубој подели, издвојити две основне групе: дрвене кутије пресвучене кожом (Д-24, Д-25, Д-26, Д-27) и дрвене кутије украшене сликарским приказима (Д-30, Д-31, Д-33). Као прелазни тип могу се сматрати кутије које су од дрвета, пресвучене кожом, али са унутрашње стране поклопца имају сликану представу (Д-28, Д-32). Од свих побројаних разликује се само кутија у којој се чувао крст јеромонаха Калиника (Д-29), изрезана у ораховом дрвету и украшена само једним малим крстом од седефа, без сликања и пресвлагања кожом.

У оквиру скупине кутија пресвучених кожом разликујемо углавном два типа њиховог украшавања. Кутије Д-24 и Д-28 украшене су техником израде кожних повеза књига у првој половини XIX века и може се веровати да су произведене у дечанској књиговезачкој радионици, за коју из извора знамо да је деловала у манастиру почев најкасније од XVI века. Друга врста украшавања кожом пресвучених кутија (Д-25, Д-26, Д-27) је скромнија и састоји се од укуцавања бронзаних ексера са крупним декоративним главама, помоћу којих су обликовани крстови и други сасвим једноставни орнаменти.

Што се тиче сликања дрвених кутија, њихови украси се састоје од религиозних композиција, посебно оних које су везане за култ Стефана Дечанског и његове сестре парице Јелене. Богатију тематику која обухвата култове и других Срба светитеља немањихког порекла показује само кутија Д-33, где су поред Стефана Дечанског и парице Јелене заступљени још и краљ Милутин, св. Симеон и св. Сава. Поред св. Николе, св. Харалампија, св. Власија и Христа на престолу, на овој

⁸¹ Д. Медаковић, *Српска уметност у XIX веку*, СКЗ, 493, Београд 1981, 66.

⁸² Осим ових десет, постоји у Дечанима још 8 кутија за чување крстова но како су оне без икаквих украса, нису припојене ризничкој збирци.

кутији је још приказана Богородица Тројеручица. Ова представа, поред јасно дефинисаног и препознатљивог стила израде, и упркос знатних оштећења, учврстила нас је у уверењу да је аутор ових слика на кутији Алексије Лазовић. Штавише, оне сликане композиције које су сразмерно добро очуване показују да је ова кутија била ремек-дело овог, иначе веома плодног, сликара.

Према стилу просуђујући, сликана представа која украшава кутију Д-31 несумњиво је рад његовог оца попа Симеона Лазовића, с којим је остварио многа ликовна дела у Дечанима.

Каталог

ЛИТУРГИЈСКИ НАЛОЊ

Од шамније и свейлије ораховој дрвеша, са интарзијом од косици. Рађен техником резања, шокарења, мушарабије и коштане интарзије.

Пресвлака кожна.

Виша сѣрана 141×46 см, нижа сѣрана 127×37 см.

Херцеговачка радионица, крај XVI или почетак XVII века.

Сиџаура Д-5.

Вертикалне и хоризонталне пречке налоња украшене су једним истим мотивом — низовима шестокраких коштаних звезда, између два низа коштаних ромбова. Између пречки са дуже стране су четири низа токарених коштаних балустара, између којих су постављена шира поља мушарабије. Са ниже стране је исто, само што је изостављен горњи низ коштане балустраде. Нодус на средишњој токареној пречки налоња, као и на завршцима рукуница, декорисан је мотивом шесторолисне розете формиране од коштаних троуглова.

Напомена: добро очуван.

БИБЛИОГРАФИЈА:

В. Хан, *Интарзија на подручју Пење и интарзије XVI—XVIII века*, Нови сад, 1966, сл. 22, стр. 57—58.

ЛИТУРГИЈСКИ НАЛОЊ

Од шамније и свейлије ораховој дрвеша и косици.

Рађен је техником резања, шокарења, мушарабије, интарзије и дамаскинирања. Пресвлака кожна.

Виша сѣрана 150×60 см, нижа сѣрана 128×60 см.

Херцеговачка радионица, крај XVI или почетак XVII века.

Сиџаура Д-6.

Вертикалне и хоризонталне пречке налоња украшене су истоветним мотивом — низовима шестокраких коштаних звезда између два низа коштаних ромбова. Између пречки и са дуже стране су четири низа токарених коштаних балустара, између којих су постављена шира поља мушарабије. С ниже стране је истоветна композиција елемената, само што је изостављен горњи низ балустраде. Средишња токарена пречка је сложенија и лепше декорисана од претходне. На сваком ромбичном пољу њеног нодуса је шестокрака звезда у шестоуглу дамаскинирана сребрном жицом, а њени токарени делови су декорисани низовима коштаних ромбова.

Напомена: налоњ је оштећен, првоточан и грубо крпљен.

БИБЛИОГРАФИЈА:

В. Хан, *Интарзија на подручју Пење и интарзије*, 57—58, сл. 23—24.

ЛИТУРГИЈСКИ НАЛОЊ

Од шамније и свейлије ораховој дрвеша и косици, рађен техником резања, шокарења, мушарабије, интарзије. Пресвлака је кожна.

Виша сѣрана 146,5×46 см, нижа сѣрана 131×38 см.

Херцеговачка радионица, крај XVI или почетак XVII века.

Сиџаура Д-22.

Вертикалне и хоризонталне пречке наложа украшене су истоветним мотивом: низовима шестокраких коштаних звезда између два низа ромбова од светлијег дрвета. На дужој страни, доња површина наложа декорисана је на исти начин као претходне — два низа коштаних балустрада између којих је шире поље мушарабије. Горње поље је различито. Његова композиција се састоји од дрвене токарене балустрада и појаса мушарабија. Ужа страна је декорисана по истом принципу, само што се на њеном горњем делу не налази дрвена балустрада, већ само поље са мушарабијом. Ромбично резани модуси на средишњој пречки и рукуницама украшени су шестокраким розетама.

Напомена: местимично недостају делови балустрада, модуси на рукуницама са ниже стране су накнадно додати.

БИБЛИОГРАФИЈА:

В. Хан, *Инијарзија на подручју Пећке патријаршије*, 57—58.

ШЕСТОУГАОНИ СТОЧИЋ (ПРОСКИНИТАР, ТЕТРАПОД)

Од тамној и светлијој ораховој дрвету и косици, рађен техником резања, токарења, мушарабије и интарзије, 86×53,5×26 cm.

Мајстор Антоније (?), почетак XVII века.

Сиџајур Д-20.

У облику је шестостраног сточића с пуним странама, од којих се пет страна састоји од по четири даске украшене ромбом, окруженим са четири шестокраке звезде изведене у коштаном интарзији. Између ових површина су по два реда коштаних и дрвених токарених стубића и по једно широко поље мушарабије. Шест ногу за које су странице причвршћене украшено је низовима ромбичног орнамента у коштаном интарзији. Шеста страница нема мушарабије, већ отвор, који је шири на рачун горње и доње даске и који је служио за одлагање ствари. Горња плоча сточића украшена је са седам розета састављених од коштаних троуглића, док је на средини четворокраки крст на степенастом постолу са справама за мучење — копљем и трском са сунђером. Између кракова су крсна слова: *ис хс* и *ни ка а* испод постолја сигла *М. А. Р. Б* — Исус Христос побеђује, Место лобноје (Голгота) рај бист.

Напомена: конзервиран.

БИБЛИОГРАФИЈА:

В. Хан, *Инијарзија на подручју Пећке патријаршије*, 58, сл. 25—26.

МАЛИ ДРВЕНИ ЊИВОТ ЗА МОШТИ

Инијарзија у ораховом дрвету, калам који прекрива мошти је од сребрне леуре, 24×15,5×7 cm.

Српска радионица, крај XVII или почетак XVIII века, калам из 1849. год.

Сиџајур Д-10.

Горња површина поклопца је украшена са две крупне звездасте розете са осам кракова, формиране од седефних троуглова с круговима у средини. Између њих су кружићи од седефа, а унаоколо фриз од двоструких троуглова. На предњој бочној страни су три звездасте розете и десет кружића. Остале бочне стране решене су у облику седефних кругова операвжених низом кру-

жића. На унутрашњој страни поклопца су три мотива као горе са 17 седефних ромбова од којих су два нестала.

Капак од сребра је са пет отвора; средњи је у облику крста, остали овални. Остала површина је декорисана мотивима руже, лале и грана са листовима. Испод крстастог отвора причвршћен је крстић на коме је распети Христос на крсту са сигнатуром *ини*. На полеђини је мртви Христос, изнад њега голуб — св. Дух, у десном краку је лик анђела у профилу. Леви крак је оштећен. На металном капку изгравиран је текст: *с(в)т(и)и Г(е)орги(а) кр(а)то(в)ски 1849 д(е)ч(а)н(с)ки*, што ће рећи да се у овом њивоту чувају мошти св. Георгија Кратовца.

Седефне плочице су по ивицама зупчасте. Сви крупнији комади били су прикуцани по средини ексерима, од којих су негде сачуване грануласте главе, а понегде је остала само рупа, што указује на њихово касније датовање.

Напомена: седефне плочице на више места су испале.

БИБЛИОГРАФИЈА:

М. Шакопа, *Ризнице манастира у Србији*, 21, сл. 26.

КРСТ СТАРЦА НЕСТОРА

Резан и сликан у џисовом дрвету, 210×136×12 cm, (без постоља), с постољем је висок 250 cm.

Изradio ја свештеноинок Никодим 1564—1565. године. Сиџајур Д-1.

У тростепено дрвено постолје усађен је крст правоугаоних и равнозавршених кракова, на чијој су предњој страни, техником дубореза и бојења, изведени следећи текстови: *ини а окол: шт не вєсь (с)нидшх. Они ме не прѣше на крстѣ м(е) пригвоздише у доњем краку: вѣса, у левом: исѣ, у десном: хсѣ.*

На подужним крацима: *+ крстѣ храниѣлѣ всен вѣселѣнѣи вѣрѣнѣи. Крстѣ красота црѣковна. Крстѣ царѣнѣи дрѣжава. Крстѣ вѣрѣнѣи оутворѣниѣ. Крстѣ агг(е)лѣмѣ слава] Крстѣ вѣрѣнѣи изва . . .] Написа се си свѣти] и в(о)ж-ст(в)ениа крстѣ вѣ лѣто] зог (1564—1565) повѣлѣниѣмѣ] старца Нестора сѣ вѣрѣнѣи Б(о)гѣ да нѣ прости] вѣ днѣ сѣднѣи аминѣ.*

На попречним крацима, у три дуга континуирана низа: *Се зѣдѣ х(рист)ѣ прѣдстоитѣ и запрѣцѣет тѣвѣ Г(оспод)ѣ диаволѣ и всен твоѣи силѣ да не имѣши вѣласти на свѣтѣи] овитѣлѣ сен. вѣон се Б(о)га сѣдѣцаго на хрѣс-вимѣх егоже трѣпѣшѣт агг(е)лѣи арханг(е)лѣи, прѣстѣли и господствѣи] начѣла вѣлѣсти силѣи а многоочитѣи хрѣсѣвѣи и шѣ-докрѣлатѣи сѣрафѣи х(рист)ѣ Б(о)га нашѣго емѣ же слава сѣ шѣм и с(в)ѣтѣи дѣхѣмѣ. Основа на којој су слова изрезана обојена је наизменично црвеном и плавом темпером, у редовима, док су између њих светложуте траке међупростора, на којима су наредни знаци и скраћенице. Сама испупчена слова су такође бојена наизменично — 5 слова црвено, 5 жуто, 5 плаво.*

Полеђина крста је плошна, без дубореза. Цела њена композиција исликана је цинобером, умбром, зеленом, светложутом и тамноплавом бојом на основу цртежа изведеног црним. У краковима крста, преко зелених квадратних поља на светложутим круговима, цинобером су исписана крсна слова *ису хс ц(а)фѣ гла(в)е*. По средини, као оса целог крста, постављена је плава трака са попречном пречагом, док је преко сваког попречног крака стављена по једна вертикална пречага.

Преко ње је изведена везана преплетна орнаментика у континуираном низу, исцртана умбром и обојена цинобером. На пресеку кракова је круг — трнов венац, а лево и десно од њега, излазећи из орнаментисаног постаментa, пружају се с леве стране копље, а с десне расцветала грана са спљувом натакнутом на врху. Основа крста је цинобер.

Дуж свих кракова, и са једне и са друге стране, у вертикалним или хоризонталним низовима, распоређена су крсна слова исписана цинобером:

ѡ ѡ ѡ — Јелена обрете дрво честнаго крста Христова

сх пр в — Свет Христов просвештајет всех

рррр — Рече се, роди се, радост роду

сссс — Спас сдела сен Сатање

пппп — Поју, почитају, поклањају се подножију

хххх — Хоругва Христова христијаном хвала

цццц — Царски цвет цркви цавтет

кккк — Крст крепост Константину к вере

вввв — Верујуштим в него велије веселије

бббб — Биљег божји бијет беси

нннн — Невидими, непостижими, неизглаголами, неизчезни

дддд — Добро дрво дијаволу досада

чччч — Часна чест частним человеком

Постамент крста изведен је стилизованом лозицом са палметама, испод које је срцолико обликована трака са записом мајстора: сѣн крстѣ писа гоѣшнѣ Никодимѣ с(в)ѣщеннонкоѣ равѣт ис(с)ѣ х(рист)ѣ.

Наймоена: потамнео, црвоточан.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Г. Ј. Јуришић, *Дечански џрвѣнац*, 26—27; М. С. Милојевић, *Путѣиис дела ѣраве (сѣаре) Србије III*, 85—86; В. Петковић — Ђ. Бошковић, *Дечани I*, 8; В. Петковић, *Прејед црквених сѣоменика кроз ѣовесницѣ срѣиској народа*, Београд 1950, 87; Љ. Стојановић, *Сѣари срѣиски записи и најѣисни I*, 646; С. Јастребов, *Сѣара Сербија и Албанија*, Споменик СКА XLI, Београд, 1904, 23—24; Исти, *Манасѣир Дечани*, Братство, XII—XIII, Београд 1908, 166—167; Л. Нинковић, *Срѣиска лавра Високи Дечани*, Пећ 1923, 43; Исти, *Брајѣсѣиво лавре Високих Дечана*, Пећ 1927, 25—26; Д. Медаковић, *Графика срѣиских шѣамѣнатих кѣѣија XV—XVII века*, Београд 1958, 127; Л. Павловић, *Кулѣови лица код Срба и Македонаца*, Смедерево 1965, 204; М. Шакота, *О једној мало ѣознајѣој дечанској сѣарини*, *Крстѣ сѣарца Несѣора*, Саопшѣења XIV, Београд 1982, 51—61.

СЕДМОУГАОНИ СТОЧИЋ

Од буковој дрвѣија с инѣарзијом од шѣрѣшѣевој дрвѣија, рађѣн шѣхником резања, инѣарзије, шокарења, бојења, 90×62 ст; ѣосле ресѣаурације: 118×65, ширина сѣрана 28×30 ст.

Крај XIV — ѣочѣшак XV века.

Сѣинашѣра Д-9.

Седам токарених стубића са прстѣнастим и јабучастим проширењима, који су углављѣни у углове горњег и доњег дела стубова, и три нешто дебља стубића у снопу са сличним токареним проширењима, делимично обојѣни циноберцрвѣном и жутом бојом, носѣ масиван горњи део стола, који се састоји од седам површина састављѣних од по две правоугаоне даске декорисанѣ

интарзијом од светлијег дрвета у облику везаних положѣних ромбова, које раздваја ред токарених балустара којих такође има седам на свакој страни. Углови су решѣни са два канѣлирана паралѣлопѣпеда и токареним стубићѣм дебелим отприлике као централна три. Сама седмоугла површина плоче сточића оперважена је низом астрагала изрезаних у дрвету. Исти такав фриз налази се и уз доњу ивицу овог горњег дела стола. Доњи део стола, испод ѣегових ногу-стубића, данас је рѣстаурисан и изгледа као и горњи део стола, са две правоугаоне даске декорисанѣ ромбовима, а између њих је балустрада са по седам балустара на свакој од седам страна. Уегово затѣчено стање се састојало само од једног реда сачињѣног од седам дасака са интарзираним ромбовима и фризом астрагала уз горњу ивицу. Данас се сточић ослања на седам ножица у облику канѣлираних паралѣлопѣпеда.

Наймоена: рѣстаурација сточића изведена је у Народном музеју у Београду.

БИБЛИОГРАФИЈА:

М. Шакота, *Ризнице манасѣира у Србији*, 23, сл. 25; М. Торовић — Љубинковић — М. Татић-Ђурић — Д. Милошевић, *Средњѣовековна умејѣносѣ у Србији*, 77, кат. 98; Исте, *Antica arte serba*, кат. 97, п. 57; В. Хан, *Средњѣовековни ѣримѣрак намѣшѣјаја из манасѣира Дечана*, Зборник Музеја примењѣних уметности XIV, Београд 1970, 31—41; М. Торовић-Љубинковић, *Дрво*, Историја примењѣних уметности код Срба I, сл. 8, стр. 201; Д. Милошевић, *Средњѣовековна умејѣносѣ у Србији*, кат. 108, стр. 77.

ШЕСТОУГАОНИ СТОЧИЋ

Израђѣн у дрвѣију, шѣхником шокарења и резања, 79×63 ст, ширина сѣране 24 ст.

XVII—XVIII век.

Сѣинашѣра Д-21.

У облику је шѣстостраног сточића са равном површином горње плоче. Свих шѣст страница је јѣднако обрађѣно: два реда токарених стубића и јѣдно поље мушарабије, међусобно одвојѣни равним даскама. На јѣдној од страна је горња балустрада са дашчицама и пољѣм мушарабије са одговарајућим дашчицама причвршћѣна као вратанца. Сточѣћ је био бојѣн.

Наймоена: конзервиран.

Није публикован.

ЦРКВЕНО СЕДИШТЕ (СТО)

Рађѣно шѣхником шокарења и резања у дрвѣију.

Задња сѣрана 153×68 ст, бочне сѣране 130×48 ст.

XVII—XVIII век.

Сѣинашѣра Д-11.

У облику је прѣстола са лучним завршѣтком леђног наслона. Бочне странице завршавају се равно. Сто је компонован од равних дашчица и редова токарених балустрада. На бочним странама су два низа вѣома високих и доста витких стубића, а на леђном наслоњу је порѣд та два реда још јѣдан са сасвим ниским токареним стубићима. Завршѣци леђног и бочних наслона крунисани су са чѣтири јѣднака токарѣна стубића. На пољеђини је угрѣбан запис: знаѣи се кад доходи проѣгѣменѣ Гргѣгори спѣдѣнѣчки — Захарѣи, а изнад записа исцртана су шѣстаром три круга и у њима орнамент.

Наймоена: сѣдиште недостаје, црвоточно.

Није публиковано.

ЦРКВЕНО СЕДИШТЕ (СТО) КАЛИНИКА ДЕЧАНЦА

Рађено техником шокарења, мушарабије и резања у дрвету. Дугина сирана 160×64 cm, бочне сиране 122×54 cm.

Крај XVI — почетак XVII века.

Синатура Д-12.

У облику је престола са кружним завршетком леђног наслона у који су били зракасто постављени токарени украси са лоптастим завршцима, од којих су се сачувала само два. Бочне стране се завршавају равно. Сто је компонован од редова равних дашчица, низова балустара и појаса са мушарабијом. На леђном наслону је горе ред стубића, у средини мушарабија, доле опет ред стубића. На бочним странама је поље мушарабије, а испод њега, одвојен даском, ред токарених стубића. Завршци леђног и бочних наслона крунисани су токареним луковичастим куглама, од којих једна на левом бочном наслону недостаје. На полеђини је изгравиран запис: Стомъ Калиника де(ч)анца. 1829.

Напомена: црвоточно, недостају већи делови мушарабије.

Није публикувано.

ЦРКВЕНО СЕДИШТЕ (СТО)

Рађено техником шокарења и резања у дрвету. Дугина сирана 147×69 cm, бочне сиране 120×47 cm. XVII—XVIII век.

Синатура Д-13.

У облику је престола са лучно завршеним леђним наслоном. Бочне стране завршавају се равно. Сто је компонован од равних дашчица и редова токарених балустара. На бочним странама су 2 низа високих и доста витких балустара, а на леђном наслону је поред та два реда, још један са ниским токареним стубићима. Завршци леђног и бочног наслона крунисани су са четири једнака токарена стубића. Припада истој серији намештаја као Д-11.

Напомена: оштећено, црвоточно, недостају делови балустара.

Није публикувано.

ЧЕТИРИ ВЕЗАНА ЦРКВЕНА СЕДИШТА (СТОЛА)

Рађена техником шокарења, мушарабије и резања у дрвету. Дугина сирана 164×238 cm, бочне сиране 130×52 cm.

XVI—XVII век.

Синатура Д-14.

Сва четири седишта су једнака, али везана заједничким бочним странама. У облику су престола са лучним завршцима леђних наслона у које су били зракасто постављени токарени украси са лоптастим завршцима, од којих је сачувано само неколико комада. Бочне стране завршавају се равно. Столови су компоновани од редова дасака, низова балустара и појаса мушарабије. На леђном наслону је горе ред балустара, у средини поље мушарабије, доле изнад седишта ред балустара. На бочним странама је мушарабија, а испод ње, одвојен даском, ред токарених стубића. Завршци

леђног и бочних наслона крунисани су токареним луковичастим куглама, од којих су неке оштећене. Припадају истој серији као Д-12.

Напомена: столони су нападнути црвоточином, недостају токарени украси око леђног наслона.

Нису публикувани.

ТРИ ВЕЗАНА ЦРКВЕНА СЕДИШТА (СТОЛА)

Рађено у техници шокарења, резања, мушарабије у дрвету. Дугина сирана 158×192 cm, бочне сиране 122×53 cm.

Крај XVI — почетак XVII века.

Синатура Д-19.

Сва три седишта су једнака, али везана заједничким бочним странама. У облику су престола са лучним завршцима леђних наслона у које су били постављени токарени украси са лоптастим завршцима, од којих се једва понеки сачувао. Бочне стране завршавају се равно. Столови су компоновани од редова даске, низова балустара и поља са мушарабијом. На леђном наслону је горе ред балустара, у средини поље мушарабије, доле, изнад седишта, опет ред балустара. На бочним странама је мушарабија, а испод ње, одвојен даском, ред токарених стубића. Завршци леђног и бочних наслона крунисани су токареним луковичастим куглама, од којих су неке оштећене. Припадају истој серији намештаја, као Д-11 и Д-14.

Напомена: седишта су нападнута црвоточином, оштећена. Једно седиште је без даске за седење. Мушарабија је добрим делом пропала.

Нису публикувана.

ТРИ ВЕЗАНА ЦРКВЕНА СЕДИШТА (СТОЛА)

Рађена техником шокарења, мушарабије и резања у дрвету. Дугина сирана 161×208 cm, бочне сиране 121×52 cm.

XVI—XVII век.

Синатура Д-18.

Нису једнаке величине, средње је уже, а два крајња су шира. Везана су тако што су им бочне стране заједничке. У облику су престола, са лучним завршцима леђних наслона у које су били зракасто постављени токарени украси, који су се делимично очували на средњем и десном столу. Бочне стране завршавају се равно. Столови су компоновани од редова дасака, низова балустара и поља са мушарабијом. На леђном наслону је горе ред балустара, у средини поље мушарабије, доле изнад седишта опет ред балустара. На бочним странама је мушарабија, а испод ње, одвојен даском ред токарених стубића. Завршци леђног и бочних наслона крунисани су токареним луковичастим куглама, од којих су неке оштећене. Припада истој серији намештаја као Д-11, Д-14 и Д-19.

Напомена: лево седиште је тешко оштећено, недостаје лучни део леђног наслона и читаво поље мушарабије на леђном наслону. Оштећен је и лучни део десног седишта. Делови мушарабије и балустара такође су пропали.

Нису публикувана.

ЦРКВЕНИ СТО (СЕДИШТЕ) ЈЕРОМОНАХА КАЛИНИКА

Рађен шехником шокарења, мушарабије и резања у дрвeиу. Загња сйрана 147×61 см, бочне сйране 124×50 см.

Крај XVI — почетак XVII века.
Сиџаиура Д-7.

У облику широког престола, са леђним наслоном који се завршавао лучно, али је тај део отцепљен па је сада раван. Бочне стране су такође равне. Компонован је од редова дасака, низова балустара и поља мушарабије. На леђном наслоњу је у горњем делу ред балустара, у средини поље мушарабије, а испод њега, одвојен даском, низ токарених стубића. На бочним странама је такође мушарабија, а испод ње, одвојен даском, ред стубића. Завршеци леђног и бочних наслона крунисани су токареним куглама, делимично оштећеним. На дасци је угребано: *Сви столъ ермонаха Калиника 18...* Овај сто припада истој серији намештаја као и Д-11, Д-14, Д-19 и Д-18.

Найомена: црвоточан, грубо поправљен.
Није публикован.

ЦРКВЕНИ СТО (СЕДИШТЕ)

Рађен шехником шокарења, мушарабије и резања у дрвeиу. Загња сйрана 162×75 см, бочне сйране 129×51 см.

Крај XVI — почетак XVII века.
Сиџаиура Д-17.

У облику широког престола са леђним наслоном који се завршава полулучно. У њега су били зракасто постављени токарени украси, који делимично недостају. Бочне стране се равно завршавају. Компонован је од редова дасака, низова балустара и поља мушарабије. На леђном наслоњу је у горњем делу ред токарених стубића, затим поље са мушарабијом, и доле, изнад седишта, опет ред стубића. Бочне стране, за разлику од осталих примерака ове врсте, уместо поља са мушарабијом имају ред веома високих балустара, а испод њега низ нижих токарених стубића. Завршеци леђних и бочних наслона крунисани су токареним луковичастим куглама, делимично оштећеним. Припада типу намештаја као Д-11, Д-14, Д-19, Д-18 и Д-7, у варијанти — уместо мушарабије на бочним странама је ред високих токарених стубића.

Найомена: накнадно је био премазан плавом масном бојом, црвоточан, недостају му делови балустра.
Није публикован.

ЦРКВЕНИ СТО (СЕДИШТЕ)

Рађен у шехници шокарења, мушарабије и резања у дрвeиу. Загња сйрана 180×84,5 см, бочне сйране 137×65 см.

Крај XVI — почетак XVII века.
Сиџаиура Д-8.

У облику је престола са леђним наслоном који има јасно изражен двоструки полукружни завршетак, у који су били зракасто постављени токарени украси у два низа. Систем декорације је исти као и код претходних. Бочне стране су равно завршене. Сама декорација се

састоји из низова токарених стубића и поља са мушарабијом. На леђном наслоњу је горе ред стубића, у средини поље са мушарабијом, а доле такође ред стубића. Лево и десно на бочним странама су по поље са мушарабијом, а испод њега ред балустара. На завршцима леђног и бочних наслона су стубићи с јабучастим завршцима. На бочној страни је угребан текст из прве половине XIX века, који гласи:

Да с(е) зна кад порџ
чиша ва ц(р)к(в) да дођџ кџ
свепоме краљ на покло
нение и тџ сьготовисмо
шо могомо ривнице и гиванице
и винца и факце и тџи не беше...

Представља варијанту групе намештаја у коју спадају Д-11, Д-14, Д-19, Д-18, Д-7 и Д-17, са различитим завршетком леђног наслона и токареним украсима на завршцима страница.

Найомена: реставрисан у Народном музеју у Београду.
Није публикован.

ЦРКВЕНИ (ИГУМАНСКИ ?) СТО

Резан и дуборезбарен у дрвeиу. Загња сйрана 172×80 см, бочне сйране 149×63 см.
XIX век.

Сиџаиура Д-15.

Састављен је од пуног дрвета, у облику је престола са леђним наслоном полулучно засведеним, који је такође имао зракасто распоређене украсе. Наслони за руке на бочним странама су лучно извијени и завршавају се плитко резаним розетама. Цео престо је дуж ивица оперважен фризом плитко резане лозе са кружним цветовима, која излази из стилизованих ваза. Сав украс, укључујући и розете на бочним наслонима, плитко је резан. Представља рустичну имитацију првобитног игуманског стола Д-16.

Найомена: накнадно обојен плавом уљаном бојом. Црвоточан, недостају му токарени украси на горњем делу наслона. Услед црвоточности отпао је већи део даске са десне бочне стране престола.
Није публикован.

ИГУМАНСКИ СТО

Од дрвeиa, израђен шехником резања, урезивања, копања. Загња сйрана 187×48 см, бочне сйране 135×48 см.

Око 1330. године.
Сиџаиура Д-16.

У облику је престола, од пуног дрвета обликованог резањем, урезивањем и копањем. Полеђина је од пуне равне даске, сада зарубљена па се завршава равно, али је очигледно још у XIX веку имала лучни завршетак, што се види по невештој копији овог стола насталој у то време (Д-15). Бочне стране су, под утицајем краљевског престола од мермера који је служио као узор за његову израду, решене такође у пуном дрвету, са широком профилисаним бордуром, конкавно ископаном, која прати његове ивице уз кружне, богато декорисане розете на завршцима страна, које су повезане лучно извијеним наслонима за руке. За разлику од ка-

меног краљевског престола, бочне странице нису сасвим једноставно решене, већ су касетиране тако што се са сваке бочне стране налазе две касете одвојене међу собом истим широким резаним и урезиваним профилем и посебним квадратним рамом, решаваним у три плана — најдубље је само дно касете, затим долази први узан оквир, па профилисани конкавни са две урезане линије дуж ивица, чиме се постиже утисак дво-струког перваза. На левој страни стола, која је гледала у поље, у средини је изрезана розета формирана од цвета са 18 латица, који стоји у спиралном оквиру са две омче на осмицу. На левој страни стола, која је очигледно била прислоњена уз пиластар, нема овакве нити сличне розете, а по средини горње касете је удубљење које је представљало место за неку греду. Необрађени завршетак десне бочне странице у горњем делу бочног наслона, док је у доњем делу израђена цветна розета, сведочи да је овај сто само делимично био заклоњен пиластром. Главни украс престола представљају три розете на бочним странама. Две од њих су веома сличне розети на средини бочних касета и састоје се од цветова са великим бројем латица. Она на горњем делу левог бочног наслона има 22 латице, а она, иначе оштећена, на доњем делу десног наслона за руке има 24 латице. Најлепша и најкарактеристичнија од њих је розета на доњем делу десног бочног наслона. Она је такође кружна, али уместо цвета има кружни преплетени орнамент централног типа, формиран од једночлане равне траке која се преплиће и помоћу омчи и чворова формира звездасти мотив постављен у круг настао од бескрајне траке. Сто је технички доста грубо изведен, највише техником копања, чији се трагови јасно уочавају, нарочито на равним површинама касета. Сачувани су остаци светложуте боје на первазу бочних страна, што сведочи да је био бојен.

Напомена: престо је у новије време накнадно био обојен плавом масном бојом, која је скинута 1981. године приликом његове конзервације у Народном музеју у Београду.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Г. Ј. Јуришић, *Дечански црвеник*, 29; В. Петковић — Ђ. Бошковић, *Дечани* I, 103—104, сл. 97; III, табле, т. 14, 9—13; В. Хан, *Дуборез Србије, Македоније и суседних земаља у свейлу орнаментике Моравске школе*, Моравска школа и њено доба, Београд 1972, 327—328, сл. 14—15; М. Шакопа, *Ризнице манастира у Србији*, 22—23, сл. 23—24; В. Хан, *Профани намештај на нашој средњовековној фресци*, Зборник Музеја примењених уметности I, Београд 1955, 40; Иста, *Tendances gothiques dans les arts mineurs de la Serbie medievale*, Actes du XIV^e Congrès international des études byzantines, Bucarest 1976, 330, fig. 8; X.

ЋИВОТ (САРКОФАГ) СТЕФАНА ДЕЧАНСКОГ (I)

Рађен техником резања, урезивања, копања, ажурирања у дрвету. Бојење преко танког слоја шпџа, а боје су: цинобер, лимун жути, зелена у више нијанси, тамнолилава и златно. Има токарене ноћаре, вероватно првобитне. 193×63×43 cm.

1339—1343. год.

Синишур Д-2.

Ћивот је у облику правоугаоног ковчега са поклопцем на две воде закошеним троугластим сегментима на бочним странама. Задња и лева бочна страна ковчега су необрађене, јер је ћивот био тако постављен да оне

нису биле приступачне посматрачу. Све остале стране тј. предња и десна бочна од сандука и све четири странице поклопца, обрађене су дуборезном техником и техником ажурирања, а затим живо бојене. Декорација саркофага изрезана је у самом дрвету од којег је начињен, сем три највећа централна паноа на предњој страни, који су израђени посебно техником ажурирања и накнадно убачени у припремљена лежишта обложена кожом. Цела декорација ћивота састоји се од правоугаоних и троугаоних дуборезбарених паноа неједнаке величине, са мотивима централног типа компонованим од испреплетене двочлане траке са листићима, цветовима и пупољцима. На једном од њих, средишњом, са предње стране, око преплетеног мотива налазе се четири животиње — лавица и лав и два пантера, чији се репови укрштају чинећи орнамент. На десном панелу са предње стране у средини је пантер у повијеном положају, док су око њега преплетни мотиви. Остали мотиви на предњој страни, као и они с предње стране поклопца, у основи представљају један те исти мотив увијене волутасте лозе која се завршава палметом или цветом у облику палмете у разним варијантама, а највише два или четири таква мотива на одвојеном пољу, који се међусобно пресецају. Иако, дакле, међу собом веома слични, ови мотиви се нигде дословно не понављају, чиме је мајстор показао своју завидну инвенцију. Оваквим компоновањем орнаменталних мотива с наглашеном ритмичком ужи и широким паноа који се наизменично смењују и са слободном варијацијом истоврсног мотива, остварен је изузетан међусобни склад, а тиме и општа ликовна хармонија целог предмета.

На десној бочној страни, на централном панелу, налази се кружна розета од двочлане траке са шестокраком звездом у кругу, док су лево и десно уска поља с мотивом увијене лозе са палметама. Од истог мотива састоји се и шара троугластог сегмента изнад њега на поклопцу. На задњој страни поклопца је један дугуљаст мотив од пет волутастих орнамената са цветовима у облику палмете, док су у угловима троугаони сегменти са лозом и цветовима.

Цео саркофаг је бојен. На жутој или црвеној основи издваја се резани мотив са златним, зеленим или црвеним тракама и разнобојним цветовима, од којих су неки шрафирани белом бојом. Пет животиња је такође било обојено црвеном или зеленом бојом. Техника резања је различита, од сасвим плошног и равнорезања цветова и пантера на десном предњем панелу, преко заобљених форми лавова и пантера на средишњем панелу, до испупчених цветова шрафираних белом бојом и, нарочито, цвета са предње стране ковчега, између два паноа са животињама, који је рађен у више планова, попут клесане камене скулптуре Дечана. Саркофаг је имао оплату од сребрног лима са искуцаваним орнаментима. Од ње су сачувани сасвим незнатни фрагменти, затим ексер и рупе од ексера, највише на оквиру паноа.

Ћивот стоји на ногарима са четири токарене ноге које се међу собом разликују у детаљима и за које би се могло рећи да су првобитне, односно настале истовремено с њим.

Напомена: Ћивот је конзервиран у Народном музеју у Београду.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Живот краља Стефана Дечанског од Григорија Цамблака, Старе српске биографије XV и XVII века, СКЗ 265, Београд

1936, 31—32; A. Baschmakoff, *A travers le Montenegro et le pays des Guèges*, St. Petersburg 1911, 85; Т. Вукановић, *О култи Стефана Дечанског у Мейхохији*, Хришћанско дело, Скопље 1937, 378; В. Петковић — Ђ. Бошковић, *Дечани* I, 105—106, т. LXXI/2; В. Хан, *Профани намештаји на нашој средњовековној фресци*, 15; М. Ђоровић-Љубинковић, *Средњовековни дуборез у источним областима Југославије*, Београд 1965, 55—58, т. XI, XII; М. Шакоћа, *Ризнице манастира у Србији*, 22, сл. 17—22; Б. Радојковић, *Односи и везе стваре српске белетристике и уметничких заната*, Зборник Музеја примењених уметности 9—10, Београд 1966, 20, сл. 12; Б. Радојковић, *Примењена уметност код Срба у средњем веку*, Српска православна црква 1219, до 1969, Београд 1969, 113, сл. 3; В. Хан, *Дуборез Србије, Македоније и суседних земаља у светлу орнаментике моравске школе*, 326, сл. 9, 12; Б. Радојковић, *Примењена уметност моравске Србије*, Моравска школа и њено доба, Београд 1972, 202, сл. 10 и 14; Иста, *Метал средњовековни*, Историја примењених уметности код Срба I, 79—80; М. Ђоровић-Љубинковић, *Дрво*, Историја примењених уметности код Срба I, 201—202, сл. 9—10; В. Радојковић, *Српско златарство XVI и XVII века*, сл. 32—34; Ј. Максимовић, *Моравска скулптура*, Моравска школа и њено доба, 185, 187, сл. 19; Иста, *Српска средњовековна скулптура*, Нови Сад 1971, 152, сл. 276, 277; Г. Томић, *Једна варијанта у оквиру моравске школе*, Моравска школа и њено доба, 255; В. Хан, *Средњовековни примерак намештаја из манастира Дечана*, 36; *Средњовековна уметност у Србији*, 30, кат. 107 на стр. 77; Д. Милошевић, *Уметност у средњовековној Србији*, кат. 137 на стр. 47—48; Иста, *L'art dans la Serbie médiévale du XII^e au XVII^e siècle*, Museum, vol XXXII, No 2, Paris 1981, 66.

ЋИВОТ (САРКОФАГ) СТЕФАНА ДЕЧАНСКОГ (II)

Дуборезбарен, бојен и сликан, 197 × 72 × 57 × 95 cm.

Мајстор Димитрије из Гарe (?), 1836—1848. iог., сликао iа зограф Анастас (?), 1848. iог.

Синтаура Д-4.

Ћивот је у облику саркофага чија горња страна служи као поклопац. Његове ноге ослањају се на извајану греду на којој са сваке бочне стране лежи по један лав са овчијом главом међу шапама. Цела површина ыивота је од пуног дрвета и обложена је густо преплетеном мрежом дубореза са биљним, цветним, антропоморфним и териоморфним мотивима. Задња страна саркофага је необрађена. С предње стране у средини у картушу је сликана композиција смрти Стефана Дечанског сигнирана: *џаваљене с(ва)томе спешанс краљ дечанском*. Лево и десно у волутама је у два дуборезбарена дела извајана композиција битке на Велбужду. На поклопцу саркофага налазе се у посебним оквирима сликане композиције са следећим мотивима: *Ослепљење Стефана Дечанског — џаваљене шчим(а) с(ва)таго* — затим Стефан Дечански на престолу и *Смрт Стефана Дечанског — џспјене с(ва)томе спешанс* — а затим св. краљ Милутин — св. *Милштин краљ српски*. Около су 33 допојасне фигурице светитеља, међу којима су и српски светитељи.

С унутрашње стране поклопца насликана је целом дужином сцена Успења и Опела Стефана Дечанског. Композиција је уоквирена с леве и десне стране стојећим анђелима, са горње стране је Христос у облацима са по четири анђела са сваке стране. Ове композиције настале су под видним утицајем иконе са истом темом у Дечанима. Она има изразито издужену композицију, која је појачана одвајањем фриза Христа са анђелима са стране и горе и додавањем поља са натписом на доњој страни. У средини је одар са лежећим владаром који има круну на глави. Чело главе му стоје архиепископи Данило и Сава III, а код ногу Арсеније и патријарх Јефрем. Иза одра су „чрнци“, један од њих држи отворену књигу са текстом: *Јако ти еси воскресени*. Иза

архиепископа са обе стране су ђакони са кадионицама, а затим несигнирана световна лица, гологлава, обучена у ђурдије. Сви држе свеће у рукама, што говори да је овде насликано Опело. Изнад њих су војници са шлемовима, а затим су насликане зграде. У средини, тачно испод Христа, а свакако с њим у вези, је мандорла с душом умрлог, коју носе два анђела.

Композиције су сликане на начин јужњачких зографа, ретардираним стилем и превише живим бојама са употребом злата. Боје су црвена, плава, жута, окер, оранж, мрка. На белој основи у доњем делу, дуж целе композиције исписан је натпис црном и црвеном бојом: + помани г(о)с(по)ди ктитори и приложници сватомс кнвотс мшеническомс семс; влаговчрни господарс *Александра(!)* *Кафађорђевићс* кназс српски; и прехсващенкшис кнрп пет(а)рп митрополитс белградски; кнрп *Анонм*с епископс *Ненополски*; и вратис: с(ва)таго; шчителс сего архимандритс: х(аци): Григорис и епитропи *Ѓермонаси Анонм*с *иконом*с *Аг-аонгел ексархс* *Ѓерафим*с *скевофилакс*: *Анастас*с *звиграф*с *нџмен*с *Мшусе*с *шт* *Басовићс*; и прочи вратис: *Ѓермонаси* *Савватис* *Гамон*с, *Антони*с *Геофан*с *Мшусна* *Ѓнатис* *Сп-ридон*с *Захарис* *Ѓосиф*с *Јрсени*с *Геофил*с *Ѓсаакна* *Ѓедесн*с *Кирил*с *Никодим*с *Ѓеодџа*с *џакон*с *Анан*с; и монаси вратис: *Митрофан*с, *Шинофе*с, *Мисан*с *Мелетис*с *мирстин(!)*с *поп*с *Живан*с *поп*с *Ѓв(а)н*с *Младен*с *Мина*с *Евксав*с *Милштин*с *Бишн*с(а) *Антонина*с *Ѓосиф*с *џче* *Јндреа*с *Живко*с *џсопших*с *при* *S...*с *Риспо*с *Геофкс*с *Никол*с *Спамен*с *Кнцо*с *Антонна*с; и проче христисани велики и мали на славс *вожню*: *Нешо*с *Спеша(н)*с *Столе*с *Гима*с *Саватис*с *монах*с *шт* *Патриаршино*

1848: декември: 10

Пахомин.

Дуборез је, судећи по стилу, рад дебарских мајстора, можда мајстора Димитрија, зета познатог копаничара Петра Филиповића из Гарe, док су слике на ыивоту, вероватно, дело зографа Анастаса.

Найомена: дуборезна оплата је отпала на више места; саркофаг је местимично изједен црвотином.

БИБЛИОГРАФИЈА: Г. Ј. Јуришић, *Дечански ѓрвенец*, 33—34; С. Ристић, *Дечански сјоменици*, 60—61; Сава Дечанац, *Високи Дечани*, Црквени гласник, Лесковац, 1887, 279; М. Ђ. Н., *Сјарине*, *Дабро-босански источник*, IV/5, 1889, 77; И. С. Јастребов, *Сјара Србија и Албанија*, 22; Исти, *Манастир Дечани*, 162—163; М. С. Милојевић, *Путис дела сјаре (јраве) Србије*, III, 77; М. Миловановић, *Високи Дечани*, *Годишњак СКА XXIII*, Београд 1909, 252; В. Петковић — Ђ. Бошковић, *Дечани* I, 17, т. XX/2; Р. Грујић, *Дрворез св. Сјаса и св. Бојородице у Скопљу*, *Гласник Скопског научног друштва* 5, Скопље 1929, 198; Т. Вукановић, *О култи Стефана Дечанског у Мейхохији*, *Хришћанско дело*, Скопље 1937, 378; Ј. Павловић, *Култови лица код Срба и Македонаца*, *Смедерево* 1965, 279; Исти, *Коршћење култи Стефана Дечанског у XIX веку у политичке серхе*, *Неки споменици културе III*, *Смедерево* 1964, 8, сл. 19 на 87. стр.; М. Шакоћа, *Ризнице манастира у Србији*, 22; М. Целебичић, *Архивска грађа за историју Народног музеја*, Београд 1969, 226—227.

ДУБОРЕЗНИ ЋИВОТ (САРКОФАГ)

Намењен моштима св. Јелене

Дуборезбарен, незавршен, необојен, 155 × 70 × 53 × 94 cm.

Мајстор Димитрије из Гарe (?), око 1848. iог.

Синтаура Д-3.

Ћивот је у облику саркофага чија горња страна служи као поклопац. Његове ноге ослањају се на греде обликоване као змајске главе на којима са сваке стране лежи по један лав са овчијом главом међу шапама. Цела површина ыивота је од пуног дрвета и обложена је густо

преплетеном мрежом дубореза са биљно-цветним, животињским и људским фигуралним мотивима.

Задња страна саркофага је необрађена. Са предње стране у средини је картуш изведен дуборезом са празном површином намењеном за слику. Лево и десно од њега је дуборезна композиција цар Константин и царица Јелена. На левој бочној страни је Христос на престолу са анђелима, а на десној бочној страни св. Георгије и три мајстора дуборесца, који обрађују једну греду. Површина поклопца има 28 неосликаних медаљона, где је требало да се поставе композиције. Око фигуралних представа и сада празних медаљона је густо испреплетена мрежа биљне лозе с лишћем, ружама и другим цветовима, затим виновом лозом и акантовим лишћем. Дуборез је, по стилу судећи, рад истог мајстора, Димитрија, као и ђивот Стефана Дечанског. Према Леонтију Нинковићу и њега је платио кнез Александар Карађорђевић 1848. године, наменивши га излагању моштију св. Јелене, сестре краља Стефана Дечанског, које се још увек налазе испод каменог саркофага у средини дечанске цркве.

Напомена: ђивот није завршен, тј. није бојен и сликан, иако су биле припремљене површине за сликање. Дуборезна оплата је местимично отпала.

БИБЛИОГРАФИЈА:

М. Миловановић, *Високи Дечани*, 252; Л. Нинковић, *Инвентар савремених културних украса дечанске цркве*, Гласник Српске православне патријаршије, Сремски Карловци 1928, 18, 282.

ЃИВОТ ИЛИ КУТИЈА ЗА ЧУВАЊЕ КРСТА

Даске превучене мрком кожом са уписаним и позлаћеним илустрацијама, покривљена црвеним илишом, 21,5×34,5×8,5 cm.

Дечанска радионица (?), група деценија XIX века. Синајштура Д-24.

Ѓивот је у облику положеног орманчића са двокрилним вратима и бравом на предњој страни. Направљен од даске дебеле 2 cm, која је са спољне стране, слично корицама књига, превучена мрком кожом на којој је печатима за украшавање књига изведен украс ђивота. Он се састоји од четири медаљона у облику арабеске, постављена у ромбове.

У два медаљона на левом крилу је мотив Христовог распећа са Богородицом и св. Јованом, а у два, на десном крилу, приказана је Богородица на престолу изнад које је серафим. Између ромбова су утиснути цветни и биљни мотиви. Полеђина кутије је украшена троструким линијама које се секу по дијагонали. Са горње стране кутије, на оба крила, сачувани су делови натписа: *снѧ кѧвотъ... (монасти)ра дечан(ск)ога молаѧъ...*

ѧТА

а при дну кутије: *(и)гъмѧнѧъ... (зѧ)ѧрѧѧ.*

Из садржаја натписа, као и на основу стилских одлика украса и палеографских особина натписа, може се закључити да је ђивот с почетка XIX века, што потврђује и име дечанског игумана Захарије (1811—1819).

Напомена: веома је оштећен, кожа недостаје на многим деловима, грубо крпљен дебелом кожом.

Није публикован.

КУТИЈА ЗА ЧУВАЊЕ КРСТА

Дрво превучено мрком кожом, укуцани бронзани ексерѧ, покривљена црвеним свилом, 31×22×5,5 cm. Дечанска радионица (?), XIX век.

Синајштура Д-25.

У облику је правоугаоне кутије једноставних облика. С горње стране, дуж ивице, укуцани су бронзани ексерѧ са декоративном полулоптастом главом, помоћу којих је у средини обликован крст. Унутрашњост кутије је тако обрађена да може да чува крст из два дела — крстасти део и стопу са дршком.

Напомена: оштећена, није конзервирана.

Није публикована.

КУТИЈА ЗА ЧУВАЊЕ КРСТА

Дрво превучено црвеним кожом, мрке кожне ѡраке, укуцани бронзани ексерѧ, 34,5×32×8,5 cm.

Дечанска радионица (?), XIX век.

Синајштура Д-26.

Кутија је у облику квадрата. Са горње стране има као украс два крста од кожних трака прикуцаних бронзаним декоративним ексерѧма. Углови су такође украшени кожним тракама и бронзаним ексерѧма, као и предња бочна страна са бравицом за закључавање.

Постава није очувана.

Напомена: оштећена, није конзервирана.

Није публикована.

КУТИЈА ЗА ЧУВАЊЕ КРСТА

Дрво превучено мрком кожом, укуцани бронзани ексерѧ, покривљена црвеним свилом, 15×28,2×6 cm.

Дечанска радионица (?), XIX век.

Синајштура Д-27.

У облику је правоугаоне кутије са поклопцем на шибѧр. Украс се налази на поклопцу и састоји се од крупних бронзаних ексѧра са полулоптастом главом, који су распоређени тако да чине крст и скупове од по три ексѧра. Унутрашњост кутије је тако обликована да је очигледно служила за чување крста растављеног на шѧст делова.

Напомена: оштећена, није конзервирана.

Није публикована.

КУТИЈА ЗА ЧУВАЊЕ КРСТА

Дрво превучено мрком кожом са уписаним орнаментѧма.

Вел. 14×27,5×5,8 cm.

Дечанска радионица (?) XIX век.

Синајштура Д-28.

У облику је правоугаоне кутије с поклопцем који се затвара пређицама. Кожа је украшена помоћу књиговезачких печата, са мотивима без реда растуреним и лоше технички изведеним.

Са унутрашње стране на поклопцу су остаци сликане представе Деизиса изведене на дилетантском нивоу, како је урађѧ и капак од гвозденог лѧма са отворима у облику крста. Доњи део кутије са унутрашње стране

је обликован за чување крста. Цела кутија представља изузетно примитивно изведен рад.

Напомена: тешко оштећена.

Није публикована.

КУТИЈА ЗА ЧУВАЊЕ КАЛИНИКОВОГ КРСТА

Резана у ораховом дрвџу, са седефном инкрустацијом и бронзаним ексерима, $28 \times 17,5 \times 6$ ст.

Друа или шрећа деценија XIX века.

Сиџаура Д-29.

У облику је саркофага са профилисаним ивицама. Горњи поклопац је инкрустиран седефом у облику крста и украшен бронзаним ексерима. Унутрашњост кутије је обликована за чување крста. На полеђини је урезано: Калиникџа (рукопис дечанског јеромонаха Калиника).

Напомена: није конзервирана.

Није публикована.

КУТИЈА У КОЈОЈ СЕ ЧУВА КРСТ М-53

Од дрвџа, бојена и сликана, $20 \times 43,5 \times 7$ ст.

Око средине XIX века.

Сиџаура Д-30.

Кутија је у облику издуженог паралелопипеда, бојена је мрко и црвено. Са унутрашње стране поклопаца насликани су св. Никола (Οαυος Νιχολας), св. Стефан Дечански (свџти великомџченикџ Стефанџ кралџ дечански) и св. Димитрије (Οαυος Διμτριος), у маниру јужњачког барока из средине XIX века. Боје су: црвена, наранџаста, тиркизнозелена, мрка, црна, бела и злато.

Напомена: није конзервирана.

Није публикована.

КУТИЈА ЗА ЧУВАЊЕ КРСТА

Изрезана у дрвџу, бојена и сликана, $22,7 \times 32,6 \times 9,5$ ст.

Сликани део рад Симеона Лазовиџа (?), крај XVIII или почетак XIX века.

Сиџаура Д-31.

У облику је саркофага са испупченим поклопцем који је везан двоструким ланцем. Са унутрашње стране поклопаца је сликана композиција која приказује св. Тројицу са св. Јеленом и св. Стефаном Дечанским. Сигнатуре: Г(вџ)таџ Троици њс џс Б(о)џџ Гавашџ Г(вџ)-таџ Елена Г(вџ)тџ к(ралџ) Стефанџ.

Насликана је на жутој позадини зеленом, црвеном, мрком и љубичастом бојом у више нијанси, као и златом. Представља солидан рад, по стилу би се рекло бијелополског иконописца попа Симеона Лазовиџа, који је радио од шездесетих година XVIII до друге деценије XIX века.

У доњем делу, са унутрашње стране, кутија је изрезана тако да се види да је намењена чувању крста растављеног у три дела.

Напомена: није конзервирана.

Није публикована.

КУТИЈА ЗА ЧУВАЊЕ КРСТА

Од дрвџа превученој кожом, сликана, џосџављена зеленим сомоџом, $40 \times 40 \times 6$ ст.

XIX век.

Сиџаура Д-32.

У облику је четвртасте кутије са два заобљена угла. Са спољне стране је без украса. Поклопац је са унутрашње стране исликан. Приказани су св. царица Јелена — Г(вџта) ц(а)р(и)џа Елена — и св. Стефан Дечански — Г(вџти) Стефанџ к(ралџ) Дечански — како стоје у пејзажу, а анџео у лету изнад њих крунише их венџима мучеништва.

Слика је израђена у манастиру локалног живописца друге половине XIX века. Боје су: окер, зелена, плава, црвена, мрка, сива, црна и злато. Доњи део кутије је, са унутрашње стране, обликован тако да се у њој може чувати горњи део једног крста великих димензија.

Напомена: није конзервирана.

Није публикована.

КУТИЈА ЗА ЧУВАЊЕ КРСТА ИЛИ МОШТИЈУ

Изрезана од дрвџа, исликана џемџером и златџом, $13,5 \times 35 \times 10$ ст.

Сликао Алексије Лазовиџ, почетак XIX века.

Сиџаура Д-33.

У облику је издуженог паралелопипеда, једноставно обрађена у дрвету. Осликана је са горње, све четири бочне и са унутрашње стране поклопаца. Са горње стране поклопаца насликан је Христос у облаџима са раширеним рукама у гесту благосиљања, сигниран њс џс. Испод њега је св. мученик Харалампије у фигури до колена, сигниран Г(вџ)тџ мџџ(џ)ник Харалампиџ. С предње бочне стране је св. Власије — Г(вџ)тџи Власиџ — са задње бочне стране је св. Никола, чија је сигнатура оштећена и сада гласи Г(вџ)тџи. С леве бочне стране је св. Симеон српски — Г(вџ)тџи Гџм(џиџ) ср(џвскиџ) — а испод њега св. Сава српски — Г(вџ)тџи Гавџ српскиџ. С десне стране је св. краљ Милутин — Г(вџ)тџи крал(џ) Милџтинџ — а испод њега св. Стефан Дечански — Г(вџ)тџи Стефанџ Дечанскиџ. С унутрашње стране поклопаца је насликана Богородица Тројеручица — Миџџџ — а испод ње св. Јелена царица, сестра краља Дечанског — Г(вџ)таџ Елена (цар)иџа (сестра) (свџ)томиџ крал(џ) (Дечан)скомиџ. Боје су: маслинастозелена, плава, црвена, мрка, окер, сива, љубичаста, црна, бела и злато.

На основу стила сликања и тематике која је у украсу кутије заступљена, ове слике су несумњиво рад Алексија Лазовиџа из Бијелог Поља с почетка XIX века.

Напомена: није конзервирана.

Није публикована.

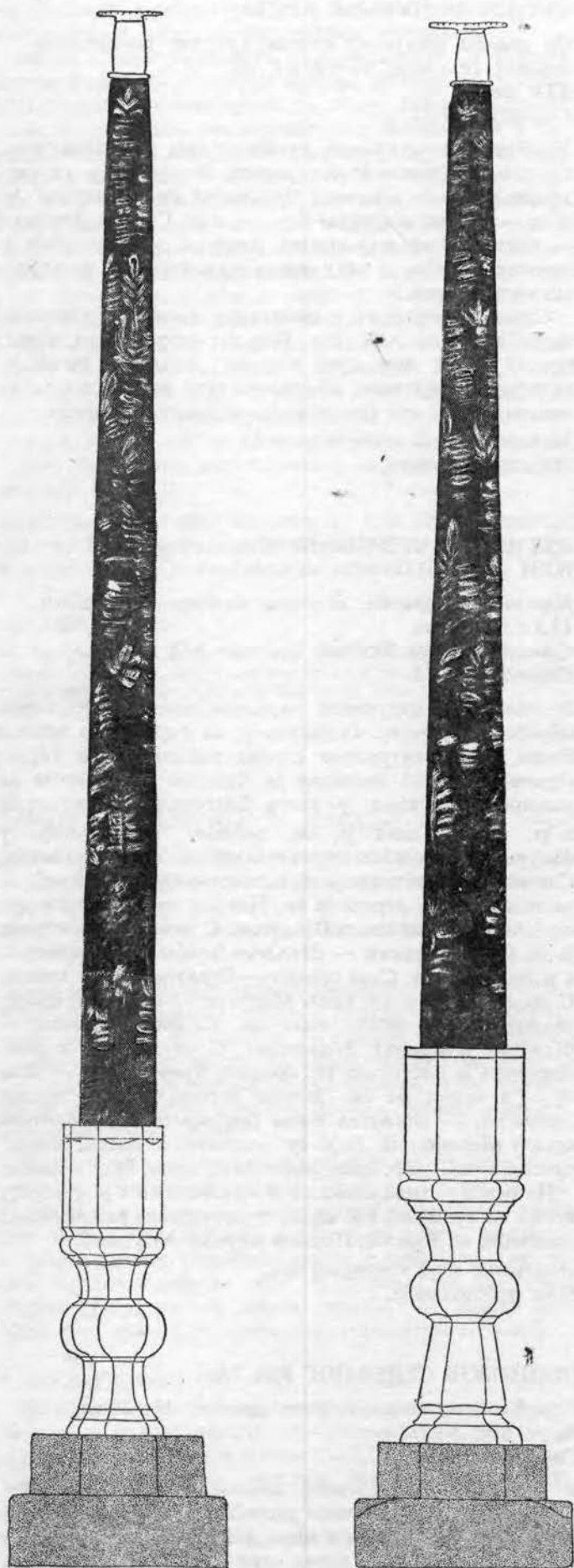
ПОДНОЖЈЕ СЕДЕФНОГ КРСТА

Седефна инкрустација преко дрвџа, 43×29 ст.

Јерусалим, XVIII век.

Сиџаура Д-23.

У валовитој полукружној композиџици на седефним плочицама је Христово распеће, лево Богородица, десно цар Константин и царица Јелена. Поред Богородице је св. Георгије, а поред цара Константина и царице



Јелене св. Димитрије, испод њих је по један апостол са сваке стране, а испод ових по један светитељ. У средини је Оплакивање Христово, а у доњем низу Рођење Христово у средини, а са сваке стране по један светитељ, по два апостола и по два анђела. Композиције су изведене црним цртежом на седефним плочицама и стилски су под оријенталним утицајем. Сигнатуре су грчке.

Напомена: подножје представља део крста кога више нема у манастиру. Са њега су отпале неке седефне плочице.

Није публикувано.

ДВЕ СВЕЋЕ ОД ВОСКА

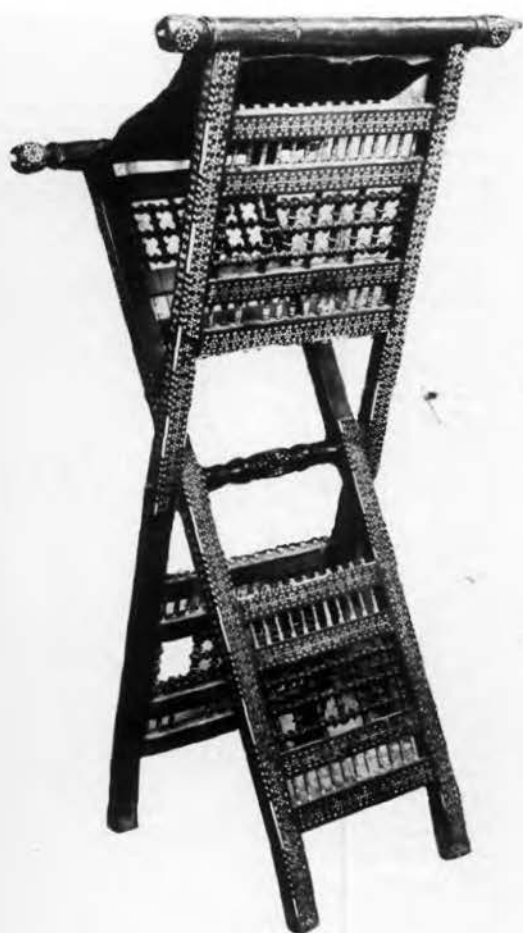
са дрвеним и каменим постолем

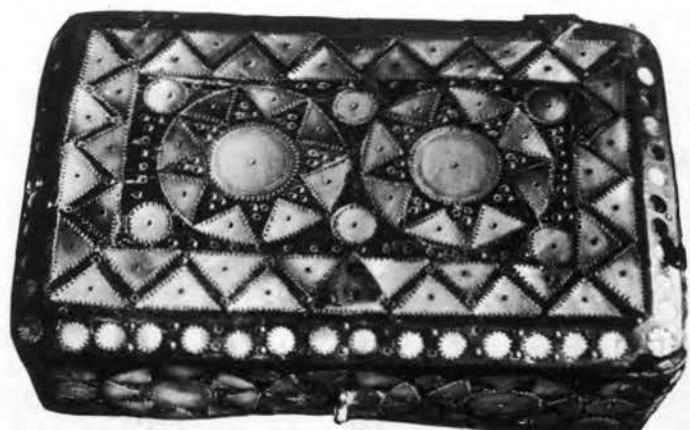
Само свеће високе 230 cm, постоље 80 cm, укупна висина 310 cm. Средњовековне (XIV—XVI век?).

База свећњака је састављена од каменог квадера и камене дебеле плоче звездастог осмоугаоног облика. На то камено постолје причвршћен је сам дрвени чирак, октогоналног пресека, са нодусом по средини. Дрво је бојено црвеном, зеленом, плавом и мрком бојом. На осам страница врата чирака доста примитивно су исликане аркаде са готичким (исламским?) луком. Саме свеће исликане су зеленим гранама помоћу дебелих наноса боје. На завршцима свећа су бронзани тањери ради заштите од капања воска. Свеће нису паљене, али су намерно оштећиване, вероватно због неких веровања за њих везаних. По традицији, то су свеће које су биле паљене на сахрани манастирског ктитора Стефана Дечанског.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Нинковић, *Илустрације сивољних културних украса дечанске цркве*, 282; М. Шакота, *О једној мало познатој дечанској ствари — Крст ствараца Неспора*, 59, напомена 87.





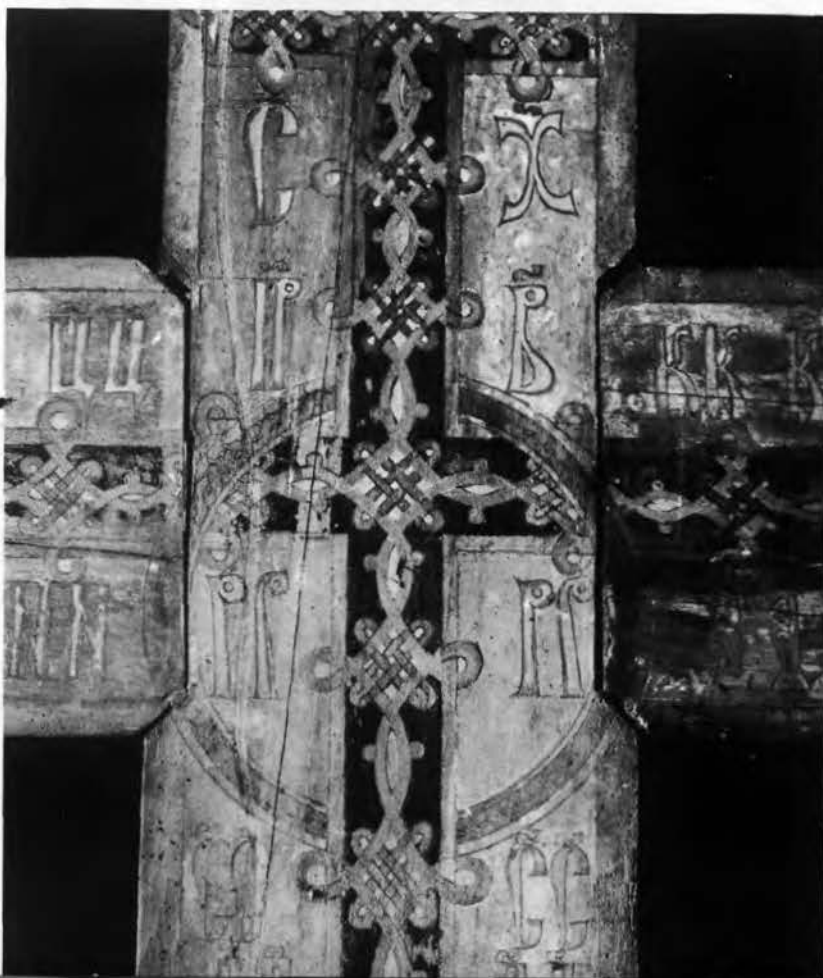
←

1
Лишурински налоњ, крај XVI — почетак XVII века, Д-5

2
Лишурински налоњ, крај XVI — почетак XVII века, Д-6

3
Лишурински налоњ, крај XVI — почетак XVII века, Д-22

4
Сточих за нафорницу, почетак XVII века, Д-20





5
Мали дрвени ђивои за мошти, крај XVII — почеток XVIII века, Д-10

6
Мали дрвени ђивои за мошти, Д-10, калка из 1849.

7
Крст сѣрца Нестора, 1564/5, Д-1, предња сѣрана

8
Крст сѣрца Нестора, Д-1, деѣла за глѣ сѣране

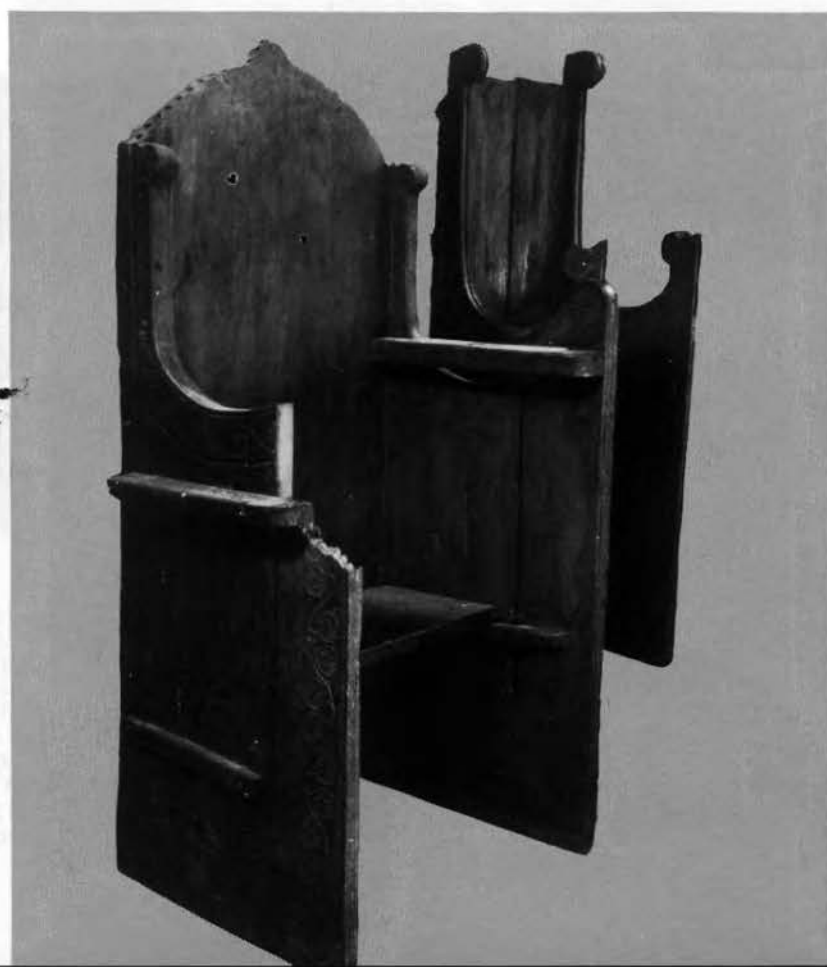
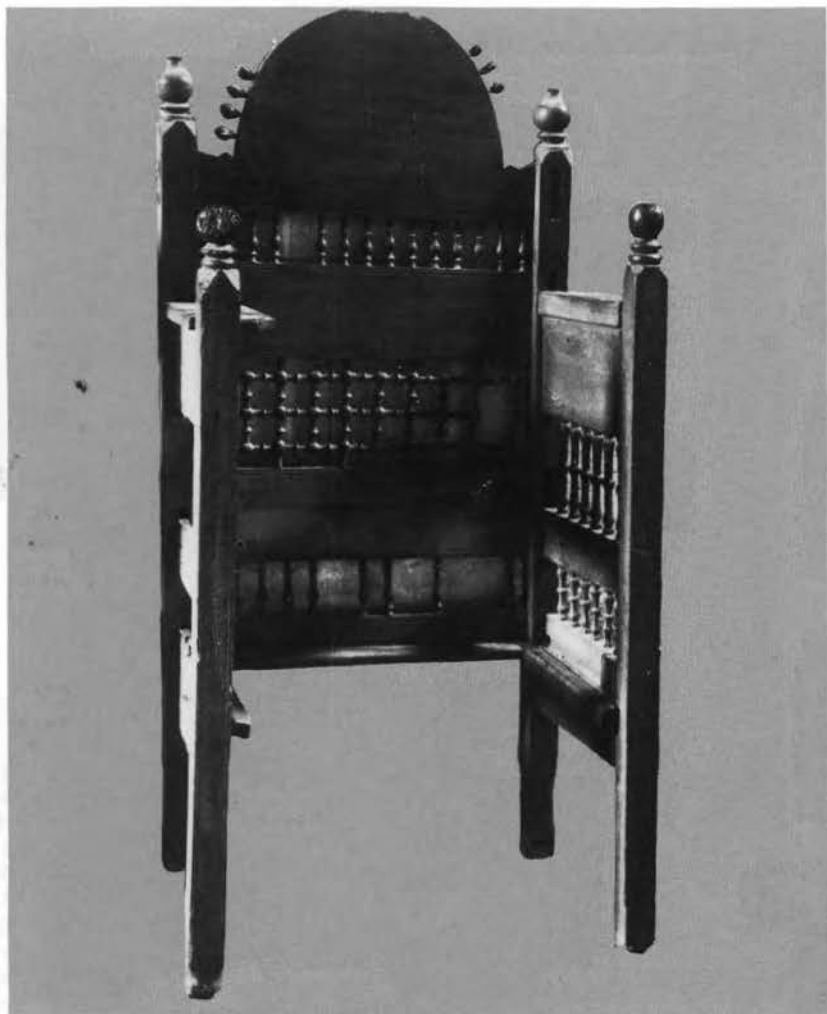
9
Седмоуаони сѣочих, XIV—XV век, Д-9



10
Црквена седишта „сѣлови“
Д-11, крај XVII — почеток XVIII века
Д-12, крај XVI — почеток XVII века
Д-13, крај XVII — почеток XVIII века

11
Четири везана црквена седишта „сѣла“, крај XVI — почеток XVII века, Д-14

12
Црквено седиште „сѣо“, крај XVI — почеток XVII века, Д-7



13
Црквено седишнe „сѣо“, крај XVI — њочeнѣак XVII века, Д-8

14
Црквено седишнe „сѣо“, крај XVI — њочeнѣак XVII века, Д-17

15
Игумански (?) сѣо, XIX век, Д-15



- 16
Игумански сѝо, око 1330, Д-16
17
Игумански сѝо, Д-16, деѝаљ
18
Игумански сѝо, Д-16, деѝаљ



19
Гривот за мошти Сѣфана Дечанског, 1339—1343, Д-2

20
Гривот за мошти Сѣфана Дечанског, Д-2, детал

21
Гривот за мошти Сѣфана Дечанског, 1836—1848, Д-4

23
Гривот, прва половина XIX века, Д-3

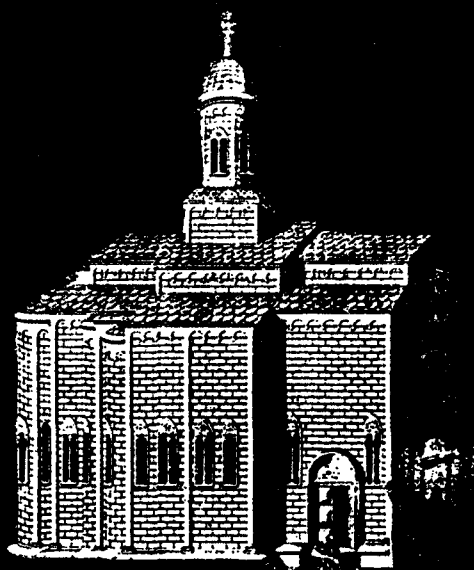


22
Њивои за мошѝи Сѝефана Дечанскоѝ, Д-4, унутрашња сѝрана
ѝоклоѝца, деѝаљ

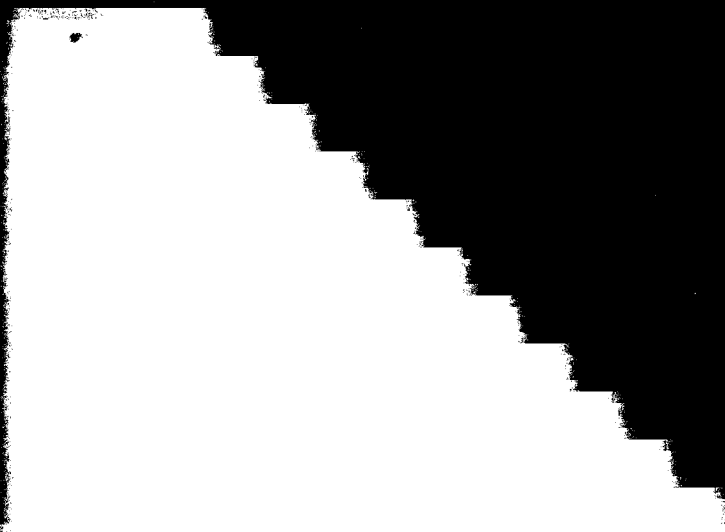
24
Подножје седефноѝ крѝа, XVIII век, Д-23

25
Св. Власије, рад А. Лазовиѝа, куѝиѝа за чуваѝе крѝа Д-33,
ѝочейѝак XIX века, деѝаљ

26
Куѝиѝа у којој се чува крѝѝ М-53, средина XIX века, Д-30



Бакрорезне илоче



Општа размајрања

Као јефтину технику за умножавање антиминса, икона, портрета, плаштаница и ведута црква је већ крајем XVII века прихватила технику бакрореза, да би ова дисциплина током XVIII и XIX столећа добила код нас свој пун замах.¹ Најстарију сачувану плочу, са изгледом манастира Студенице, поручио је 1733. године патријарх Арсеније IV Јовановић Шакабента², који је у нашој историографији с разлогом оглашен за мецену бакрореза свога времена.³ За његово име везана је и најстарија од седам сачуваних бакрорезних плоча у Дечанима. Настала је 1745. године, што сазнајемо посредним путем из белешке зографа Георгија Стојановића, који се 7. фебруара 1745. записао у Проскомидији нагласивши да је у то време био у Дечанима „изрисивати“ манастир.⁴ Иако су неки испитивачи схватили ову белешку као да је том приликом Стојановић у Дечанима сликао иконе⁵, нема сумње да глагол „изрисивати“, преузет из руског језика, има значење „испртати манастир“. То значи, да је том приликом на лицу места Георгије Стојановић израдио цртеж за бакрорез који је у Бечу касније изрезан у бакру. На основу начина резања и уопште израде бакрорезне плоче сматра се да је она изведена у радионици Густава Адолфа Милера, заједно са ведутама Хиландара и Пећке патријаршије у приближно исто време.⁶ Сасвим је логично претпоставити да је Стојановић и пећки и дечански бакрорез радио у исто време, јер се није исплатило путовати два пута у Турску ради цртања скица за бакрорез. Ако је, дакле, тако, онда бисмо, користећи податке за оба бакрореза, могли извући хронологију настанка дечанског примерка. У фебруару месецу 1745. године Стојановић је у Дечанима исцртао скицу манастира; у мају (могуће и у априлу или јуну) исте године направио је цртеж за бакрорез у Карловцима, а идуће године, тј. 1746, отприлике у исто, пролећно време, у Бечу је цртеж изрезан у бакру.⁷

Настанак овог бакрореза везује се за личност дечанског архимандрита, патријарховог архиђакона и егзарха пећког трона, касније вршачког епископа и најзад карловачког митрополита Јована Георгијевића⁸, што се и без непосредних доказа са самог бакрореза може прихватити. Како је цртач овог бакрореза, према сопственом сведочењу, био у Дечанима и на лицу места снимио ситуацију манастирског комплекса, може се веровати, као што смо већ у историјату изложили, да бакрорезна плоча на одређен начин одражава ствар-

¹ Д. Давидов, *Српска графика XVIII века*, Нови Сад 1978, 94—101.

² *Истио*, 101.

³ *Истио*.

⁴ Не зна се како је Пера Поповић дошао до наведеног записа по коме је: „... изображајем мноју Георгијем Стојановичем зографом в Карловце“ и датовања у 1745. годину (које је иначе тачно). Биће да је просто парафразирани лоше прочитан натпис на пећком бакрорезу који гласи: „Изобразиса мноу Георгијем Стојановичем зографомъ лѣта г(о)с(по)дня 1745 м(е)с(е)ца маја 22 дне в карловцѣ“ итд. (уп. Д. Давидов, *Нав. дело*, 346).

⁵ В. Петковић, *Један запис из Дечана*, Зборник у част А. Белића, 1937, 59; *Исти, Дечани I*, 12; *Исти, Прејед црквених синоменика кроз јовесницу српског народа*, Београд 1950, 87.

⁶ Д. Давидов, *Нав. дело*, 220.

⁷ Поред поменуте белешке у дечанској Проскомидији, за утврђивање ове хронологије пре свега ми је послужио запис на бакрорезу Пећке патријаршије у ком се каже да је он „изображен“ 22. маја 1745. у Карловцима, а потом опет „изобразисја“ 1746. у Бечу. И поред неиздиференцираности термина, запис је и раније схватан на тај начин (уп. Д. Давидов, *Нав. дело*), 346.

⁸ *Истио*, 220.

ну слику манастира, уз улепшавања о којима је било речи. Тумачење манастирских зграда, где се помињу краљевске палате, трпезарија и кухиња, сведоче бар о тачним називима грађевина у комплексу, ако не и о архитектонским склоповима првобитног изгледа дечанског манастира. Поред болнице и гостионице, које такође вуку корен из првобитног стања манастира, посебну пажњу завређује одвојена зграда на североистоку манастирског града, обележена бројем 10, која се назива: „келији различитих художников“. У црквенословенском језику, којим су писане ове легенде на плочи, реч „художник“ значи вештак, уметник, мајстор.⁹ Из тога се може закључити да је у Дечанима средином XVIII века постојао посебан конак за уметнике, вероватно гостујуће, али можда и за сталне манастирске преписиваче, књиговезачке, сликарске, занатске и друге радионице. Ово би се могло такође везати за позицију Дечана из XIV века, краљевске и царске задужбине, по значају једног од првих српских манастира. Да је већ тада манастир имао сопствене мајсторе златаре¹⁰, крчеларе¹¹, тј. ливце судова од туча, мачаре¹², строгуње¹³, кожаре и шивце¹⁴, који се у одређеном смислу могу подвести под појам мајстора уметничких заната, сведоче дечанске хрисовуље. То не значи да у манастиру није било и других мајстора, или монаха који су у основи уживали истоветан статус с осталим члановима братства, или пак странаца који су дуже боравили, било из редова клира, било припадника других друштвених staleжа, који су у тим келијама за „художество“¹⁵ преписивали и илуминирали књиге, сликали иконе и израђивали друге потребе уметничког карактера за манастир.

Још један ликовни извор, настао, истина, 70 година после бакрореза, тј. 1813, приказује овај конак за уметнике, само с друге стране, тј. посматран из манастирске порте. На портретној минијатури која приказује Хаџи-Захарију, дечанског игумана, у акатисту Стефана Дечанског¹⁶ иза портретисаног Алексије Лазовић је насликао и овај конак на чијем трему, или можда у самим ћелијама, раде два сликара за штафелајима. Иако сам раније мислила да су сликари приказани како раде на трему¹⁷, сада сам склона уверењу да је пре у питању рад у ћелијама, али приказан на начин старих зографа, примењен и на минијатурама у овом акатисту, тј. да се личности стојеће у ентеријеру приказују као да су истовремено и у екстеријеру, како је усталом постављен и сам Хаџи Захарија на овој минијатури. Исте ове „художничке“ келије приказане су и на другој минијатури у овом рукопису, која приказује портрет Хаџи-Данила Кажанегре, тадашњег архимандрита¹⁸, али из исте перспективе коју је дао и Георгије Стојановић на свом бакрорезу. Ове келије

помиње и Милош С. Милојевић, говорећи о конaku у којем су у његово време у Дечанима одседали гости, па каже да је њихова зграда „баш над оним местом где је пређе било здање за разне манастирске рукоделце“.¹⁹

Данас од овог конака више нема ни трага, порушен је био негде у току XIX века и сада се ту налази манастирска башта и пчелињак.

Колико је ова, данас једино сачувана бакрорезна плоча у Дечанима која приказује изглед манастира својевремено била цењена, показују њене две реплике из 1857. и 1871. године, које су до нас допрле само у отисцима, док њихових плоча, барем у Дечанима, нема. Из 1857. године је бакрорезни отисак сачуван у цркви Св. Мине у Штави²⁰, који је, на жалост, веома оштећен и исцпан, тако да му данас недостаје горњи десни угао. Из тога разлога не може се установити шта је на том делу гравире било приказано. У левом углу, исто тако као и на оригиналу, дата је композиција Сретења, у овалу са нешто дужим текстовима легенди. Садржај централног дела композиције је истоветан, али су зато у њеним доњим угловима дати портрети наручилаца гравире: Хаџи-Серафима Ристића и Кирила Андрејевића, дечанског епитропа, уместо патријарха Шакабенте са оригиналног бакрореза. Не само ови изванредно изведени портрети, већ и многи детаљи, као што је нпр. наглашена разнобојност мермерних блокова на фасадама цркве, неразумевање њеног петобродног плана, разлике у композицији Сретења и уопште приказаних људских фигура, показују да је овај отисак резултат новопоручене бакрорезне плоче од руке вештог гравера који је плочу израдио наново, али на основу отиска с оригинала.

Бакрорезни отисак истога садржаја, али датован у 1871. годину, публикован је као илустрација уз текст о Дечанима 1890. године, без навођења где је тада нађен.²¹ Опис ове гравире у потпуности одговара претходној, и то до најситнијег детаља, с једном суштинском разликом, а то је да је са ње уклоњен сваки траг ктиторства Серафима Ристића, који у то време више није био старешина Дечана, јер се био упокојио.²² Тако је његов саучесник у поручивању бакрорезне плоче, руковођен личном сујетом, а можда и неким другим разлозима који нам сада нису доступни, дао да се израдира последњи ред посветног натписа са именима поручилаца и годином, а исто тако и портрет Серафима Ристића у левом доњем углу плоче и да се на том месту изгравира текст који каже да је плоча настала „иждивенијем“, тј. трошком²³, тадашњег архимандрита Кирила Андрејевића 1871. године. Некадашњи епитроп са бакрореза из 1857. постао је архимандрит и дао да се на старој плочи избрише траг пређашњег заслужног старешине Серафима Ристића.

Остале бакрорезне плоче — има их шест са седам гравира — потичу из XIX столећа, а по садржају представљају лик дечанског ктитора Стефана Дечанског. Он се јавља у два иконографска типа. Један од њих,

¹⁹ Нав. дело, 21.

²⁰ Гравиру је пронашла и њене снимке ми ставила на располагање моја колегиница Надежда Катанић, на чему јој се и на овај начин захваљујем.

²¹ Спиридон Гопчевић, *Сѣара Србија и Македонија*, део I, Београд 1890, 218.

²² Умро је 1867. године. И сам Кирил није дуго управљао Дечанима, живео је до 1875. године (Л. Нинковић, *Брајсѣво лавре Високих Дечана*, 30).

²³ С. Петковић, *Речник*, 80.

⁹ С. Петковић, *Речник црквенословенској језика*, Београд 1935, 309.

¹⁰ П. Ивић — М. Грковић, *Дечанске хрисовуље*, I, 303—304.

¹¹ *Истио*, III, 1997, 2785.

¹² II, 23.

¹³ I, 304.

¹⁴ I, 304; II, 61; III, 2802.

¹⁵ Ова реч у истом значењу била је у употреби и у старом српском језику (уп. Ђ. Даничић, *Рјечник из књижевних сѣарина српских III*, 437).

¹⁶ *Манасѣир Дечани*, Р 151. Вид. сл. 9, стр. 81, у поглављу „Историјат Ризнице“.

¹⁷ М. Шакопа, *Саопштења IV* (Београд 1961) 62.

¹⁸ *Истио*, сл. 6, стр. 63, објављено и у: *Дечани I*, сл. 9.

на плочама Б-3 (2 гравире) и Б-5, у ствари је увећана копија минијатуре са плоче Георгија Стојановића и представља Стефана Дечанског обученог на начин средњовековних владара, како стоји пред Христом, док су на сточићу поред њега краљевске инсигније. Испртавање предлошка са кога је плоча (Б-3) из 1837. године гавирана, изведено је трошком и настојањем дечанских јеромонаха Мелентија и Григорија, који су тих година, како нам сведоче архивске вести²⁴, сакупљали прилоге по Србији, док су се за њено гавирање у Бечу старали „компанијски“, тј. удружено, нишки грађани, трговци Константин, Теодор, Антон и Тимолеон.²⁵ Исти тип Стефана Дечанског дат је и на плочи Б-5 из 1846. године, али на плочи нема података о ктиторству. Међутим, за разлику од претходне, она представља добар рад, односно цртеж на основу којег је плоча гавирана је коректан и највише одговара оригиналу.

Остале четири плоче (Б-2, Б-4, Б-6 и Б-7), на којима је такође приказан лик Стефана Дечанског, имају другу иконографску варијанту. На њима је дат краљ обучен по барокној моди, у хермелинском плашту и са затвореном круном на глави. У левој руци држи скиптар, а у десној крст и палмову гранчицу, симболе мучеништва. Веома је лако утврдити предлошак овог иконографског обрасца. У питању је Жефаровићева Стематологија и његов приказ дечанског краља.²⁶ Не само иконографска схема, аранжман композиције и појединости у одећи и атрибутима, већ и сам лик приказаног са здепастом фигуром и широким лицем, извршили су снажан утицај на цртаче бакрореза овога типа у Дечанима, што говори у прилог широке распрострањености утицаја ове књиге. Када узмемо у обзир да је најстарија дечанска графика са Стефаном Дечанским нацртаним према Жефаровићу већ из априла 1803. године (Б-6), онда се слободно може рећи да је она један од најраније датованих доказа популарности Стематологије као ликовног дела, који се јавља непосредно пред први устанак истовремено са Доситејевим истицањем њеног аутора као писца.²⁷ То би била једна од не мало важних компонената значаја овог бакрореза. Ова плоча је иначе дар Теодора Пеиморовића дечанској обитељи, а према одлуци²⁸ дечанског игумана Антима. Из 1837. године је плоча Б-2, чији су ктитори како цртежа тако и гавирања исти као и за плочу Б-3, која је већ поменута међу плочама са другом иконографском шемом. Ту спада и плоча Б-4, која је резана у Бечу 1846, истовремено кад и плоча Б-5, такође већ раније поменута. Најзад и плоча Б-7 припада истој групи, иако је необично грубо и неуко рађена и делује недовршено. Лако може бити да она представља до- маћи покушај гавирања по угледу на бечке узор.

У манастиру Бањи код Прибоја сачувао се један

отисак чија бакрорезна плоча не постоји више у Дечанима. Она иконографски, а и по садржају, одступа од досад поменутих, иако сижеом не излази из оквира идеја којима су се руководили наручиоци осталих бакрорезних плоча у Дечанима. На овом отиску, оштећеном па теже читљивом, приказани су ликови царице Јелене²⁹ и Стефана Дечанског са палмовим гранчицама у рукама, док се иза њих види дечанска црква. У облаку изнад фигура је анђео који им доноси венце мучеништва. Из оштећеног натписа може се прочитати: „иждивенијем Серафима архимандрита (Ристића)“, што ће рећи да је бакрорез настао у време између 1856. и 1867. године, кад је Серафим био дечански архимандрит.³⁰

Судећи по једном рђаво, без података, публикованом примерку гравире³¹ овај последњи поменути бакрорез послужио је као узор за израду једног новог, 1895. године, где је поред идентичне композиције краља Стефана Дечанског и царице Јелене иза којих је дечанска црква, као централног призора, околу у фризу поређано још 18 композиција из житија Стефана Дечанског, како се може разабрати из репродукције. Исто тако, Миленко Филиповић је још 1937. године у цркви Стефана Дечанског на Овчем Пољу нашао гавиру Стефана Дечанског са сценама из његовог живота, која је била издање манастира Дечана о трошку приштемских грађана 1849. године.³²

Вероватно да би се помињим истраживањем по црквама и мањим манастирима, као и по часописима XIX и прве половине XX века, пронашао још већи број непознатих дечанских бакрореза. Но и ове које смо нашли, било у Дечанима, било на другој страни, говоре о активности дечанског манастира на изради матрица за штампање бакрореза у XIX веку, кад је израђено најмање 20 комада, који су били широко распрострањени, а циљ им је био свакако популаризација ове старе задужбине, између осталог и у сврху прикупљања прилога за њено очување, пре свега у ослобођеним и прекосавским крајевима које је насељавао српски народ. Можемо се надати да ће нека будућа студија о српским бакрорезима XIX века обелоданити и нове примерке, било ових које смо већ споменули, било других матрица које су настале на иницијативу предузимљивог дечанског братства.

На крају, реч-две о квалитету дечанских гавира. Осим гавире Георгија Стојановића, која припада XVIII столећу, и ове с краја XIX века, све остале гавире израђене у току XIX века одликује знатна рустика у изради, пре свега цртежу, тако да неке од њих, као нпр. Б-3 са два лица, а нарочито Б-7, иду чак испод дозвољеног нивоа да би се могле сматрати бакрорезним делима. Њихови цртачи нису располагали ни минималним ликовним образовањем да би могли коректно нацртати људску фигуру и лик прослављеног и толико поштованог краља-светитеља.

²⁴ Архив Србије, к. к. XXXV, 737. По Србији су скупљали прилоге исти овај калуђер Мелентије и Јосиф, али изгледа да у њих нису у Дечанима имали довољно поверења, па су 12. марта 1837. настојатељи Дечана Калиник и Герасим молили кнеза Милоша да их призове и испита колико су пара скупили, па да се затим сакупљена помоћ стави под кнежев печат (препис документа уступио ми је М. Целебичић, за шта му дугујем велику захвалност).

²⁵ Ако Тимолеон не представља презиме Антоново.

²⁶ *Стематологија, изображење оружја или реческих*, изрези у баку Христифор Жефаровић и Тома Месмер 1741. Приредио др Динко Давидов (Нови Сад) 1972, лист ба.

²⁷ *Исис*, стр. 11–12.

²⁸ Благоволеније — добра воља, доброта, милост, одлука, наредба. С. Петковић, *Нав. дело*, 11.

²⁹ Наводна сестра Стефана Дечанског, која је према предању била сахрањена испод саркофага у дечанској цркви. Историјски неидентификована. Први је помиње писац Троношког родослова и на основу њега наводи је и Иларион Руварац (уп. *Краљице и царице српске*, Зборник Илариона Руварца, пос. изд. СКА, књ. III, Београд, 1934, 17).

³⁰ *Дечански синоменици*, 58; *Брајдство лавре високих Дечана*, 30.

³¹ О. Неђић, *Графичке прегледнице српских манастира као изворни подаци при конзерваторско-реставраторским радовима*, Зборник заштите споменика културе, књ. IX (Београд 1958) 28, сл. 18.

³² М.С. Филиповић, *Култи Стефана Дечанског на Овчем Пољу*, Хришћанско дело, 1937–3, 186.

Каталог

БАКРОРЕЗНА ПЛОЧА СА ПРЕДСТАВОМ МАНАСТИРА ДЕЧАНА

Величина плоче 65,2×54,6 см.

Црпез израдио Георђе Спјојановић фебруара 1745,
изрезан вероватно 1746. год. у радионици Адолфа

Милера у Бечу.

Сиџаиура Б-1.

На плочи је приказан изглед манастира Дечана с околином. У горњем левом углу, на посебној слици, је овална композиција, силазак Светог Духа — *Свѣстѣје с(вѣ)тагѡ Д(у)ха*. У горњем десном углу је минијатурна композиција Стефана Дечанског, који се обраћа Христовом лику у облацима изнад себе, док у левој руци држи свитак са ктиторском посветом: *Прѣми ва(а)д(и)ко Г(о)с(по)ди моленіе раба твогѡ Стефана краља*. Он се налази у унутрашњем простору дечанске цркве, док су на камену трпезу постављене владарске инсигније — круна и жезло. Испод композиције је сигнатура: *С(вѣ)тѡи Стефанъ Дечанскѡи, краљъ сѣрвскѡи*. У доњем левом углу је лик патријарха Арсенија IV Шакабенте, сигнираног: *Арсеніи д патріархъ сѣрвскѡи*. Приказан је у архиепископском орнату са штапом у руци. На централној композицији је манастир са црквом, градом, конацима, улазном кулом у оквиру манастирских бедема, као и са црквама и грађевинама изван њих. На посебном пољу, у доњем делу, је легенда: *Монастирь Краља Дечанскогъ. 1. цр(к)ковъ, храмъ свѣстѣје с(вѣ)тагѡ Д(у)ха 2. Палати краљевскѡи 3. Архімандрѡи и келѡи с(вѣ)щенническѡи 4. Трапезарѡи краљевскѡи и магѣрница 5. Боденица 6. Гостилица и Болница 7. малаа магѣрница 8. Источница 9. Столпъ звонаре и часовахъ 10. Келѡи различнихъ хѣдожниковъ 11. Конъ шградн, црковъ с(вѣ)тагѡ Николаа, и дрѣгѡи дрѣ.*

Найомена: добро очувана.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Г. Макензијева и А.П. Ирбијева, *Путовање по словенским земљама*, 311; Ђ. Мано-Зиси, *Дечани*, Популарна библиотека старина, св. 2 Београд 1934, 18; П. Ј. Поповић, *Две инѣресаніне основе наших средњовековних цркава*, Старинар IV за 1926—1927, Београд 1928, 226—227, сл. 3; В. Петковић, *Један запис из Дечана*, Зборник у част Александра Белића, Београд 1935, 59; Б. Стрика Сръске задужбине, *фрушкогорски манастири*, Загреб 1927, 48; В. Петковић—Ђ. Бошковић, *Дечани I*, 12—21, сл. 5; Р. Љубинковић, *Поводом чланка „Сѣтари конак у комѣлексу зграда Пећке папирѣирије“*, Зборник заштите споменика културе III, св. 1, Београд 1952—1953, 123; М. Коларић, *Сръска графика XVIII века*, Каталог изложбе, Београд 1953, 15; В. Вучковачки-Савић, *Георђе Спјојановић, сликар из прве ѡловине XVIII века*, Зборник Матице сръпске за друштвене науке 17, Нови Сад 1957, 67—70; О. Неѣић, *Графичке прѣдсѣаве сръских манастира као изворни ѡдаци при конзерваторско-реставраторским радовима*, Зборник заштите споменика културе IX, Београд 1958, 32; Д. Давидов, *Сръска графика XVIII века*, Нови Сад 1978, 219—220, 346—347, сл. 199—203.

БАКРОРЕЗНА ПЛОЧА С ЛИКОМ СТЕФАНА ДЕЧАНСКОГ

Величина 53—37 см.

Издана у Бечу 1837. год.

Сиџаиура Б-2.

На плочи је приказан Стефан Дечански са крстом и палмовом гранчицом у десној руци и скиптром у левој. Обучен је у хермелински плашт с круном на глави. Сигнатура: *Свѣтѡи великомѣченикъ Стефанъ краљъ Дечан-*

скини. На доњем делу је натпис: Свѣтѣмъ свѣтѣмъ краља Стефана Дечанскаго изобразиса трѣдомъ и живнѣмъ іеромонахомъ и поклонникомъ Мелетіемъ и егвинимъ ѹченикомъ поклонникомъ Григоріемъ слѣжителемъ свѣтѣмъ овители тоа а трѣдомъ и настолиемъ ѡт вѣ(о)гохранни градъ Нишѣ компанискимъ Константиномъ Ѣвдорѣ чохаціи Антонѣ Тумолеонѣ издасѣ на типѣ у Бечѣ года 1837 месеца феврѣарѣа д.

Наймоена: добро очувана.
Није публикована.

БАКРОРЕЗНА ПЛОЧА С ЛИКОМ СТЕФАНА ДЕЧАНСКОГ

Величина 53,5×37 см.
Издана у Бечу 1837. год.
Сиѣнаѣура Б-3.

На плочи је и са једне и са друге стране приказан Стефан Дечански како стоји поред стола на коме су круна и жезло. Руку је испружио према Христу. Сигниран: с(вѣ)тѣмъ Стефанѣмъ краљѣмъ сервскіи рекомши Дечанскіи, а доле је текст: Свѣтѣмъ свѣтѣмъ краља Стефана Дечанскаго. Изобразиса трѣдомъ и живнѣмъ іеромонахомъ и поклонникомъ Мелетіемъ неговимъ ѹченикомъ поклонникомъ Григоріемъ слѣжителемъ свѣтѣмъ овители тоа а трѣдомъ и настолиемъ ѡт вѣгохранни градъ нишѣ компанискимъ Константиномъ, Ѣвдорѣ чохаціи Антонѣ Тумолеонѣ издасѣ на типѣ 8 Бечѣ года 1837 месеца феврѣарѣа д. Исти такав текст је и на другој страни. Композиција је такође истоветна, само што је Стефан Дечански с предње стране малог раста и здепастих пропорција, с необично окренутом главом, док је с друге стране висок, витак и окренут право према гледаоцу.

Наймоена: добро очувана.
Није публикована.

БАКРОРЕЗНА ПЛОЧА С ЛИКОМ СТЕФАНА ДЕЧАНСКОГ

Величина 47,5×33,5 см.
Резана у Бечу 1846. год.
Сиѣнаѣура Б-4.

На плочи је приказан Стефан Дечански са жезлом у једној руци, крстом и палмовом граном у другој, огрнут хермелинским плаштом и са круном на глави. Доле је текст: Свѣтѣмъ Стефанѣмъ Дечанскіи Краљѣ Сервскіи, резано у Бечу 1846. године.

Наймоена: добро очувана.
Није публикована.

БАКРОРЕЗНА ПЛОЧА С ЛИКОМ СТЕФАНА ДЕЧАНСКОГ

Величина 48,5×36,5 см. Резана у Бечу 1846. год.
Сиѣнаѣура Б-5.

На плочи је приказан лик Стефана Дечанског који десном руком указује на Христа, а у левој држи свитак са текстом: Пріиѣни вѣ(а)д(и)ко Г(о)с(по)ди моленіе раба твоѣгѣ Стефана Краља. Испод њега пише: Свѣтѣмъ Стефанѣмъ Дечанскіи, Краљѣ сервскіи. Резано у Бечу 1846.

Краљ је обучен у краљевску одећу и стоји у дечанској цркви.

Наймоена: добро очувана.
Није публикована.

БАКРОРЕЗНА ПЛОЧА С ЛИКОМ КРАЉА СТЕФАНА ДЕЧАНСКОГ

Величина 34×22 см. Приложена 1803. год.
Сиѣнаѣура Б-6.

На плочи је приказан Стефан Дечански, испред завесе, са скиптром у левој, а крстом и палмовом гранчицом у десној руци. Огрнут је хермелинским плаштом, на глави има круну. Испод лика је текст: Свѣтѣмъ свѣтѣмъ краља Стефана Дечанскаго. Благоволеніемъ ч(е)с(т)нопр(е)п(одо)бнѣ(и)шагѣмъ ѡца Ѣнтѣмѣ іг҃мѣна тоаждѣ овители приложи на дарѣ православнымъ хр(и)с(т)іаномъ трѣдомъ же с(вѣ)тѣмъ овители дечанстѣмъ м(е)с(е)ца Ѣприл(а) 28 1803 лѣта. На полеђини се виде трагови угравираниог текста на немачком језику, из чега се може закључити да је ова плоча раније служила за отискивање насловне стране за неку књигу.

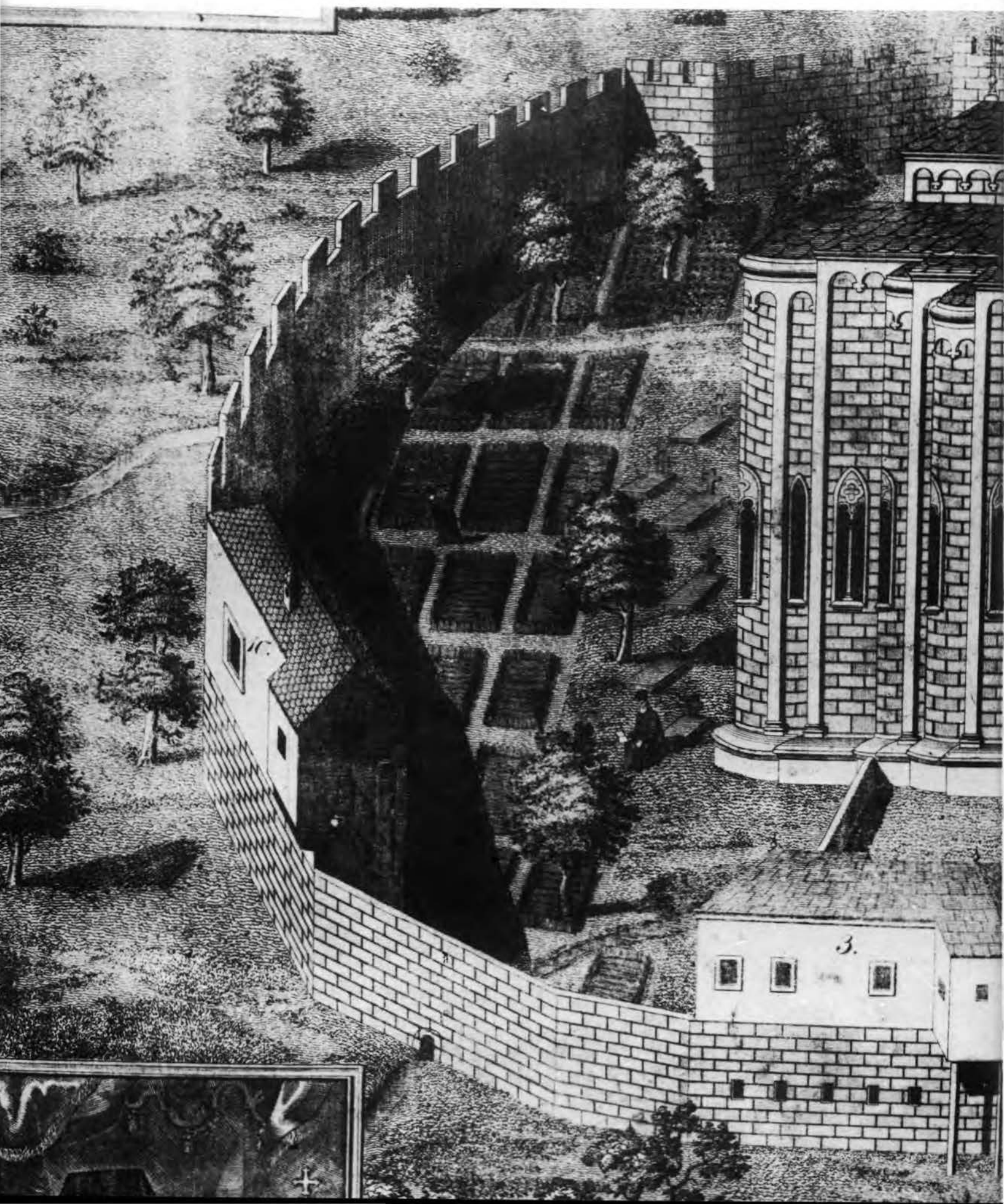
Наймоена: добро очувана.
Није публикована.

ОЛОВНА ПЛОЧА СА ИЗГРАВИРАНИМ ЛИКОМ КРАЉА СТЕФАНА ДЕЧАНСКОГ

Величина 36×23 см. XIX век.
Сиѣнаѣура Б-7.

На плочи је лик Стефана Дечанског, недовршен, грубо и неуро резан, по истој иконографској шеми као претходна. Без икаквих је текстова и натписа. Карактеристична је израда лица и руку с многобројним тачкицама.

Наймоена: добро очувана.
Није публикована.





Сей образъ святаго краля Стефана Дечанскаго Изобразилъ Тодолъ ии
 ждибѣнскъ Иеромонахъ ии Поклоникомъ Мелетіемъ ии Говилъ ии Чичникомъ
 Поклоникомъ Григоріемъ Служителемъ Свѣтъи Обителіи тоа а тродомъ ии
 настояицемъ ии Богохранимъи образъ Нишъ компаніемъ константиномъ
 Ошдоръ чохадіи ии Антонъ Кемалонъ издаде на тѣпъ, у Бечъ Года 1837.

Мѣсяца февральа а.







4
Бакрорез из 1837, Б-3, а) сѣрана
5
Бакрорез из 1837, Б-3, б) сѣрана

6
Бакрорезна ѓлоча из 1846, Б-4
7
Бакрорез из 1846, Б-5
8
Бакрорез из 1803, Б-6
9
Оловна ѓлоча, XIX век, Б-7



Сен Овразъ ефатъ савнатъ влмчика иже водрѣхъ Стефана
дечанскаго. Платоволенемъ, чтиопривлмчига Оца Кр. Стефанъ
Измѣна тождѣ оуистелъ приложъ на црѣ прасослѣпимъ Хришчана
традомъ же Г. Овдѣра Пенмаропича, завѣчны ихъ спомѣнъ во с
Оуистелъ Дечанскъ мѣс. Април 28: 1803. г. хта.





Печати

Општа размањрања

Дечанска збирка печата је релативно бројна. Садржи 25 примерака. Сви осим једног су публиковани и дати су тачни основни подаци, уз ситније грешке и пропусте.¹ Као општа карактеристика може се навести да су они израђивани углавном од два материјала — од сребра и од бронзе, само је печат П-22 од гвожђа. Сви имају мање или веће дршке од истог материјала од кога су и сами, док су дршке печата П-6 и П-22 дрвене и токарене. Слично је вероватно било и са П-11 и П-17, али су дрвени делови отпали. Ове дршке су делом сасвим једноставне (П-14, П-15, П-1, П-10, П-5 и П-12), добрим делом и украшене (П-25, П-19, П-21, П-9, П-24, П-18, П-3), а неке чак веома декоративне као П-4, П-7, П-8, П-2, П-13 и, нарочито, П-20. Печат бр. 23 је у облику прстена, а бр. 7 је двострук, док је печат бр. 4 чак и трострук.

Што се тиче припадности ових печата, њих 6 су манастирски (П 16, П 1, П 24, П-15, П-10 и П-14), а остали су припадали појединим лицима, или дечанским монасима и старешинама, затим другим монасима или пак мирским лицима. Три од њих су на турском језику, иако су били својина појединаца српске националности. Према садржају печата, а на основу већ утврђених подела², као и на темељу дечанских примерака, печати се могу поделити у следеће групе:

- ктиторски, са ликом Стефана Дечанског
- патронски
- симболичко-иконографски
- грбовни
- монограмски и
- мешовити.

Према начину употребе³ они се деле на печате за отискивање бојом, који су обично служили као званични печати, и на печате за отискивање воском, којим су се печатила писма. Но, међу дечанским има очигледно примерака који су се употребљавали и у једној и у другој техници.

Манастирски печати су углавном припадали манастиру Дечанима, само су два од њих била манастира Гориоча (П-2 и П-10). На печату бр. 14 приказана је св. Тројица, а около се каже да је печат био дечанске обитељи. Овај печат је припадао, као што је раније већ речено, централном дечанском храму који је као целина био посвећен св. Тројици. На неким документима из XIX века налази се отисак још једног дечанског печата, сада изгубљеног, на коме је такође приказана св. Тројица, док легенда око представе каже да је то печат Господа Сведржитеља обитељи дечанске.⁴

¹ Л. Павловић, *Збирка печата из дечанске ризнице*, Неки споменици културе — осврти и запажања II, Смедерево 1963, 63—85; код Павловића је обрађен 31 печат зато што је он печат са две или три главе рачунао као два или три печата. Печат који према његовом попису носи број 8, а који се ни онда није налазио у Дечанима већ га је Павловић обрадио према отиску, као и број 26 са иницијалима РМЧ, који нисам у збирци нашао, нису обрађени у мом попису.

² А. Ивић, *Српски печатаи и грбови*, Прилог сфрагистици и хералдици, књ. Матице српске 40, Нови Сад 1910, 13; М. Dogaru, *Sigiliile mǎrturii ale trecutului istoric*, Album sigilografic Bucuresti 1976.

³ М. Валтровић, *Црквени печатаи*, Старице, 1888, 5/4, 131; Р. Грујић, *Печатаи српских патријарха крајем XVII и почетком XVIII века*, Гласник Скопског научног друштва XIV, Скопље 1935, 238. О црквеним печатима уп. још: Старице за 1888/3, Т. VIII; Старице за 1889/1, стр. 4; Старице за 1891/1 и 2, стр. 30, Т. VI, V.

⁴ Р. Драгићевић, *Неколико српских печата*, Старице Црне Горе I, 1963, 73—74.

Бележака о мајсторима који су „саковали и саписали“ ове печате, као што се то за неке друге зна⁵, нема. Може се само веровати да су то биле истакнуте кујунџије, иако имамо вести и о другим случајевима. У берату султана Мустафе III (1754—1774)⁶ каже се да је „по старом обичају“ пракса да митрополит *својеручно* израђује печате појединих манастира, па се ови печати уруче Синоду, а Синод их затим преда једном од митрополита на чување и тако се спречава њихово фалсификовање. У берату султана Мухамеда (1808—1839) каже се да је „од старина“ уобичајено да печате праве митрополити *својеручно* и на овај начин су печати свих манастира који се налазе на територији пространог султановог царства, направљени и додељени Синоду.⁷

Из ових цитата може се закључити да су манастирске печате израђивали и митрополити *својеручно*. Колико је ово правило „од старина“ увек поштовано, тешко је без више доказа сада рећи, па се морамо задовољити закључком да су печате, поред мајстора кујунџија, могли израђивати и црквени великодостојници.

Из фермана султана Селима III (1789—1807) сазнајемо да је св. Синод (вероватно на поменути начин) имао да изради печате свих митрополита и осталих црквених великодостојника у два примерка и од њих један да одговарајућој духовној власти на употребу, а други да се чува код старије духовне власти, тј. код манастира и код митрополита, и тек оваквим печатом оверени документи били су пуноважни.⁸

На писмима упућеним књазу Данилу и књазу Николи (1859—1863/64) отиснут је већ поменути печат манастира Дечана са св. Тројицом, који се састојао из четири дела и могао се отиснути само споразумно. Овај печат, који је вероватно настао негде средином XIX века, није на жалост у збирци сачуван.⁹

Као што је већ истакнуто, Леонтије Павловић је објавио све дечанске печате уз ситне пропусте и омашке. Овде ћемо, ради тачног обавештавања стручне јавности, дати неке допуне и исправке. Код печата П-16¹⁰ има ситних грешака у тексту и у опису. Лик Стефанов није допојасни већ у фигури до колена, нити је гологлав, већ има округлу затворену круну на глави.

Чини се да се Павловић пребацио датујући печат П-15¹¹ у време кнегиње Милице. Иако је то, без сумње, ликовно најбогатије изведен печат у збирци, са представом сложене композиције Вазнесења, по неким елементима ипак не би могао бити с краја XIV века. Пре свега језичке и палеографске одлике натписа то не допуштају. На пример, слово *И* је писано као *N*, уместо слова *B* мајстор реже *Ф*, а недопустиве омашке, као што су *Вазнегине* уместо *Вазнесење*, или слово *З* писано натрашке као *E*, тешко би могле бити толерисане на печату дечанског манастира у време кнегиње Милице, чак и ако се мора претпоставити да је резач печата било лице са другог говорног подручја, вероватно Грк. Доста статична композиција равних, непокретних фигура, такође не би ишла у тако рано време. Ликовне вредности и стилске одлике овог печата пре

би га могле сврстати у доба турске окупације, најпре у XVI век.

Печат П-8¹², монограмског типа, има изрезана слова „Θφ Δε 1820“. Њих сам разрешила као „Теофил Дечанац 1820“. Овај дечански калуђер узео је управу у Дечанима после Хаџи-Захарија, који је 1819. године постао призренски епископ.¹³ Исти је случај и са печатом П-4¹⁴, где сам слова „ΘΜΘ 1853“ разрешила као „Тимотеј 1853“. Један Тимотеј, дечански калуђер, помиње се на ћивоту Стефана Дечанског 1848. године, па није искључено да је баш он пет година доцније дао да му се изради и печат. Монограмски печат са словима *ΙΕΧΚΑΔ* (П-22), разрешила сам као „Јеромонах Хаџи Кирил архимандрит дечански“. Леонтије Павловић својим текстом није био обухватио овај печат.

⁵ М. Валтровић, *Нав. дело*, 132, 133.

⁶ ДК-13, превод Мехмед-бега Сулејманпашића из 1920.

⁷ ДК-5, ДК-10, исти преводилац. О томе уп. и М. Шакота, *Ризница манастира Бање код Прибоја*, 100.

⁸ Ферман бр. 1, исти преводилац.

⁹ Р. Драгићевић, *Нав. дело*, 73—74.

¹⁰ Код Павловића 1, на стр. 66.

¹¹ Код Павловића 5, на стр. 68—69.

¹² Код Павловића 17, на стр. 74.

¹³ С. Ристић, *Нав. дело*, 57—58.

¹⁴ Л. Павловић, 20—22, на стр. 75.

¹⁵ Павловић је написао ТМТ.

Каталог

ПЕЧАТ МАНАСТИРА ДЕЧАНА

Од лејуре, израђен техником резања, урезивања, правирања.

Висина 1,5 см, пречник 5 см.

XVI (?) век.

Сиџајура П-15.

Кружног је облика. Горња страна му је веома једноставна, са сасвим малом дршком. По типу је патронски печат, за отискивање у воску. Служио је за спољашње печатење писама. На лицу је изрезана представа Христовог вознесења. У тролучном отвору је Христос у мандорли. Испод њега лево и десно налази се по један анђео у лету. У доњем делу композиције је Богородица, фронтално постављена, са шест апостола, по три са сваке стране, окренутих Богородици. У позадини су два дрвета који симболишу Маслинову гору где се радња одвија. Легенда је распоређена дуж ивице (српска) и у два уска вертикална поља са бочних страна композиције (грчка). Легенда на српском језику гласи: † си печат с(в)етне(!) цар(с)кне(!) и (!) свещенне лафре Дечани храм казнегине(!). : цар(с)које Сданине(!) идеже па. На грчком језику: Σφ(ρ)αγῆς τῆς μονῆς τῆς ἐν Δέτοζαντῃ.

Найомена: Л. Павловић датује овај печат у крај XIV века и везује га за кнегињу Милицу, без посебних разлога. Добро је очуван.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Павловић, Збирка печата из дечанске ризнице, Неки споменици културе — Осврти и запажања II, Смедерево 1963. бр. 5, 68—69.

ПЕЧАТ МАНАСТИРА ДЕЧАНА

Од сребра, израђен техником резања, урезивања и правирања.

Висина 3,5 см, пречник 3,2 см.

Настао пре 1613. год., вероватно крајем XVI века.

Сиџајура П-16.

Округлог је облика, са дршком у облику лако покретљиве алке. Према садржају припада типу тзв. ктиторских печата, а према употреби је тзв. званични печат. Наличје печата је украшено венцем од урезаних мотива пупољака. Лице печата има представу Стефана Дечанског, у фигури до колена, са затвореном круном на глави. Сигниран је: стѣ(и) Стефа(н) Оуџош г[р]к[ал]а(ѣ) деч. У кружном, цртом одвојеном пољу дуж обода је легенда: + Печат ц(а)р(с)кне и с(в)ещенне оуџтели монастира рекомаго дечани. Слова су релативно архаичне стилизације, са лигатурама и скраћеницама. Служио је за отискивање бојом.

Найомена: добро очуван.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Павловић, Збирка печата бр. 1, стр. 66—67.

ПЕЧАТ МАНАСТИРА ДЕЧАНА

Од бронзе, резан, урезиван, правираан.

Висина 6 см, пречник 3,6 см. 1623. год.

Сиџајура П-1.

Округлог је облика, са дугачком дршком, правоугаоног пресека, једноставно профилисаном. Представља ктиторски печат за отискивање бојом, тзв. званични. Лице печата има допојасну фигуру Стефана Дечанског са

крстом и палмовом гранчицом у десној и скиптром у левој руци. На глави има затворену круну, а око ње нимб. Сигниран је: с(вети) Ст(е)фанъ дечанскі. Дуж ивице, у посебном кружном пољу одвојеном цртом је легенда: + Ст(е) печать: монастира краља дечанскога † ахкг (1623).

Најомена: добро очуван.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Павловић, *Збирка печатаи*, бр. 2, стр. 66—67.

ПЕЧАТ МАНАСТИРА ДЕЧАНА

Од бронзе, рађен шехником резања, урезивања, правирања и ливења. Висина 5 см, пречник 3,3 см. На њему је назначена 1623. год., сиварно настиао иочешком XVIII века. Синаијура П-24.

Печат је округло, са дршком у облику омче, без украса. Представља ктиторски печат за отискивање бојом и у воску, по намени тзв. званични печат. С лица има урезану и гравирану стојећу фигуру Стефана Дечанског са скиптром у левој, а палмовом гранчицом и крстом у десној руци. На глави има круну затвореног типа, са крстом, и нимб око главе. Сигнатура: Ст(е)фанъ дечанск(и). Дуж обода, у кружном пољу одвојеном линијом је легенда: † Ст(е) печать: монастира дечанскога: ахкг (1623).

Најомена: млађи је од написане године, вероватно с почетка XVIII века.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Павловић, *Збирка печатаи*, бр. 3, стр. 67—68, сл. 3; П. Момировић, *Једна којија Лонинове иконе у Сарајеву*, Зборник заштите споменика културе III, Београд 1953, 102—103, сл. 4.

ПЕЧАТ МАНАСТИРА ГОРИОЧА

Од сребрне лејуре, рађен шехником ливења, резања, урезивања, правирања. Висина 4 см, пречник 3,5 см. 1783. год. Синаијура П-2.

Округлог је облика. Има релативно богато декорисану дршку у облику цветне котарице (слично са П-13). Представља патронски печат, за отискивање бојом, по намени званични. С лица има допојасни лик св. Николе, примитивног упрошћеног цртежа, који држи јеванђеље у десној руци. Сигнатура: Ст(е)фанъ Никола. Дуж ивице тече легенда: + Ст(е) печать: монастира Горночн 1783.

Најомена: добро очуван.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Павловић, *Збирка печатаи*, бр. 6, стр. 69—70; С. Смирнов — Ђ. Бошковић, *Археолошке белешке из Мейхохије и Прекоружја*, Старица, Београд 1933—1934, 256—258.

ПЕЧАТ МАНАСТИРА ДЕЧАНА

Од сребрне лејуре, резан, урезиван, правиран, ливен. Висина 4,5 см, пречник 3,3 см. XVIII (?) век. Синаијура П-12.

Округлог је облика, са дугуљастом једноставно профилисаном дршком. По типу је ктиторски печат, за отискивање бојом и у воску, по намени званични. С лица печата изрезан је до исподпојасни лик Стефана Дечанског са затвореном круном на глави и ореолом. У левој руци држи скиптар, у десној има крст и палмову гранчицу. Сигнатура: Ст(е)фанъ дечанск(и). Дуж ивице је изгравирана легенда: + Ст(е) печать: монастира Дечанск(и). Слова невешто изведена, тако да је слово С чак постављено у обрнутом смеру.

Најомена: Л. Павловић сматра да је из XVII века, без посебних доказа. Добро је очуван.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Павловић, *Збирка печатаи*, бр. 4, стр. 68.

ПЕЧАТНИ ПРСТЕН СТОЈАНА МИТРОЈКОВИЋА

Од сребра, кован, резан, урезиван, правиран. Висина 3,2 см, пречник 3×2,5 см. XVIII (?) век. Синаијура П-23.

Има облик прстена с кариком. Полеђина печатног дела је са зракастим урезима. Сам печат је овалног облика. По типу је ктиторски, за отискивање бојом, по намени приватни. У средишњем овалу је лик Стефана Дечанског, гологлавог, са ореолом око главе, сигнираног: Ст(и) Ст(е)фанъ. Легенда тече у два реда, концентрично око централне композиције, и гласи: + Ст(и) прстенъ Стојана Митроковића. Ст(е)т(о)мъ кр(а)лю Стефанъ дечанск(о)мъ монаст(и)рѣ.

Најомена: добро очуван.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Павловић, *Збирка печатаи*, бр. 10, стр. 71—72.

ПЕЧАТ ХРАМА СВ. ТРОЈИЦЕ, ДЕЧАНСКЕ ОБИТЕЉИ

Од бронзе, резан, урезиван, правиран. Висина 4 см, пречник 5,5 см. Вероватно XVIII век. Синаијура П-14.

Кружног је облика, има једноставно обликовану, релативно кратку дршку. Представља патронски печат, за отискивање бојом, по намени званични. С лица печата необична композиција св. Тројице: Бог Отац и Бог Син у стојећој фигури, окренути један према другом, и Дух свети као голуб изнад њих. У позадини је црква, испод ногу фигура легенда: Ст(и) Ст(е)фанъ(!), а дуж ивице: Храмъ Ст(и)т(и)л: тројицы обитеља дечанск(и)е.

Најомена: припадао је некој цркви у саставу дечанског манастира. Св. Тројици је била посвећена главна црква (католикон) манастира Дечана.

Добро очуван.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Павловић, *Збирка печатаи* бр. 9, стр. 70—71, сл. 3.

ПЕЧАТ ЈЕРОМОНАХА МОЈСИЈА

Од бронзе, резан, урезиван, іравиран.
Висина 2,8 ст, іречник 2,5 ст.
Друіа іоловина XVIII века.
Сиінаіура П-11.

Печат је кружног облика. Дршка је данас у облику шиљка, али је очигледно да јој је отпао горњи део који је за шиљак био причвршћен. Символичко-иконографског је типа, за отискивање и бојом и у воску, по намени званични. Сам печат у средини има садржински сличну, али развијенију композицију од П-13. У средини је путир који придржавају два анђела, над једним од њих је круна. Изнад путира је голуб — св. Дух у лету. Легенда дуж ивице печата није издвојена у посебно поље, она гласи: *іеро: іеп: Мо: Еес: Де: Ха К: А: Ш.* (вероватно: Јеромонах, јепитроп Мојсије Веселиновић Дечански, Хаџи)

Найомена: добро очуван.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Павловић, *Збирка печатаи*, бр. 15, стр. 73—74.

ПЕЧАТ ЈЕРОМОНАХА СОФРОНИЈА

Од сребра, резан, урезиван, іравиран и ливен.
Висина 3,5 ст, іречник 2,8 ст.
Крај XVIII века.
Сиінаіура П-13.

Печат је округао. Има богато стилизовану ливену дршку са мотивом цветне корпе (као П-2 који је датован у 1783. годину). Символичко-иконографског је типа, за отискивање бојом и у воску, по намени званични. С лица печата изрезан је путир који придржавају два анђела са Христовим иницијалима: *и хс*. Легенда дуж ивице печата гласи: *іеромонахъ Софроніе дечанскі.*

Найомена: добро очуван.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Павловић, *Збирка печатаи*, бр. 14, стр. 73.

ПЕЧАТ ТЕОФИЛА ДЕЧАНЦА

Од сребра, резан, урезиван, іравиран.
Висина 3 ст, іречник 1,4 ст.
1820. іог.
Сиінаіура П-8.

Округле је форме. Има изузетно лепо обликовану дршку у облику цвета са две волуте и кариком. Печат је грбовног типа, рађен за отискивање и бојом и у воску, по намени приватни. Сам печат има представу двоглавог орла раширених крила с круном. Испод њега је година 1820. Лево и десно, горе и доле, распоређена су слова: *ѠѢ Дц*, што се може протумачити као Теофил Дечанац, који је можда баш 1820. постао дечански игуман.

Найомена: добро очуван.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Павловић, *Збирка печатаи*, бр. 17, стр. 74.

ПЕЧАТ МАНАСТИРА ГОРИОЧА

Од бронзе, израђен іехником резања, урезивања и іравирања.
Висина 4,5 ст, іречник 3,2 ст.
1828. іог.
Сиінаіура П-10.

Кружног је облика. Дршка је масивна, једноставног профила. Представља патронски печат, за отискивање бојом, по намени званични. С лица је у средини урезан лик св. Николе, у архијерејском орнату, који у левој покривеној руци држи јеванђеље, док десном благосиља. Око главе има двострук нимб. Сигнатура: *Ѡ(вѣ)тм| Нікола*. Дуж ивице легенда: *+ Печатъ манастира Огориочъ: храмъ с(вѣ)таго Николаа 1828.* Вешто је цртан и резан.

Найомена: добро очуван.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Павловић, *Збирка печатаи*, бр. 7, стр. 70, сл. на стр. 71.

ПЕЧАТ

Од бронзе, резан, урезиван, іравиран, ливен.
Висина 3 ст, іречник 1,8×1,4 ст.
1841. іог.
Сиінаіура П-3.

Овалан је, монограмског типа, за отискивање бојом, по намени приватни. Дршка је ливена из једног дела с печатом, листолика. Печат је хоризонталним линијама издељен на четири поља са легендом: *+ /Ниво/ Радо / 1841.* Припадао је вероватно неком Јови Радовићу или Радојевићу.

Найомена: добро очуван.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Павловић, *Збирка печатаи*, бр. 24, стр. 76, сл. 1.

**ТРОСТРУКИ ПЕЧАТ
ТИМОТЕЈА ДЕЧАНЦА**

Од сребра, резан, урезиван, іравиран, ливен.
Висина 3,5 ст, іречник једне сїране 1 ст.
1853. іог.
Сиінаіура П-4.

Дршка је у облику ловоровог венца с машном. Печат је комбинованог типа за отискивање у воску и бојом. На једној страни је приказан путир са чије је леве стране слово Т, а десне Д. На другој страни је горе крст, а у средини монограм *ѠМѠ*, доле 1853. На трећој страни је птица са извијеном главом, можда пауница. На основу монограма може се закључити да је печат припадао Тимотеју Дечанцу.

Найомена: добро очуван.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Павловић, *Збирка печатаи*, бр. 20—22, стр. 75, сл. 1.

ПЕЧАТ ХАЦИ-СЕРАФИМА РИСТИЋА

Од бронзе, резан, урезиван, іравиран.
Висина 5 ст, іречник 3,5 ст.
1856—1867. іог.
Сиінаіура П-17.

Печат је кружног облика. Дршка је шиљата и очигледно представља само основу за дрвени део који је изгубљен. Припада типу са приказом црквене грађевине. Служио је за отискивање у воску. На печату је изрезана слика дечанске цркве са многим, чак реалистичним појединоцима. Око ивице је легенда: Х(аџи) Серафим архимандритъ Лавре Бис(око) Дечанске.

Напомена: добро очуван.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Павловић, *Збирка печатаи*, бр. 18, стр. 74—75.

ПЕЧАТ ХАЦИ-СЕРАФИМА РИСТИЋА

Од бронзе и дрвета, резан, урезиван, праван и шокарен.

Висина 11 см, пречник 3 см.

1856—1867. год.

Сиџаиура П-6.

Има масивну дрвену токарену дршку, кружне је форме. Символичко-иконографског је типа, служио је за отискивање у воску. На самом печату је приказан путир поред кога стоје два анђела. Изнад путира је круна и голуб — св. Дух. Легенда тече дуж ивице печата и гласи: Серафим архимандритъ Лавре Дечанске.

Напомена: добро очуван.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Павловић, *Збирка печатаи*, бр. 19, стр. 75.

ПЕЧАТ АРХИМАНДРИТА ХРИСАНТИЈА

Од бронзе, резан, урезиван, праван.

Висина 13,5 см, пречник 2,8 см.

1860. год.

Сиџаиура П-5.

Кружног је облика, дршка је у облику шиљка. Грбовног је типа, за отискивање у воску. У средини је приказан двоглави орао са крстом уместо круне изнад главе. Испод орла је година 1860. Около, дуж ивице, у посебном пољу је легенда: Хрисант(іе) архимандр(іт) Лавр(е) Пеџк(е) Патриарши(е) С.

Напомена: добро очуван.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Павловић, *Збирка печатаи*, бр. 23, стр. 75—76.

ПЕЧАТ АРХИМАНДРИТА РАФАИЛА

Од бронзе, ливен, резан, урезиван и праван.

Висина 3,3 см, пречник 2,3×2 см.

1869—1891. год.

Сиџаиура П-18.

Овалног је облика, монограмског типа, за отискивање бојом. Дршка му је у облику стубића са три пробушена круга. На печату је изгравирано: Рафаил А(рхимандрит) М(онастира) Е(пског) Дечана.

Напомена: Рафаил је био архимандрит у времену од 1869. до 1891. године.

Печат је добро очуван.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Павловић, *Збирка печатаи*, бр. 25, стр. 76.

ПЕЧАТ ЈЕРОМОНАХА АРСЕНИЈА

Од бронзе, ливен, резан, урезиван и праван.

Висина 3,2 см, пречник 2,5 см.

XIX век.

Сиџаиура П-9.

Печат је округао, има дршку са рупом при врху. Символичко-иконографског је типа, за отискивање бојом и у воску, по намени званични. С лица печата у средини је приказан путир са две звезде са стране.

Дуж ивица је легенда: Печат: Арсение іер(о)мон(ах).

Напомена: добро очуван.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Павловић, *Збирка печатаи*, бр. 13, стр. 72—73.

ДВОСТРУКИ ПЕЧАТ ЈЕРОМОНАХА РУФИМА

Од сребра, ливен, резан, урезиван, праван.

Висина 3 см, пречник 1,2 см.

Друга половина XIX века.

Сиџаиура П-7.

Печат је са два лица и причвршћен је на дирку у облику две кариком спојене волуте. Сам печатни део је кружног облика. По типу је монограмски, за отискивање бојом и у воску, званични. На једној страни је у средини крст, а около легенда: іеромон Руфим Мр. Д., а на другој у средини дрво, около легенда: Ермон Руфим(!) Мр. Д.

Напомена: добро очуван.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Павловић, *Збирка печатаи*, бр. 11—12, стр. 72.

ПЕЧАТ

Од јовжја и дрвета, резан, урезиван, праван, шокарен.

Висина 8,5 см, пречник 2,3 см.

Друга половина XIX века.

Сиџаиура П-22.

Има облик квадрата са засеченим угловима. Символичко-иконографског је типа, за отискивање бојом и у воску. Дршка му је дрвена. На лицу су приказани крст, путир из кога излазе зраци и јеванђеље. Легенда око ове симболичне представе еухаристије нечитка. Испод ње слова: ІѦ. Х. К. Я. Д (Јеромонах Хаци Кирил архимандрит дечански).

Напомена: добро очуван.

Није публикован.

ПЕЧАТ

Од бронзе, резан, урезиван, ливен.

Висина 3 см, пречник 1,9 см.

Сиџаиура П-25.

Кружног је облика, монограмски, за отискивање бојом. Дршка је на три места пробушена. На лицу су изрезани иницијали БО.

Напомена: добро очуван.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Павловић, *Збирка печатаи*, бр. 27, стр. 76.

ТУРСКИ ПЕЧАТ

*Од сребра, ливен, искуцаван, гравиран, резан, урезиван.
Висина 4,2 ст, пречник 1,7×1,5 ст.
Сиџаиура П-20.*

У облику је квадрата са засеченим угловима. Монограмски је, за отискивање бојом. Дршка је веома раскошна. У облику је стабљике са обрнутом палметом и две расцветане гране са стране. На лицу печата је турски текст, који се могао делимично прочитати као: Поп манастира Дечана.

Найомена: добро очуван.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Павловић, *Збирка печатаи*, бр. 30, стр. 77, сл. 1.

ТУРСКИ ПЕЧАТ

*Од бронзе, резан, урезиван, гравиран.
Висина 3 ст, пречник 1,7 ст.
Сиџаиура П-19.*

Округао, монограмског типа, за отискивање бојом. Дршка је са две перфорације. На турском језику пише Лазо Цветко.

Найомена: добро очуван.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Павловић, *Збирка печатаи*, бр. 28, стр. 76—77.

ТУРСКИ ПЕЧАТ

*Од бронзе, резан, урезиван и гравиран.
Висина 3 ст, пречник 1,5 ст.
Сиџаиура П-21.*

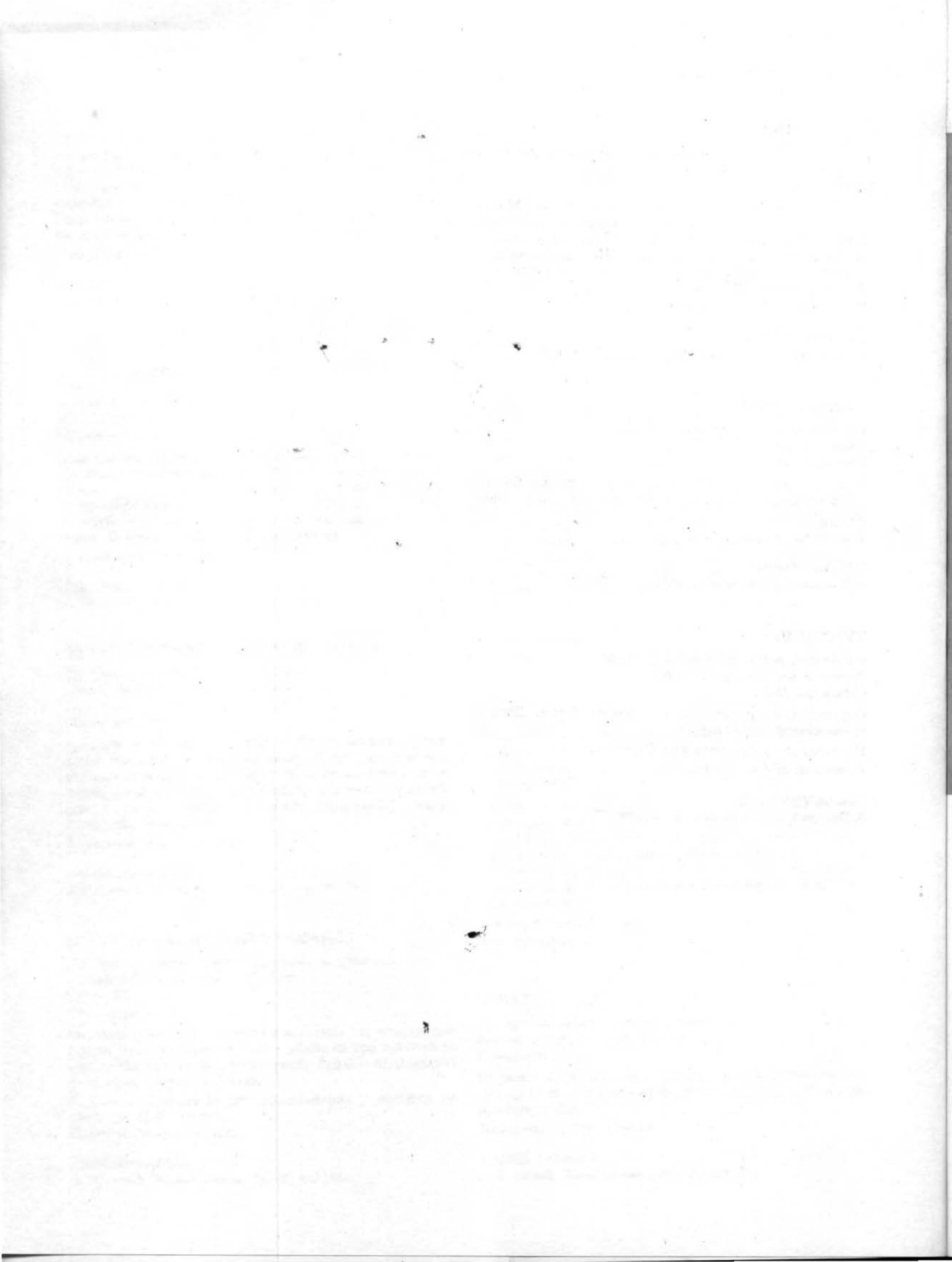
Округао, монограмски, за отискивање бојом. Дршка је са четири перфорације.

На њему је турски написано Стојанка.

Найомена: добро очуван.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Павловић, *Збирка печатаи*, бр. 29, стр. 77.





1
Печай манасѣира Дечана, крај XVI (?) века, П-16

2
Печай манасѣира Дечана, 1623, П-1

3
Печай манасѣира Дечана, почетак XIX века, П-24

4
Печай манасѣира Дечана, XVIII (?) век, П-12

5
Печай манасѣира Дечана, XVI (?) век, П-15

6
Печай манасѣира Горноча, 1783, П-2



19, 22, 25

20, 23

21, 24



7

Печай манастира Гориоча, 1828, П-10

8

Печай храма св. Тројице, XVIII век, П-14

9

Печайни ѱрсиен Сјојана Мијројковића, XIX век, П-23

10

Двосируки печай јеромонаха Руфима, II половина XIX века, П-7

11

Печай јеромонаха Арсенија, XIX век, П-9

12

Печай јеромонаха Софронија, крај XVIII века, П-13

13

Печай јеромонаха Мојија, II половина XVIII века, П-11

14

Печай Теофила Дечаница из 1820, П-8

15

Печай Хаџи-Серафима Рисџића, (1856—1867), П-17

16

Печай Хаџи-Серафима Рисџића (1856—1867), П-6

17

Тросируки печай Тимоџија Дечаница из 1853, П-4

18

Печай јеромонаха Хрисанџија, 1860, П-5

19

Печай из 1841, П-3

20

Печай архимандрија Рафаила, 1869—1891, П-18

21

Печай са иницијалима С О, П-25

22

Турски печай Лазе Цвџиќа, П-19

23

Турски печай са наџиџисом Сјојанка, П-21

24

Турски печай некој дечанској калуђера, П-20

25

Печай Хаџи Кирила Андрејевића, II половина XIX века, П-22



Панагије и ѱанагијари

Ошшша размайрања

Дечанска збирка панагија и панагијара садржи данас десет примерака. По изгледу и намени, они се деле на напрсне панагије или енколпионе и на артосне панагије или панагијаре, који су у облику тањира и на њима је изношен Богородичин хлеб (честица просфоре) — артос на сто.¹

У инвентару покретности манастира Дечана из 1902. године помињу се: једна колфија (енколпија), са ланцем у савату (гравирана), која се чувала у ћивоту Стефана Дечанског. Затим голфија, жута са сребром окована на лику (у облику) крста; затим голфија и још једна голфија са ланцем, две голфије, једна са две иконице дрвене, а друга од срме празна, за коју се са стране наводи да је иконица нађена и стављена у енколпију. Даље се помиње још једна голфија са саватом (гравирана) стара, затим једна голфија налик на крст, позлаћена са 30 мерцана и разних каменова, потом једна голфија са две иконице и са ланцем, једна голфија мала, једна голфија мала од никла са телиш (израђена златном или сребрном жицом), што све укупно износи 10 панагија-енколпија. Исто тако помиње се и један тањир од дрвета, окован сребром, као и панагија са 20 светитељских образа, што се односи на артосну панагију односно панагијар од рожине. Када се ово стање упореди са данашњим, може се констатовати да је оно скоро непромењено.²

У прву групу напрсних панагија сврстава се осам примерака у данашњој збирци, док два примерка припадају типу артосних панагија. Напрсне панагије или енколпиони у Дечанима су, по свој прилици, све осим једне, светогорског порекла и показују стилски и тематски развој енколпија од XVI до XIX столећа. Све су оне са дуборезбареним језгром (само изнмнo без њега, и то у случајевима кад су иконице загубљене), оковане у сребрне и позлаћене окове са украсима рађеним у филиграну и другим златарским техникама, а понека од њих украшена је драгуљима или емаљем. Једне су на преклоп, а друге са два лица. Од њих по страни стоји само панагија бр. 12, и то како по техници, јер је сликана бојом на металу, тако и стилски, јер се одваја од развојног пута средњовековних панагија и уклапа се по сликаној представи у развој барокног сликарства у Војводини, одакле су по свој прилици њене иконице најпре и могле потећи, док је њен оков у позлаћеном филиграну такође на линији развоја традиционалне панагије — енколпиона — код нас.

Панагија ПН-10 од рожине, окована у сребро, типичан је примерак артосних панагија³, док панагија

¹ О панагијама код нас последња је писала Б. Радојковић, *Сийна йласийка*, Београд 1977, 10—15, 28—34, наводећи најважнију литературу. О панагијама уп. још и М. Шакота, *Ризница манастира Бање код Прибоја*, 128, 134.

² Приликом првог пописа дечанске ризнице од стране Републичког завода за заштиту споменика културе 1954. године, у збирци је затечено 10 енколпиона, исто као и 1902. године. Међутим, у првој ревизији збирке 1963. године утврђено је да панагије под бр. 7, кружне са крстоликим краковима, филигранске са камењем и бисером, као и дуборезним језгром, величине 12 × 13 cm, која је потицала из XVIII века, више није било у збирци и није се могло утврдити где се налази. Приликом друге ревизије ризнице у лето 1967. године утврђено је да недостаје и једна панагија срцоликог облика од филиграна, украшена мерцанима, са дуборезним језгром на коме је био приказан св. Никола са једне стране и архиђакон Стефан са арханђелима са друге стране, инв. бр. 9, величина 3 × 5 cm, која је била датована у XIX век.

³ Лепу анализу припадности ове панагије артосним дала је М. Јеврић, *Panagie du Trésor du monastère de Dečani*. Actes

ПН-11, коју Добрила Стојановић зове проскомидијни тањир⁴, по облику, сликаној представи Богородице Знаменије и величини, такође носи одлике артосних панагија.

Панагија ПН-1 представља врсно дело дуборезбарске и златарске уметности. Дуборезни део је са Богородицом Знаменије⁵ и Христом — Речи (Логос), који лебде окружени серафимима, и са св. Тројицом приказаном као Гостољубље Аврамово, окруженом пророцима и апостолима, што представља најчешћи садржај наших панагија из XVI—XVII века.⁶ На већини од њих је овај иконографски саже уобличен на кружној површини и са светитељским ликовима у лози око централних композиција, какав је случај и на овом дечанском примерку.⁷ Кад се сви ови примерци међусобно упореде, може се закључити да је, по грчким натписима судећи, дечанска панагија дело светогорске дуборезачке радионице, стилски и ликовно супериорна, чак делимично и доста архаична.⁸ Најближа јој је панагија проигумана Димитрија из манастира Ораховице — која је доцније припадала Крушедолу, а данас се налази у Музеју српске православне цркве⁹ — коју Бојана Радојковић датије у почетак XVII века¹⁰, највише по окову Стефана Ивановића из 1633. године. Иако се ова панагија разликује од дечанске по томе што је иконографска шема сведена на централне композиције без кружног фриза са светитељима, ове средишње композиције, без обзира на разлике у појединостима, представљају веома блиске творевине, како по стилу, тако и по духу мистике и трансценденталности која из њих избија. На ораховичкој панагији постоје и текстови на грчком језику, који уоквирују приказе. Панагија из Музеја српске православне цркве¹¹, иако садржи различите појединости, у целини је истоветна са дечанском, али показује велике разлике у стилу. Она је веома шематизована и на доста нижем степену извођачке вештине. Панагија Хаџи-Илариона¹², сада у Музеју српске цркве у Београду, далеко је виших уметничких квалитета од претходне, али опет слабија од дечанске и исправно се датије у крај XVI века.

Што се окова тиче, он сумом украсних елемената, техничком израдом и палеографским одликама натписа вуче крају XVI века, кад је као рад домаће радионице могао настати. Рекло би се да је и дуборезбарски део, иако набављен из грчке радионице, настао у приближно исто време, како је то већ и раније претпостављано.¹³

du XII Congrès international d'études byzantines, Ohrid 10—16. sept. 1961, tom IV, Beograd 1964, 150—157.

⁴ Уп. *Везени крст из манастира Дечана*, Зборник МПУ, 9—10, Београд 1966, 30.

⁵ О Богородици Знаменије вид. М. Татић-Ђурић, *Икона Богородице Знаменије*, Зборник ЛУМС 13, Нови Сад 1977, 3—26 + 15 слика.

⁶ Б. Радојковић, *Сийна илацика*, сл. 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30; М. Шакопа, *Ризница манастира Бање*, 128—134.

⁷ За детаљно тумачење композиције Гостољубље Аврамово, види: М. Татић-Ђурић, *Икона св. Тројице са ипојисом сликара Јована*, Зборник Народног музеја VIII, Београд, МСМЛХХV, 489—495 + 2 Т.

⁸ Б. Радојковић, *Сийна илацика*, 31.

⁹ *Исјо*, 29.

¹⁰ *Исјо*, 33.

¹¹ *Исјо*, бр. 25, стр. 119.

¹² *Исјо*, бр. 26, стр. 119.

¹³ Уп. М. Шакопа, *Ризница манастира Бање*, 132; текст на окову показује да се слово *на* могло писати и као *па* (расуђенија, безистленија, јако) што ће рећи да је име места одакле је био кнез Михаило, који је поконио манастиру Бањи крст бр. 20

Панагија ПН-5 представља даљу степену у развиту поменутих мотива, што се огледа у већој натрипности композиције — четири серафима и два херувима, уместо два серафима, и 24 односно 23 медаљона уместо 15, односно 12 како је било на претходној панагији. На Богородичиној глави је круна, у композицији Гостољубља је приказ мамвријског хрста. Стилске разлике су такође уочљиве, рељеф је доста плићи, делује у две равни, док је раније био у простору, па се осећала дубина сцене и пластичност фигура. Ликовни квалитети су нешто слабији. Најближа аналогија јој је панагија Хаџи-Илариона из Крушедола (сада у Музеју српске православне цркве), која је велика, пречник јој је чак 140 mm.¹⁴ Како је Хаџи-Иларионова панагија датована у 1663. годину, вероватно да и ову дечанску панагију треба ставити у другу половину XVII века. За крушедолску панагију је речено у попису из 1753¹⁵ да је „свјатогорско дело“. Како је од њеног настанка тада било протекло само 90 година, то се вероватно тачно знало одакле је она набављена. Све то у комбинацији са грчким натписима говори да је и ова дечанска панагија, као и ПН-1, такође светогорски рад.

Панагија ПН-4 нема дуборезног дела. Сам оков близак је окову панагије бр. 5, иако је тордирана жица филигранска, за разлику од обичне, а цртеж по мотиву мање је ликовно јасан, више иде на засићавање простора, а површине која омеђава су ситније, што би можда говорило за нешто касније време настанка ове панагије, а то би могао бити крај XVII или почетак XVIII века.

Панагија ПН-6 представља још једну степену даље у развоју панагија, како садржајно и по облику, тако и по начину израде и техници. Она још увек поседује кружну композицију са главним мотивом у средини и личностима са њом идејно повезаним у медаљонима унаоколо. Међутим, централни мотив који је и промењен — Христос уместо Гостољубља Аврамовог и Богородица Царица уместо Богородице Панагије (Знаменије), сведен је на знатно мању површину, а око њега се уместо једног реда медаљона, сада налазе два, са још два медаљона који се могу сматрати приметком трећег низа. Техника израде је сасвим другачија. Панагија није израђена од пуног дрвета, већ је у танкој дасци изрезбарена техником резања и ажурирања, тако да делује као чипка. Најближа аналогија за њу налази се у панагији из Шишатовца, сада у Музеју српске православне цркве¹⁶, која се оправдано датије у почетак XVIII века.

Панагија ПН-2 указује на нову развојну етапу. У медаљонима су композиције сцена везаних за повест о животу и делима Исуса Христа, док су се медаљони са појединачним фигурама повукли ка ободу у један фриз. Аналогију за овакву композицију налазимо на медаљону са крста из Св. Тројице пљеваљске¹⁷, који донекле и стилски личи, као и на панагији из Музеја примењених уметности¹⁸, која се, међутим, стилски разликује.

Што се тиче окова, он богатством употребљених техника, а нарочито помало примитивном раскоши деко-

1614—15. године, било Јаворани, а не Паворани како сам ја, и поред упозорења, упорно тврдила; вид. *Исјо*, 103—105, сл. 42, 43.

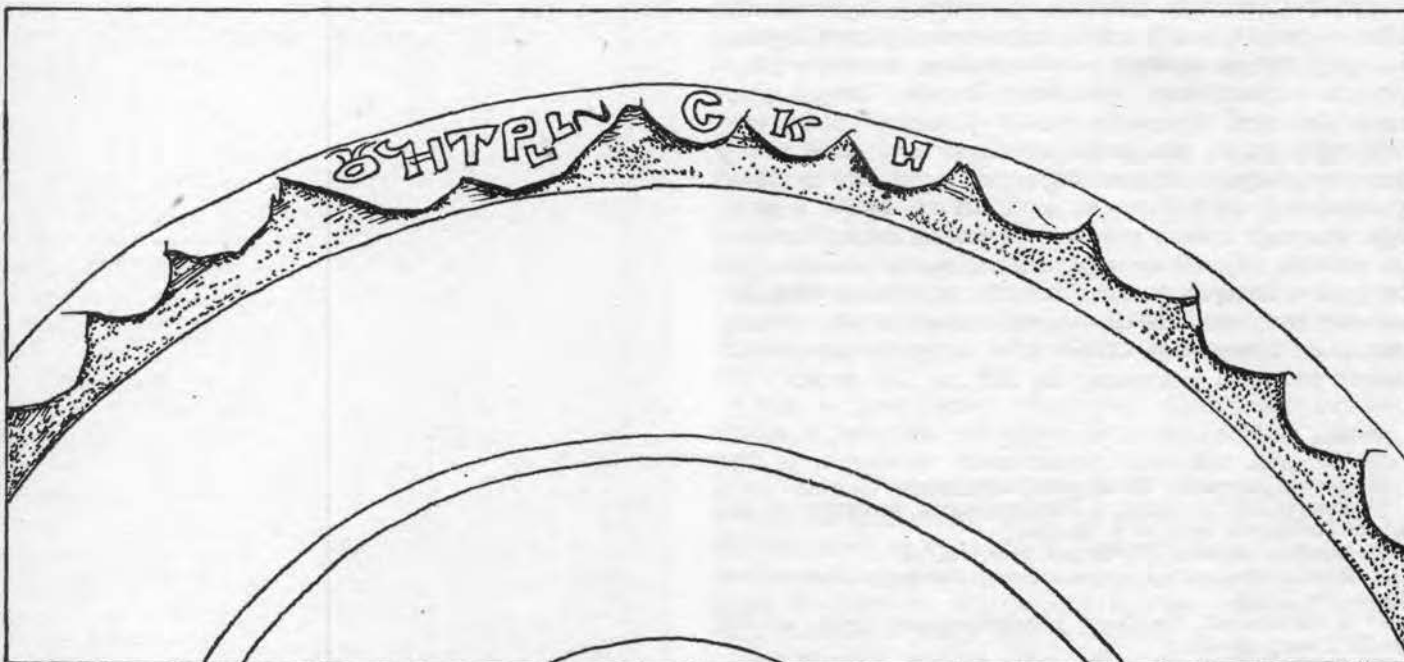
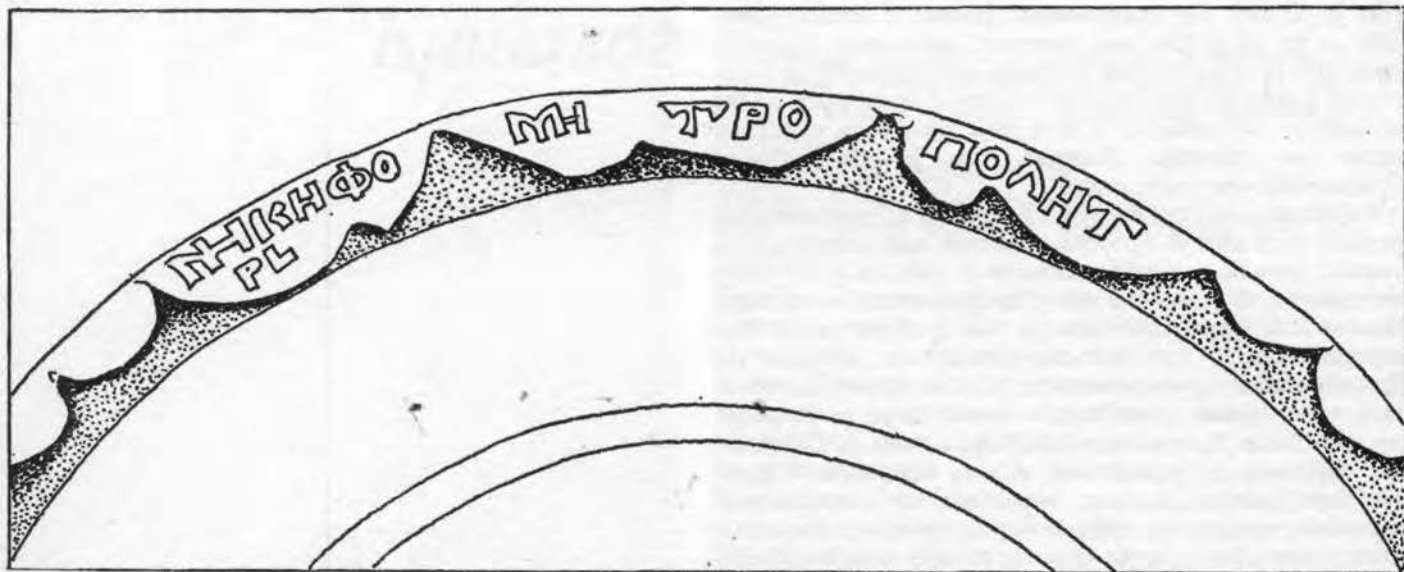
¹⁴ Л. Мирковић, *Сийарине фрушкогорских манастира*, Београд 1931, 35—36; Б. Радојковић, *Сийна илацика*, сл. 24, стр. 33—34, 119.

¹⁵ Л. Мирковић, *Нав. дело*, 36.

¹⁶ Б. Радојковић, *Сийна илацика*, 49 а, б, стр. 121, 42.

¹⁷ *Исјо*, 65, стр. 122, 42.

¹⁸ *Исјо*, 66, стр. 122.



10 и 11 Написи са сликаној панагијари (ПН 12)

рације, подсећа на радове пећке школе, јасно изражене на оковима дечанских крстова из XVIII и почетка XIX века, па би се најпре могло рећи да је дуборезни оков дечанске панагије из XVIII столећа, можда баш рађен у Пећи.

Панагија ПН-3 припада истом типу као и претходна. Распоред композиција је нешто слободнији, а декорација скромнија и једноставнија. Дуборез, који је без сигурнијих аналогија, припада делима настајим под барокним утицајима. Фигурама је враћена пластичност, али на други, сада већ барокни начин. Биће да је и овај дуборез светогорски док би оков такође могао припадати пећкој школи из XVIII века.

Дуборез панагије ПН-8 представља типичну творевину православног барока, где се утицај западне уметности читује не само у пуноћи и мекоти форме, већ и у иконографској шеми, одећи и општем изгледу представљених личности. Оков, првобитно намењен

друкчијој иконографској композицији панагије, накнадно је на њу стављен, иако јој можда временски одговара, или је незнатно млађи. Могло би се рећи да су оба саставна дела ове панагије настала негде крајем XVIII или почетком XIX века, с тим што би дуборезни рад био атоски, а оков можда домаћи, иако веома блиске везе с панагијом-диптихоном из Музеја примењених уметности са грчким сигнатурама¹⁹ говоре у прилог тези да би и оков могао бити такође са Атоса.

Сликани таџир, највероватније артосна панагија или панагијар представља по изгледу изузетан, редак сасуд, заправо уникатни примерак, јер је од дрвета исликаног темпером са скромним оковом на коме је изгравирана литургијска песма „Достојно јест“. На полеђини окова изгравирано је име Никифора митрополита вучитрнског. Стилизација натписа је таква да не одређује у

¹⁹ Исио, 71 а, б.

ком је односу био митрополит Никифор према панагији — да ли је био њен власник, дародавац или мајстор. Доста лоше очуван сликани део предмета не омогућава прецизну ликовну експертизу, али се чини да би се заиста ова панагија и њен мајстор могли сврстати негде око зографа Лонгина, како је већ Добрила Стојановић претпоставила.²⁰

Најлепша дечанска панагија и једна од најдрагоценијих уопште код нас је артосна панагија или панагијар од рожине окована у сребро. Одавно је позната у стручној литератури. У првом попису драгоцености манастира Дечана Г. Ј. Јуришић је описује као сребрни тас са Богородицом и 20 „светитељски образа“ од „инорога“.²¹ Да се у манастиру веровало да је панагијар од инорога, сведочи и попис дечанских стариха који је начинио игуман Хаџи Данило седамдесетих година XVIII века, где ову панагију једноставно назива инорогом.²² Инорог или једнорог, митска животиња са алегориским значењем везаним за култ Богородице, идентификован је са носорогом од чијег је рога, како је хемијско-физичка анализа показала, овај предмет у реалности и начињен.²³ Слика ове панагије први пут је публикована 1939. године²⁴, али је тек од шездесетих година заузела заслужујуће место, како на изложбама, тако и у литератури о примењеној уметности, посебно ситној пластици код нас. Будући усамљен у својој врсти, овај панагијар је, из већ добро познатих и у овом тексту више пута навођених разлога, веома различито датован, у интервалу од XII па чак до XVIII столећа²⁵, а да се при том није извела довољно уверљива стилско-ликовна анализа која би претпостављено време настанка за сигурно и потврдила. Како то неће моћи бити учињено ни овај пут, чини ми се најприхватљивији већ до сада изражени толерантни став²⁶ који допушта могућност њеног настанка у времену од XII до XIV века.

²⁰ *Нав. дело*, 37.

²¹ *Нав. дело*, 70/I.

²² Запис у дечанској Проскомидији на листу 4а.

²³ Испитивање извршено у Југословенском институту за заштиту споменика културе у Београду.

²⁴ *Народна скарпина*, 35, Загреб 1939, сл. 32.

²⁵ В. Хан, *Коси и рои средњовековни*, Историја примењених уметности I, 185.

²⁶ Д. Милошевић, *Уметност у средњовековној Србији од XII до XVII века*, 30—41.

Каталог

ПАНАГИЈА

Осмоујаона, на њреклој, с ланицама, њрајорцима и њривеском, дуборезна, окована у њозлаћено сребро. Оков је израћен шехником искуцавања, ѡравирања и ажурирања.

Висина 1,5 ст, ґречник 8 ст.

Дуборез — ірчки (свейноіорски) мајстор.

Оков — срібна радионіца, друїа йоловина XVI века.
Сиїнайшюра ПН-1.

Спреда, на спољној страни панагије, изрезбарен је Приуговорљени престо са књигом и голубом — св. Духом. На задњој страни панагије је представљен Мртви Христос. С унутрашње стране панагије, на десној страни, у средини је изрезбарена Богородица Знаменије, окружена серафимима, око ње је кружни текст на грчком језику: ... τὴν τιμωτέραν τῶν χειρουβὶμ καὶ ἑνδοξοτέραν ἀσυγκρίτως τῶν σεραφίμ, τὴν ἀδιαφθόρως Θεὸν λόγον τεκοῦσαν, τὴν ὄντως Θεοτόκον, σὲ μεγαλύνομεν. Између текста и рубца панагије, у кружном затвореном фризу, изрезбарена је лоза с лишћем, гроздовима и цветовима, из којих излазе допојасне фигуре 15 пророка, са књигама или свицима у руци. Кружна композиција је допуњена са осам углова, у једном комаду.

На левој страни отворене панагије, у кружној композицији, налази се представа Старозаветне Тројице — Гостољубље Аврамово. Три анђела седе за кружном трпезом, док Аврам и Сара са понудама у рукама прилазе слева и здесна. Око сцене је грчки натпис: + Γέλονεν ἡ κοίλια σου ἀγία τράπεζα ἔχουσα τὸν οὐράνιον ἄρτον οὖν τὸν θεὸν ἡμῶν ἐξ οὗ πᾶς ὁ τρώγων οὐ θνήσκει.

У кружном фризу око њега је лоза са лишћем и цветовима, из којих излазе допојасне фигуре апостола. Углови су решени на исти начин као и на левој страни панагије.

Оков је једноставно обликован. Централна композиција у дуборезу уоквирена је профилисаним рамом, који је декорисан изломљеним линијама. Као једини украс остале површине јављају се декоративно обликована слова натписа, чиста, на цизелираној површини. На половини са представом Приуроговљеног престола је текст Богородичине песме: + Достоино ѿстѣ тако ва истинѣ. Бл(а)житѣ те. Б(огороди)цѣ пр(и)сно блаженоу .и пренеп(о)р(о)чноу .и матерѣ. Б(о)га на(ше)го).

Око Мртвог Христа текст песме се наставља: + чашеишю · хрѣвиль · славнѣишю · без расѣжденна серафимъ · безистаенна · в(ог)а · слово · рожда(шю).

На двоструком дебелом ланцу окачена су два пратора и кружна плочица у облику розете украшена техником ажурирања са мотивом везаног љиљановог цвета.

Наймомена: добро очувана.

БИБЛИОГРАФИЈА:

М. С. Милојевић, *Путопис дела јаве (старе) Србије*, III, 50; М. Шакоћа, *Ризнице манастира у Србији*, сл. 35; Б. Радојковић и Д. Стојановић, *Примењена уметност код Срба под Турцима*, Српска православна црква 1219—1969, сл. 7; Б. Радојковић, *Ситна иласица у станој српској уметности*, Београд, 1977, стр. 31; М. Шакоћа, *Ризнице манастира Бање*, 132.

ПАНАГИЈА

Кружна, на преклој, с ланцима, дуборезна и окована. Оков израђен техником искуцавања и филирана, са остацима емаља.

Висина 1,5 ст, пречник 6 ст.

Дуборез — грчки (свејтојорски) рад. Оков — српска радионица, друга половина XVII века.

Сиџајура ПН-5.

Дуборез је по садржају исти са претходним. На десној половини је у кружној композицији Богородица Панагија — Знаменије, као царица с круном на глави, која у крилу држи Христа — Слово. Око њих су четири серафима, горе два анђела. Сигнатура поред Богородице је Μηρ Θυ , изрезана у негативу, као на печату. Око централне композиције иде кружни фриз медаљона са палмовим лишћем, у којем се налазе 24 пророка и других старозаветних личности. На левом крилу је у средини Старозаветна Тројица — Гостолубље Аврамово, сигнирано као ΑΓΑΠΙΑΣ , са словима, такође, у негативу. Сама композиција три анђела око стола, са Аврамом и Саром у позадини, такође је обрнуто окренута од уобичајене. Средишњи анђео је окренут Авраму који је десно, а не лево. Около је фриз медаљона с лишћем и грочјем у којима су 22 попрсја апостола и светитеља.

Оков је доста једноставан. Преко глатке површине постављена је розета композиција од жице са мотивом осам срца, са осам лала и кринова и осмолатичним цветом у средини композиције. То је у ствари костур за жичани емаљ, чији су се остаци зелене боје местимично очували, на горњем поклопцу, који је испуњенији од доњег, на коме нема трагова емаља.

Напомена: добро очувана.

ПАНАГИЈА

Кружна, на преклој, с ланцима, без дуборезног дела. Од сребра је, са џолаћом и украсним камењем.

Рађена је техником искуцавања и филирана, са траговима емаља.

Висина 1,8 ст, пречник 6 ст.

Српски мајстор, крај XVII—почетак XVIII века.

Сиџајура ПН-4.

Оков се састоји од два дела решена на сличан начин као на ПН-5. На искуцаној глаткој површини, позлаћеном филигранском жицом су постављене контуре цртежа, крстастог мотива, састављеног од листова, срца, волута и кружића. Међупростори нису испуњени емаљном пастом, већ су делимично, и то веома осмишљено, били злаћени, што у игри са хладним, сада поцрнелим сребрним површинама даје основну бојену композицију површина панагије. У њој учествује и драго камење — у средини зелени, а около по четири црвена камена — стварајући посебан бојени утисак. Местимично има сасвим слабих трагова зелене боје, што би се могло сматрати остацима некадашњег емаља.

Напомена: добро очувана.

Није публикована.

ПАНАГИЈА

Кружна, двострана, са ланцима, дуборезбарена, окована у сребро, са филираном, украсним камењем и емаљем. Примењене технике: дуборезбарење, ажурирање, искуцавање, филиран, иранулација, ливење и џељење, 10,5×7×1,5 ст.

Дуборез — рад грчког (свејтојорског) мајстора, оков — српска радионица, почетак XVIII века.

Сиџајура ПН-6.

Дуборезни део је са два лица. На једној страни, у бадемастом медаљону, је Христос на престолу како с обе руке благосиља. На колелу му је велико јеванђеље. Око њега је 12 апостола у медаљонима. Горе је текст на грчком: $\text{Εὐὸ εἰμι ἡ ἀπελὸς, ὁμεῖς τὰ κληματα}$. Круг око текста је злаћен, као и Христов ореол. Око ове кружне композиције, у концентричном низу, постављено је 16 медаљона. У зони изнад Христа на престолу је Христос у допојасној фигури. Поред њега, десно и лево, су мученици, ђакони и свети оци. На другој страни у централном бадемастом медаљону је Богородица царица на престолу. Око ње је 12 старозаветних царева у медаљонима, горе нечитак текст на грчком.

Око централне композиције је круг позлаћен као и нимб Богородице и Христа. У концентричном кругу око ове кружне композиције је 16 кружних и један овалан медаљон са погрудним ликовима. У централном горњем је Христос Анђео Великог Савета са два арханђела. У овалном доњем је Христос Недремано око, а око њега старозаветне личности са свицима.

Дуборез је рађен техником ажурирања на две плочице. Цела композиција је дата као дрво које се рачва и чије се гране преплићу, стварајући медаљоне. На грамама је лишће и грочје. Оков је сведен на узан филигрански рам са цветићима, листовима, волутама и кружићима у жичаном емаљу тамноплаве и тамне и светле зелене боје, са црвеним и плавим украсним камењем на предњој страни, док је на задњој страни панагија без рама, који је вероватно загубљен. На бочној страни је декорисана са два црвена камена. Са горње стране је алка са дебелим плетеним ланцем, а са доње је филигранска купола с алкицом о коју је окачена цветна кита.

Напомена: добро очувана.

Није публикована.

ПАНАГИЈА

Кружна, двострана, с ланцима, дуборезна, окована у џолаћено сребро, украшена емаљем, украсним камењем и бисером. Израђена је техником дуборезбарења, ажурирања, филирана, иранулације и искуцавања, 17×14×1,7 ст.

Рад српске радионице, XVIII век.

Сиџајура ПН-2.

У богатом филигранском емаљном окову налазе се две дуборезне ажуриране дрвене плочице сложене иконографске садржине. На једној страни је у средишњем медаљону композиција Христовог рођења, са сценама купања, поклоњења краљева и пастира. У осам медаљона унаоколо представљене су Благовести, Сусрет Марије и Јелисавете, Крштење, Христос и жена на кладенцу, Умножавање хлебова, Проповед у храму, Сретење и Благовести. У фризу медаљона око централног

круга је 20 погрудних ликова. Горе цар Константин и царица Јелена, доле Недремано око, а затим апостоли и светитељи.

На другој страни која је покривена лискуном, у средини је Распеће, а околу Христос на престолу Цар Славе, Ношење крста, Бичевање, Неверовање Томино, Силазак у ад, Анђео на гробу, Јудин пољубац, Преображење. У 20 медаљона око централне кружне композиције су у горњем пољу Петар и Павле, доле Јона у челоусти делфина, околу пророци и светитељи. Филигрански оков је богато декорисан. Широки рам који обухвата отворе за медаљоне није сасвим прецизно израђен, па се отвори не поклапају са дуборезбареним ликовима. Он је изведен у филиграну и гранулацији са 4 крупна и више ситнијих каменова. На рубу је украшен са по шест цветова. Са горње стране има филигранску круну с једним великим, три мања и три сасвим ситна камена. С доње стране је филигранска купола са два бисера. Лево и десно су две крупне филигранске гране, а околу осам ситнијих, украшених бисером и цветовима од гранула. За горњу круну је везан дупли масиван и позлаћен ланац. На алци је крупан плави камен, вероватно сафир.

Најомена: добро очувана.

Није публикована.

ПАНАГИЈА

Кружна, двострана, дуборезбарена, покривена лискуном, окована у позлаћен сребрни оков, са емаљем, украшена камењем и бисерима. Израђена је техником дуборезбарења, ажурирања, искуцавања, филирана, гранулације, са црвеним и зеленим емаљем, 13×8 cm.

Дуборез — светлоружичаста (?), оков — српска радионица, XVIII век.

Силнаштура ПН-3.

Дуборез је на две плочице. На једној страни, у овалном медаљону, горе је Христос на престолу како благосиља са обе руке. Испод њега у квадрату су Петар и Павле, доле у кружном медаљону св. Георгије како убија аждају. У 14 медаљона су ликови апостола. На другој страни горе у овалном медаљону је Богородица. Испод ње у квадрату арханђео Михаило, доле св. Димитрије, у 14 медаљона околу пророци. Оков је филигрански, са црвеним и зеленим емаљем. По њему је разасуто камење црвене, зелене и беле боје. Горе је исто таква отворена круна са три камена, доле купола са два бисера, а лево и десно велика филигранска грана.

Најомена: добро очувана.

Није публикована.

ПАНАГИЈА

Звездаста, двострана, с привеском у облику крста.

Дуборезбарена и окована у позлаћено сребро, украшена бисером, мерцанима и црвеним камењем.

Рађена техником дуборезбарења, ажурирања, искуцавања, филирана и гранулација 12×9×1,3 cm.

Атоска радионица (?), XVIII — почетак XIX века. Силнаштура ПН-8.

Сама дуборезна панагија је кружна, али јој оков даје звездаст облик. С лица је приказан Христос на престолу,

лево и десно су светитељи у стојећем ставу. Са друге стране је коњичка фигура св. Георгија кога овењава анђео. Десно фигура принцезе у покрету. Оков је сложене структуре, он не одговара облику саме панагије и очигледно није за њу првобитно био начињен. Он има облик стилизоване шестокраке звезде с додатком круне на врху и кракова са леве и десне стране и на доњем делу, тако да се добија утисак звезде уписане у крст. О доњи крак је уз то прикачен привезак у облику крстића. Отвори на окову не прате садржину, већ су били намењени показивању две веће кружне композиције, једне квадратне и 10 мањих кружних са сваке стране. Рађен је у филиграну, доста једноставних мотива, са густо постављеним гранулама и ромбичним плочицама.

Најомена: добро очувана.

Није публикована.

ПАНАГИЈА

Сликана на мјеталу и окована у позлаћени филиран, 12×11, 5 cm.

Војвођански сликар, II половина XVIII века.

Силнаштура ПН-12.

Кружног је облика, са две алкице помоћу којих је висила на ланцу кога више нема. Са лица панагије се налази насликана Богородица са малим Христом, који десном руком благосиља а у левој држи свитак — симбол његовог учења. Око ове сликане представе је позлаћени филигрански оков са цветовима, гранулама — кружним и у облику двоструке призме.

На полеђини су насликане две стојеће фигуре светитеља. Први је млад, можда св. Јован јеванђелист, а други је стар и његов лик и одећа носе одлике св. Николе. Обојица су без сигнатура. Око њих и између њих је позлаћени оков сачињен од истих елемената као и с лица панагије.

Боље су светле — светлоружичаста, плава у више нијанси, црвена, окер и злато. Инкарнат је сликан изузетно фино и минуциозно, растрвеним потезима у гами прозрано сивих, окерних, зелених и ружичастих тонова, са деликатним белим осветљењима.

Иконице би могле да буду рад војвођанског сликара из друге половине XVIII века.

Најомена: добро очувана.

Није публикована.

АРТОСНА ПАНАГИЈА ИЛИ ПАНАГИЈАР

Кружна, у облику тањира, од роја, окована у сребро, резана, искуцавана, филиран.

Висина 3,5 cm, пречник отвора 15 cm, пречник постоља 7 cm.

Грчки рад, XII—XIV (?) век.

Силнаштура ПН-10.

У централном делу је лик стојеће Богородице Панагије (Знаменије) до испод појаса, са раширеним рукама и длановима окренутим према гледаоцу. На прсима у кружном медаљону је Христос, оваплоћење Речи с књигом у левој руци, док десном благосиља. По ободу тањира је 20 лучних аркада, у којима су попрсја светих личности: горе је Христос са два арханђела, доле три света ђакона, лево и десно су арханђели,

св. Никола, св. Јован Златоусти и вероватно апостоли. Полеђина је испресецана паралелним ребрима, који зракасто прекривају целу површину. Сигнатура поред Богородице **MP ΘΥ**, поред ликова у аркадама сигнатуре су нечитке.

Оков је доста грубо изведен. Састоје се из искупане оплате са филигранским плетеницама, које у једном или два низа оперважују све ивице. Оплата прекрива целу позадину око Богородице, затим Христов медаљон и међупросторе аркаде. Богородичин нимб украшен је кружићима од филиграна. На његовом горњем делу је лежиште украсног камена који је нестао.

Найомена: конзервирана.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Г. Ј. Јуришић, *Дечански првенац*, 70/1; С. Радојчић, *Руцање Христју на фресци у Спиром Најоричину*, Народна старина 35, Загреб 1939, сл. 32; Б. Радојковић, *Српско златарство XVI и XVII века*, 26, сл. 25—26; М. Шагота, *Ризнице манастира у Србији*, 19—20, сл. 45; М. Jevrić, *Panagie du trésor du monastère de Dečani*, Actes du XII Congrès international d'études byzantines, Ohrid, 10—16. sept. 1961, tom IV, Bgd, 1964, 151—157, fig. 1—8/20; М. Ђ. Љубинковић—Д. Милошевић, М. Татић-Ђурић, *Средњовековна уметност у Србији*, 45; Исте, *Antica arte serba*, № 26, 43, т. XIII; Исте, *Mittelalterliche Kunst Serbiens*, Београд 1970, стр. 23, № 25; Б. Радојковић, *Свјана иласица*, 14, 118, сл. 9; В. Хан, *Коси и рои средњовековни*, Историја примењених уметности код Срба I, Средњовековна Србија, Београд 1977, 185, сл. 17; Д. Милошевић, *Уметност у средњовековној Србији*, 40—41, сл. 93; Б. Радојковић, *Свјана иласица у сјајној српској уметности*, Водич кроз изложбу, Београд 1976, п.п. бр. 26; Б. Радојковић — Д. Миловановић, *Српско златарство*, Београд 1981, 47, сл. 47; Д. Милошевић Museum, vol XXXIII, № 2, Paris 1981, 66.

СЛИКАНИ ПАНАГИЈАР

(Проскомидијни тањир?)

У облику панагира, од дрвета, сликан шемјером и окован у сребро шехником искуцавања, гравирања, ђунцирања и изрезивања. Висина 2 cm, пречник 17,5 cm. Српски мајстор, крај XVI века. Свјанаура ПН-11.

На средини тањира насликана је Богородица Знаменије, до појаса. Руке су јој раширене а шаке окренуте гледаоцу. На прсима има срцолики медаљон са Христом, оваплоћењем Речи. Нимбови, шрафе на Христовој хаљини и Богородичине нарукнице, сликане су златом. Мафорион је мрковишњево боје, доња хаљина је тамноплава. Инкарнат је сликан окером са ружичастим осветљењима и црвеним контурама. Оков је звездасто исечен и закуцан око Богородичиног лика. По ободу је искупан текст Богородичине песме: † Достоино ест тако въ истинѣ вл(а)жити те Б(огороди)це. Пр(и)сно вл(а)женоу ю и роу(н)епорочноу и м(а)т(е)р(у) Б(ог)а нашег(о). Ч(е)сти(т)ишоу херовим и славн(и)шоу вез расоуж(д)ениа серафимъ вези(ст)иениа. С налича је цакнасто изрезан оков, а на њему је изгравирано: Никифоръ митрополит (в)считански. Тањир је по ободу био сликан црвеном бојом.

Найомена: боја са сликаног лика је у великој мери пропала.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Д. Стојановић, *Везени крси из манастира Дечана*, Зборник МПУ 9—10, 1966, Београд, 29—40, сл. 2—3; М. Шагота, *Ризнице манастира у Србији*, 21; Л. Мирковић, *Иконе из манастира Дечана*, Старине Косова и Метохије, књ. 2—3, Приштина 1963, 51.



1
Панајија, друга половина XVI века, ПН-1, оков

2
Панајија, ПН-1, дуборез





3
Панаџија XVII век, ПН-5, оков

4
Панаџија XVII век, ПН-5, дуборез

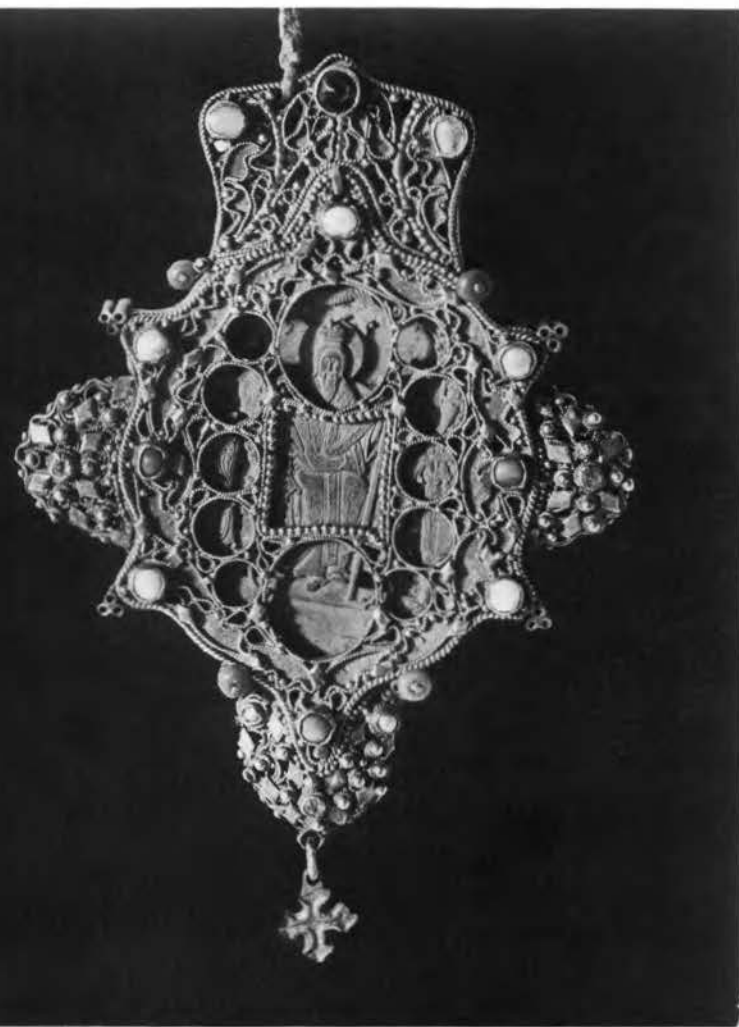
5
Панаџија, крај XVII — почетак XVIII века, ПН-4, оков



10, 12
11



- 6
Панајија, почетак XVIII века, ПН-6, а) сѣрана
7
Панајија, ПН-6, б) сѣрана
8
Панајија, XVIII век, ПН-2
9
Панајија, XVIII век, ПН-3
10
Панајија, XVIII век, ПН-8, а) сѣрана
11
Панајија, ПН-8, б) сѣрана
12
Срцошка љанајија, XIX век, ПН-9







13

Сликани ѿанаџијар, крај XVI века, ПН-11

14

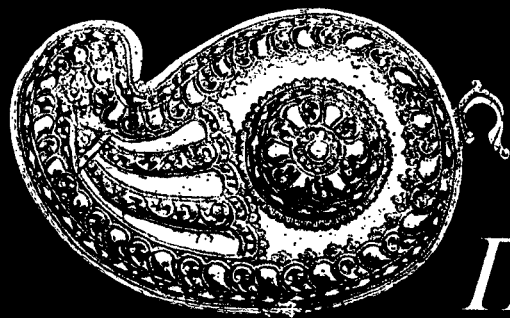
Арѿосна ѿанаџија (ѿанаџијар), ПН-10, деѿаљ

15

Панаџија, II ѿоловина XVIII века, ПН-12, ѿредња сѿрана

16

Панаџија, ПН-12, задња сѿрана



Пафтӣе и њојасеви

Опшња размањрања

Пафте или копче за појас су, судећи по њиховом броју у дечанској и другим ризницама, било саме, било са појасевима заједно¹, радо дариване манастиру. Године које су на неким од њих забележене, осим кад су уткане на појасу, углавном означавају време прилагања или поседовања, а не и њихове израде.² Широко распрострањене на целом Балканском полуострву, будући део женске, па и мушке ношње, оне су у исто време и накит и део костима и зато су прављене од сребра, седефа или везене тканине, украшаване драгуљима, бисером и филиграном. Пафте настале под упливом византијских уметничких заната украшаване су емаљем.³ Многе су одливане према калупима, друге су израђиване од сребрних плоча на којима су златари исцртавали орнаменте, а затим их ковали и гравирали. Кад су израђиване преко „зифта“ (природног катрана), онда се говорило да су пафте „писане“. Неке од њих су и пресоване.

Веома су биле распрострањене пафте у облику листа са заврнутим врхом — као индијска палмета. Оне су се код Бугара звале „пелти“.⁴ Знатно компликованије су биле пафте од сребрног филиграна. Да би се разликовале од турских производа, на њима су израђивани двоглави орао, сунце, птице, грађевине са куполом и крстом, религиозне композиције и сл. Широко су биле распрострањене округле пафте са концентрично понављаним мотивима. Мале елипсоидне пафте носиле су девојчице.⁵

У попису дечанске ризнице из 1902. године помиње се 31 пафта. Све сем једне су целокупне, тј. у пару, што се звало „чифт“ или „чифте пафте“ (пар пафти). У попису се разликују пафте кубелије (лучне, сводасте) од срме, затим пафте с бисером и позлаћене, пафте бакарне и позлаћене, пафте саватлије (гравиране), позлаћене, пафте од сребра позлаћене и пафте од сребра телиша или телиш — украшене сребрном жицом, односно филиграном. Све ове пафте налазе се и данас у ризници. Међу свима њима издвајају се пафте бр. 20, ливене у позлаћеном сребру. Оне су округле и на њима је приказана композиција Старозаветне Тројице (Гостољубље Аврамово), која има симболично значење. По томе су оне необичне у односу на остали материјал. Овакве представе, типичне за панагије, опредељују ове пафте у оне које су стајале на калуђерском или свештеничком појасу. Њихове ликовне вредности и неке стилске појединости, као што су изглед серафима, који су рађени као на крсту Стефана Дечанског (М-43), и барокни сточић за којим седе анђели у Гостољубљу, иду у прилог млађој датацији, па би, чини се, XVIII век био најприближније време настанка ових пафти.

Пафте ПА-13 су по техници израде и облику сличне претходним, иако су по мотивима сасвим различите, јер су на њима заступљени, знатно шире распрострањени, вегетабилни орнаменти. По изради, међутим,

¹ Иако се ова појава даје лако уочити, није до сада разјашњено шта је томе био узрок. Да ли су пафте поред материјалне вредности поседовале још и вотивни, профилактички или неки други смисао, није познато.

² О томе, између осталог, сведоче два случаја из Студенице. Јерусалимски појас с пафтама има уткану годину 1783. као време настанка. На посветном натпису каже се да је овај појас Студеници поклоњен 1793. У другом случају појас са пафтама има жиг са годином 1801, а на њему је име власника и 1816. година (*Студеничка ризница*, инв. 71, инв. 25).

³ О пафтама код нас уп. Б. Радојковић, *Накић код Срба*, Београд 1969, 254—257, 211—213. На Балкану: Д. Друмев, *Златарско изкуство*, Софија 1976, 372—375, сл. 344—441.

⁴ Д. Друмев, *Нав. дело*, 373.

⁵ *Исто*, 375.

оне спадају ипак међу значајније примерке. Имају аналогију у, на жалост, такође недатованој пафти из музеја у Ловечу у Бугарској.⁶

Јагодичасте пафте ПА-16 су веома декоративне, иако по изради нешто грубље. Код њих је нарочито занимљиво мешање техника, као што су, на пример, филигран и псеудофилигран, што се иначе ређе среће. Међу листовима пафтама врсношћом израде издвајају се пафте бр. 12. Орнаментика је, на основу иконографије украса судећи, настала под осетним утицајем рококоа. Њој су сличне пафте из Шуменског музеја⁷, али су оне технички далеко простије изведене.

Целу ову прву групу пафти (ПА-20, ПА-13, ПА-16, ПА-12) повезује сложена и мајсторска техника израде — ливена и ручно дотеривана решетка дреко искуцане сребрне површине, изузетно прецизно изведена. Могло би се рећи да је цела ова група пафти настала у XVIII веку.

Пафте ПА-9 припадају групи у целини искуцаних пафти без причвршћивања решетке. По карактеру орнамената, ситних и високорељефних, везује се, међутим, за прву групу. Највероватније да су ове пафте настале крајем XVIII века. Њима су по карактеру сличне и пафте бр. 25, које су сачуване заједно са појасом од зелене јерусалимске тканице. Листовика пафта ПА-10 изведена техником искуцавања слабије је израде од претходних, са крупном розетом као централним мотивом. Има доста сличности са пафтама сачуваним у Бугарској⁸, што поново говори о широкој распрострањености овог мотива на Балкану у XIX веку. ПА-11 са цветом нара, које је нека баба Ивка 1828. поклонила манастиру Гориочу, рађене су на веома често примењиван начин, о чему сведоче многобројне сачуване аналогije. Њихов украс са крупним мотивом у стилу сеоског барока је изузетно фино и прецизно изведен. Иако су ове пафте поклоњене 1828. године, оне по свој прилици нису настале тада, већ више година раније. Веома блиску паралелу по облику, мотивима, техници и квалитету израде представља пафта из Музеја у граду Русе, Бугарска⁹, као и већи број пафти у Студеници.¹⁰ Са сличним наром на грани су и пафте у Студеници бр. 74, купљене 1790¹¹, што значи да су баба-Ивкине пафте могле потицати из њене младости, тј. из времена знатно пре 1828. године.

Пафте ПА-8 представљају типичне пафте XIX века. Доста су просте израде, мотиви су гравирани тако плитко да су већ истрвени, иако се иначе по карактеру ослањају на претходне.

Ова друга група пафти (ПА-9, ПА-25, ПА-10, ПА-11 и ПА-8) међусобно је слична по компактности, јер су искуцане и гравирани на истој сребрној плочици без решетке. Једноставне су по изради и вероватно да су биле и јефтиније. Временски обухватају период с краја XVIII и почетка XIX века.

Пафте ПА-14 и ПА-15 припадају трећој групи пафти од филиграна, које су троделне и стилизоване у облику љиљановог цвета. Веома блиске аналогije за њих налазе се у Студеници¹², као и у Музеју у Казанлику и Музеју у Трнову у Бугарској, које, на жалост, нису датоване.¹³

Веома сличне пафте је публиковала М. Постникова-Лосева¹⁴ и она их датује у почетак или средину XVIII века, везујући их за пећку и призренску радионицу. По техничком поступку, овим пафтама одговарају још пафте ПА-18, иако нису тростране, већ обичне, из два дела. Иако троделне, пафте ПА-19 по техници израде сасвим се разликују. Оне су гравирани у позлаћеном сребру и на њима је изгравиран грб Србије са опилима. Вероватно да спадају међу најмлађе у збирци, јер потичу из друге половине XIX или почетка XX века.

Овако је заокружена трећа група пафти, које су као и прве две, израђене од метала, највише техником филиграна и гранулације, уз ливење и ковање. Све ове металне врсте пафти веома су распрострањене. Сем на Балкану, срећу се и у Турској, и то нарочито оне са мотивом крупног нара, као централним.¹⁵

Посебну групу пафти чине пафте везене бисером, перлама и сромом преко тканице, опточене сребрним филиграном. Оне су или у облику срцоликог листа (ПА-4, ПА-7), у облику смоквиног листа (ПА-30), у облику цвета лале (ПА-6) или потковичасте, на магарећа леђа (ПА-5). Главна карактеристика им је да су везене. Мотиви су им цветни, турске стилизације. Поред доста високог нивоа израде срећу се и примитивнији радови, као што је, на пример, ПА-7. Њихово порекло није довољно разјашњено. Бојана Радојковић¹⁶ их везује за Мостар, док их М. Карамехмедовић сматра специфичношћу радионице у Ливну.¹⁷ Међутим, иако је могуће да су овакве пафте израђиване и у домаћим радионицама, њихово порекло је ипак већим делом везано за Истанбул или друге радионице у Турској. То нам потврђују знаци дворске радионице царске тугре, који су отиснути на пафтама ПА-4 и ПА-30 у Дечанима. Како нема никакве разлике у квалитету израде између њих и осталих пафти тога типа у Дечанима, претпоставила сам да су и ове друге, без печата, могле такође настати у Цариграду.

Иначе, овакве пафте су доста распрострањене, налазе се у Студеници¹⁸ затим, као што смо већ поменули, Мостару и у Сарајеву.¹⁹ Може се запазити да пафте ПА-5 и по облику и по декорацији веома личе на позлаћене пафте украшене нијелом какве су нпр. пафте на јерусалимском појасу из 1783. године у Студеници²⁰, или пак исте такве у Мостару²¹, које су несумњиво из XVIII века. Зато сам мишљења да су и ове везене пафте из истог времена.

Појас од јерусалимске тканице са седефним пафтама (ТЕ-9) типичан је представник своје врсте, датован у 1774. годину. Спада у групу безимених појасева, јер на њему нема података о власнику. Пафте од седефа са изрезаним пауном су доста примитивне, бар што се тиче самог седефа, док је ливени део украса у сребру са барокним лишћем доста вешто изведен. Да ли су и пафте из истог времена као и појас, не може се са сигурношћу рећи, јер је установљено на основу многобројних примера да пафте могу бити коју годину старије или млађе од самог појаса. Златоткани појас са седефним пафтама ПА-29 представља такође јеруса-

⁶ Истѡ, сл. 441, на стр. 551.

⁷ Истѡ, сл. 36, на стр. 548.

⁸ Истѡ, сл. 348, 349, 350, 351, 353, стр. 547.

⁹ Истѡ, сл. 369, на стр. 548.

¹⁰ Бр. 5н, 8н, 15н, 23н, 26н и 27н.

¹¹ А. Василић, *Ризница манастира Свугенице*, 59.

¹² Инв. бр. 59, инв. бр. 60.

¹³ Д. Друмев, *Нав. дело*, 436, 437, на стр. 551.

¹⁴ *Зборник Музеја примењених уметности* 15, сл. 36, стр. 94.

¹⁵ У Топкапи музеју у Истанбулу (уп. М. Карамехмедовић, *Нав. дело*, сл. 42).

¹⁶ Б. Радојковић, *Накић код Срба*, сл. 213, стр. 357.

¹⁷ М. Карамехмедовић, *Нав. дело*, сл. 66, стр. 148, 425.

¹⁸ Инв. бр. 77, А. Василић, *Нав. дело*, 61, сл. 35.

¹⁹ М. Карамехмедовић, *Нав. дело*, сл. 66.

²⁰ В. Василић, *Нав. дело*, сл. 33.

²¹ Б. Радојковић, *Накић код Срба*, сл. 213.

лимски рад, као што су вероватно и пафте на њему. Доста необични прикази Богородичиног лика са раширеним рукама на пафтама одишу извесним барокним надахнућем. Појас са седефним пафтама (ПА-26) је такође пореклом јерусалимски. Начин рада и саме фигуре цара Константина и царице Јелене на пафтама веома личе на седефне плочице јерусалимских крстова. Иконографија је такође оријентално-барокна и може се везати за XVIII век. Седефне пафте ПА-1 са изрезаним царом Константином и царицом Јеленом су једне од најрепрезентативнијих. По пореклу су такође из Јерусалима. Показују варирање истог мотива, иако очигледно потичу из истог времена као и пафте бр. 26. Сатенски појас са седефним пафтама ПА-28, на коме су извезена имена Ане, Матеје и Константина, вероватно његових дародаваца, очигледно је домаћи рад, можда баш те Ане која је потписана на њему. Пафте са сценом Распећа су јерусалимске, осредњег квалитета. Појас од вишебојне јерусалимске тканице (ПА-22) са пафтама на којима је изрезана сцена Христовог рођења, листоликог облика са сребрним, изразито широким первазом, представља такође типичан јерусалимски рад. Седефне пафте са приказом паунова (ПА-24), на једној шест, а на другој седам, представљају слободан рад без строго утврђеног нацрта. Рез је дубљи на игра светлости и таме доприноси већем уметничком ефекту ових пафти. На златотканом јерусалимском појасу са пафтама (ПА-21), које имају вешто израђену бордуру од сребра, издубљеним резом дат је приказ двоглавих орлова. Из 1794. године је појас са седефним пафтама на којима су изрезани пауни (ПА-23). Цртеж пауна и резање пафти показује доста висок квалитет израде. Пафте ПА-27 од седефа, такође са пауном, веома су блиске пређашњим и, као и претходне, лепо су изведене.

Ова пета група пафти које преко сребрне плочице имају и лице од резаног седефа, најчешће се сматрају јерусалимским, јер се обично налазе на појасевима од тканице донесеним из Јерусалима. Међутим, овакве пафте су се израђивале и у Солуну²², а и у другим балканским радионицама²³, па вероватно и српским. Јерусалимске појасеве од тканице, на којима су имућни поклонници Христовог гроба поручивали код ткача да се поред симбола и назива св. Града изаткају још и њихово име и година посете Христовом гробу, поклањали су после повратка из свете земље црквама и манастирима.²⁴ Отуда има и неколико појасева од тканице у Дечанима, јер је познато да су игумани Данило, Захарија, Григорије и други калуђери, раније или касније, ишли у хаџилук.

Најранији код нас сачуван и датован појас је из 1736. године²⁵, док су два дечанска са годином из 1776. чак из 1796. Према сачуваним примерцима може се закључити да пафте могу бити старије или млађе од појаса, што значи да нису увек заједно набављане у Јерусалиму, већ да су овакви појасеви доношени и без копчи.²⁶ Као критеријум за одвајање јерусалимских од других седефних пафти Верена Хан је предложила иконографски сиже пафте, тако што би пафте са темама

изразито везаним за меморијална места у Јерусалиму требало и да буду одане.²⁷ На дечанским пафтама од седефа се, поред Распећа (ПА-24) и два пута цара Константина и царице Јелене (ПА-1 и ПА-26), као и Рођења Христовог (ПА-22), чије би се теме могле везати за меморијална места у Јерусалиму и околини, појављују још и Богородица и симболичне представе пауна, дрвета живота и двоглавог орла, код којих не постоје било какви знаци који би их могли везати за одређене националне радионице.

Осим појасева од јерусалимске тканице са седефним и металним пафтама (ТЕ-9, ПА-29, ПА-26, ПА-22, ПА-21, ПА-23), који су према неким подацима служили и као одличја црквеним достојанственицима²⁸, а према другима су искључиво представљале успомене са хаџијских путовања²⁹, у Дечанима се чувају и појасеви од метала. За овакве металне појасеве, који су се навлачили преко коже постављене свилом, сматрало се да су их носила световна лица³⁰. Оваквих појасева, са наглавцима у облику аждаја, у Дечанима има два (М-96 и М-97), а сачуване су и једне копче или пафте од таквог појаса (ПА-17). По облику, ови појасеви с навученим наглавцима вуку своје порекло из средњег века.³¹ Но они су се, посебно ови са аждајама, и то увек исте стилизације, веома дуго употребљавали. Најстарији прецизно датован појас са аждајама, колико нам је познато, је крушедолски, који су манастиру поклонили монах Софроније и његов син Јован Божић, кујунџија из Сарајева, 1681. године.³² Из тога се може закључити да су овакви појасеви у другој половини XVII века израђивани у Сарајеву. С друге стране, у ризници Пећке патријаршије сачувао се, под инв. бр. 12, такав исти појас, који је приложен чак два века доцније — 1880. године. Иако је овај појас могао бити знатно старији, а тек тада само поклоњен, ипак имамо довољно доказа да су се овакви појасеви израђивали током XIX века и то на пространом подручју од Сарајева, па до западне Бугарске. Калупи за такве појасеве сачувани су у музеју у Враци.³³ Они су у Музеј доспели из радионице кујунџије П. Плочарског, који их је наследио од кујунџије Симеона Банишког из прве половине XIX века, чији је био ученик. Према потписаним и у 1812. годину датованим калупима за кандила кујунџије Симеона, могу се отприлике датовати и други његови калупи, иако треба узети у обзир да су се калупи преносили са учитеља на ученика, чак и у више генерација. Из свега овога се могу сагледати све тешкоће у датовању дечанских појасева са аждајама. Међутим, подаци из пописа дечанске ризнице из 1902. определили су ме да дечанске појасеве са аждајама датујем ипак у XIX век. Ту се, наиме,

²⁷ О темама на пафтама писала је и Б. Радојковић, *Накић код Срба*, 255—256.

²⁸ М. Валтровић, *Српске црквене ствари на будимљешкој изложби*, Старица за 1886, 3, 91-2. Међутим, има помена да су овакве појасеве поклањала и световна лица, нпр. 1783. је Јованка Хаџи-Николиница поклонила овакав појас Студеници (инв. 71), из чега би се могло извести да су овакви појасеви доношени као успомене из свете земље.

²⁹ В. Хан, *Значај палестинских еулоџија*, 63.

³⁰ М. Валтровић, *Нав. дело*, 93.

³¹ Уп. Ј. Ковачевић, *Средњовековна ношња балканских Словена*, Београд 1953, 174—179.

³² М. Валтровић, *Нав. дело*, 93. У каталогу изложбе Српског златарства (Београд 1981) за један појас са аждајама, чија је репродукција у боји такође дата, наводи се да припада XVI—XVII веку; разлози оваквог датовања нису наведени (Кат. 57, стр. 29).

³³ С. Георгиева — Д. Бучински, *Старије златарство у Враце*, Софија 1950, Т. LXVII/6; LXVIII/1, 2, 3, 5; LXIX/5.

²² Д. Друмев, *Нав. дело*, 375.

²³ В. Хан, *Значај палестинских еулоџија и литургијских предмета за новију уметност код Срба (XVII—XVIII стољеће)*, Зборник МПУ 5, Београд 1959, 63.

²⁴ В. Хан, *Нав. дело*, 63; Иста, *Инијарџија на подручју Пећке патријаршије XVI—XVIII века*, Нови Сад 1966, 123.

²⁵ В. Хан, *Значај палестинских еулоџија*, 63.

²⁶ Исто.

наводи да је један појас са „змијицама“ (тада очуван само у деловима, а данас више и не постоји) припадао Хаци-Серафиму Ристићу (умро 1867), а други, који је и данас у Дечанима, Хаци-Кирилу Андрејевићу, који је живео до 1875. године.

Међу дечанским пасовима, како су се још појасеви називали, пажњу привлачи лепотом своје израде још појас под бр. М-95. Он је од бакра, са сребрним апликацијама и нијелом. Његови наглавци су у облику испупчених цветних розета и плочица украшених црном пастом. Два скоро идентична појаса налазе се у студеничкој збирци³⁴ и А. Василић их без посебног образложења датије у XVII век.³⁵ У Бањи Прибојској је такође сачуван један такав појас. Сви они представљају лепе занатске израђевине, које се, судећи по стилизацији орнамената, могу уклопити међу производе турског златарства.

³⁴ Инв. бр. 68, инв. бр. 69.

³⁵ Ризница манастира Студенице, 58.

Каталог

ПАФТЕ СА ПОЈАСОМ ОД ТКЕНИЦЕ

Окруїле, од сребра и њозлаћене, раћене њехником ливења, искуцавања, гравирања и ажурирања.

Пречник једне њафће 9 см, ширина обе 22,3 см, дужина њојаса 108 см.

Балканска радионица, XVIII век.*

Сињнајшурa ПА-20.

Састоји се из три кружна поља, две пафте и једне копче. На једној и другој пафти приказана је композиција Гостољубље Аврамово (Старозаветна Тројица) у кругу, око кога је постављено шест медаљона у виновој лози са попресјима пророка. Овај ливени и ажурирани део пафте причвршћен је на искуцану глатку површину. Око њега, у концентричном низу, је пет серафима израђених техником искуцавања и гравирања. Копча садржи само сцену Гостољубља с пророцима и има крст на врху. Тканица је проста, природно обојена, са мрким пругама.

Најомена: добро очуване.

Нису публиковане.

ПАФТЕ

Окруїле, од сребра, њозлаћене, раћене њехником искуцавања, резања, њорезивања, гравирања, филирана и гранулације.

Пречник њафће 13 см, укујна ширина 27,5 см.

Балканска радионица, XVIII век.

Сињнајшурa ПА-13.

На искуцану глатку површину постављена је кружна решетка густо испреплетене лозе са лишћем, цветовима и барокним картушом. По средини је испупчена розета са 10 крупних гранула. Ова решетка је на четири места причвршћена жицом за подлогу, која је по ивици изгравирана цик-цак линијом и полупалметама. Сама копча у облику гранчице палмете.

Најомена: добро очуване.

БИБЛИОГРАФИЈА:

М. Karamehmedović, Umjetnička obrada metala, сл. 7, стр. 418.

ПАФТЕ

Јајодичасће, у њозлаћеном филирану, њсеудофилирану и гранулацији, са украсним њамноцрвеним камењем.

Пречник једне њафће 7 см, ширина обе 21 см.

Балканска радионица, XVIII век.

Сињнајшурa ПА-16.

Пафте су у облику крупне јагоде у средини, са две мање са стране и шест ситнијих око ње. У средини крупне јагоде је камен, у осталима метална имитација камена.

* У одређивању порекла златарских производа и њихове припадности појединим радионицама, указале су се знатне тешкоће због слабо издатог материјала који ми је служио као компаративни. И поред тога сам настојала да, кад год сам имала и најмање индикације, предмет који разматрам сврстам у неку националну или чак локалну радионицу а у најсрећнијим случајевима чак и атрибуирам одређеном мајстору. У великом броју случајева кад за то није било могућности, предмете сам одређивала „балканској радионици“. Овај термин треба условно схватити, јер он у овом случају значи да се, према мојој обавештености, овакви и њима слични предмети појављују на широком подручју Србије, Црне Горе, Босне, Херцеговине, Македоније, Бугарске и Грчке, па ми се он чинио једино прихватљив.

Напомена: Једна јагода је отпала, али је сачувана па се може залемити.

БИБЛИОГРАФИЈА:

М. Karamehmedović, *Umjetnička obrada metala*, сл. 7, стр. 418

ПАФТЕ

Листолоке, од позлаћеног сребра, рађене техником исуцавања, прорезивања, ливења, правирања, са једним украсним каменом, 15×12 cm, ширина обе 32,5 cm. Балканска радионица, XVIII век. Синајшур па-12.

На исковану равну површину постављена је мрежа међусобно повезаних цветића са четири листа, који равномерно покривају целу површину. У средини је јагодасти део са мотивом цветова и листова. Волуаст крај листолоке пафте завршава се зооморфним мотивом: из уста монструма излазе траке које формирају биљну орнаментику фриза којим су пафте дуж обода опточене. Копчу прекрива предњица са биљним орнаментом и једним црвеним каменом. Горња решетка је на више места причвршћена за подлогу.

Напомена: део мреже на десној пафти је оштећен. Нису публиковане.

ПАФТЕ

Листолоке, од металне лејуре, позлаћене, израђене техником исуцавања и исеудофилирана, 10×13 cm, ширина обе 30 cm. Балканска радионица, крај XVIII века. Синајшур па-9.

У облику су два листа са заврнутим врховима и ромбичном плочицом која кашира копчу. Декорација се састоји из фриза орнамената барокног стила, са цветовима и волуастим гранама са лишћем, који опточује ивице пафти. Листолоки украс у средини декорисан је на исти начин као и ромбична плочица на копчи.

Напомена: добро очуване.

БИБЛИОГРАФИЈА:

М. Karamehmedović, *Umjetnička obrada metala*, сл. 7, стр. 418.

ПАФТЕ СА ПОЈАСОМ

Пафтије су листолоке, од сребра, појас од зелене тканице. Пафтије су рађене техником исуцавања и исеудофилирана, 12,5×8,5 cm, ширина обе 23,5 cm. Дужина појаса 98 cm. Балканска радионица, група половина XVIII века. Синајшур па-25.

На зеленој тканици од које је сачињен појас извезени су орнаментални фризови смеђим концем. Пафте су у облику два листа са заврнутим врховима. Копча је без плочице. Фриз орнамената барокног стила, са цветовима и волуастим гранама са лишћем, опточује пафте дуж ивица. Листолоки украс у средини декорисан је на исти начин (веома слична па-9).

Напомена: добро очуване. Нису публиковане.

ПАФТА СА КОПЧОМ

Листолока, од сребра, позлаћена, изведена техником исуцавања, 12×7 cm.

Балканска радионица, почетак XIX века. Синајшур па-10.

У облику је листа са округлим врхом. Украсена је цветном розетом у високом рељефу, лепезастим орнаментом и широком бордуrom са јајастим, лиснатим и цветним мотивом дуж ивица пафте.

Напомена: добро очувана, недостаје јој друга половина. Није публикована.

ПАФТЕ

Листолоке, од металне лејуре, рађене техником исуцавања.

Вел. 7,5×5 cm, ширина обе 15,5 cm. Приложене 1828. год. Синајшур па-11.

У облику су листова са таласастом ивицом, декорисане мотивом крупног нара на цветној грани. Дуж ивица је фриз са лиснатим мотивом, а на полеђини запис: На 1828 август: 29: приложи вава јвка од манастира горича при јваница.

Напомена: добро очуване. Нису публиковане.

ПАФТЕ

Листолоке, од сребра, израђене техником исуцавања и правирања, 13,5×9 cm, ширина обе 27 cm. Балканска радионица, XIX век. Синајшур па-8.

Имају облик два листа са шиљатим завијеним врхом и розетом која покрива копчу. Листови пафте су декорисани плитко гравираним орнаментиком. По средини, пратећи облик саме пафте, налази се листолоки орнамент са цветно-биљним мотивима. Дуж ивица, у фризу, је лиснати орнамент у непрекинутом низу. Цела ова декорација је изведена веома плитким гравирањем, док је розета преко копче, која и сама има цветно-лиснате мотиве, исуцана у дубљем рељефу.

Напомена: добро очуване. Нису публиковане.

ТРОДЕЛНЕ ПАФТЕ

Са ланцима, од сребрног филирана и гранулације. Вел. 13×7 cm. Балканска радионица, XVIII век. Синајшур па-15.

Израђене су од филигранских волута постављених у кругове са испупченим розетама и гранулама у средини.

Напомена: Добро очуване. Нису публиковане.

ТРОДЕЛНЕ ПАФТЕ

Од сребра, позлаћене, рађене техником филирана и гранулације, са црвеним и зеленим украсним камењем, 19×9 cm. Балканска радионица, XVIII век. Синајшур па-14.

У облику су три стилизована цвета крина, основа од филигранске жице је волуласто увијена са аплицираним розетама и камењем, гранулама и призмама од метала.

Најомена: добро очуване.

Нису публиковане.

ПАФТА

Листовилика, у њозлаћеном филирану са гранулацијом.

Вел. 4,5×3,5 ст.

Балканска радионица, XIX век.

Сићнајура ПА-18.

У облику је листа са јако завијеним шиљатим врхом. Основа је изведена у спиралама од филигранске жице са две филигранске јагоде и гранулама.

Најомена: добро очувана, недостаје јој друга половина.

Није публикована.

ПАФТЕ ОД ПОЈАСА С АЖДАЈАМА

Ливене, ажурисане, са 19 украсних каменова.

Вел. 5×7 ст, ширина обеју 17 ст.

Приложила Јока, XIX век.

Сићнајура ПА-17.

Лучног су облика, са ажурисаним биљним и цветним мотивима и осам црвених и једним плавим каменом. Свака половина има по једну аждају у облику латиничког слова „S“, па се види да ове пафте представљају део појаса с аждајама. Копча је каширана ливеном розетом са црвеним каменом. На ободу је угравиран запис: (И)шкa пр(и)ложн пас 8 дечан(е) вѣчнт спомен.

Најомена: добро очуване.

Нису публиковане.

ТРОДЕЛНЕ ПАФТЕ

С ланцима, од сребра, њозлаћене, искуцане и гравиране.

Вел. 21×9 ст.

Српска радионица, група њоловина XIX или њочетњак XX века.

Сићнајура ПА-19.

Пафте су из три дела, у средини сваке плочице је грб Србије — двоглави орао са круном и грбом са четири оцила, околу фриз са лиснатом лозом и четири цвета.

Најомена: добро очуване.

Нису публиковане.

ПАФТЕ

Од њозлаћеног сребра, везене бисером, златним концем и њерлама, искуцаване. 11×7 ст, ширина обе 21 ст.

Цариградска радионица, XVIII век.

Сићнајура ПА-4.

Имају облик два листа међусобно повезана копчом. На сребрној и позлаћеној подлози, преко зелене чојџ, извезене су зеленим перлама, златним концем и бисером. Мотив је крупан каранфилов цвет с пупољцима. На полеђини пробирни знаци и царска тугра, што је знак да припада цариградској дворској радионици.

Најомена: неко је покушао насилно да скине вез из оквира, па је покидао танку сребрну плочицу и позлаћени оквир око пафте. Констатовано 21. X 1981. године.

Нису публиковане.

ПАФТА

У облику њулијановог цвећа, од бакра, везена бисером, срном и зеленим њерлама.

Рађена њехником искуцавања и филирана, 7×8 ст.

Цариградска радионица, XVIII век.

Сићнајура ПА-6.

Цео украс везен је златним концем и перлама и прати облик пафте, тј. тулипанов цвет. Опточена је позлаћеним филиграном.

Најомена: недостаје јој друга половина.

Није публикована.

ПАФТЕ

Листовилика, од сребра, њозлаћене, везене бисером,

срном, црвеним и зеленим њерлама на бордо њканини, 6,5×4 ст, ширина обе 14 ст.

Цариградска радионица, XVIII век.

Сићнајура ПА-7.

Имају облик два листа везана копчом. Опточене су уврнутом филигранском жицом. Мотив веза: палмете и срполики лист са шест бобица. На свакој су по зелена и црвена перла и ситни бисери.

Најомена: добро очуване.

Нису публиковане.

ПАФТЕ

Појковичасте, „на мајарећа леђа“, везене бисером, срном и зеленим њерлама на њканици.

По рубу оковане филираном, 7,5×6 ст, ширина обе 17,5 ст.

Цариградска радионица, XVIII век.

Сићнајура ПА-5.

Плочице су повезане сребрном копчом од којих се сачувала само једна. Везени украс је у облику цвета лале у средини и четири ружице у угловима, са зеленим перлама и крупнијим и ситнијим бисером. Опточене позлаћеним филиграном.

Најомена: добро очуване.

Нису публиковане.

ПАФТЕ СА ЗЛАТОТКАНИМ ПОЈАСОМ

У облику смоквиног листа, везене срном, бисером и зеленим њерлама њо њканици.

Оковане филираном, 7×7 ст, ширина обе 15 ст.

Дужина њојаса 103 ст.

Цариградска радионица, XVIII век.

Сићнајура ПА-30.

На тканици жуте основе, златастим концем је извезен мотив винове лозе с грођем. У центру пафте је цвет беле раде са зеленим каменом у средини. Око њега су три расцветале љубичице, две лале и два листа.

На полеђини је царска тугра, што је знак да је рад цариградске царске радионице.

Најомена: у периоду између две ревизије ризнице, између 1971. и 1981. године, неко је са једне од ових пафти скинуо платно са везом, бисером и перлама, тако да су пафте изгубиле првобитна својства. Констатовано 21. X 1981. године.

Нису публиковане.

ЈЕРУСАЛИМСКИ ПОЈАС СА СЕДЕФНИМ ПАФТАМА

Ткање, резање у седефу, искуцавање, ливење.
Дужина појаса 110 ст, вел. пафти 6×5,5 ст, ширина обе 12,7 ст.

Јерусалим, 1774. јогине.
Сиџајура ТЕ-9.

Појас је ткан од памука црвене, смеђе и зелене боје. На њему је приказан мотив едикуле са Христовог гроба и геометријски мотив ромба у трапезу. Уткани натписи гласе: 'Ι(ησοῦ)ς Χ(ριστός), 1774, 'Ιερουσαλήμ ἡ Ἀγία Πόλις. Пафте су правоугаоне, сребрне, са седефним лицем на коме је у сасвим плитком рељефу изрезан паун, симбол вечног живота, у лози са цветовима палмете. Филигрански оков са бочних страна пафти се наставља у барокни мотив шкољке са палминим лишћем. Везане су копчом.

Напомена: појас је искрзан.
Није публикован.

ЈЕРУСАЛИМСКИ ПОЈАС СА СЕДЕФНИМ ПАФТАМА

Ткање, резање у седефу, искуцавање, филиран, ливење.
Дужина појаса 103 ст, вел. пафти 5×6 ст, ширина обе 12 ст.

Јерусалим, група половина XVIII века.
Сиџајура ПА-29.

Појас је светлосмеђе боје с мотивом везаних ромбова и мрком бордуром. Пошто је био кратак, настављен је простом тканицом, оном истом којом је појас постављен. Пафте су округле, сребрне, украшене филигранским низовима, гранулама и ромбовима. Са бочних страна је ливени мотив шкољке са лишћем (слично ТЕ-9). На седефним плочицама је изгравирани лик Богородице са раширеним рукама. Иако се мотив у основи понавља, на пафтама се два приказа Богородице прилично међусобно разликују. Копча је каширала плочицу у виду сунца са главом младића.

Напомена: добро очуван.
Није публикован.

ЈЕРУСАЛИМСКИ ЗЛАТОТКАНИ ПОЈАС СА СЕДЕФНИМ ПАФТАМА

Ткање, резање у седефу, искуцавање, филиран, гранулација, ливење. Дужина појаса 106 ст, вел. пафти 9×7 ст, ширина обе 21 ст.

Јерусалим, група половина XVIII века.
Сиџајура ПА-26.

Појас је ткан златастим и смеђим концем. Има бордуре ткане мрким концем. Пафте су листолике, сребрне, са копчом. Седефне плочице су оперважене оквиром од филигранских кружића са гранулом у средини. На седефу је средње дубоким резом изрезан мотив цар Константин и царица Јелена, који између себе држе крст једном руком, док у другој руци имају скиптар. У самом углу пафте је цвет руже.

Напомена: добро очуван.
Није публикован.

ПАФТЕ

Исковане у позлаћеној металној лејури и резане у седефу, техником резања, искуцавања, псеудофилирана и џуницирања, 11×9 ст, ширина обе 24 ст.
Јерусалим, група половина XVIII века.
Сиџајура ПА-1.

Позлаћени оквир с копчом је веома раскошан. Састоји се из палмета стилизованих на барокни начин. Копча је кружна, са палметама горе и доле. На седефним плочицама су релативно дубоким резом изрезани прикази цара Константина и царице Јелене, који између себе једном руком придржавају велики крст, док у другој држе уздигнуте мале крстове. У углу пафте је анђео са рукама на грудима.

Напомена: добро очуване.
Нису публиковане.

САТЕНСКИ ПОЈАС СА СЕДЕФНИМ ПАФТАМА

Вез златним концем и шљокицама по ситињу.
Пафти резане у седефу, исковане, ливене, псеудофилиранске, од сребра.
Дужина појаса 97 ст, вел. пафти 10×7,5 ст, ширина обе 25 ст.

Појас — српски мајстор, пафти — јерусалимски рад (?), група половина XVIII века.
Сиџајура ПА-28.

Појас је од светлоплавог сатена. По њему су златним концем и шљокицама извезени цветни мотиви са лозицом и лишћем. На једном делу појаса је у истој техници извезено: *Јанна Матфен Константинџ*.

Пафте су сребрне, рам који уоквирује седеф је са мотивом три кружића у псеудофилирану. На седефним плочицама у релативно плитком рељефу израђено је Распеће са Богородицом и св. Јованом, а у позадини Јерусалим.

Напомена: добро очуван.
Није публикован.

ПОЈАС ЈЕРУСАЛИМСКИ СА СЕДЕФНИМ ПАФТАМА

Ткан, резан у седефу, искуцаван и гравирани у сребру.
Дужина појаса 89 ст, вел. пафти 12,5×9 ст, ширина обе 24 ст.
Јерусалим, XVIII век.
Сиџајура ПА-22.

Појас је од типичне јерусалимске тканице с мотивима геометризираног цвета зумбула. Ткање је изведено ружичастим, мрким, плавим, белим и зеленим памуком. Пафте су листолике, од сребра. Перваз око седефних плочица је изгравирани мотивом лозице са цветовима и птицама. Пафте су везане копчом. Седеф је релативно дубље резан. На свакој пафти је приказано Христово рођење. У средини је мали Христос у јаслицама, лево Богородица, десно Јосиф, изнад њих репата звезда.

Напомена: добро очуване.
Нису публиковане.

ПАФТЕ

Од сребрне леуре са седефом, рађене њехником резања, искуцавања, правирања и њуцирања, 10×8,5 ст, ширина обе 22 ст.

*Јерусалим (?), XVIII век.
Сиџајура ПА-24.*

Листолике, исковане у сребру, са широким оквиrom око седефних плочица. Оквир декорисан биљном лозицом са по једним цветом. Копча је такође од сребра. Седефне плочице су доста дубоко резане, на њима је у средини већа птица (паун?), а околo на једној пафти пет, а на другој шест мањих птица, цветови лале и листови.

*Најомена: добро очуване.
Нису публиковане.*

ЗЛАТОТКАНИ ПОЈАС СА СЕДЕФНИМ ПАФТАМА

Израђен њехником њкања, резања у седефу и искуцавања у сребру. Дужина њојаса 105 ст, вел. њафши 13×11 ст, ширина обе 24 ст.

*Јерусалим (?), XVIII век.
Сиџајура ПА-21.*

Појас је ткан сребрном жицом и жутим концем са мотивом уврнутог акантовог листа. Пафте су листолике, исковане од сребра, са широким оквиrom украшеним петолатичним цветовима између којих су по две грануле. Седефне плочице су доста дубоко резане. У средини, у кружном медаљону је двоглави орао раширених крила, а око њега је осам шестолатичних цветова у лози са лишћем. У резове је уметана црвена паста. Преко копче је постављена испупчена розета од сребра.

*Најомена: добро очуван.
Није публикован.*

ПАФТА

Од сребра, са њлочицама од везаној седефа, рађена њехником искуцавања филирана и ѡранулације, 6×4 ст.

*Јерусалим (?), XVIII век.
Сиџајура ПА-3.*

Само једна листолика пафта са копчом. Искуцана је у сребру са оквиrom око седефа, украшеним мотивом кружића са гранулом. У седефу је изрезано дрво живота.

*Најомена: седефна плочица је пукла по средини.
Није публикован.*

ЗЛАТОТКАНИ ПОЈАС СА СЕДЕФНИМ ПАФТАМА

Рађен њехником њкања, искуцавања у сребру, филирана и резања у седефу. Дужина њојаса 108 ст, вел. њафше 9×6 ст, ширина обе 19 ст.

*Јерусалим, крај XVIII века.
Сиџајура ПА-23.*

Златоткани појас истих мотива као код ПА-21, настављен парчетом црвене тканине, на којој је типично јерусалимски мотив: и хс 1794. Пафте су листолике, исковане у сребру. Оквир око седефних плочица је од гранула у кружићима између којих су постављени ромбови. На свакој седефној плочици је изрезан паун у профилу, са уздигнутим крилима и репом. Копча је заклоњена испупченом розетом од филиграна.

*Најомена: Појас је оштећен.
Није публикован.*

ЗЛАТОТКАНИ ПОЈАС СА ПАФТАМА У СРЕБРУ И СЕДЕФУ

Ткан, резан у седефу, искуцаван и украшен филираном. Дужина њојаса 90 ст, вел. њафше 8×7 ст, ширина обе 17,5 ст.

*Јерусалим (?), XVIII век.
Сиџајура ПА-27.*

Тканица на жутој подлози има златастим концем извезен континуирани мотив повијеног акантовог листа. Пафте су листолике, исковане у сребру. Оквир око седефних плочица је сачињен од филигранских кружића са гранулом, док су између њих испупчени правоугаоници. На седефним плочицама, дубоким резом је дат мотив орла у профилу са раширеним крилима и подигнутим репом. Плоча је заклоњена испупченом розетом у филиграну.

*Најомена: добро очуван.
Није публикован.*

ХАЦИ-КИРИЛОВ ПОЈАС

Од бронзе, њозлаћен, ливен, са ажурираним њафшама, украшеним црвеним и ѡлавим камењем.

Дужина 88 ст, ширина 4,5 ст.

Балканска радионица, средина или друја њоловина XIX века.

Сиџајура М-97.

Преко каиша од коже постављени су наглавци у облику двоглавих аждаја извијених у облику латиничког слова „S“. Ажуриране пафте са биљним и цветним мотивима украшене су са по пет украсних каменова — у средини црвени, околo четири плава.

*Најомена: овај појас се помиње у попису дечанских старина из 1902. године. Добро очуван.
Није публикован.*

БРОНЗАНИ ПОЈАС

Позлаћен, ливен, са једном ажурираном њафшом.

Дужина 77 ст, ширина 4 ст.

Балканска радионица, XIX век.

Сиџајура М-98.

Преко каиша од коже постављени су наглавци од двоглавих аждаја извијених у облику латиничког слова „S“. Ажурирана пафта са цветним и биљним мотивима је без украсног камења.

*Најомена: једна пафта недостаје.
Није публикован.*

ПОЈАС СА ПАФТАМА

Од бакра, са сребрним апликацијама у нијело-техници.
Дужина 84 см, ширина 4 см, величина пафћи
5,5×6 см.

Турска радионица (?), XVII век.
Синтаура М-95.

На појас од коже, постављене тканицом, нанизани су наглавци у облику испупчених цветних розета и равним, према розетама изрезаним плочицама од сребра украшеним црном пастом. Пафће су кружне, украшене срцо-
ликим мотивом лозе са лишћем у нијелу. Преко сребра,
с наличја, изгравирани су листови са цветним орна-
ментима.

Напомена: добро очуван.
Није публикован.

БРОНЗАНИ ПОЈАС СА ПАФТАМА

Ливен и ажуриран.

Дужина 94 см, ширина 7 см.

Турска радионица (?), XIX век.
Синтаура М-96.

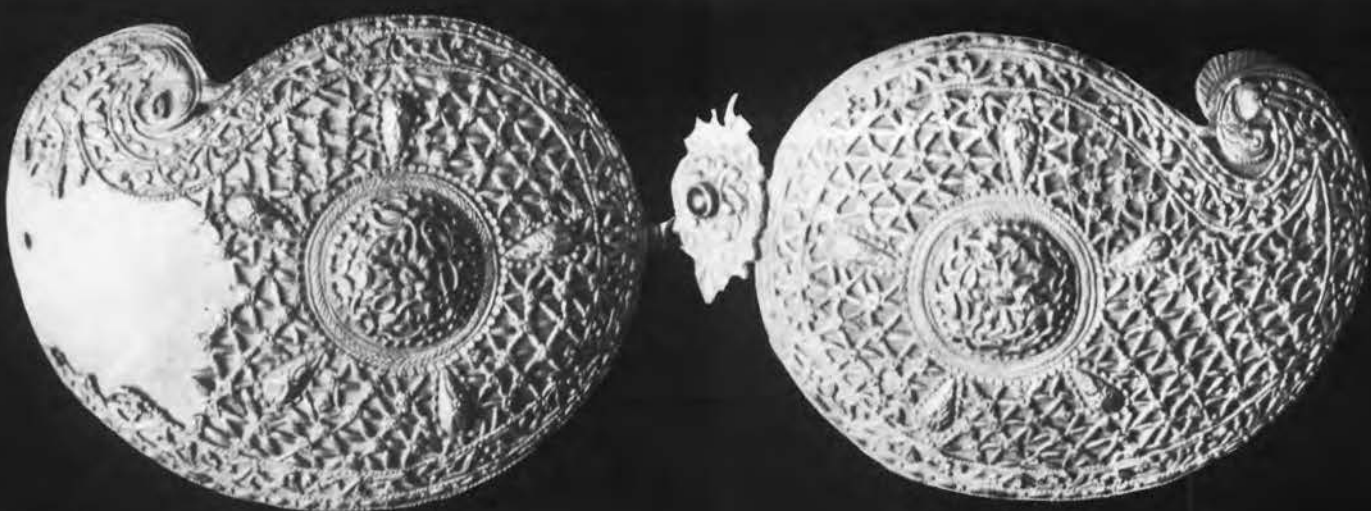
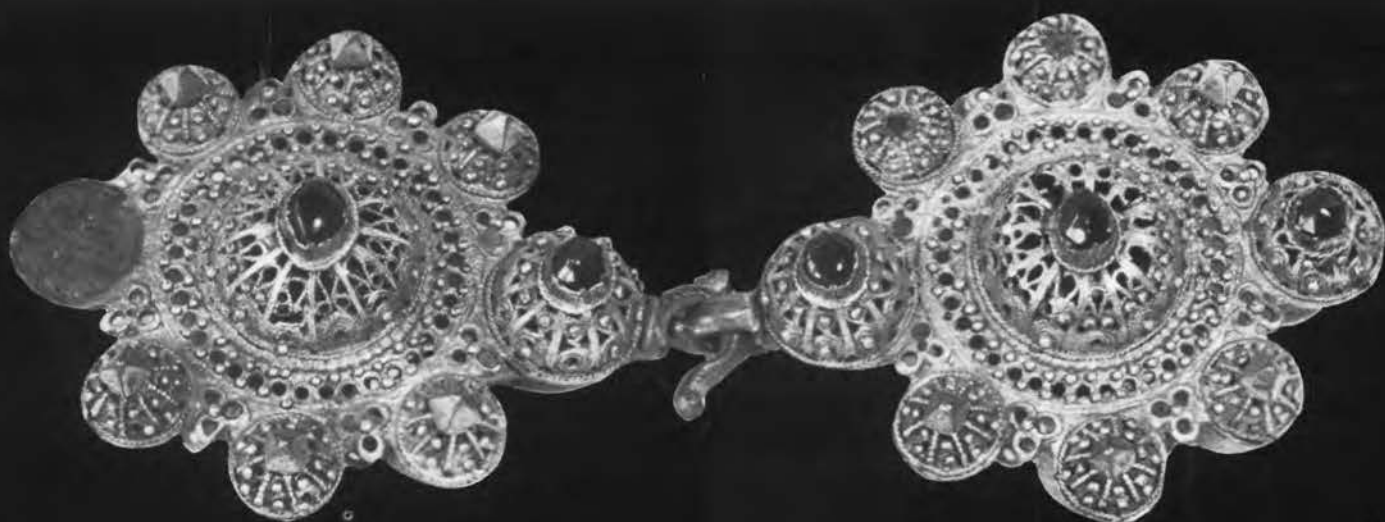
Преко кожног каиша, са апликацијама биљних мотива,
постављени су наглавци у облику цветних ажурираних
розета и равних троугаоних плочица, које су такође
уз ивице ажуриране. Пафће су решене на исти начин,
без посебних украса.

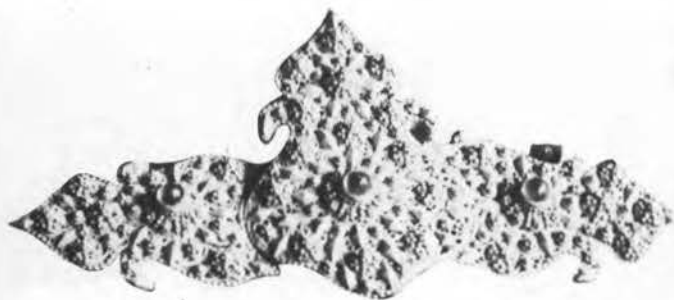
Напомена: Добро очуван, али испрљан.
Није публикован.



1
Позлаћене њафџе, XVIII век, ПА-20

2
Сребрне њафџе, XVIII век, ПА-13





3
Јајодичасте пафџе, XVIII век, ПА-16

4
Сребрне пафџе, XVIII век, ПА-12

5
Сребрне пафџе, крај XVIII века, ПА-25

6
Сребрна пафџа, њочајак XIX века, ПА-10

7
Филиранске пафџе, XVIII век, ПА-14

8
Филиранске пафџе, XVIII век, ПА-15

9
Троделне пафџе са ирбом, ПА-19

10
Везена пафџа, XVIII век, ПА-30

11
Пафџе везене бисером, XVIII век, ПА-4

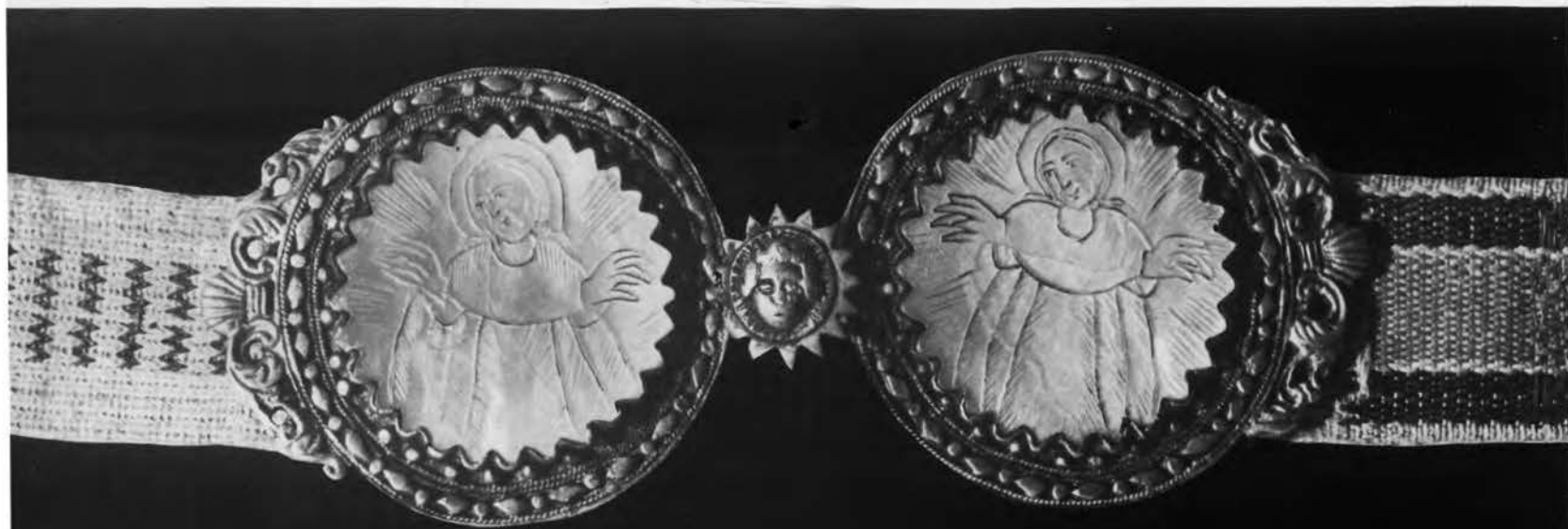
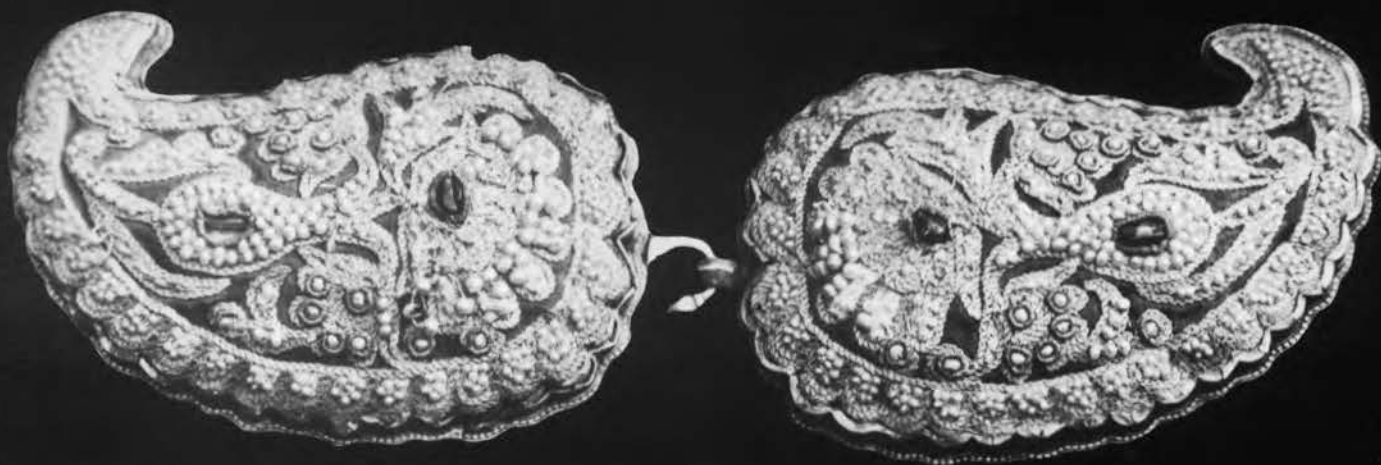
12
Јерусалимски њојас из 1774, са седефним пафџама, ТЕ-9

13
Седефне пафџе, II половина XVIII века, ПА-29

14
Седефне пафџе, XVIII век, ПА-26

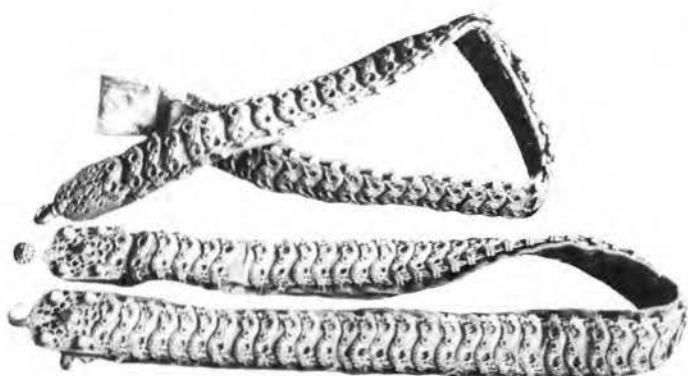
15
Седефне пафџе, XVIII век, ПА-1

16
Седефне пафџе, II половина XVIII века, ПА-22









17

Седефне ѿафѿне, XVIII век, ПА-24

18

Седефне ѿафѿне, XVIII век, ПА-21

19

Седефне ѿафѿне из 1794. год., ПА-23

20

Седефне ѿафѿне, XVIII век, ПА-27

21

Два ѿјаса са аждајама

а) М-98

б) Хаѿи-Кирилов, М-97, XIX (?) век

22

Сребрни ѿјас украшен пијелом, XVII (?) век, М-95





Документи

Документи на турском језику

Међу најбројније фондове дечанске ризнице спада збирка аката на турском језику. Чувана је у манастиру током целе турске владавине, кад је представљала документа неопходна за опстанак манастира, његових имања, и доказивање економских права и поретка у које је манастир био постављен још на почетку туђинске окупације. Од друге половине XIX века, а нарочито од ослобођења ових крајева 1912. године, они постају и непресушан извор за изучавање не само повести Дечана, већ знатно шире — економско-политичког и правног положаја српске цркве под турском влашћу.

Већина ових докумената, барем оних који су за манастир били важни, имају на полеђини кратке регесте на српском језику, које су, према ортографији и правопису судећи, писане већ од XVII века па надаље. Дечански игуман Хаџи Данило Кажанегра стављао је своје забелешке о садржају докумената у другој половини XVIII и на самом почетку XIX века. То би у исто време били и први преводи ових аката, али дати само у кратким резимеима. Руски конзул И. С. Јастребов је седамдесетих година прошлог века први превео знатан број докумената у целини и штампао њихове опширне изводе у радовима које смо већ помињали. Он је у исто време и сам остављао кратка резимеа на руском језику на полеђини већег броја ових аката. Године 1920. Мехмед-бег Сулејманпаша из Травника, на тражење манастирског старешине Леонтија Нинковића, превео је све документе из ове збирке. Његови преводи, у мери у којој су сачувани, углавном су и послужили за израду регеста у овоме раду.

После II светског рата, збирци турских докумената у Дечанима био се замео траг. Приликом реинвентаризације ризнице 1963. године највећи део докумената пронађен је у веома лошем стању у једној прекривеној ниши доњег спрата дечанског ђаконикона. Тада су она пренесена у Београд и конзервирана у атељеу за конзервацију хартије Републичког завода за заштиту споменика културе. После тога склопљен је уговор са професором Хасаном Калешајем за поновно превођење свих ових аката. Пошто је Калеша био спречен да заврши посао због одласка на специјализацију у иностранство, а затим на нову дужност, он је са својим сарадником успео да преведе само 14 најважнијих фермана из дечанске збирке, који су публиковани у Гласнику Музеја Косова (X, за 1970). Нови покушаји да преостала документа преведе проф. Мехмед Муџезиновић из Сарајева остали су, на жалост, без успеха.

Тек 1982. године, у једној каси у манастирском конаку, пронађен је остатак докумената из ове збирке, који се углавном односе на манастирска имања. Ови документи до сада нису конзервирани.

Овом приликом дечанска документа су разврстана по свом садржају, с тим што се држао строги хронолошки распоред. То је, углавном, било могуће дословно спровести, јер је већина ових докумената на турском језику, датована. У случајевима кад на документима није било тачно одређено време њиховог настанка, они су датовани на основу личности која их је дала. У осталим случајевима акта су стављана при крају групе којој припадају.

Овај сажети приказ дечанских докумената на турском језику, уз њихове кратке садржаје, може послужити као користан подстицај оријенталистима и историчарима турског периода да се подробније позабаве овом збирком како би се њене иманентне вредности могле до краја искористити за проширење сазнања о приликама у временима из којих су они потекли.

Фермани¹ и берати² — представљају најбројнију и најважнију групу докумената у дечанској збирци. Има их укупно 65, док је 1923. године забележено да их је било 62³, а 1927. године тачно 65⁴. Овде су обе групе докумената дате заједно, јер и код ранијих проучава-лаца има мешања и неслагања који од ових постојећих аката представљају фермане, а који берате.

Рани фермани и берати, почев од XVI века, мањих су димензија, ширине од 15 до 20 cm, док им дужина ва-рира. Писани су црним мастилом са тугром у заглављу, која је редовно исцртана црним мастилом. Видљива су зрна златног песка којим је свеже писани документ посипан, уместо упијања хартијом. Доцнији фермани, од XVIII, а нарочито у XIX веку, великих су димензија и широки преко пола метра, док им дужина редовно прелази 75 cm. Тугра је често црвена, раскошније су писани, а понекад украшавани орнаментима и постав-љани свилом. Има се утисак да су величина и сјај сул-танских указа расли у обрнутом смеру од њихове ствар-не моћи.

Према садржају, ови документи најчешће представ-љају заштитна писма којим су турски султани настојали да сачувају ред и законски поредак у свом пространом царству. Понављање наређења доказује, међутим, да управљање из далеког Стамбола у удаљеним провин-цијама није било нарочито ефикасно. То у исто време показује да су проблеми Дечана, а по свој прилици и осталих манастира, били углавном истоврсни, без обзира да ли се ради о XVI или XIX столећу. Осноиот домаћих муслиманских феудалаца и покушаји заво-ђења намета које по закону манастир није био дужан да плаћа, били су најчешћи повод тражења заштите. Овом проблему је посвећено чак 13 фермана у широком временском распону од 1506. до 1789. године.⁵ Већ најранији ферман сачуван у манастиру, из 1506. године, који је дао Бајазит II, показује да су субаше⁶ и тимар-ције⁷ тражиле од манастира траварину и дрварину, на шта нису имали право, јер је то био посебан рајински намет, а калуђери нису били „ничија раја“, како је рече-но у ферману. У овом ферману је испољен још један често понављан и дугорочан проблем, а то је питање наслеђивања заоставштине умрлих монаха, свештеника и митрополита. До тих времена ово наследство је при-падало искључиво цркви, а тада се појављују породични наследници, који присвајају ову заоставштину. Међутим, видимо да је овај исти проблем био актуелан кроз чи-тавих триста година. Најмлађи акт који о њему говори је из 1806. године⁸. Но, ово питање већ припада великој групи докумената која се односе на шире подручје од самог манастира. То су фермани издавани најчешће на

молбу епископа и митрополита, обично преко цари-градског патријарха и Св. синода грчке цркве, под чију је јурисдикцију потпадао манастир Дечани после дру-гог укинућа Пећке патријаршије 1766. године.⁹ Међу овим документима највећа је група која се односи на права новопазарског митрополита Јоаникија, и то у раздобљу од 1783. до 1815. године, затим његовог предшасника Никодима и нишког митрополита Гаврила — укупно 17 докумената.¹⁰ Они се односе углавном на потврду и заштиту митрополитских права на самостал-но управљање митрополијом, без мешања цивилних турских власти¹¹, дозволу прикупљања приноса и црк-вених пореза¹² и забрану ометања богослужења по приватним кућама¹³, јер је познато да у XVIII веку, после разарања крајем XVII столећа, није радио велик број манастира и цркава на подручју новопазарске митрополије, па су се богослужења морала обављати у обичним кућама. Један царски акт се односи и на крупну реорганизацију цркве — спајање митрополија. Наиме, на захтев цариградске патријаршије, султан Мустафа IV 1808. године даје берат о уједињењу призренске и новопазарске митрополије, а Јоаникије постаје митро-полит призренски, новобрдски, приштински, пећки, вучитрнски, ђаковички, новопазарски, трговишки и митровички. Значај овог документа подвучен је његовим посебним изгледом. То је најлепше украшен и најрас-кошнији ферман у дечанској збирци. Његово заглавље исцртано је цветним и биљним мотивима, изведеним златом и разним бојама, а постављен је зеленом сви-лом.¹⁴

Неким од ових докумената обнављани су митрополит-ски берати ради даљег управљања њиховом митропо-лијом¹⁵, а неки се односе на спречавање злостављања, вређања, затварања и уопште узнемиравања митро-полита и „сиромашне раје“, као и напастовања имо-вине хришћанске цркве.¹⁶ Један садржајно веома за-нимљив ферман из 1779. године¹⁷, који се односи на широко подручје Београда, Ниша, Херцеговине, Пећи и Охрида, као и на остала места у тим окрузима, ука-зује на широко распрострањену и прилично агресивну католичку пропаганду, која је, користећи народне не-воље, покушавала да наметне своју јурисдикцију над православним живљем ових крајева.

Остали царски акти односе се највећим делом на сам манастир Дечане и прилике у којима је овај манастир живео. Неколико њих говоре о обавезама дечанског игумана као соколара, тј. шахинције, шахинкајације, хаса-шахиндоганице, чиме је обезбеђивао манастиру и посебне привилегије. Као соколари, дечански игумани су постајали подвласни непосредно султану, а земље којима су располагали — у овом случају манастирске земље — биле су ослобађане од десетака и других данака.

¹ Султанов указ — наредба, А. Škaljić, *Turcizmi u srpsko-hrvatskom jeziku*, Sarajevo 1965, 280; Султанова заповест, према закључку Дивана, *Историја народа Југославије II*, Београд 1960, 1315.

² Царски декрет, указ којим се додељује звање, одликовање, привилегије или каква добра, А. Škaljić, *Nav. delo*, 137; Исправа о наименовању, *Историја народа Југославије II*, 1310.

³ Л. Нинковић, *Српска лабра Високи Дечани*, Пећ 1923, 35.

⁴ Исти, *Брајство лавре Високих Дечана*, Пећ 1927, III—IV.

⁵ ДК-200 из 1506. године; ДК-196 из 1539; ДК-199 из 1572; ДК-178 из 1577; ДК-177 из 1577; ДК-168 из 1595; ДК-209 из 1602; ДК-191 из 1696; ДК-172 из 1776; ДК-41 из 1778; ДК-9 из 1789; ДК-211 из 1672. и ДК-212 из 1677. године.

⁶ Надзорник који убира агинске и беговске приходе, А. Škaljić, *Nav. delo*, 572.

⁷ Феудални поседи, Исти, *Nav. delo*, 617.

⁸ О овоме уп. ДК-200 из 1506; ДК-2 из 1783; ДК-7 из 1783; ДК-17 из 1783. и ДК-8 из 1806. године.

⁹ Уп. М. Мирковић, *Правни положај и карактер српске цркве под турском влашћу (1459—1766)*, Београд 1965, 163—167.

¹⁰ ДК-3 из 1796; ДК-20 из 1776; ДК-2 из 1783; ДК-168 из 1783; ДК-7 из 1783; ДК-15 из 1777; ДК-9 из 1783; ДК-11 из 1783; ДК-17 из 1783; ДК-12 из 1783; ДК-8 из 1806; ДК-16 из 1783; ДК-13 из 1808; ДК-19 из 1808; ДК-5 из 1815; ДК-10 из 1815; ДК-1 из 1789—1807; ДК-237 из 1811; ДК-220 из 1815. и ДК-301 из 1815. године.

¹¹ ДК-20 из 1776. и ДК-12 из 1783. године.

¹² ДК-7 из 1783; ДК-15 из 1777; ДК-20 из 1776; ДК-9 из 1783; ДК-12 из 1783; ДК-19 из 1808; ДК-2 из 1783. и ДК-268 из 1783. године.

¹³ ДК-11 из 1783. и ДК-16 из 1783. године.

¹⁴ ДК-13 из 1808. године

¹⁵ ДК-10 из 1815. и ДК-1 из 1789—1807. године.

¹⁶ ДК-174 из 1804. и ДК-3 из 1796. године.

¹⁷ ДК-14 из 1779. године

Према сачуваним дечанским ферманима излазило би да је први шахински берат дат дечанском игуману 1516. године, па обновљен 1543. године, а поново потврђен 1565. године,¹⁸ да би затим били обновљени 1582, 1662, 1696, 1776. и 1778. године.¹⁹ Међутим, међу дечанским актима сачувана је и једна потврда о догацилуку коју је издао султан Мурат III најраније 1574. године²⁰ која сведочи да је манастир вршио ову дужност и за њу имао привилегије још од Мурата II, што ће рећи из времена првог турског освајања Дечана 1439—1444. године. Турски закони налагали су да свака промена на царском престолу повлачи и обнову царских аката добијених од претходног владара, јер је њихова важност досезала само до краја владавине једнога султана.²¹

Фермани су узимали у заштиту манастир у случају забрањивања локалних власти да се врше неопходне поправке. Тако је нарочито заслужни дечански игуман, касније архимандрит, Данило Кажанегра 1778. године морао преко цариградског патријарха да се жали Порти на поступање полицијских чиновника због „меремета“, тј. поправке, и на основу тога је и добио царски ферман.²² Петнаест година доцније, Селим III је издао ферман сличне садржине, али се овај односно на Пећку патријаршију.²³ Локалне власти су приређивале различите непријатности манастиру Дечанима. Ферман Сулејмана Величанственог из 1558. године²⁴ говори о покушају локалног спахије да раскопа цркву с изговором да се у њој налази сребрни рудник. Неколико фермана односи се и на питање незаконитог присвајања манастирских имања од стране становника околних села, а пре свега Истинићана, који су покушавали да приграбе имање у Бивољаку.²⁵

Царски фермани су штитили манастир Дечане, па и црквену организацију уопште, од појединаца који су поступали противно црквеним интересима. Тако се дешавало да калуђер упућен у „писанију“ изневери игуманово поверење, те прикупљене прилоге задржи за себе, као што је био случај са калуђером Методијем 1776. године, за којим је издата царска потерница са налогом да се после хватања заточи у манастир Св. Аврамија у Калафату на Светој гори.²⁶ Потерница је издата и за Димитријем, самозваним босанским митрополитом, који је 1779. године, према извештају цариградског Патријарха, преоблачећи се и мењајући места боравка, као и лажно се представљајући и вршећи богослужења против црквених правила, узнемиравао рају. Није искључено да је делатност овог „лажног митрополита“ била усмерена против грчке управе српском црквом, како је овај докуменат схватио и ње-

гов први издавач И. С. Јастребов.²⁷ Да је ова управа падала тешко народу сведочи и ферман из 1804. године, којим се заштићује раја од „зулума“ које над њом врши грчки митрополит и епископи.²⁸

Ферман из 1799. године захтева потрагу за калуђером Василијем, сином Хади-Рада из Новог Пазара, јер је, наводно, поступао против верских закона, или, како каже игуман Данило у српском запису на документу, „чинио зулум цркви“.²⁹ Док овај „зулум цркви“ није објашњен, сасвим је други случај са преступом дечанских калуђера Ананија, Михаила, Арсенија, Сарафија, Вигнорија, Георгија и Саве, који су тешко оштетили дечанску ризницу одневши из манастира читав товар „сребрних и осталих предмета“ 1648. године. Већ смо у ранијем тексту претпоставили да се овде можда радило о напуштању Дечана од стране једне групе калуђера, који су затим потражили уточиште у неком другом манастиру, а најпре негде преко Саве и Дунава.³⁰ Емар (налог, заповед) Мехмеда, кадије среза Алтун-Илије, налаже свим државним органима да поменуће калуђере похватају и предају манастиру. С којим успехом, није нам познато.³¹

Могло би се рећи да овај документ чини прелаз од царских докумената ка осталим, које су издавале локалне власти, од паше и валије (бујрулдије), затим кадије и мутевелије (хуџети, мураселе, фетве), до ага и бегова (изуни, тескере итд.).

Збирка бујрулдија — наредби валија, паша и мутесарифа — доста је бројна и садржи 16 комада. То су документи који првостепено или пак у другом ступњу штите манастир од насиља локалних власти. Тек ако бујрулдије нису имале ефекта, манастир се обраћао вишој, централној власти у Цариграду. Као наредбодавци, преко бујрулдија, појављују се пећки, скадарски, ђаковички, јунички, призренски и румелијски паша, и мутесариф (окожни начелник) нишког округа. Њихов је смисао упућен ка заштити од зулума манастира и његових житеља³² затим против сметњи у поседовању манастирских имања, које су долазиле од стране спахије или пак околног народа, који је присвајао обрадиву земљу,³³ када се паша ставља на страну поседничких права манастира. Две бујрулдије заштићују Дечане од плаћања пореза, на шта манастир, према закону није био обавезан.³⁴ Једна бујрулдија односи се на изградњу пекаре и дућана,³⁵ две на градњу манастирске трпезарије — конака³⁶, а две су издате да служе као пасош на путовању монаха из Дечана у метохе и назад у Дечане.³⁷ Две бујрулдије с почетка XIX века тичу се постављања дечанског војводе.³⁸

¹⁸ И. С. Јастребов, *Подаци за историју српске цркве — из љутиничкој записника*. Београд 1879, 52. Потврђен берат из 1565. године, ДК-73.

¹⁹ ДК-84 из 1662; ДК-311 из 1696; ДК-172 из 1776. и ДК-41 из 1778. године.

²⁰ ДК-315. У преводу којим располажем каже се да је ова потврда издата 975. године што би одговарало нашој 1567. години, али је тада на цариградском престолу седео још увек Селим II, кога је сменио Мурат III 1574. године.

²¹ О соколарима је писао најпре И. С. Јастребов, *Из љутиничкој записника*, 50—55; Исти, *Стара Србија и Албанија*, Споменик СКА ХLI, Београд 1904, 30—32; Исти, *Манастир Дечани*, Братство XII—XIII, Београд 1908, 184—188; Г. Елезовић, *Соколарство и соколари*, Јужна Србија IV, Скопље 1923—1924., 30—39.

²² ДК-167 из 1778—80. године.

²³ ДК-4 из 1793. године.

²⁴ ДК-180.

²⁵ ДК-321, 320, 319, 324 итд.

²⁶ ДК-6 из 1776. године.

²⁷ Сврстао га је у групу фермана који говоре о укинућу Српске патријаршије, *Из љутиничкој записника*, 2—27.

²⁸ ДК-291.

²⁹ ДК-206 из 1799. године.

³⁰ Вид. у тексту поглавље XVII и XVIII век.

³¹ ДК-69 из 1648. године; Л. Нинковић, *Брајство лауре Високих Дечана*, 67; М. Шакопа, *Ризница манастира Бање код Прибоја*, Београд 1981, 31.

³² ДК-197 из 1779; ДК-24 из 1786. и ДК-305 из 1801. године.

³³ ДК-42 из 1834. године и ДК-181 из прве половине XIX века; ДК-308 из 1844. године.

³⁴ ДК-25 из 1837. године и ДК-65 из прве половине XIX века,

³⁵ ДК-36 из 1799. године.

³⁶ ДК-310 и ДК-343 из 1798. године.

³⁷ ДК-77 из 1804. и ДК-123 из 1872. године.

³⁸ ДК-342 из 1807. и ДК-269 из 1818. године.

Хуџети — кадијске пресуде, решења, или потврде — којих има 30 у збирци, по свом смислу могу се поделити на оне који се односе на решавање имовинских спорова, као, на пример, хуџет из 1565. године који је издат дечанским монасима као поседовни лист на имања у Бивољаку око којих су се непрестано спорили са сељацима из Истинића³⁹. По истом питању био је приморан да интервенише и пећки кадија једно столеће доцније, преко хуџета из 1663. године, где се Истинићани појављују не само као отимачи манастирских имања — винограда, кестенових шума и воденица, већ нападају и манастир, обарају зидове, уништавају винограде и томе слично. Паша је био приморан да донесе одлуку да се кривци најстроже казне⁴⁰. Сличним проблемом бави се и хуџет из 1776. године. Према увиђајном хуџету из те године, Ђаковички кадија потврђује да су становници села Дечана, прислонивши лестве уза зид, пуцали у манастир и ранили игумана Данила и једног калуђера.⁴¹

Највећу групу хуџета, њих 29, чине такозвани купо-продајни хуџети, јер регулишу питања куповине земље, кућа, дућана и др. имања за манастир⁴². Већина их је из XIX века, кад се манастир поред земљорадње бавио и другим пословима, па су тако, на пример, 1817. и 1874. године купљене куће у Нишу, а 1849. и 1870. дућан и куће у Лесковцу. Највише су куповани виногради, што је манастиру доносило приходе од вина, који и данас представљају значајну ставку у буџету Дечана.

Питање поклањања кућа, земље и покретне имовине регулишу хуџети из 1798, 1801. и 1802. године⁴³. Манастир на тај начин 1801. године долази и у посед куће у Новој Вароши. Хуџети су издавани и у циљу заштите манастира од малтретирања која су над њим вршиле локалне власти, потражујући неоправдане одштете за убиства⁴⁴, пљачке, па чак и убиство калуђера⁴⁵. Један хуџет заштићује Стана, становника села Лоћана⁴⁶, од неоправданих оптужби једног спахије, што баца јаснију светлост на улогу манастира у заштити права својих парохијана.

Мурасела — кадијских дописа — у збирци има 14. Односе се на разне области манастирског живота, али и шире, на обавезе плаћања цизије — у овом случају црквеног пореза, јер се једном мураселом из 1627. године⁴⁷ упозорава раја на њено плаћање. Исто тако, три мураселе су издате митрополиту Јоаникију да у време од 1812. до 1815. године може сакупљати порез по својој епархији⁴⁸. Две мураселе заштићују Дечане од околног иноверног становништва.⁴⁹ Мураселом из 1779. године⁵⁰, а на основу царског фермана, даје се сагласност за поправку дечанске цркве. Ова мурасела је у тесној вези с ферманом (ДК-167) из 1778. године,

којим је султан Абдул Хамид, замољен преко цариградског Патријарха да интервенише, дао своју наредбу локалним властима да не смеју ометати манастирску управу у оправкама Дечана. Овај случај добро илуструје прилике под којима је живео манастир у то време. Без разумевања локалних власти, тек наредбом највише инстанце, манастир је могао да решава егзистенцијалне проблеме свог опстанка. Може се данас замислити колико је био сложен поступак за исхођење једне дозволе за поправку оронуте, а можда и насилним путем оштећене црквене грађевине и других зграда у манастирском комплексу. Напорно и скупо путовање монаха до Цариграда, који су понекад ишли и пешице на тако далек пут, затим покорно мољење уз посебна даривања туђинског грчког патријарха за интервенцију, чекање да патријарх буде примљен код султана и да се царски ферман изда, био је само део тог напора. Иза тога настаје мукотрпно враћање натраг и подмићивање локалних власти да се на основу фермана коначно добију и све остале дозволе за градњу. Мураселе из 1798. године, које се односе на доградњу трпезарије-конака у Дечанима, порушеног због великих киша, а можда и услед удара грома, затим оне из 1804. године за поправку саме дечанске цркве, која наглашава да се поправка сме извршити само према старој градњи, и мурасела из 1864. која се односи на градњу цркве у Плаву, важни су документи за историју нашег грађитељства под турском влашћу⁵¹.

Фетве — правна решења или упутства дата у облику одговора како да се реше извесна шеријатска питања. Нису датоване, јер имају стални карактер. Углавном се односе на власништво над имањима,⁵² обраду имања и најамнину⁵³, плаћање десетка у натури⁵⁴, подизање кућа на вакуфском зељишту⁵⁵, на застаревање имовинских права⁵⁶, итд. Међу њима је најзанимљивија фетва у којој из манастира Дечана питају Теифиг-кадију града Алтун-Илије (Јуника): ако нека хришћанка за живота поклони своју кућу неком манастиру и тај се поклон укњижи у шеријату (суду), да ли наследници могу оспоравати тај поклон? Кадија је на то опширно питање одговорио једним лаконским „не могу“⁵⁷. Кад се сада ова фетва упореди са хуџетом из исте те године, само вероватно нешто ранијим⁵⁸, из кога се види да је Пола Андрејић из Нове Вароши поклонила манастиру кућу, онда се нешто више може сазнати о наравима тога времена, где су наследници, исто као и данас насртали на оставине умрлих рођака, чак и кад је притежалац био тако поштовани манастир Дечани, тада велика народна светиња.

Тескере — исправе, потврде, позиви. Најстарија тескера у дечанској збирци потиче из 1569. године⁵⁹ и она се повезује са ферманима који говоре о дечанском игуману као царском соколару. Њоме се потврђује да је дечански старешина, будући одређен за соколара на шахинском (соколарском) гнезду у Ломници, које се

³⁹ ДК-189.

⁴⁰ ДК-176.

⁴¹ ДК-70.

⁴² ДК-99 из 1700; ДК-336 из 1770; ДК-274 из 1784; ДК-185 из 1808; ДК-48 из 1834; ДК-40 из 1817; ДК-103 из 1849; ДК-39 из 1865; ДК-332 из 1874; ДК-341 из 1866; ДК-331 из 1863; ДК-279 из 1863; ДК-309 из 1866; ДК-312 из 1837. године.

⁴³ ДК-205 из 1798; ДК-87 из 1801. и ДК-322 из 1802. године.

⁴⁴ ДК-192 из 1649. године.

⁴⁵ ДК-195 из 1762. године.

⁴⁶ ДК-194 из 1631. године.

⁴⁷ ДК-61.

⁴⁸ ДК-32 из 1812/13; ДК-88 из 1813/14. и ДК-95 из 1814/15. године.

⁴⁹ ДК-100, ДК-27.

⁵⁰ ДК-53.

⁵¹ ДК-302, ДК-292, ДК-167.

⁵² ДК-45 из 1832. године.

⁵³ ДК-80.

⁵⁴ ДК-95.

⁵⁵ ДК-235.

⁵⁶ ДК-134.

⁵⁷ ДК-71 из 1801. године.

⁵⁸ ДК-87.

⁵⁹ ДК-72.

налази у плавској нахији, и зато има царски берат, ослобођен испенца на баштину Бивољак. Тамо може слободно ходити и нико му у томе не сме сметати. На исту тему односи се и тескера из 1798. године⁶⁰, којом се потврђује „доганлук“ (соколарске обавезе и права) игумана Данила Кажанегре, што потписује призренски паша. Сукоб дечанских калуђера са Гашанима, становницима села Дечани, огледа се у тескери из 1781. године⁶¹, где пећки Тахир Мухарем-паша оспорава њихово право на део имања дечанског манастира.

Једна од очуваних тескера из 1641/42. године, потврђује да манастирско братство није криво за крв којом су га теретиле локалне власти⁶². Тамир-тескера из 1780. односи се на поправку манастира⁶³, а најзанимљивија је свакако тескера Абдурахман-паше из 1790. године, којом он извештава Хаџи-Данила да је поново именован за мутесарифа (окружног начелника) дукађинског, и моли га да га не заборави у својим молитвама и да га првом приликом посети⁶⁴. Такве посете су, наравно, подразумевале обавезно давање дара, „дишкреције“, како се то у прекосавским крајевима називало.⁶⁵

Изуни — кадијске дозволе и допуштења. Односе се највише на грађевинске радове, поправке и изградње. Поред фермана и мурасела, за поправку цркве или манастира морао се поседовати и изун — непосредна дозвола за извођење радова. Најстарији међу дечанским изунима, који потиче из 1804. године⁶⁶, најбоље илуструје читав бирократски поступак који су спроводиле турске власти кад је била у питању поправка црква. У њему заменик мутевелије (управника вакуфа-задужбине) и мутесариф (окружни начелник) издају изун на темељу бујрулдије румелијског валије (гувернера покрајине) и судске мураселе, којим се дозвољава поправљање појединих обрушених страна дечанске цркве. У изуну из 1834. године⁶⁷ Сејфедин-паша дозвољава поправку гостинских соба у Дечанима (боље рећи дечанског конака), које су готово срушене, али без додавања нових зграда. Када се овај изун упореди с писмом дечанских калуђера кнезу Милошу из јуна 1836. године, у коме му се игуман Теофил обраћа с молбом да кнез Милош помогне Дечане и између осталог каже: „... известујемо вашем Сијателству како смо почели грађу сиреч конаци, зашто су били зело порушени, и на надежду вишњег Бога па на ваше Сијатељство, који надејемося получити помошти наскоро да нам пошлете милостињу...“⁶⁸ као и са одговором кнежевим од 29. јула исте године⁶⁹ у коме кнез прихвата њихове захтеве и каже: „Уважаја потреби сиа посилају вам по послим вашим 10 000 грошев“, али „на возебноволенје св. кивота“, и у исто време дозвољава „просити милостињу по једној епархији књажества серпскога“, види се на какву се градњу овај износ односи.

Иако је кнез Милош наменио свој прилог обнови и замени оштећеног ђивота, а не за поправку конака, могуће је да је игуман Теофило, који је својим новцем градио овај конак⁷⁰, променио намену кнежевог прилога па је тих 10 000 гроша, што очигледно није био велики новац⁷¹, употребио за завршавање обнове конака, који се и данас зове Милошев и сматра се да је средствима кнеза Милоша и саграђен. Конак је, међутим, знатно старији, али је на иницијативу и трошком игумана Теофила поправљен између 1834. и 1836. године.

Рухсајинамама — се називају допуштења за путовања. Једна од њих⁷², односи се на Хаџи Захарију, ранијег дечанског игумана, а у то време већ епископа рашко-призренског, док се другом и трећом, из 1825. и 1837, допушта тадашњим дечанским игуманима да могу обићи своје винограде и кућу у Великој Хочи.⁷³

Сенети — са значењем признаница, потврда, којих има преко 50 у дечанској збирци, углавном се односе на измирење дажбина, на поседовање појединих имања, давање новца у зајам итд. Све су из периода од краја XVIII па до почетка XX века.

Сенети са значењем молбе односе се на започињање радова на обнови цркве, где се неки Али Зулфикар обраћа Кетхуда-бегу пећком. Али Зулфикар прима одговорност и преко стотину акчи. Овај документ на жалост није датован, али открива још једну појединост која се тиче поступка око обнове манастира⁷⁴.

Молбе и шужбе — манастирских игумана односе се највише на заштиту дечанских имања од околног становништва⁷⁵, затим на плаћање најамнина за земљу⁷⁶ и насилну сечу манастирских шума⁷⁷.

Међу осталим дечанским документима налази се велики број *мазбаја* и *шефтиера*, који се односе на ђумруке за вино⁷⁸, обавезу чивчија да плаћају кесим⁷⁹, затим на поседовање имања итд.⁸⁰ Веома је бројна група *џаиџија* на земљу, куће и друга имања дечанског манастира. Најстарија потиче из 1565. године⁸¹, и тиче се потврђивања права манастира Дечана на шуме, винограде, њиве и воденице села Дечана за које је тимарлија овог села Мехмед, син Јусуфов, тврдио да припадају њему.

Остали документи из ове групе углавном представљају тапије издате приликом куповања или продаје имања и односе се на раздобље од почетка XVIII до почетка XX века. Ова документа дају значајне појединости о имовном стању дечанског манастира у то време.

⁶⁰ С. Ристић, *Дечански синоменици*, Београд 1864, 56.

⁷¹ Приликом обнове манастира Бање, 1852. године, само за руке мајсторима плаћено је 30 000 гроша, а приликом обнављања Милешеве, које је трајало 5 година, само у једној јединој години, тј. 1863, потрошено је 69 000 гроша. Уп. В. Шалипуровић, *Прилози за историју грађевинарства у средњем Полимљу у XIX веку*, Београд 1979, 122—3, 141.

⁷² ДК-78.

⁷³ ДК-337 и ДК-46.

⁷⁴ ДК-97.

⁷⁵ ДК-76 из 1879. године; ДК-31.

⁷⁶ ДК-208 из 1833. године.

⁷⁷ ДК-55 из 1910. године.

⁷⁸ ДК-75; Ђумрук—царина, трошарина

⁷⁹ ДК-51; кесим — најамнина

⁸⁰ ДК-187 и ДК-165.

⁸¹ ДК-57.

⁶⁰ ДК-162.

⁶¹ ДК-44.

⁶² ДК-233. Према турском датовању она би била из 1650.

⁶³ ДК-346.

⁶⁴ ДК-334.

⁶⁵ Да је тако било сведочи Гелеон Јуришић, *Дечански црвенац*, Београд 1852, 72—73.

⁶⁶ ДК-193.

⁶⁷ ДК-106.

⁶⁸ М. Целебџић, *Архивска грађа за историју Народног музеја*, Београд 1969, 226.

⁶⁹ *Исјо*, 227—228.

Међу осталим документима важношћу се издвајају илами — пресуде и решења — којих има 10. Најстарији је из 1579. године. У њему веће Ђаковичког среза потврђује да у манастиру нема бунтовника, а ако се појаве биће приведени од стране манастирске управе⁸². Из документа се на жалост, не може разабрати о каквим се бунтовницима овде ради. Остали илами односе се на ометање манастира у поседовању имања⁸³, затим на спречавање неоправданог глобљења цркве⁸⁴, на куповину куће у Софији и наслеђивање куће у Тетову⁸⁵. Посебном занимљивошћу издваја се нека врста уговора између дечанског манастира и турских војних власти, које су у тешким временима пред балканске ратове, 1909. године, чувале манастир. Писан је на српском и турском језику, са пропратним писмом на руском, и назван је „Дужности и права официра који у Дечанском манастиру живе и раде ради заштите истога“⁸⁶.

Дечанска збирка докумената на турском језику је једна од највећих и најзначајнијих архивских збирки сачуваних по нашим манастирима. По бројности и важности докумената, њој се може приближити само збирка архивалија у Св. Тројици Плевалској.⁸⁷ Већ за приказ дечанске историје у овој књизи, подаци који су из њих црпени, представљали су најпоузданију и најдрагоценију грађу за период од XVI—XIX столећа и зато су обилно коришћени. Но то не значи да будућа подробнија и свеобухватнија истраживања њихових садржаја неће донети нових сазнања о историји дечанског манастира, српске цркве и народа у метохијској области током раздобља турске управе у тим крајевима.

⁸² ДК-318.

⁸³ ДК-298, ДК-328, ДК-275, ДК-280.

⁸⁴ ДК-316.

⁸⁵ ДК-277, ДК-290.

⁸⁶ ДК-124.

⁸⁷ Ф. Барјактаревић, *Турска докумената манастира Св. Тројице код Плеваља*, Споменик СКА, LXXXIX, Сарајево, 1935.

Каталог

ФЕРМАН СУЛТАНА БАЈАЗИТА II

Црно масило на харџији, са црном тушом у јорњем делу, 15 × 34 cm.

Писан у Цариграду 1506. год.

Сићура ДК-200.

Упућен пећком кадији. Пећки митрополит Јоаникије жали се да се, мимо црквених обичаја, после смрти епископа и митрополита, као и других црквених служитеља, јављају њихови наследници и узимају наследство. Исто тако, субаше и тимарције траже од манастира траварину и дрварину. На ово немају право, јер манастирски настојатељи нису њихова раја. Зато треба ствар да се извиди и, ако су ови наводи тачни, да се убудуће спречи.

Писано 12. сафера 912. године (14. јула 1506) у Цариграду.

На полеђини: У 912 у време султана Бајезида (884—912. по шур.) Хаскјум калоугерши за секиноундурениш и замек гс хара(?)

Другим рукописом: 8 пецк8 нахию спахи8 да нема ница да 8зм8.

Трећим рукописом: О њом да се сврши духовна завјештања монаха и њихова, ако ове остављају своје иманије манастиру или цркви.

Напомена: конзервиран.

БИБЛИОГРАФИЈА:

И. С. Јастребов, *Подаци за историју цркве у старој Србији — по изворима на српском и турском језику*, Гласник СУД XL, Београд 1874, 240; Исти, *Подаци за историју српске цркве. Из њеничкој записника*, Београд 1879, 40—41; С. Дечанац, *Високи Дечани*, Црквени гласник, Лесковац 1887, I/4, 57; Иностранци, *Дечанско њишање*, прештампано из Српског књижевног гласника, Београд 1910, 4; Ј. Нинковић, *Српска лавра Високи Дечани*, Пећ 1923, 35; М. Мирковић, *Правни положај и карактер српске цркве под турском влашћу (1459—1766)*, Београд 1965, 73; В. Петковић — Б. Бошковић, *Дечани I*, 10; Н. Kaleši — М. Eren, *Četnaest turskih fermana manastira Dečana*, Glasnik Muzeja Kosova X, Priština 1970, 307—308.

ФЕРМАН СУЛТАНА СУЛЕЈМАНА II

Црно масило на харџији, са тушом у заглављу, 24,5 × 40 cm.

Писан у Цариграду 1539. год.

Сићура ДК-196.

Упућен пећком кадији. Старешина Дечана се жалио царском престолу да спахија од њега потражује спахијски порез. Како он није забележен у књиге као „рајетин“ него је свештеник поменуте цркве, ако спахија буде и даље потраживао и вређао свештеника, треба га одбити, ако је досад нешто узимао треба га казнити.

Писано у Цариграду у трећој декади месеца шевала 944. године (12—23. III 1539).

На полеђини: За цркву да се пради.

Другим рукописом: у 944. г. у време султана Сулејмана (936—974. по турски).

Напомена: конзервиран.

БИБЛИОГРАФИЈА:

И. С. Јастребов, *Гласник СУД XL*, 243; Исти, *Из њеничкој записника*, 43—44; С. Дечанац, *Високи Дечани*, I/4, 57; М. Мирковић, *Нав. дело*, 77; Kaleši — Eren, *Nav. delo*, 308—309.

БИБЛИОГРАФИЈА:

И. С. Јастребов, *Гласник СУД XL*, 248—249; Исти, *Из љушничкој записника*, 49; С. Дечанац, *Високи Дечани*, I/72; Петковић — Бошковић, *Дечани I*, 72; Kaleš — Egen, *Nav. delo*, 319—320.

БЕРАТ ИГУМАНУ ХРИСТИФОРУ

Црно масило на харџији, оверен монограмом (као мала шупра) са именом Алија, 14,7×21 см.

Писан 1662. год.

Сиџајшур ДК-84.

Повод овом берату је то што је у оквиру Искендерије, у нахији пећкој, свештеник манастира Дечана, цркве Св. Спаса, звани Христифор, који је по царском берату именован од године 1073. и убележен у нови царски тефтер за хаса-шахинкајацију, те рачунавши од помнуте године дужан је у моју царску престоницу слати шахине и вршити своју дужност. Те са стране мири-мирала, мири-ливаја и њихових људи, њихових субаша и чиновника који су постављени за сакупљање цизије и осталог пореза, као и осталих полицијских органа, приликом потраживања пореза не смеју да буду вређани. Исто тако не смеју се ни тоганцибаше мешати у његов посао, о чему се издаје овај акт. Писан 19. реџепа 1073. године (1662), у потпису Алија.

На полеђини: *За хараче да бератъ калуђери њо нахја.* Другим рукописом: *О. М. Дечани, игъменъ Захарна.*

Найомена: конзервиран.

Није публикован.

ФЕРМАН СУЛТАНА МЕХМЕДА IV

Црно масило на харџији, са шупром у зајављу, 56×21 см.

Писан у Једрену 1672. год.

Сиџајшур ДК-211.

На молбу дечанског калуђера Христифора упућује ферман пећком кадији, да извиди ствар и да се од манастира не узима поново цизија за три куће, када је већ плаћена. Писано у Једрену 2. зилкаде 1083. године (1672).

На полеђини: *Ѕм(а)рџ за харачъ Мазимъ патрѣархъ при игъменъ Хр(и)стоворъ.*

Другим рукописом: *Ови ферманъ дала е дечанска црква харача-24. више да не може искати харач(а)ня.*

Найомена: конзервиран.

БИБЛИОГРАФИЈА:

И. С. Јастребов, *Гласник СУД XL*, 243—244; Исти, *Из љушничкој записника*, 44; С. Дечанац, *Високи Дечани*, I/73; И. С. Јастребов, *Сиџара Србија и Албанија*, 29; Исти, *Манасџир Дечани*, 180—181; Петковић — Бошковић, *Дечани I*, 11.

ФЕРМАН СУЛТАНА МЕХМЕДА IV

Црно масило на харџији са шупром у зајављу, 21,7×59,5 см.

Писан у Једрену 1677. год.

Сиџајшур ДК-212.

Упућен кадији пећком и Алтун-Илије. Да се извиди наводи жалбе дечанских калуђера, да им се узима не-

праведно повећан данак на баштину и да их због тога вређају. Треба, ако се утврде наводи као тачни, да им се узима онолико колико је према књигама и Закону. Писано 2. цемази-ел-ахира 1088. у Једрену (1677).

На полеђини: *Ферманъ да не може спахја више љзетъ безъ ѣсима по нешто како мѣ е љдетъ.*

Найомена: конзервиран.

БИБЛИОГРАФИЈА:

И. С. Јастребов, *Гласник СУД XL*, 242—243; Исти, *Из љушничкој записника*, 43; Исти, *Сиџара Србија и Албанија*, 29; Исти, *Манасџир Дечани*, 182.

БЕРАТ СУЛТАНА МУСТАФЕ II

Црно масило на харџији, са шупром у зајављу, 47×22 см.

Писан у Софији 1696. год.

Сиџајшур ДК-311.

Султан потврђује шахинкајацијски брат свог претходника игуману дечанског манастира „Спас“ (цркве Св. Спаса). Нека сваке године сакупља шахине, те их доноси у Цариград, а када их не буде могао сакупити нека њихову миријску вредност доноси тоганцибаши, а за то неће плаћати десетину за своју баштину, миријски порез нити војнички данак и дозвољава му се ношење оружја. Писано у Софији 29. зилхице 1108. године (1696).

На полеђини: *Ферман шахинџијски.*

Найомена: Налепљен је на нову хартију, искрзан уз ивице, исцепан на местима где се савија.

БИБЛИОГРАФИЈА:

И. С. Јастребов, *Гласник СУД XL*, 252—253; Исти, *Из љушничкој записника*, 53; Исти, *Сиџара Србија и Албанија*, 32; Исти, *Манасџир Дечани*, 187.

ФЕРМАН СУЛТАНА МУСТАФЕ II

Црно масило на харџији, са шупром у зајављу, 22×43,5 см.

Писан у Софији 1696. год.

Сиџајшур ДК-191.

Упућен пећком кадији. Дечански игуман се обратио царском војном стану са жалбом да, иако је он забележен у књиге као активан хасан-шахинкајација и врши ту службу, спахија га узнемирава као да је рајетин и тражи му спахијски порез и силом одузима и чини зулум. Султан налаже да се не сме допустити да се потражује новац противно шеријатској одлуци и треба спречити даље зулуме. Писано у Софији месеца зилхице 1108 (1696) године.

На полеђини: *Ферман и верадъ царски за доганџиликъ да се даде по триста аспри ни више ни ниже, него: по аспри.*

Найомена: конзервиран.

БИБЛИОГРАФИЈА:

И. С. Јастребов, *Гласник СУД XL*, 253; Исти, *Из љушничкој записника*, 53—54; Исти, *Сиџара Србија и Албанија*, 32; Исти, *Манасџир Дечани*, 187; Л. Нинковић, *Српска лавра Високи Дечани*, 36.

ФЕРМАН СУЛТАНА АБДУЛА ХАМИДА I

Црно маслило на харџији, са џуиrom у зајављу, 53,5 × 75 cm.

Писан у Цариграду 1776. год.

Сиџаџура ДК-6.

Упућено мутесарифу дукађинског санџака и кадији где се налази доле поменути калуђер и кадији пећком. Цариградски патријарх и Св. синод послали су молбу у којој кажу да је дечански калуђер Методије сакупљао прилоге за манастир и није их донео манастиру, већ је обилазио срезове и чинио рђава дела која му се не приличе. Зато се налаже да се он ухвати и сакупљени новац одузме и преда манастиру Дечанима, а он нека се интернира и затвори у манастир Калафат. Писано у Цариграду у половини мухарема 1190. године (1776).

На полеђини, Хаџи-Даниловим рукописом: *џви ферманџ џо праџа игџменџ на калџџере пџ тагсипџ да прџсе за манастирџ кџи неџе п(р)едапџ све игџменџ, тога калџџера мџ (8)џапи забипџ џе се гџдџ наџе да га преда игџм(е)нџ. Игџменџ да га веже и да мџ џзме све џо има.*

Найомена: конзервиран.

БИБЛИОГРАФИЈА:

И. С. Јастребов, *Гласник СУД XL*, 222—223; Исти, *Из џуџичкој зајисника*, 22 под 3; Л. Нинковић, *Брајџџиво лавре Високих Дечана*, 68.

ФЕРМАН СУЛТАНА АБДУЛА ХАМИДА I

Црно и црвено маслило на харџији, са црвеном џуиrom у зајављу, 74,5 × 42,5 cm.

Писан у Цариграду 1776. год.

Сиџаџура ДК-172.

Упућен пећком кадији с наређењем да Данила, дечанског игумана, који је означен као управитељ баштине и земље која је у поседу тога манастира и именован за царског хаса-шахинкабачију и плаћа 300 акчи мирског пореза, нико не сме вређати, нити му одузимати храну и пиће и наносити му било какве штете. Писано 18. мухарема 1193. године у Цариграду (1776).

На полеђини, рукописом Хаџи-Данила: *џви верапџ игџм(е)на Данил(а) даџ мџ царџ да заповеда на шахинџчилакџ и на свџ земљу цркџвнџ џнџ да заповеда.*

Найомена: конзервиран.

БИБЛИОГРАФИЈА:

И. С. Јастребов, *Гласник СУД XL*, 253—254; И. С. Јастребов, *Из џуџичкој зајисника*, 54; Исти, *Сџара Србија и Албанија*, 32; Исти, *Манасџир Дечани*, 187; С. Дечанац, *Високи Дечани*, 1/74; Петковић — Бошковић, *Дечани I*, 14.

ФЕРМАН СУЛТАНА АБДУЛА ХАМИДА I

Црно маслило на харџији са џуиrom у зајављу, 54 × 57,5 cm.

Писан у Цариграду 1776. год.

Сиџаџура ДК-20.

Упућен је босанском валији, кадији и чиновништву подручја новопазарског митрополита. Цариградски патријарх и Св. синод обратили су се султану са жалбом да се непозвани мешају у послове новопазарског митро-

полита Никодима у погледу плаћања пореза и сакупљања милостиње, као и такси за венчање и развод брака. Не сме се дозволити никакво мешање у погледу тих питања. Писано у Цариграду 9. реби-уљ-ехира 1190. године (1776).

Найомена: конзервиран.

БИБЛИОГРАФИЈА:

И. С. Јастребов, *Гласник СУД XL*, 224; Исти, *Из џуџичкој зајисника*, 24, под К.

БЕРАТ СУЛТАНА АБДУЛА ХАМИДА I

Црно маслило на харџији, са црвеном џуиrom у зајављу, 53,5 × 63,5 cm.

Писан у Цариграду 1777. год.

Сиџаџура ДК-15.

Упућен мутесарифу и паши алаџахисарском (крушевачки), кадијама срезова нишке митрополије и осталим агама и забитима. Цариградски патријарх и Св. синод упутили су у име Ниша, Крушевца, Лесковца, Алексинца, Параћина и околних крајева, молбу митрополита Гаврила, кога спречавају власти приликом сакупљања пореза. Овим бератом забрањује се вређање митрополита и уплитање у послове око сакупљања мирије и осталих пореза. Писано у Цариграду 15. реби-ул-евала 1191. године (1777).

Найомена: конзервиран.

Није публикован.

ФЕРМАН СУЛТАНА АБДУЛА ХАМИДА I

Црно маслило на харџији са црвеном џуиrom у зајављу, 50,5 × 75,5 cm.

Писан у Цариграду 1778. год.

Сиџаџура ДК-167.

Упућено ђаковичком кадији. Цариградски грчки патријарх и Св. синод обратили су се царском престолу ради заштите манастира Дечана од неких полицијских органа који их нападају и из похлепе за новцем мешају се у њихове послове. Према условима царских берата, не сме нико без царске заповести да се меша у њихове послове и да одузима цркве и манастире. Треба поступити према бератима и спречити свако мешање. Писано у Цариграду 4. реџепа 1193. године (1778).

На полеђини, Хаџи-Даниловим рукописом: *џџџа года ферманџ за меремепџ. 1780 џт сџлтана Хамипа да не може ко да глаџви игџм(е)на заџо меремепџ чини џ цркџџ Данилџ игџменџ.*

Найомена: конзервиран.

БИБЛИОГРАФИЈА:

И. С. Јастребов, *Гласник СУД XL*, 238; Исти, *Из џуџичкој зајисника*, 38—39; С. Дечанац, *Високи Дечани*, 1/74; И. С. Јастребов, *Сџара Србија и Албанија*, 28; Исти, *Манасџир Дечани*, 179.

ФЕРМАН СУЛТАНА АБДУЛА ХАМИДА I

Црно маслило на харџији са црвеном џуиrom у зајављу, 51,5 × 74,5 cm.

Писан у Цариграду 1778. год.

Сиџаџура ДК-41.

Овим ферманом се потврђује да је Дечански игуман шахинкаџија, као што кажу и стари фермани. Писано у Цариграду 1193. године (1778).

На полеђини, руком Хаци-Данила: *ови ферманџи и догвончилака да даје црква 8 мирно по 300 аспри а други да не може доћи да... 8 цркви ни паша ни свбаша ни кадија ни бѣлугбаша.*

Найомена: конзервиран.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Нинковић, *Српска лавра Високи Дечани*, 36.

ФЕРМАН СУЛТАНА АБДУЛА ХАМИДА I

Црно масило на харџији, са црвеном илустрацијом у заглављу, 58,5 × 54 cm.

Писан у Цариграду 1779. год.

Сиџаџура ДК-214.

Упућено босанском валији, кадијама и наибима. Издат на захтев цариградског патријарха да се ухвати и заточи самозвани босански епископ Димитрије, који се преоблачи и лажно представља, чиме наноси штету и узнемирава рају. Писано у Цариграду првих дана месеца реџепа 1193. године (1779).

Найомена: конзервиран.

БИБЛИОГРАФИЈА:

И. С. Јастребов, *Гласник СУД XL*, 225—226; Исти, *Из илустрационог записника*, 26, под П.

ФЕРМАН СУЛТАНА АБДУЛА ХАМИДА I

Црно масило на харџији, са црвеном илустрацијом у заглављу, 53,5 × 77,6 cm.

Писан у Цариграду 1779. год.

Сиџаџура ДК-14.

Упућен београдском кадији и кадијским службеницима нишке, херцеговачке, пећке и охридске области. Цариградски патријарх и Св. синод упутили су молбу султанском престолу у вези неких европских свештеника, који су се појавили по селима, општинама и срезovima настањеним православном рајом, коју заводе и преводе у европску (католичку) веру, и ови бирају нове свештенике. Ово треба испитати и, ако су наводи тачни, треба ове свештенике хватати, сузбити њихов рад и казнити их, као и рају која је уз њих. Треба их одстранити од вршења службе. Писано у Цариграду 12. дана рамазана 1193. године (1779).

Найомена: конзервиран.

БИБЛИОГРАФИЈА:

И. С. Јастребов, *Из илустрационог записника*, 26, под Р; Исти, *Гласник СУД XL*, 226.

ФЕРМАН СУЛТАНА АБДУЛА ХАМИДА I

Црно масило на харџији, са црвеном илустрацијом у заглављу, 77 × 52,5 cm.

Писан у Цариграду 1783. год.

Сиџаџура ДК-268.

На молбу грчког патријарха и Св. синода издаје се овај ферман Јоаникију, новопазарском митрополиту. Према жалби дешава се да неки муслимани и припадници неких других народа купе незаконито порезе и дају потврде на њих, а митрополита нападају приликом његових законитих сакупљања пореза. Исто тако тражи се неоправдано да митрополит Јоаникије исплаћује дугове својих претходника. Кад стигне ова царска наредба кадија и наиви треба да спречавају нападе на поменутог митрополита, као и прикупљање незаконитих пореза. Издано у Цариграду 14. зилхице 1198. године (1783).

Найомена: хартија је умрљана, по ивицама јако оштећена од глодара.

Није публикован.

ФЕРМАН СУЛТАНА АБДУЛА ХАМИДА I

Црно масило на харџији, са црвеном илустрацијом у заглављу, 54,5 × 58 cm.

Писан у Цариграду 1783. год.

Сиџаџура ДК-2.

Упућен кадијама и кадијским чиновницима свих вароши са подручја новопазарске митрополије. На молбу цариградско-грчког патријарха и Св. синода издаје се заповест да се цивилне турске власти под било којим изговором не смеју мешати у послове митрополита Јоаникија и његових повереника при сакупљању и уновчавању мирије, као и при сређивању некретнина умрлих свештеника, калуђера и епископа. Писано у Цариграду 14. зилкаде 1198. године (1783).

Найомена: конзервиран.

БИБЛИОГРАФИЈА:

И. С. Јастребов, *Гласник СУД XL*, 229; Исти, *Из илустрационог записника*, 29.

ФЕРМАН СУЛТАНА АБДУЛА ХАМИДА I

Црно масило на харџији, са црвеном илустрацијом у заглављу, 53,5 × 75,5 cm.

Писан у Цариграду, 1783. год.

Сиџаџура ДК-7.

Упућен је кадијама Сарајева, Сарај Босне, Новог Пазара, Нове Вароши, Ужица, Ћустендила и Травника. Грчки јерусалимски патријарх Аврамије поднео је молбу у којој каже да је, пошто је његова црква јако сиромашна, послао свог изасланика проту Макарија да прикупља милостињу широм царства и сакупља оставину умрлих свештеника. Међутим, власти их узнемиравају при томе, а и многи хришћани им не дају наследство. Издаје се наређење да их нико на овом послу не омета, јер су они сиромашни и немају се из чега издржавати. Не треба им тражити царину нити их нападати на њиховом путу кроз поменуте државе. Писано у Цариграду 24. зилкаде 1198. године (1783).

Найомена: конзервиран.

БИБЛИОГРАФИЈА:

И. С. Јастребов, *Гласник СУД XL*, 229; Исти, *Из илустрационог записника*, 29, под Ц.

ФЕРМАН СУЛТАНА АБДУЛА ХАМИДА I

Црно маслило на харџији, са црвеном шуиrom у заглављу, 54×68 cm.

Писан у Цариграду 1783. год.

Сиџаишур ДК-17.

Упућен кадији и шеријатским чиновницима са подручја новопазарског митрополита. Цариградски патријарх и Св. синод обавестили су да се на подручју митрополита Јоаникија власти уплићу у питање наслеђивања епископа, свештеника и калуђера и врши се у том смислу притисак на митрополита. Овим ферманом, а на основу ранијих докумената, то се забрањује. Писано у Цариграду 24. зилкаде 1198. године (1783).

Найомена: конзервиран.

БИБЛИОГРАФИЈА:

И. С. Јастребов, *Из џуџичкој записника*, 29, под У.

ФЕРМАН СУЛТАНА АБДУЛА ХАМИДА I

Црно маслило на харџији, са црвеном шуиrom у заглављу, 54,5×80 cm.

Писан у Цариграду 1783. год.

Сиџаишур ДК-11.

Упућен кадијама и чиновницима на подручју новопазарског митрополита. Цариградско-грчка патријаршија и Св. синод дошли су до султановог престола и жалили се да неки муслимани, а и припадници других вероисповести, нападају митрополита Јоаникија и намеснике због вршења службе божије међу рајом. Вређају их и сметају им. Полицијски чиновници им прете, траже таксе и чине им друге неправде. Наређује се да се убудуће сви спорови са митрополитом решавају на царском дивану. У Цариграду 24. зилкаде 1198. године (1783).

Найомена: конзервиран.

БИБЛИОГРАФИЈА:

И. С. Јастребов, *Гласник СУД XL*, 229; Исти, *Из џуџичкој записника*, 29, под Ф.

ФЕРМАН СУЛТАНА АБДУЛА ХАМИДА I

Црно маслило на харџији, са шуиrom у заглављу, 54×70 cm.

Писан у Цариграду 1783. год.

Сиџаишур ДК-9.

Насловљен је чиновницима на територији новопазарске митрополије. Цариградски патријарх и Св. синод упутили су молбу царском престолу са жалбом да се приликом прикупљања мирије и других пореза смета митрополиту Јоаникију и одузима му се новац. Зато се наређује да када свештеници и монаси сакупе и исплате порез према берату, не сме их нико узнемиравати тражећи матрацијски, бароски, тилкилски порез, који су противзаконити. Писано у Цариграду 24. зилкаде 1198. године (1783).

Найомена: конзервиран.

Није публикован.

ФЕРМАН СУЛТАНА АБДУЛА ХАМИДА I

Црно маслило на харџији, црвена шуиra у заглављу, 54,5×61 cm.

Писан у Цариграду 1783. год.

Сиџаишур ДК-12.

Упућен кадијама и чиновницима срезова Нови Пазар, Нова Варош, Сјеница, Бијело Поље, Митровица, Плав и Гусиње. Цариградски грчки патријарх и Св. синод обратили су се царском престолу у вези с митрополитом Јоаникијем. Садржај исти као под бр. 10. Писано у Цариграду 24. зилкаде 1198. године (1783).

Найомена: конзервиран.

БИБЛИОГРАФИЈА:

И. С. Јастребов, *Гласник СУД XL*, 229—230; Исти, *Из џуџичкој записника*, 30, под Ч.

ФЕРМАН СУЛТАНА АБДУЛА ХАМИДА I

Црно маслило на харџији, црвена шуиra у заглављу, 54,7×79 cm.

Писан у Цариграду 1783. год.

Сиџаишур ДК-16.

Упућено је кадијама и шеријатским чиновницима на подручју новопазарског митрополита. Цариградски грчки патријарх и Св. синод су се жалили да полицијски чиновници ометају рају да врши богослужење у својим собама и кућама. Издаје се ферман да се забрани мешање полицијских и других органа у вршењу богослужења по кућама и вређања свештеника, противу царских фермана. У Цариграду 24. зилкаде 1198. године (1783).

Найомена: конзервиран.

БИБЛИОГРАФИЈА:

И. С. Јастребов, *Гласник СУД XL*, 230; Исти, *Из џуџичкој записника*, 30, под Ш.

ФЕРМАН СУЛТАНА СЕЛИМА III

Црно маслило на харџији, са црвеном шуиrom у заглављу, 50,7×71 cm.

Писан у Цариграду 1793. год.

Сиџаишур ДК-4.

Упућен је пећком кадији. На основу жалбе цариградског грчког патријарха и Св. синода, издаје се наредба да нико не сме под било каквим изговором узнемиравати цркве и манастире који су одвајкада у поседу митрополије. Па иако је то на темељу ранијих берата познато, ипак су неки полицијски чиновници из мржње и похлепе за новцем, под изговором да надгледају манастир, узнемиравали цркву која се налази у вароши Пећи (Пећка патријаршија). Заповеђено вам је да убудуће не чините препреке и повређујете цркве и да поступате према царским заповедима и наводима царских фермана датих митрополиту. Оне који поступају супротно треба кажњавати. У месецу саферу 1208. године у Цариграду (1793).

На полеђини: У 1208 і. љри султан Селиму (1789—1807) да нечину зулума у цркви вароши Ијека.

Найомена: конзервиран.

БИБЛИОГРАФИЈА:

И. С. Јастребов, *Гласник СУД XL*, 230; Исти, *Из њујничкој записника*, 30, под Ц;

ФЕРМАН СУЛТАНА СЕЛИМА III

Црно масило на харџији, са црвеном њујром у заглављу, 51×73 cm.

Писан у Цариграду 1796. год.

Сиџаџура ДК-3.

Упућен је кадијама и чиновницима места са подручја новопазарске митрополије. На молбу цариградског грчког патријарха и Св. синода издаје се заповест да нико не сме да омета митрополита Јоаникија приликом сакупљања миријског данка, нити да га узнемирава и прети му прогоном и затвором, а сви спорови с њим могу се решавати само на царском дивану пред везирима. Писано у Цариграду, демази-уљ-ахира 1211. године (1796).

Најомена: конзервиран.

БИБЛИОГРАФИЈА:

И. С. Јастребов, *Гласник СУД XL*, 230; Исти, *Из њујничкој записника*, 31, под Ы.

ФЕРМАН СУЛТАНА СЕЛИМА III

Црно масило на харџији, са њујром у заглављу, 55×78,5 cm.

Писан у Цариграду 1799. год.

Сиџаџура ДК-206.

Упућен диздару тврђаве Хисарцик. На основу тужбе цариградског грчког патријарха и Св. синода, захтева се да се ухвати и затвори у тврђаву Василије син Хаџи-Радев, становник новопазарског среза, јер поступа против верских прописа. Писано у Цариграду месеца реџепа 1214. године (1799).

На полеђини: ово ферманъ за еднога калџѣра цо е чинно вѣдѣмъ цркви нѣъ Пазара.

Најомена: конзервиран.

Није публикован.

БЕРАТ СУЛТАНА СЕЛИМА III

Црно масило на харџији, са црвеном њујром у заглављу, 53,5×69 cm.

1789—1807. год.

Сиџаџура ДК-1.

Упућено кадијама и пашама. Новопазарски митрополит Гаврило, у чијој су надлежности Нови Пазар, Нова Варош, Призрен, Митровица, Сјеница, Бијело Поље, Тимор, Гусиње, Ђаковица, Вучитрн, Пећ, Приштина, Ново Брдо, Подгорица, Спуж и Бар, преко цариградског грчког патријарха и Св. синода, обратио се царском дивану с молбом да се обнови берат који је нехотице изгубљен. На основу епископских списка, који се налазе у царској ризници, дужно је све подручно свештенство признавати митрополита Гаврила за свог верског старешину, покоравати му се, а цивилне власти не смеју се мешати у послове епископа, како у погледу сакупљања и наплаћивања миријског и осталог уоби-

чајеног дохотка, тако и у питање постављања и разрешавања свештенства, венчавања и раставе брака, кажњавања у случајевима верских прекршаја, у решавању спорова, затим у вршењу њихових обреда у цркви и у домовима верника, у питања наслеђивања, не смеју их узнемиравати нити вређати. Препис овог берата остављен је у царској ризници.

Најомена: конзервиран.

Није публикован.

ФЕРМАН СУЛТАНА СЕЛИМА III

Црно масило на харџији са црвеном њујром у заглављу, 53×77,5 cm.

1789—1807. год.

Сиџаџура ДК-18.

Упућен кадијама Призрена, Новог Брда и Вучитрна. Цариградски грчки патријарх и Св. синод обратили су се царском престолу. Нека раја, ослањајући се на моћне људе, неће да плаћа мирију и да предаје пшеницу, што је по берату дужна, и спречава сакупљање пореза. На основу прегледаних књига утврдили смо да се не сме тражити царина на пшеницу и уље који се дају уместо мирије и не сме се раја под заштитом моћних људи противити плаћању мирије и у томе је треба спречавати.

Најомена: конзервиран.

Није публикован.

ФЕРМАН СУЛТАНА СЕЛИМА III

Црно масило на харџији, са њујром у заглављу, 53,5×76 cm.

Писан у Цариграду 1804. год.

Сиџаџура ДК-174.

Упућено мутесарифу призренског санџака и призренском кадији. Овим се бератом заштићује призренски митрополит, као и сиромашна раја, од вређања, злостављања, спровођења у друга места, затварања и узнемиравања. Не сме се напаствовати имовина хришћанских цркава. Писано у Цариграду месеца зилкаде 1219. године (1804).

Најомена: конзервиран.

БИБЛИОГРАФИЈА:

И. С. Јастребов, *Гласник СУД XL*, 40, 230; Исти, *Из њујничкој записника*, 30, под Ђ.

ПРЕПИС ЦАРСКОГ ФЕРМАНА

Црно масило на харџији, 52×16 cm.

Предложак њисан у Цариграду 1804. год.

Сиџаџура ДК-291.

Упућен је грчком цариградском патријарху. Односи се на заштиту сиромашне раје од зулума који над њима врше њихови митрополити и епископи. Зато се наређује високим државним достојанственицима да обрате пажњу како би се митрополити и епископи владали према условима царских берата и штитили сиромашну рају. У Цариграду 1219. године (1804). Потпис Мехмет Саита.

Најомена: у добром стању.

Није публикован.

ФЕРМАН СУЛТАНА СЕЛИМА III

Црно маслило на харџији, са црвеном туијом у зајављу, 53,3 × 77,5 ст.

Писан у Цариграду 1806. год.

Сиџаиура ДК-8.

Кадијама срезова Вучитрн, Новог Брда, Приштине, Призрена и Новог Пазара. Цариградски патријарх и Св. синод предали су молбу у којој се каже да, према берату, после смрти епископа његова заоставштина припада митрополиту или његовом поверенику. Али цивилне власти се мешају митрополиту Јоаникију када пописује оставину раје. Треба спречити поступање против берата и уплитање поменутих власти у ове митрополитске послове. Писано у Цариграду месеца цемази-уљ—ахира 1221. године (1806).

Найомена: конзервиран.

БИБЛИОГРАФИЈА:

И. С. Јастребов, *Гласник СУД XL*, 231; Исти, *Из џуџичкој зајисника*, 32, под Е.

БЕРАТ СУЛТАНА МУСТАФЕ IV

Писан црним и црвеним маслилом и златом на харџији, туија је златна, бојена црвеном, џлавом и смеђом џемјером. Горњи део џосијављен зеленом свилом, 140 × 50,6 ст.

Писан у Цариграду 1808. год.

Сиџаиура ДК-13.

У горњем делу документа је тугра, надвишена троуглом испуњеним цветним мотивима и исцртаним златом. Лево и десно горе су два цвета црвене руже и два златна чемпреса.

На захтев цариградске патријаршије, спајају се призренска и новопазарска митрополија у једну митрополију, а митрополит Јоаникије постаје митрополитом призренским, новобрдским, приштевским, пећким, вучитрнским, ђаковичким, новопазарским, трговишким, митровачким и подручно свештенство има му се покоравати. Бератом се даје заштита митрополиту за несметано вршење његових дужности. Писано 4. сафера 1223. године у Цариграду (1808).

Найомена: конзервиран.

БИБЛИОГРАФИЈА:

И. С. Јастребов, *Гласник СУД XL*, 231—232; Исти, *Из џуџичкој зајисника*, 32—33, под ју.

ФЕРМАН СУЛТАНА МУСТАФЕ IV

Црно маслило на харџији, са туијом у зајављу, 52,5 × 76,7 ст.

Писан у Цариграду 1808. год.

Сиџаиура ДК-19.

Упућен је кадијама и шеријатским службеницима на подручју нишке митрополије. Цариградски грчки патријарх и Св. синод, обраћају се у име нишког митрополита Гаврила с тужбом да када митрополит нишки Гаврило и његови опуномоћеници сакупљају порез у срезovima Крушевац, Лесковац, Ургјуб, Протаја и Алексинац, наилазе на сметње код власти, које им одузимају коње, спречавају их да се преоблаче и носе оружје које им је потребно за обезбеђивање од бунтовника (хајдука).

Наређује се да се не смеју спречавати митрополитови повереници да преобучени и са оружјем сакупљају порез. Писано 21. шабана 1223. године (1808).

Найомена: конзервиран.

БИБЛИОГРАФИЈА:

И. С. Јастребов, *Гласник СУД XL*, 222; Исти, *Из џуџичкој зајисника* 22, под Ж.

БЕРАТ СУЛТАНА МАХМУДА II

Црно и црвено маслило на харџији, са црвеном туијом у зајављу, 54,8 × 108,5 ст.

Писан у Цариграду 1815. год.

Сиџаиура ДК-10.

24. цемази-ел-ахира 1223. године, сео је на престо царско-османске династије султан Махмуд II. Том приликом издат је ферман за обнову свих института у држави. Тако се обнавља и берат митрополита Јоаникија, који је митрополит Призрена и околине. Како је уплатио 16 000 акчи у царску благајну, издаје му се овај берат и потврђује да је он митрополит над његовом митрополијом и да му се сви подручни свештеници покоравају, а да му се са стране не сме нико мешати у управљање црквом, сакупљање милостије, у послове око склапања и развода бракова, питања наслеђивања, кажњавања свештеника, постављање свештеника, у вршење службе божије у цркви и у кућама верника. Митрополит је управитељ свих манастирских и црквених имања и нико га не може у томе ометати, нико не сме да га напада нити вређа приликом путовања, сакупљања мирије и у другим приликама. Писано у Цариграду мухарема 1231. године (1815).

Найомена: конзервиран.

Није публикован.

ФЕРМАН СУЛТАНА МАХМУДА II

Црно маслило на харџији, у зајављу туија, 52 × 79 ст.

Писан у Цариграду 1815. год.

Сиџаиура ДК-5.

Упућено кадијама и шеријатским чиновницима новопазарског, новобрдског, трговишког, брезничког, нововарошког, митровачког, призренског, приштевског, пећког, охридског и ђаковичког среза. На основу молбе цариградског грчког патријарха и Св. синода наређује се да подручно свештенство има признавати митрополита Јоаникија за духовну власт и да се нико не сме мешати у управљање црквама, као и кад оне буду поправљане итд. (исто као под бр.4). Писано првих дана месеца мухарема 1231. године у Цариграду (1815).

Найомена: конзервиран.

БИБЛИОГРАФИЈА:

И. С. Јастребов, *Гласник СУД XL*, 233; Исти, *Из џуџичкој зајисника*, 34.

ФЕРМАН СУЛТАНА МАХМУДА II

Црно маслило на харџији, са туијом у зајављу, 25 × 71 ст.

Писан у Цариграду 1818. год.

Сиџаиура ДК-166.

Упућен је кадијама и наибима, куда ће они (не пише ко) проћи. Када те особе стигну на подручје и срезове који се налазе под вашом влашћу, да се одреди 7 кирицијских коња за 7 особа, а за то да им се не потражује никакав новац. Где нема кирицијских да им се даду други коњи, а на местима која су опасна да им се додели пратња, да се најављује њихов долазак и да им нико не наноси неправду и зулуме. Писано у Цариграду месеца цемази-ел-евела 1234. године (1818).

На полеђини: 1818 го ферман али се не зна коме е даић да може пушоваићи мирно.

Найомена: конзервиран.

Није публикован.

ФЕРМАН СУЛТАНА МАХМУДА II

Црно масило на харџији, са џуиrom у зајављу, 24,5×71 cm.

Писан у Цариграду 1818. год.

Сиџаиура ДК-116.

Упућено кадијама и наибима. Препоручује се да се изађе у сусрет путницима кад наиђу, да им се дају кирицијски коњи, где их нема да им се намене други здрави коњи, где је опасно да им се додели пратња и да их чувају од сваког вређања и зулума. Писано у Цариграду, средином цемази-ел-евела 1234. године (1818).

Найомена: у добром стању.

Није публикован.

ФЕРМАН СУЛТАНА АБДУЛА МЕЦИДА I

Црно масило на харџији, са црном џуиrom у зајављу, 75×54,5 cm.

Писан 1847. год.

Сиџаиура ДК-303.

На тужбу дечанских калуђера Хаџи-Глигорија, Агатангела и Антима, да их становници села Истинића ометају у поседу имања за које имају царске берате, издаје се налог наибу и пећком муфтији и другим првацима да испитају тачност тужбе и да поступе према закону. Ако наведена земља није ничије приватно власништво, да се ови хришћани не ометају у њеној обради. Писано средином цемази-ел-евела 1264. године (1847).

На полеђини: Издатъ 1847 за вивољакъ цо има земљу манастирскъ цо раде Истинићани. Чини ми се да е од корис(т).

Найомена: хартија је замрљана, исцепана на местима где се пресаџија и крпљена.

Није публикован.

ФЕРМАН СУЛТАНА АБДУЛА МЕЦИДА I

Црно масило на харџији, са џуиrom у зајављу, 54,5×77 cm.

Писан у Цариграду 1847. год.

Сиџаиура ДК-54/11.

Писан кадији среза пећког. Односи се на тужбу Хаџи-Лигорија (Глигорија), Агатангела и Антема (Антима) да им је Абдулах, становник Дечана, отео земљу. Нека

се ствар извиди и поступи праведно према закону. Писано средином месеца цемази-ел-евела 1264. године у Цариграду (1847).

Найомена: конзервиран.

Није публикован.

ФЕРМАН СУЛТАНА АБДУЛА МЕЦИДА I

Црно масило на харџији, са црном џуиrom у зајављу, 77,5×55,5 cm.

Писан у Цариграду 1847. год.

Сиџаиура ДК-321.

Упућен пећком кадији, муфтији и другим првацима. Према тужби Хаџи-Глигорија, Агатангела и Антима, један становник села Истинића омета поседовање четири винограда у Бивољаку, на које манастир има тапију. Треба извидити, суочити тужитеље и туженог и ако су наводи жалбе тачни онемогућити даље мешање туженог у манастирски посед. Писано у Цариграду средином месеца цемази-ел-евела 1264. године (1847).

На полеђини: Ђ нахию пецкѣ за вахчѣ и воденичѣ и виноградѣ ѣ Истинићѣ 1264 (1847) године.

Найомена: искрзан на местима где се савија.

Није публикован.

ФЕРМАН СУЛТАНА АБДУЛА МЕЦИДА I

Црно масило на харџији, са црном џуиrom у зајављу, 80×56 cm.

Писан у Цариграду 1847. год.

Сиџаиура ДК-320.

На молбу Хаџи-Глигорија, Агатангела и Антима, упућује се ферман муширу (валији), скопском везиру, Селим-паши, кајмакаму призренског санџака, Омер-паши и другим првацима да извиде тужбу поменутих да им је жена по имену Умићулеуна незаконито одузела земљу у селу Брњачи. Уколико је наведени обрађују и плаћају за земљу одређене дажбине, и није прошло 10 година од узурпације, да се земља према закону врати горе наведеним и на темељу тапије. Писано средином месеца реби-ул-евела 1264. године у Цариграду (1847).

На полеђини: ферманъ ѣ нахию призренскъ ѣ село ввнячѣ цо има земля манастира дечанскогъ год. 1264 (1847).

Найомена: хартија испрљана и искрзана по ивицама где се савија.

Није публикован.

ФЕРМАН СУЛТАНА АБДУЛА МЕЦИДА I

Црно масило на харџији, са џуиrom у зајављу, 78×54 cm.

Писан у Цариграду 1847. год.

Сиџаиура ДК-319.

Упућена наибу и муфтији среза пећког да извиде наводе Хаџи-Глигорија, Агатангела и Антима у вези читлука Бивољак у Истинићу, јер им се неки становници Истинића противзаконито мешају у посед. Треба поступити по Закону и, уколико се докаже да је манастир у праву, не треба дозволити никоме да им се меша и да наноси штету и зулум. Писано у Цариграду цемази-ел-евела 1264. године (1847).

На полеђини: ферманџ царски 1847 за земљу вријаку за еднџ кућу заптџ. Испиниџ. Бивулак.

Найомена: хартија је испрљана и искрзана на ивицама где се савија.

Није публикован.

ФЕРМАН СУЛТАНА АБДУЛА МЕЦИДА I

Црно масџило на харџији, са џуиџом у заџављу, 53×77 cm.

Писан у Цариџаџу 1847. џог.

Сиџаџура ДК-58.

Скопском валији, везиру Хафис-паџи, кајмакаму призренског санџака, Омер-паџи, наџбу пећког среза и градским првацима. Манастир Дечани се жали да су Сулејман, Ахмед, Мавсут, Идриз, Садик и Осман, становници села Дечана, узурпирали манастирске њиве Бловац и Датерлер, које су монаси искрчили. Како је у књигама уписано да њиве припадају манастиру, спречите њихово даље ометање. У Цариџаџу 14. реби-ул-ахира 1264. године (1847).

Найомена: конзервиран.

Није публикован.

ФЕРМАН СУЛТАНА АБДУЛА МЕЦИДА I

Црно масџило на харџији, са џуиџом у заџављу, 55×77 cm.

Писан у Цариџаџу 1848. џог.

Сиџаџура ДК-50.

Скопском валији, везиру Хафис-паџи, призренском кајмакаму Омер-паџи, наџбу среза пећког и градским првацима. Хаџи Глиџорије, Аџатанџел и Антим, дечански калуђери, поднели су тужбу да им се Мир-Халил намеће на посед који обрађују и плаћају порез и траже заштиту од њега. Султан налаже да се утврди да ли они земљу уредно обрађују, јер ако је три године не обрађују и не плаћају порез, а Халил је добио на њу тапију и обрађује је, онда је земља његова. У супротном нека је калуђери држе и даље. Трошкове комисије која ће то утврдити нека поднесе тужитељ. У Цариџаџу средином џемази-ел-евела 1264. године (1848).

Найомена: конзервиран.

Није публикован.

ФЕРМАН СУЛТАНА АБДУЛА МЕЦИДА I

Црно масџило на харџији, са џуиџом у заџављу, 77,5×54,5 cm.

Писан у Цариџаџу 1848. џог.

Сиџаџура ДК-324.

Упућен муџиру (валији), ејалета Скопље, везиру Хафиз Мехмет-паџи, призренском кајмакаму Омер-паџи, пећком каџији и другим првацима, да извиде наводе Николе, који заступа манастир Дечане, у вези са поседом на граници села Драџољевци и села Подџрађа који је присвојио неки Садик. Како је утврђено према књигама у царској ризници, ови виногради припадају манастиру који на њих плаћа десетак. Ако се код шериџата установи да је поменути Садик присилно усвојио виноград,

да се то надаље онемогуђи. Писано средином месеца џемази-ел-евела 1265. године у Цариџаџу (1848).

На полеђини: Џ Подџорџ Нађиџа Пеџка два комада винограда и село Драџољевци.

Найомена: хартија искрзана по ивицама, исџепана на местима где се пресавија.

Није публикован.

ФЕРМАН СУЛТАНА АБДУЛА МЕЦИДА I

Црно масџило на харџији, са џуиџом у заџављу, 54,5×77,7 cm.

Писан у Цариџаџу 1848. џог.

Сиџаџура ДК-23.

Упућен је скопском валији, везиру Хафис-паџи, кајмакаму призренског санџака Омер-паџи, наџбу среза пећког и градским првацима. Дечански калуђери упутили су молбу да се спречи ометање поседа од стране Сулејмана, Ахмета, Максута, Идриза, Саџика и Османа, становника села Дечана над виноградима у истом селу. Треба испитати да ли су ти виногради уписани код шериџата и да ли се на њих плаћа порез, и ако се то установи, онда треба спречити насилнике. Писано у Цариџаџу последњих дана месеца реби-ел-ахира 1264. године (1848).

Найомена: конзервиран.

Није публикован.

ФЕРМАН СУЛТАНА АБДУЛА МЕЦИДА I

Црно масџило на харџији, са џуиџом у заџављу, 55,5×77 cm.

Писан у Цариџаџу 1848. џог.

Сиџаџура ДК-171.

Писан је муџији среза пећког. Хаџи Глиџорије, Аџатанџел и Антим из Дечана жалили су се Султану да им Сулејман и Мурат из Истиниџа сметају у поседовању воћњака. Завађене стране треба суочити, па ако се докаже да су калуђери у праву, забранити мешање наведених лица у споменути посед. Писано у Цариџаџу крајем месеца џемази-ел-евела 1264. године (1848).

На полеђини: у Истиниџе Сулејман и Мураџи заџисане баџиџе манаџиџрске.

Найомена: конзервиран.

Није публикован.

ФЕРМАН СУЛТАНА АБДУЛА МЕЦИДА I

Црно масџило на харџији, са џуиџом у заџављу, 54×76 cm.

Писан у Цариџаџу 1848. џог.

Сиџаџура ДК-164.

Омер-паџи, кајмакаму призренском, пећком каџији, муџиру среза и првацима града. Становници села Дечана поднели су молбу да се изда царска заповест и спречи пролазницима кроз то село да се намећу по кућама раје и траже од њих бесплатну храну и пиће за стоку, уместо да остају у хановима истога села. Како је већ раније наређено чиновницима да станују у хановима, то треба испитати горњу пријаву и спречити даље

Найомена: хартија пожутела, замрљана, искрзана на превојима.

Није публикована.

БУЈРУЛДИЈА МУСТАФА-ПАШЕ ЂАКОВИЧКОГ

Црно масило на хартији, 22×16 cm.

Писана 1798. год.

Сиџаура ДК-343.

Односи се на градњу трпезарије.

На полеђини запис Хаџи-Даниловом руком: 1798 вџрџнџа Мџстан пашина џ џаковиџе за трпезарију за ко-
наџи.

Найомена: добро очувана, местимично замрљана.

Није публикована.

БУЈРУЛДИЈА ПЕЊКОГ ПАШЕ

Црно масило на хартији, 21,5×32 cm.

Писана 1799. год.

Сиџаура ДК-36.

Односи се на градњу дућана и хлебарнице.

На полеђини: вџрџнџа џпеџкога паше за. меџеџетџџ
1799. Другим рукописом: Дућана и лебарнице.

Найомена: конзервирана.

Није публикована.

БУЈРУЛДИЈА АБДУРАХМАНА, МУТЕСАРИФА ДУКАЋИНСКОГ

Црно масило на хартији, 46×32 cm.

Писана 1801. год.

Сиџаура ДК-305.

Абдурахман, мутесариф дукаџински, издаје овај акт којим се штити манастир Дечани од плаћања крвнине за убиство у селу Бивољаку и налаже пеџком мутесели-
му да настоји да Истиниџани исплаћују своје обавезе дечанском манастиру. Писано 5. џемази-ел-евела 1215. године (1801).

На полеђини, Хаџи-Даниловом руком: аџа (1801) вџрџнџа Маџмџд Беговиџа џвџдрахманџ пашина да не плаћаю калџџери крвинџ за Биволакџ на Арнаџти.

Найомена: масило замрљано, хартија испрљана, искрзана на превојима.

БИБЛИОГРАФИЈА:

И. С. Јастребов, *Гласник СУД XL*, 246; Исти, *Из џуџничкој заџис-
ника*, 47.

БУЈРУЛДИЈА САИТ-ПАШЕ ПРИЗРЕНСКОГ

Црно масило на хартији, са џечайом у заџлављу, 21,2×31,5 cm.

Писана 1802. год.

Сиџаура ДК-28.

Односи се на читлук у селу Црновљане.

Найомена: конзервирана.

Није публикована.

БУЈРУЛДИЈА

Црно масило на хартији, са великим џечайом у заџлављу, 26,5×42 cm.

Писана 1804. год.

Сиџаура ДК-77.

Упућена каџијама и наџбима и заџитима, Румелије. Калуџер Теодосије из Дечана, по обичају џихове вере, обилази цркве и остале богомоље као изасланик дечанског игумана, и каџ стигне на подручје вашег среза да му нико не смета на путу и да га нико не нападне. Потпис нечитак. Година 1219 (1804).

Найомена: конзервирана.

Није публикована.

БУЈРУЛДИЈА МУСТАФЕ, ВАЛИЈЕ СКЕНДЕРИЈСКОГ

Црно масило на хартији, 33×22,5 cm.

Писана 1807. год.

Сиџаура ДК-342.

Мустафа, валија Скендерије, бушатлија скадарски, поставља Мустафу, сина Тафиног, за војводу дечанског манастира, да штити интересе раје и поступа по наређењима бујрулдије. Писано године 1221 (1807).

На полеђини: 1807 вџрџнџа Мџста-пашина за Таџџ коџводџ џт Цевенога Брега.

Найомена: хартија замрљана, на превојима пожутела. Није публикована.

БУЈРУЛДИЈА МАХМУД-ПАШЕ ЃАКОВИЧКОГ

Црно масило на хартији, са зрџница џеска и џечайом у заџлављу, 42×29,2 cm.

Писана 1818. год.

Сиџаура ДК-269.

На молбу дечанског игумана Мехмед (Махмуд) паша именује војводу дечанског манастира са задужењем да штити манастир и џегова имања од напада и увреда. Године 1233 (1818).

На полеђини: 1818 вџрџнџа Маџмџџџ пашина за коџводџ Доџџ Беџата.

Найомена: хартија добро очувана, замрљана просутим масилом.

Није публикована.

БУЈРУЛДИЈА ХАЈРАДИН-ПАШЕ ПРИЗРЕНСКОГ

Црно масило на хартији, оверена џечайом, 20,5×39,5 cm.

Писана 1834. год.

Сиџаура ДК-42.

Наредба којом се штите поседовна права дечанског манастира над коџаџом у Хоџи.

На полеђини: 1834 м(џ)с(џ)џа деџемџџџа 24 вџрџнџа џт честитџа Хаџраџинџџ паше џџџа заџџа приџзџенскога за коџџџ дечански џ Хоџџ да нема коџ џани да чини само калџџџџџ дечански.

На полеђини, Хаци-Даниловом руком: *Хочѣ Куча от Косте* 8
Хочѣ Куча (!) (1802).

Другим рукописом: *С. В. Хочи Куча от Косте.*

Найомена: хартија искрзана на превојима.

Није публикована

ХУЏЕТ ОСМАНА, ПРИЗРЕНСКОГ КАДИЈЕ

*Црно масило на хартији, са печатом у заглављу,
16 × 45,2 cm.*

Писан у Призрену, 1807. год.

Сиџаџура ДК-115.

Потврда о купопродаји винограда, власништва хришћанина Јанка из Велике Хоче, којом га продаје Дечанима за 1 000 гроша. Овим виноград постаје некретнина манастира Дечана. Писано 20. мухарема 1222. године (1807). У заглављу Осман, кадија града Призрена, у потпису четири муслиманска и четири српска имена.

Са лица записа: *Хуџетъ 1802 от Призрен за лонзе (!)*

Найомена: конзервиран

Није публикован.

ХУЏЕТ ХАЦИ-МУСТАФЕ ИЗЕДИНА, НИШКОГ КАДИЈЕ

Црно масило на хартији, оверен печатом, 16,2 × 39,2 cm.

Писан у Нишу 1817. год.

Сиџаџура ДК-40.

Учитељ Верко, син Ђорђево, продао је калуђеру Теофилу за 450 гроша кућу од 3 собе, 2 подрума и штале у Нишу (граничи се са кућом кујунџије Лазе), чиме она постаје власништво манастира Дечана. Саставио Хаци-Мустафа Изедин, кадија града Ниша, крајем реи-ул-ахира 1233. године (1817). У потпису шест хришћанских сведока (оверен препис оригинала).

На полеђини: *Димитрие и Цвета ђурџие дали лонзе и 50 гр. за кућу.*

Другим рукописом: *У Скопѣ за кућа уџетъ 1865 Ниш.*

Найомена: конзервиран.

Није публикован.

ХУЏЕТ ЕМИН-ЕФЕНДИЈЕ, ПРИЗРЕНСКОГ КАДИЈЕ

Црно масило на хартији, 15,5 × 48,5 cm.

Писан у Призрену 1834. год.

Сиџаџура ДК-48.

Односи се на куповину винограда, које за манастир Дечане извршио игуман Герасим од Тасе Нинкина. Виноград се налази у Мијачин Долу, у Великој Хочи.

На полеђини: 1834: августъ 8: дне џетъ от кадне при-зренскога Еминъ ефендије како кџи игъманъ Герасимъ манастирѣ Лонзе от Тасе Нинкина в Мијачинъ Долъ.

Другим рукописом: *С. В. Хочи виноградъ отъ Таса и Мици.*

Найомена: конзервиран.

Није публикован.

ХУЏЕТ МЕХМЕДА ЕМИНА, ПРИЗРЕНСКОГ КАДИЈЕ

Црно масило на хартији, 48,5 × 16,8 cm.

Писан у Призрену 1837. год.

Сиџаџура ДК-312

Мехмед Емин, кадија призренски, потврђује да је Петко, син Павлов, продао виноград манастиру Дечанима за 200 гроша, чиме он постаје манастирско власништво. Манастир је заступао хришћанин Радојица из Велике Хоче. Писано месеца сафера 1253. године (1837).

На полеђини: 1834 мана 14. хуџетъ от Кадне за лонзе цо кџисмо от Петка и Ивана Тодића у Бавинъ Долъ.

Найомена: хартија флекава, нарочито на превојима.

Није публикован.

ХУЏЕТ ХАСАНА, КАДИЈЕ ГРАДА ВРАЊА

Црно масило на хартији, 46 × 16,5 cm.

Писан у Врању 1847. год.

Сиџаџура ДК-297.

Хасан, кадија града Врања, даје купопродајни хуџет у вези са кућом у Шапранцима, коју је за Дечане купио Самуило Стојановић, дечански калуђер, од Георгија Михаиловића за 1 350 гроша. Писано 5. реџепа 1263. године (1847.).

На полеђини: *Еџи хуџетъ от Бранѣ на 1847 от кџѣ цо кџисмо у село Шапранце за манастирѣ дечански.*

Найомена: на превојима замрљана хартија.

Није публикован.

ХУЏЕТ МАСЛАХЕДИНА, ЛЕСКОВАЧКОГ КАДИЈЕ

*Црно масило на хартији, са печатом у заглављу,
26 × 58,5 cm.*

Писан у Лесковцу 1849. год.

Сиџаџура ДК-103.

Односи се на купопродају дућана у Панађур-махали у Лесковцу. Продао га је Младен, син Богданов, Здравку, сину Ђокином, за 2 500 гроша. У заглављу Маслахедин, кадија града Лесковца, писано 5. реџепа 1266. године (1849).

На полеђини: *Ово 1.ви хуџетъ, џише на Здравка. Овоје уџетъ Здравка Чинковоѣ. Касѣе кџиѣ Јованъ Не-делковъ дућанъ у Лесковцу коеѣ е џосле кџиѣ Х. Ана-ниѣ цоѣ до нашъ дућан Шефѣѣ 1856 21 августѣ у Лесковцу.*

Другим рукописом: *Въ г. Лесковцы дучанъ отъ Мла-дена Богдановѣѣ.*

Найомена: конзервиран.

Није публикован.

ХУЏЕТ ИБРАХИМА ЕТХЕМА, ЛЕСКОВАЧКОГ КАДИЈЕ

Црно масило на хартији, 47 × 16,5 cm.

Писан у Лесковцу 1863. год.

Сиџаџура ДК-331.

Потврђује се да је Саватије, син Стојков, настојатељ дечанског манастира, купио за 2 800 гроша два дућана и над њима собе са земљиштем у Лесковцу, у Панађур-махали, чиме ово имање постаје власништво овог свештеника. Писано цемази-ел-евела 1253. године (1863). У заглављу Ибрахим Етхем, кадија у граду Лесковцу. *Напомена:* хартија замрљана, прљава, испресавијана. Није публикован.

ХУЏЕТ ЗА ЧИТЛУК У ЉУБОЖДИ

Црно масило на хартији, са печатом у заглављу, 57×27,3 cm.

Писан 1863. год.

Сиџаура ДК-279.

Односи се на куповину куће, обора и баште у селу Љубожди, која је обављена 1863. године.

На полеђини: *Хуџет од куће и обора и башче у селу Љубожди куплено 1863 године.*

Другим рукописом: *Село Љубожда Чифлук од Јована Алексича.*

Напомена: добро очуван, изломљен на превојима. Није публикован.

ХУЏЕТ ЗА КУПОВИНУ ЗЕМЉЕ

Црно масило на хартији, са печатом у заглављу, 29×78 cm.

Писан 1868. год.

Сиџаура ДК-33.

Гвозден и Јован, синови Милијини, хришћани, царско-османски држављани српске народности, становници села Кош, продали су Дечанима, које заступа игуман Рафаило који је исте народности, земљу за 1 500 гроша, чиме она постаје непокретна имовина игумана Рафаила. Писано 18. зилкаде 1285. године (1868).

На полеђини:

У Осојне Чивлак што смо купили од Гвоздена Гоге и Јове Милијини синови купи Рафаил.

Напомена: конзервиран.

Није публикован.

ХУЏЕТ АХМЕДА ТЕВФИГА, ЛЕСКОВАЧКОГ КАДИЈЕ

Црно масило на хартији, 75,5×25. cm.

Писан у Лесковцу 1868. год.

Сиџаура ДК-309.

Односи се на куповину дућана у Панађур-махали у срезу Лесковачком од стране Јована Недељкова од ранијег власника Здравка, сина Јовановог, за 3250 гроша. Писано 23. зилхије 1285. године (1868). Документ је потписао и оверио Ахмед Тевфиг, кадија лесковачког среза.

На полеђини: *Ова 2 уџет пише на Јована Недељковића Овог хуџет Јована Недељкова од дућана у Лесковцу коега е купио Анание од истога Јована Недељковога 1870. 6 фебруара.*

Напомена: добро очуван, испресавијан.

Није публикован.

ХУЏЕТ О КУПОВИНИ ДУЋАНА У ЛЕСКОВЦУ

Црно масило на шћамџаном формулару, оверен са два печата, 76×25 cm.

Писан 1870. год.

Сиџаура ДК-341.

Односи се на дућан који је купио Хаџи Ананије од Јована Недељкова.

На полеђини: *Овог хуџет од Дућан Хаџи Ананије коега е купио у Лесковцу од Јована Недељкова године 1870 фебруара 8.*

Напомена: добро очувана хартија, само испресавијана. Није публикован.

ХУЏЕТ

На шћурском и српском језику.

Црно масило на канцеларијској хартији, на два листа (препис), 27×27,5 cm.

Писан 1871. год.

Сиџаура ДК-282.

Односи се на продају имања са кућом у Љубожди Андри Петровићу, служитељу манастира Дечана, за 5 000 гроша, 13. јула 1871. године.

Напомена: Добро очуван.

Није публикован.

ХУЏЕТ ЂАКОВИЧКОГ КАДИЈЕ

Црно масило на хартији, са печатом у заглављу, 15,7×47 cm.

Сиџаура ДК-85.

Односи се на потврђивање Дервиша за дечанског Војводу. Без превода.

На полеђини: *Последна хуџет од кадне ђаковичког за хуџа дечанског за Дервиша виневад.*

Напомена: конзервиран.

Није публикован.

ХУЏЕТ АБДУЛВЕХАБ ДАНИША, НИШКОГ КАДИЈЕ

Црно масило на шћамџаном формулару (препис), 77×27 cm.

Писан у Нишу 1874. год.

Сиџаура ДК-332.

Односи се на куповину куће у Поп-Данетовој махали у Нишу од стране калуђера Теофила Миловановића за 787,5 гроша. Писано 28. цемази-ел-ахира 1291. године (1874). У заглављу Сурур-Заде Абдулвехаб Даниш, кадија града Ниша.

На полеђини: *1874 јула 30. хуџет од земљу кое у Ниш метов 315, триста петнаес ариина по сто пара ариин гроша 787,20, дадо я паре Теофил Миловановић Пећанац када бе(х) на таксит у Ниш.*

Напомена: добро очуван.

Није публикован.

Мехмед Салих, кадија из Пећи, издаје мураселу да митрополит Јоаникије може сакупљати у пећкој вароши и околини порезе од дужне раје за 1227. и 1228. годину (1812—1813).

На полеђини: 1812 1813 мурасела песку.

Напомена: конзервирана.

Није публикована.

МУРАСЕЛА

Црно масило на харџији, са печатом на полеђини, 16×22 cm.

Писана 1813. год.

Сиџаура ДК-88.

Дозвола да митрополит Јоаникије може сакупљати порез у 1813—1814. години.

Без превода. На полеђини: м(е)с(е)ца септ(ем)бра 21 мурасела турска.

Напомена: конзервирана.

Није публикована.

МУРАСЕЛА АБДУЛАХА, КАДИЈЕ СРЕЗА БУДИМЉА

Црно масило на харџији, 22×15 cm.

Писана 1815. год.

Сиџаура ДК-301.

Абдулах, кадија среза Будимља са Плавом, издаје мураселу митрополиту Јоаникију да може, придржавајући се одредби царског фермана, сакупљати мирију и остале дажбине од дужне раје. Писано 25. зилкаде 1231. године (1815).

На полеђини: 1815 1816 октобра 5 мурасела русинска.

Напомена: добро очувана, испресавијана.

Није публикована.

МУРАСЕЛА

Црно масило на харџији, 30,7×25 cm.

Писана 1815. год.

Сиџаура ДК-220.

Дозвола митрополиту Јоаникију да може сакупљати порез.

Напомена: конзервирана.

Није публикована.

МУРАСЕЛА

Црно масило на харџији, 14,5×21,7 cm.

Сиџаура ДК-100.

Без превода. На полеђини: да се зна мурасела за дечанце да не чине штету за коцане цо има у Дечани от Баковице. Другим рукописом: не дѣлатъ шцету (!) В. Дечанскимъ нивамъ и водамъ и бакшамъ.

Напомена: конзервирана.

Није публикована.

МУРАСЕЛА АЛИ-БЕГА ГУСИЊСКОГ

Црно масило на харџији, 31,5×20 cm.

Писана 1864. год.

Сиџаура ДК-267.

Односи се на изградњу цркве у Брезовици. На полеђини: Од Али бега из Гусиња који позива због цркве брезовачке када ју изградимо 1280 године по турски, 1864 године по православном.

Напомена: хартија пожутела и замрљана.

Није публикована.

ХУЋУМ-МУРАСЕЛА СЕЈФЕДИНА, ДУКАЋИНСКОГ МУТЕСАРИФА

Црно масило на харџији, печат на полеђини,

16,3×20,7 cm.

Писана 1779. год.

Сиџаура ДК-53.

Сејфедин, мутесариф дукађински, издаје дозволу на основу царског фермана за поправку појединих делова дечанске цркве, да их не би ко ометао у раду. Писано 1194. године (1779).

На полеђини: Хсдџмъ мурасела от кадиѣ Баковачкога за грађу.

Напомена: конзервирана.

Није публикована.

ХУЋУМ—МУРАСЕЛА

Црно масило на харџији, 15,7×41,5 cm, оверена са шри печата.

Сиџаура ДК-27.

Без превода. На полеђини: Хсџиомъ мураселъ за ваџинѣ от Баковице за Истиниѣ.

Друга страна: Хсџъ мурасела да се дѣже ѡхметъ де-ниѣ(?) и ѡд келѣ или ти ѣ варака.

Напомена: конзервирана.

Није публикована.

ФЕТВА ТЕЈФИГА, КАДИЈЕ ГРАДА АЛТУН-ИЛИЈЕ

Црно масило на харџији, 10,8×23 cm.

Писана 1801. год.

Сиџаура ДК-71.

На питање: ако нека хришћанка за живота поклони своју кућу сиротињи у неком манастиру, и тај се поклон шеријатски докаже, да ли наследници могу оспорити тај поклон, Тејфиг, кадија града Алтун-Илије одговара „не могу“.

На полеђини: фетва от Елџѣфа 18(0)1.

Напомена: конзервирана.

Није публикована.

ФЕТВА ХАФИЗА ЕБУБЕКИРА, ПРИЗРЕНСКОГ МУФТИЈЕ

Црно масило на харџији, 9,3×21,2 cm.

Сиџаура ДК-80.

**ТЕСКЕРА АЛИЈЕ, МУТЕСАРИФА
ДУКАЋИНСКОГ***Црно масило на харџији, 32×20,5 cm.**Писана у Баковици 1776. год.**Сиџајура ДК-329.*

Али, мутесариф дукађински, издаје овај акт у заштиту манастирских имања у Истинићу, које су насилним путем присвојили неки Истинићани и дижу на њему зграде. Од данас се нико не сме мешати у манастирски посед и зато им се даје овај акт. Писано 21. сафера 1190. године (1776).

На полеђини: Брџиџа Али пашина от Баковице за Баџиџа како смо се терали с Гашанима 1776 от Баковице.

Напомена: хартија испресавијана, пожутела, замрљана. Није публикована.

**ТАМИР-ТЕСКЕРА САЛАБЕГОВИЋА,
ПЕЋКОГ КАДИЈЕ***Црно масило на харџији, 22,5×17 cm.**Писана 1780. год.**Сиџајура ДК-346.*

Односи се на поправку манастира. На полеђини белешка: Мисфеведа Салабеговића кадије пеџког азп (1780) год.

Напомена: хартија замрљана и прљава.

Није публикована.

ТЕСКЕРА ТАХИР-ПАШЕ*Црно масило на харџији, оверена печатом, 27,2×39,3 cm.**Писана 1781. год.**Сиџајура ДК-44.*

Без превода. На полеђини: 1781 тескера Таир-пашина да немају Гашани илаќа в Дечанскѣ цркви.

Напомена: конзервирана.

Није публикована.

**ТЕСКЕРА АБДУРАХМАН-
ПАШЕ ДУКАЋИНСКОГ***Црно масило на харџији, 32×22,5 cm.**Писана у Баковици 1790. год.**Сиџајура ДК-334.*

Абдурахман-паша, мутесариф округа дукађинског, извештава дечанског игумана да је царским ферманом остављен на положају дукађинског мутесарифа, уз молбу да га не заборави при молитви и првом згодом посети.

На полеђини: 1790 тескера от нџде(?) Пећѣ.

Напомена: исцепана на превојима и испрљана.

Није публикована.

**ТЕСКЕРА СУЋИМ-АГЕ
ПРИЗРЕНСКОГ***Црно масило на харџији, оверена печатом, 11,7×16,5 cm.**Писана 1798. год.**Сиџајура ДК-162.*

Без превода.

На полеђини: 1798 тескера от Суџим агѣ от Призрена(?) за доганаџѣ (рукопис Данила Кажанегре).

Напомена: конзервирана.

Није публикована.

ТЕСКЕРА СУАДА-ПАШЕ*Црно масило на харџији, оверена печатом, 35×18,5 cm.**Писана 1805. год.**Сиџајура ДК-347.*

Без превода.

На полеђини запис: 1805 азне тескера Суата Паше.

Напомена: добро очувана, испресавијана.

Није публикована.

ТЕСКЕРА*Црно масило на харџији, 14,5×20,7 cm.**Писана 1825. год.**Сиџајура ДК-93.*

Без превода. На полеђини: 1825 м(е)с(е)ца нџаня 25, тескера... пашина за... ашию на садикѣ кѣкѣ.

Напомена: конзервирана.

Није публикована.

ТЕСКЕРА АВДИСАМАН-ЕФЕНДИЈЕ*Црно масило на харџији, оверена печатом, 24,3×15,2 cm.**Писана 1836. год.**Сиџајура ДК-272.*

Без превода. На полеђини: На 1836 марта 28 тескера от Авдисаманѣ ефендије... два ковачкога... манастирѣ дечански 25... више не.

Напомена: хартија пожутела, испрљана.

Није публикована.

ТЕСКЕРА*Црно масило на харџији, 21,2×11 cm.**Писана 1879. год.**Сиџајура ДК-264.*

Без превода. На полеђини: На 1879 тескерѣ от десетакѣ.

Напомена: пожутела.

Није публикована.

ТЕСКЕРА*Црно масило на шџамџаном формулару, 28×20 cm.**Писана 1891. год.**Сиџајура ДК-344.*

Без превода. На полеђини: Рафанлова тескера отъ вергне что плати данке н(а) 1891 май 24 данѣ.

Напомена: пожутела, углове нагрзли глодари.

Није публикована.

ТЕСКЕРА

Црно маслило на шийамџаном формулару, 28,5×20,3 cm.
Писана 1891. год.
Сиџаџура ДК-265.

Без превода. На полеђини: Ђирилока тескера плати 1891: го. май 24 данъ.

Найомена: хартија пожутела.
Није публикована.

ТЕСКЕРА ЗА ПЛАЋЕНИ ДУГ

Црно маслило на харџији, 20×13,5 cm.
Сиџаџура ДК-266.

Без превода. На полеђини: шкљашма ѿ мџла Гада за Мџселовъ дџгъ Иво Гоџиџа.

Найомена: хартија замрљана.
Није публикована.

ИЗУНТЕСКЕРА

Црно маслило на харџији, са џечайџом у заџлављу, 11×21 cm.
Писана 1834. год.
Сиџаџура ДК-106.

Дозвола за поправку гостинских соба у Дечанима, јер су готово срушене, али без додавања нових зграда. У потпису Сејфедин, писано 17. сафера 1249. године (1834).

На полеђини: На 1834 априџа 19 изџнъ тескере џт Сеџи паше за меремџт џо имаџо у монастирџ.

Найомена: конзервирана.
Није публикована.

ИЗУНТЕСКЕРА ОСМАН БЕГА

Црно маслило на харџији, оверена џечайџом, 9,7×17 cm.
Писана 1839. год.
Сиџаџура ДК-163.

Без превода. На полеђини: 1839 марта 23 изџнъ-тескере џт Османъ бега заџнта пекскаџо Калџникџ дечанџ.

Найомена: конзервирана.
Није публикована.

ИЗУН ЗА КУЛУ

Црно маслило на харџији, оверен са 4 џечайџа, 16,5×23,3 cm.
Писан 1804. год.
Сиџаџура ДК-188.

Без превода. На полеђини: аџџ (1804?) изџнъ за кџлџ.
Найомена: конзервиран.
Није публикован.

ИЗУН ЗА ПОПРАВКУ ЦРКВЕ

Црно маслило на харџији, оверен са два џечайџа, 15,8×21 cm.
Писан 1804. год.
Сиџаџура ДК-193.

На темељу бујрулџије румелиџског валије и шериџатске мураселе, дозвољава се игуману Дечана да поправи поједине порушене стране цркве. У потпису Хамза Бег, заменик мутевелије, и Илиџаз, мутесариф. Писана 29. сафера 1219. године (1804).

На полеђини: аџџ (1804) мџзъ пашџ.

Найомена: конзервиран.

Није публикован.

РУХСАТНАМА ДЕЧАНСКОМ ИГУМАНУ

Црно маслило на харџији, оверена џечайџом, 23×16 cm.
Писана 1825. год.
Сиџаџура ДК-337.

Нико не сме да омета на путу дечанског игумана и да нико не напада винице и винограде дечанског манастира у Великој Хочи. Писана 29. мухарема 1241. године (1825).

На полеђини: 1825 м(џ)с(џ)џа марта 24 данъ џт Приџрена џт Ма(х)мџтъ паше за виниџџ дечанскџ в Хочџ а не има никџн само дечански калџџери.

Найомена: замрљана и испресавиџана.

Није публикована.

РУХСАТНАМА ХАџИ-ЗАХАРИЈИ

Црно маслило на харџији, оверена џечайџом, 15,5×22,5 cm.
Писана џре 1819. год.
Сиџаџура ДК-78.

Дозвољава се Хаџи-Захарији да може пролазити кроз своју епархију.

На полеђини: Скендериска Мџстан пашџна за Хаџи Захарију Ђладџку одџворџнъ прџлаџакъ у епархију.

Другим рукописом: Захариџ не био у ово време владиџомџ. Он џостаџ владиџомџ у 1819 г.

Найомена: конзервирана.

Није публикована.

РУХСАТНАМА ДЕЧАНСКОМ ИГУМАНУ ГЕРАСИМУ

Црно маслило на харџији са линиџама, два лџстиџа, 13×21 cm.
Писана 1837. год.
Сиџаџура ДК-46.

Мехмед Хајредџн-паша, приџренски мутесариф, издаје дозволу старџини дечанског манастира Герасиму да може путовати у свој виноград и кућу у Великој Хочи и да нико не наноси штету џеговој џиви у Варџни. Писано 5. рџџеба 1253. године (1837).

Найомена: конзервирана.

Није публикована.

СЕНЕТ

Црно маслило на харџији, оверен са два џечайџа, 10×12 cm.
Писан 1799. год.
Сиџаџура ДК-317.

Односи се на исплаћени доганџијски дуг од 300 акчи из 1213. године. У потпису Сулејман, писан 1214 (1799) године. Белешка с лица документа: *Салиман ага Призрен 1798 априла в денџ.*

Найомена: нападнут микроорганизмима, једна ивица отцепљена.

Није публикован.

СЕНЕТ НА ПРИМЉЕНИ НОВАЦ

Црно масило на харџији, 20,6×28,5 cm.

Писан 1807. iog.

Сиџајура ДК-204.

Потврђује се да је од кесимског повереника Мехмед-Аге примљено 12.068,5 гроша од нишког кесимског прихода, као порез на оцак за 1222. годину. У потпису Мехмед-Емин, диздар нишке тврђаве, са печатом. Следе и потписи и печати 24 чиновника међу њима и Мехмеда, архитекте нишке тврђаве.

Найомена: конзервиран.

Није публикован.

ШЕРИЈАТСКИ СЕНЕТ

Црно масило на харџији, 31,5×22,7 cm.

Писан у Пећи 1844. iog.

Сиџајура ДК-307.

Садулах, кадија града Пећи, на тражење игумана Антонија, кога заступа Јоаким, син Пантин, доноси одлуку да становници села Истинића морају манастиру плаћати четвртину, а не кесим (најамнину у натури), како Истинићани тврде.

Писано средином рамазана 1260. године (1844).

Найомена: хартија пожутела, испресавијана.

Није публикован.

СЕНЕТ АСАН-АГЕ

Црно масило на харџији, оверен печатом, 11×15,3 cm.

Писан 1849. iog.

Сиџајура ДК-161.

Односи се на плаћени десетак из 1266. године (1849).

На полеђини: По турски: 1266: (1849) плати десетакъ Антиџа на Асанџ агџ 150: грош.

Найомена: конзервиран.

Није публикован.

СЕНЕТ

Црно масило на харџији, 12,5×8 cm.

Писан 1870. iog.

Сиџајура ДК-253.

Односи се на плаћени порез од 50 гроша.

На полеђини: Сџетџ одџ Гџшавџа за 1870 плаћено 50 гроша.

Найомена: хартија пресавијена.

Није публикован.

СЕНЕТ

Црно масило на харџији, 21×15 cm.

Писан 1870. iog.

Сиџајура ДК-333.

Односи се на исплату дуга Имера Искендера из Јуника.

На полеђини: *аклашнама Имерџ Скендеровџ мота изџ Јуникџ 12 септемвра 1870 године*

Другим рукописом: *Расџиска за уплату долга Јљера Искендера из Јоаниџа.*

Найомена: хартија испресавијана.

Није публикован.

СЕНЕТ

Црно масило на харџији, 14,5×10,5 cm.

Писан 1873. iog.

Сиџајура ДК-249.

Односи се на плаћен порез за ливаде.

На полеђини: *Сџетџ од спаџиџ ливаде кџселе 1873 године.*

Найомена: хартија замрљана, нагризли су је глодари.

Није публикован.

СЕНЕТ

Црно масило на харџији, 29×34 cm.

Писан 1876. iog.

Сиџајура ДК-127.

Односи се на плаћени порез од 3 000 гроша. Оверен таксеном марком и са шест турских печата и једним српским, Арсе Миленкова, из 1865. године.

Найомена: конзервиран.

Није публикован.

СЕНЕТ

Црно масило на шџамџаном формулару, 43×26,5 cm.

За 1876—1877. iog.

Сиџајура ДК-260/1.

Односи се на плаћени харач у Ђаковици.

На полеђини: *1876. окџомбра 1. данџ џлаџисмо у Ђакову за џорез харач. Оваџ сџеџџ од џроша 2.030. Ове џаре однесе Русџа у Ђакову. 1877. џодине 20. џано-аре џраџисмо џо Русџе 577 џроша.*

Найомена: хартија пожутела, на превојима искрзана.

Није публикован.

СЕНЕТ

Црно масило на харџији, 17×8 cm.

Из 1877. iog.

Сиџајура ДК-273.

Односи се на плаћени ђумрук за козе спаџиџ Јонузу.

Найомена: углови изједени, хартија испрљана.

Није публикован.

СЕНЕТ

Црно масило на харџији, 17×10,5 cm.
Из 1877. год.
Сиџаџура ДК-250.

Односи се на плаћени порез спахији Јунусу за 1293. годину (1877).

На полеђини: *Овоје сенет од Ионуз сјахје за порез ионашкји 1877 а по турски за 1293. года.*

Најомена: хартија пресавијена.

Није публикован.

СЕНЕТ

Црно масило на харџији, 9,8×5,7 cm.
За 1877. и 1879. год.
Сиџаџура ДК-260/2.

Плаћен порез пећком спахији-за ливаду Гушавац.

На полеђини: 1877 и 1879 година илаћено за ливаду Гужавац сја(хи)ји пећком 3. и. године 92 гроша.

Најомена: искрзане ивице, хартија пожутела.

Није публикован.

СЕНЕТ

Црно масило на харџији, 27,7×18,7 cm.
Писан 1879. год.
Сиџаџура ДК-245.

Односи се на плаћени беделија-ђумрук за козе.

На полеђини: *Сенет од... беделија џумрук за козама платисмо на годину 1879 Рафаилъ Настояте (лѣ).*

Најомена: хартија пожутела, пресавијена.

Није публикован.

СЕНЕТ

Црно масило на харџији, оверен печатом, 8,2×21 cm.
Из 1879. год.
Сиџаџура ДК-109.

Односи се на порез који је манастир платио спахији Јонусу (Јунусу).

Најомена: конзервиран.

Није публикован.

СЕНЕТ

Црно масило на харџији, 21×9 cm.
Из 1880. год.
Сиџаџура ДК-259.

Односи се на плаћени тензимат за 1880. годину.

На полеђини: *За годину 1880 илаћисмо џензинетъ 10 маия Рафаилъ.*

Најомена: углови искрзани, хартија испресавијана.

Није публикован.

СЕНЕТ

Црно масило на харџији, 20,2×10,6 cm.
За 1880. год.
Сиџаџура ДК-251.

Односи се на плаћени џумрук за ракију у Хочи.

На полеђини: *Сенет од џумрук за ракију платисмо за у Хочу 1880 годин Рафаилъ настояте(лѣ).*

Најомена: хартија пожутела, испресавијана.

Није публикован.

СЕНЕТ

Црно масило на харџији, 21×7,5 cm.
За 1881. год.
Сиџаџура ДК-254.

Односи се на плаћени џумрук за козе.

На полеђини: *Платисмо кози џумрук за 1881.*

Најомена: хартија испресавијана.

Није публикован.

СЕНЕТ

Црно масило на харџији, 20,5×11 cm.
Из 1881. год.
Сиџаџура ДК-230.

Признаница се односи на Зећ-Реџу из Истинића. Оверена је турским печатом.

Најомена: хартију су нагризли глодари, пожутела.

Није публикован.

СЕНЕТ И СПИСАК ИМАЊА

На српском и турском језику, црно масило на коцкастој харџији дин-формата, два листа.
Из 1881. год.

Сиџаџура ДК-126а.

Најомена: конзервиран.

Није публикован.

СЕНЕТ

Црно масило на два листа харџије, 21×33,5 cm.
Из 1881. год.
Сиџаџура ДК-126.

Сенет се односи на земљу у Осојану. Оверен је са две таксене марке и пет турских печата.

Најомена: конзервиран.

Није публикован.

СЕНЕТ

Црно масило на харџији, 26×10 cm.
За 1881. и 1883. год.
Сиџаџура ДК-252.

Сенет се односи на плаћену аскер-беделију за три годишта (откуп од војске).

На полеђини: *Платисмо аскеръ беделиѣ за 3 године 1881. 1882. 1883. године, декебра 14.*

Најомена: хартију су нагризли глодари, пожутела.

Није публикован.

СЕНЕТ

Црно масило на харџији, 21,4×17,5 см.
За 1882. год.

Сиџаџура ДК-247.

Односи се на плаћање тензимата и ђумрука за козе, 1882. године.

На полеђини: за 1882. илаџи џензимат и ђумрук козе.

Најомена: испресавијан.

Није публикован.

СЕНЕТ

Црно масило на харџији, 21×8,2 см.

Из 1883. год.

Сиџаџура ДК-244.

Односи се на плаћање дечанског пореза у вредности 16 меџидија (новац од 20 гроша).

На полеђини: 1883 лџил 4 маџа даго џаре џт дечанске верџе 16 меџидије белениске 304 беделије 300 џт верџе џреџече џуља (таксена марка) џу џуљџ оба-ли Реџеџаја на беделију џа Тџниџ.

Најомена: харџију су нагрџзли глодари, поџутела.

Није публикован.

СЕНЕТ

Љубичастџо масило на харџији, 21×11,1 см.

1885. год.

Сиџаџура ДК-258.

Односи се на плаћени порез за 1881. годину.

На полеђини: Верџа џи џодине 1885 џеџбрија деча(н)-ске виџниџе.

Најомена: харџија поџутела.

Није публикован.

СЕНЕТ

Љубичастџо масило на харџији, 20,7×8,5 см.

Из 1885. год.

Сиџаџура ДК-256.

Односи се на плаћену беделију, верџију и порез за овџе, у износу од 654,20 гроша.

На полеђини: џт верџе 1885 маџиџ 1. даге своџ се-неџиџ Реџеџаја и џеџаџиџ џџџврџенџ и џџеслиџ џт беде-лиџе и џт верџе и џт овџа свеџере Г. 654. 20.

Најомена: харџија испресавијана.

Није публикован.

СЕНЕТ

Црно масило на харџији, 20,8×13,4 см.

За 1885, и 1886. год.

Сиџаџура ДК-241.

Односи се на плаћену беделију за 1885. и 1886. годину, а плаћена је 1895. године.

На полеђини: 1895 Г. илаџисџо џаџинџару 28 џџџ-бра за џод. 1885 и 86. Г беделија миџисџа џаре 744 џроша.

Најомена: харџија испресавијана.

Није публикован.

СЕНЕТ

Љубичастџо масило на џџаџиџанџм формулару, 27×9,7 см.

Из 1886. год.

Сиџаџура ДК-257.

Односи се на плаћени ђумрук за козе.

На полеђини: 1886 аџрил 26 ђумрукџ козе илаџисџо џрош 80.

Најомена: харџија поџутела, нападнута миџроџрганиз-миџа.

Није публикован.

СЕНЕТ

Љубичастџо масило на харџији, 17,9×10,8 см.

Из 1886. год.

Сиџаџура ДК-263.

Односи се на плаћени порез за виноџрад у Великоџ Хоџи.

На полеђини: Верџа џи 1886 џодине за џроџиџе.

Најомена: харџија поџутела и испресавијана, искрзаних краџева.

Није публикован.

СЕНЕТ

Црно масило на харџији, 22,7×14,5 см.

Сиџаџура ДК-261.

Односи се на плаћену беделију за 1886. годину.

На полеђини: беделију, 302 џр. и 20 за 1886.

Најомена: харџија искрзана, ивиџе поџутеле.

Није публикован.

СЕНЕТ

Црно масило на харџији, 25×15,5 см.

Из 1886. год.

Сиџаџура ДК-262.

Односи се на плаћање 7 200 гроша.

На полеђини: 1886 маџа 18 џа. Оџлашнани како илаџисџо дечанџиџа за Васиџа џараџију 7200 џроша.

Најомена: ивиџе харџије искрзана, нападнута миџро-џрганизмиџа и испресавијана.

Није публикован.

СЕНЕТ

Црно масило на харџији, 21,2×10,8 см.

Из 1886. год.

Сиџаџура ДК-242.

Односи се на плаћање пореза Јџнузу (Јунусу), спаџиџи у Ђаџовиџи.

На полеђини: 3(а) 86 јодини... *гаџе преко Ионуз сјахје 302.20 у Ђаковицу еромонак Руфим Серафим-овић*).

Најомена: углови изгрижени, хартија пожутела.
Није публикован.

СЕНЕТ

Црно масило на штампаном формулару, 20,5×10,2 cm.
За 1887. јог.

Сиџајура ДК-255.

Односи се на плаћени ђумрук за козе.

На полеђини: за козе ђумрука *џајисмо 60 јроша 1887. маја 11.*

Најомена: хартија исцепана, по средини пожутела.
Није публикован.

СЕНЕТ

Црно масило на коцкастој хартији, 19,5×10,5 cm.

Из 1887. јог.

Сиџајура ДК-240.

Односи се на плаћени тензимат за 1887. годину.

На полеђини: 1887. маја 14. *џајисмо Речей-аје џенземай*.

Најомена: хартија испресавијана, пожутела.
Није публикован.

СЕНЕТ

Црно масило на коцкастој хартији, 18,5×10,5 cm.

Из 1887. јог.

Сиџајура ДК-239.

Односи се на плаћање ђумрука за козе за 1887. годину.

На полеђини: 1887. маја 14. *џајисмо ђумрук за козе Речей-аје*.

Најомена: хартија испресавијана, пожутела.
Није публикован.

СЕНЕТ

Црно масило на хартији, 42×9,7 cm.

Из 1888. јог.

Сиџајура ДК-238.

Односи се на плаћени тензимат и ђумрук за 1888. годину.

На полеђини: 1888. маја 26. *џајисмо џенземай и ђумрук*.

Најомена: хартија испресавијана.
Није публикован.

СЕНЕТ

О залајању имања за џогајмљени новац.

Црно масило на хартији, на џурском језику са *џрејисом и џреводом на српски, 33,5×20,7 и 35×22,5 cm.*

Из 1889. јог.

Сиџајура ДК-229.

Стојан Алексић из Добродола залаже земљу у кућу за 150 турских лира до 1892. године. Према белешки на полеђини сенета, имање је 1892. године остало манастиру. На сенету је шест печата, два турска и четири српска.

Најомена: хартија је пожутела.

Није публикован.

СЕНЕТ

Црно масило на хартији, 20,3×33 cm.

Из 1892. јог

Сиџајура ДК-96.

Без превода, са таксеном марком, оверен са девет турских печата.

Најомена: конзервиран.

Није публикован.

СЕНЕТ

Црно масило на хартији, 2 листа, 17×18,7 cm.

Из 1907. јог.

Сиџајура ДК-119.

Односи се на купљену земљу (ливаде) у Добродолу.

На полеђини: на 1907 17 септембар *сенет од ливаде у Добродоле*

Купљена 1907 маја 10 в Дечанској Лааври.

Најомена: конзервиран.

Није публикован.

СЕНЕТ

Црно масило на хартији, *џисан на два листа у два џимерка, на џурском језику са српским џреводом, 33×21 cm.*

Из 1910. јог.

Сиџајура ДК-231.

Исмаил Шабан из Дечана потврђује да је приликом пописа имања једна дечанска ливада погрешно приписана у његово власништво, а да он на њу нема никакво право. Оверено са четири турска печата.

Најомена: хартија пожутела, испресавијана.

Није публикован.

СЕНЕТ

Црно масило на хартији (*џечай*), 19×24,7 cm.

Сиџајура ДК-30.

Односи се на имање у Истоку. Без превода.

Најомена: конзервиран

Није публикован.

СЕНЕТ

Љубичасто масило на хартији, 15,3×10,3 cm.

Сиџајура ДК-246.

Односи се на плаћен ђумрук дечанског манастира.

На полеђини: *Дечанска ош ђумрук*.

Најомена: хартија пожутела и изгужвана.

Није публикован.

ПОТВРДА О ИМАЊУ

Црно масило на хартији, са печатом у заглављу,
15,7×45,2 cm.

Сиџаура ДК-29.

Потврђује се да су кућа, ливаде и њиве у селу Љутоглаву баштина манастира Дечана.

На полеђини: 8 пецк8 нах88 Љутоглавѣ село к888 и ливаде и ниве и свецо има на п88 баштин манастирс(к)а естѣ манастирѣ Дечаноу.

Најомена: конзервиран.

Није публикован.

СЕНЕТ

Црно масило на хартији, 18,5×14,5 cm.

Сиџаура ДК-243.

Односи се на плаћени ђумрук за стоку.

На полеђини: сенет од ђумрука од сџоке.

Најомена: хартију су нагризли глодари, пожутела, са искрзаним ивицама.

Није публикован.

СЕНЕТ

Црно масило на хартији, у заглављу печат, 16×28 cm.

Сиџаура ДК-67.

Манастирски калуђери признају да су примили 1 000 акчи на име прихода од манастирских винограда и земље у селу Дечанима од Срба Дечанаца.

Најомена: конзервиран.

Није публикован.

СЕНЕТ

Црно масило на хартији, са описним заглављем,
18,5×14,8 cm.

Сиџаура ДК-248.

Односи се на плаћени ђумрук за козе.

На полеђини: Сенет од ђумрука козиета.

Најомена: хартија је пресавијана, искрзаних ивица.

Није публикован.

ШЕХАДЕТНАМА (сведочеба)

Црно масило на хартији, оверена печатом и шаксеном
марком, 28,3×23,5 cm.

Писана у Скопљу, 1888. год.

Сиџаура ДК-293.

Посведочује се да је кућа са помоћним зградама у Легит-пашиној махали у Скопљу већ 100 година власништво манастира Дечана. Писано 1306. године (1888).

На полеђини: Шаадејтнама од маалата за мейох скопски џошверјува како је дечанско.

Најомена: конзервирана.

Није публикована.

ПОТВРДА

Црно масило на хартији, са печатом у заглављу,
16×24 cm.

Из 1819. год.

Сиџаура ДК-68.

Односи се на давање у зајам 100 уруба дечанском војводи Дервишу 1819. године.

На полеђини: Дао Хаџи Захарија дервиш8 воиводе уруба 100 придѣ ч8момѣ 1819 у Биџорѣ Дервиш8 пи. . . = 2 за Хочу Дечанскога.

Други рукопис: Дано в заимы сѣо рублей воеводи изѣ села Корѣѣа Дервишѣ.

Најомена: конзервирана.

Није публикована.

ТЕМЕСУЋ (ПОТВРДА)

Црно масило на хартији, 15,2×25,4 cm.

Сиџаура ДК-47.

Односи се на примљених 4 500 гроша од чифчија из села Синаје.

На полеђини: Темесѣѣѣ џт Радѣика Пѣнѣпала изѣ Сѣуная за гро = 4500.

Други рукопис: Село Синаѣ чифчијаѣѣ џтѣ Радѣика и Радѣована Милѣсавлевѣича.

Најомена: конзервиран.

Није публикован.

ПИСМЕНА ДОЗВОЛА ЗА ПОСЕД

Црно масило на хартији, 27,5×19,5 cm.

1802. год.

Сиџаура ДК-314.

Издата је на тражење дечанског манастира. На основу шеријатског хуџета, потврђује се да је кућу и виноград, као и сву осталу имовину у Великој Хочи, још за свога живота Ђока поклатио манастиру.

Писано 5. сафера 1217. године (1802). У потпису Рустем, мутесариф призренски.

На полеђини: 1802 за к888 8 Хџѣ8 и лѣнѣза нѣнѣ ливаде и вѣѣѣѣ Рѣ8стѣм пѣшинѣа кѣнѣга.

Најомена: хартија пожутела, замрљана, искрзаних ивица.

Није публикована.

МОЛБА ЗА ДОПУШТЕЊЕ
ОТПОЧИЊАЊА РАДОВА

Црно масило на хартији, 14×19 cm.

Сиџаура ДК-97.

Упутио је Али Зулфикар Кетхуда-бегу пѣћком да изда дозволу за отпочињање поправка манастира Дечана, за коју је настојатељ исплатио државној каси потребну таксу. За овај рад Али Зулфикар прѣма џдѣговорност и преко 1 000 акчи.

Најомена: конзервирана.

Није публикована.

МОЛБА ДЕЧАНСКОГ ИГУМАНА ТЕОФИЛА

*Црно маслило на харџији, 42,5×33,5 см.
Писана 1833. год.
Сиџнајџура ДК-208.*

Игуман Теофило тражи да се најамници који обрађују манастирску земљу натерају да дају манастиру што су дужни и да им се забрани да секу манастирску шуму. После увиђаја, пећки кадија Елхађ-Ахмед пресуђује да се манастиру дају неопходни приходи, сваке године, и да се шума не сме више сећи. Писано 25. реби-ул-ахира 1248. године (1833).

На полеђини: Ован сенетъ за село Истинићъ за целу земљу.

Найомена: конзервиран.
Није публикован.

МОЛБА АРХИМАНДРИТА РАФАИЛА И СЕНЕТ

*Црно маслило на харџији, два листа, 34×21 см.
Из 1885. год.
Сиџнајџура ДК-345а-б.*

Без превода. На лицу белешка: Овај сенетъ од ливаде Гушавице од забела и од ниве јоре у Ђелијама.

На полеђини: 1885. месеца јулиа џаџи сенетъ за ливаду Гушавицу за забеле, за ниве, бараке у Ђелие.

Найомена: харџију су нагризли глодари, испрљана.
Није публикована.

МОЛБА ЗА ПОВРАЋАЈ ИМАЊА

*Црно маслило на харџији, оверено са 17 српских и 4 џурска печата, 35×54 см.
Из 1879. год.
Сиџнајџура ДК-76.*

Упућено председнику владе. Манастир се обраћа са жалбом да су му сељаци узурпирали земљу у Бивољаку — 33 ниве и баште, затим у селу Дечанима: Зочиште, Гробљак, Будим и Арње, а у селу Црвеном Брегу је Халил-бег са синовима преузео без икаквих права „седам чифлука“. Манастир је сиромашан и од земље се издржава. Да су означена имања манастирска својина, сведоче истакнути људи Пећи и Ђаковице. Следе потписи и печати 21 лица. Писано 1879. године.

Найомена: конзервиран.
Није публикован.

МОЛБА ДЕЧАНСКОГ СТАРЕШИНЕ

*Црно маслило на коцкастој харџији, 2 листа, на џурском, са преводом на српски језик, 21×27 см.
Из 1910. год.
Сиџнајџура ДК-55.*

Упућена је кајмакаму Ђаковичке казе у вези с Асланом Османом, који сече манастирску шуму. Писано 29. августа 1910. године.

Найомена: конзервиран.
Није публикован.

ТУЖБА ЗБОГ ОДУЗИМАЊА ЗЕМЉЕ У ЦРНОБРЕГУ

*Црно маслило на џаџијаном формулару са воденим жигом, 26,5×38,3 см.
Сиџнајџура ДК-31.*

Без превода. На полеђини: Тужба због одузимања неки земаља (Црнобрег).

Найомена: конзервирана.
Није публикована.

МАЗБАТА

*Црно маслило на харџији, оверена са 8 печата и 41 крстој неписмених, 38,5×55,5 см.
Сиџнајџура ДК-51.*

Без превода. На полеђини: Ова је мазбата кај су се судили у Призрен са Дечанима дали су ову мазбату како су живели на кесим имају ниве и ливаде и коштане. Највише вреди и важна еште.

Другим рукописом: Плати за џву мазбатъ 84 гроша.
Найомена: конзервирана.
Није публикована.

МАЗБАТА ЗА ЂУМРУК

*Црно маслило на харџији, оверено са два печата, 28×39 см.
Сиџнајџура ДК-75.*

Односи се на плаћање ђумрука за вино, с тим што манастир Дечани мора убудуће да плаћа порез само на оно вино које се прода, а не и на оно које се пије.

На полеђини: Ован мазбата за ђумрукъ за вино да не плаћа манастир Дечане џо се употреби за манастир џо се прода да се плати.

Найомена: конзервирана.
Није публикована.

МАЗБАТА

*Црно маслило на џаџијаном формулару, са џаксеном марком, 69,5×21 см.
Из 1882. год.
Сиџнајџура ДК-276.*

Односи се на чифлук у Осојанима који су купили Радоје, Радота, Арсо и Аксо за 23 006 гроша 1299. године (1882). Оверена са 5 турских печата.

Найомена: испрљана и испресавијана.
Није публикована.

ТЕФТЕР ЗА ДЕЧАНСКУ ЗЕМЉУ

*Црно маслило на харџији, оверен са 4 манасџирска печата, 29,7×40,4 см.
Сиџнајџура ДК-187.*

Писан са обе стране. Оверен манастирским печатима П—1, П—16 (2 пута) и П—15, без превода. Белешка на српском: деча(н)ски џевџеръ џо има земња у Дечане. Другим рукописом: џевџер од земље у Дечане.

Найомена: конзервиран.
Није публикован.

**МАЗБАТА (ТЕФТЕР) ЗА
МАНАСТИРСКУ ЗЕМЉУ У ИСТИНИЋУ**

*Црно масило на штампаном формулару, 55×76,5 cm.
Сиништура ДК-165.*

На полеђини: *Тейтер од земље манастирске што се нахоуи у Истинићу.*

Найомена: конзервирана.
Није публикована.

ТЕФТЕР ОД ЗЕМЉЕ У ИСТИНИЋУ

*Црно масило на харџији, 81×54,5 cm.
Сиништура ДК-306.*

Упућен султану Абдулу Хамиду II, ради повраћаја права на земљу Бивољак у Истинићу, коју су присвојили сељаци и неће да дају четвртину коју су дужни према постојећим документима.

На полеђини: *Тейтер од истиницке земље што се нахоуи манастирска у Истинићу.*

Найомена: хартија исфлекана, ивице искрзане.
Није публикован.

**ТЕФТЕР ЗА ЗЕМЉУ
БИВОЉАК У ИСТИНИЋУ**

*Црно и љубичасто масило на харџији, оверен са 13 њурских печата и четири ојиска њрца, 79×53 cm, са налепљеним годатком 18×25,5 cm.
Сиништура ДК-325.*

Без превода. На полеђини: *Сие шевтер од зему у село Истинић за зему Бивољак.*

Найомена: хартија испрљана и испресавијана.
Није публикован.

ДВЕ ТАПИЈЕ

*Црно масило на харџији, тапије сјојене заједно; прва 15,5×24,5; друга 30,8×20 cm.
Из 1565. год.
Сиништура ДК-57.*

Документи се односе на потврђивање права манастира Дечана на имања, шуме, винограде, њиве и воденице, за које је тимарлија села Дечана Мехмед, син Јусуфов, тврдио да припадају њему.

Писано 4. демаза-ел-евела 973. године (1565).

Найомена: конзервиране.
Нису публиковане.

ТАПИЈА НА ЛИВАДУ У ПЛОЧИНИЋУ

*Црно масило на харџији, 14,5×17 cm.
Печат на полеђини.
Писана 1735. год.
Сиништура ДК-98.*

Односи се на купљену ливаду за 1 000 акчи у селу Плочинићу. Купци су Крстан и Петко, а продавац Павлин из истог села. Док буду плаћали десетину, они могу овом земљом управљати. У потпису Мехмед, заступник

Тахира, и четири хришћанска сведока, године 1148 (1735).

Найомена: конзервирана.
Није публикована.

**ТАПИЈА НА ЗЕМЉУ
У ПЛОЧИНИЋУ И ГОЛОЋАНУ**

*Црно масило на харџији, 23×17 cm.
Писано 1764. год.
Сиништура ДК-294.*

Спахија, Али, закупник среза тетовског, издаје тапију на њиве које су откупили Гаврило и његов брат Трифун од хришћанина Ђирка 1177. године (1764).

Найомена: хартија испрљана.
Није публикована.

**ТАПИЈА НА ЗЕМЉУ У
СЕЛУ БОЛОШИЋУ**

*Црно масило на харџији, 21×14,2 cm.
Из 1768. год.
Сиништура ДК-295*

Спахија Азис, закупник Тетовског среза издаје тапију на њиву коју хришћанин Јоаникије продаје Петру, сину Глигорову 1182 (1768) године.

Найомена: хартија пожутела и испрљана.
Није публикована.

ТАПИЈА НА ПРОДАТУ ШУМУ

*Црно масило на харџији, на полеђини печат, 15×32 cm.
Из 1801. год.
Сиништура ДК-94.*

Односи се на продату шуму у селу Стојку. Продао је Станко Бајић за 40 гроша Ђоки, Андријином сину, из Пећи, 17. шевала 1216. године (1801). У потпису Мехмед и четири сведока муслимана.

На полеђини: 1814 стара тапија шт *Миленкова чифлука* што смо кшпили. *Бело Ђојане Миленково.* (накладно прецртано)

Найомена: конзервирана.
Није публикована.

ТАПИЈА НА ЊИВУ У ОСОЈАНУ

*Црно масило на харџији, 22×16 cm.
Из 1816. год.
Сиништура ДК-296.*

Спахије Мехмед Мустафа-ага, Сулејман, Заим Алија и Ибрахим, који заједнички држе село Осојане, издају тапију Станку Бабићу на њиву коју је искрчио.

На полеђини: 1816 стара тапија *Миленкова* шт *Ђојане* фром кшпили *Чивлак* шт *Миленка Бабића* шт *Осојана*.

Найомена: хартија пожутела и испрљана.
Није публикована.

ТАПИЈА НА ДОБРОДОЛСКУ ЛИВАДУ

Црно масило на харџији, 16,5×22,5 см.

Из 1823. год.

Сиџајура ДК-43.

На полеђини: 1823 марта 28 тапня Баве шт Гораждеца за ливада добродолску.

Други рукопис: село Гораждица ливада оџь Николи.

Найомена: конзервирана.

Није публикована.

ТАПИЈА НА ЊИВЕ И
ВИНОГРАДЕ У ВЕЛИКОЈ ХОЧИ

Црно масило на харџији, 18,3×33 см.

Из 1833. год.

Сиџајура ДК-39.

Посед Вуча, сина Никина, његове сестре Маре и мајке Илке у Великој Хочи, на месту званом Петково Поље, продат је за 1275 гроша Арси и браћи Јанију (Јањи?) и Михаилу. Док буду редовно плаћали десетину, нико им не сме правити сметње у поседу. У потпису Абдула, власник Маликјане, шест сведока хришћана и четири муслимана, 1248 (1833) године.

На полеђини: тапня нива.

Други рукопис: Село В. Хочи у Никойоли 4 ниве и два винограда оџь Арси, Јанича и Михаила џризренцы.

Найомена: конзервирана.

Није публикована.

ТАПИЈА НА ВИНОГРАД У
ВЕЛИКОЈ ХОЧИ

Црно масило на харџији, оверено џечайом, 16,5×2,5 см.

Из 1838. год.

Сиџајура ДК-108.

Призренац Димо Бокша је уступио манастиру виноград за 2 000 гроша на подручју Велике Хоче. Дозвољава се манастиру власништво и управљање виноградом под условом да пет година редовно плаћа десетину. У потпису Мустафа Абдулах, мутесариф и властелин, следе потписи 3 муслимана и 3 хришћанина, 15. сафера 1253 (1838) године.

На полеђини: 1838 5 септ. тапня шт спахне џвдџе џге за лонзе Бокшино џ Мначинџ долџ.

Найомена: конзервирана.

Није публикована.

ТАПИЈА ЗА ВИНОГРАД
У ВЕЛИКОЈ ХОЧИ

Црно масило на харџији, 25,2×17,2 см.

Из 1838. год.

Сиџајура ДК-338.

Потврђује се куповина винограда у Великој Хочи за 250 гроша, коју је обавио настојатељ дечанског манастира Герасим. У потпису Мустафа Хзр, син Абдулаха, закупник Хоче, 19. цемази-ел-евела 1253 (1838) године.

На полеђини: 1838 август 11 тапня шт спахне џвдџе џге за лонзе цо кџпи манастирџ дечански шт Шасе Нинкинога џ Мначинџ долџ.

Найомена: испресавијана.

Није публикована.

ТАПИЈА НА ЧИТЛУК У
СЕЛУ СИНАЈИ

Црно масило на харџији, оверена џечайом, 21×31 см.

Из 1848. год.

Сиџајура ДК-111.

Односи се на куповину читлука у селу Синаји у време дечанског настојатеља Хаши-Глигорија 1848. године.

На полеђини: тапја штџ село Синаџ штџ чифлукџ манастирџ дечанског куписе џ време настојатеља хаџи Глигорија с вратствомџ на 1848.

Други рукопис: Село Синај чифлукџ оџь Билала и Јусуфа.

Найомена: конзервирана.

Није публикована.

ТАПИЈА НА КУЋУ У ПЕЊИ

Црно масило на харџији, са џечайом у зајављу,

18,2×78 см.

Из 1852. год.

Сиџајура ДК-38.

Јеромонах Исак Бошњак продао је кућу 1852. године Јовану, Јанчетову сину.

На полеђини: тапня шт куће џнтонна Костиџа џ Пеџи. Ја азџ џермонах Исакџ Бошњакџ викиш дечанаџ продадо кућу 1852 џвану Јанчетову сину и предадеџ еџу тапню штџ куће.

Найомена: конзервирана.

Није публикована.

ТАПИЈА НА КУЋУ У СОФИЈИ

Црно масило на харџији, 21×34 см.

Из 1852. год.

Сиџајура ДК-81.

25. рецепа 1269 (1852) године продата је кућа у Хаши-Хамзиној махали у Софији џурчији Газда-Кири, чиме она постаје његово власништво. Потпис је нечитак, сведоци су седам муслимана и седам хришћана. Испод турског текста, потпис продавца: азџ џевџфанџ дечанецџ дадовџ на Кири.

Найомена: конзервирана.

Није публикована.

ТАПИЈА НА ЗЕМЉУ У
ДОБРОДОЛУ

Црно масило на харџији, на џолеђини џечайџ,

20,5×30,3 см.

Из 1855. год.

Сиџајура ДК-62.

Кућу у Добродолу, њиву, обор и ливаду приложио је Дечанима Арса Жуновиџ из села Поусе 5. септембра 1855. године.

На полеђини: тапна шдѣ куча у Добродоле и нива и шворѣ и ливадица шде писах лирию Андрей епитропѣ а приложно Ярса Жушвиѣ шдѣ село Поусе.

Другим рукописом: во Добродолу кучу шдѣ Георгія и Николи Јоановичей.

Найомена: конзервирана.

Није публикована.

ТАПИЈА НА ИМАЊЕ У СЕЛУ ХОЧИ

Црно масѣило на шѣамѣаном формулару, оверена ѣечашом, 30×18 см.

Из 1870. год.

Сиѣнаѣура ДК-281.

Односи се на куповину њиве у селу Хочи, власништва Гвоздена и Јована, Милијиних синова, коју је обавио Рафаило Марковић, игуман, 5. мухарема 1288 (1870) године.

На полеђини: тапна манастира Дечанског земље у Нахию пецку село Осояне.

Другим рукописом: Село Кошу Печкой ливаде отъ Гвоздена Милевича.

Найомена: хартија испрљана.

Није публикована.

ТАПИЈА НА ВИНОГРАД У ВЕЛИКОЈ ХОЧИ

Црно масѣило на шѣамѣаном формулару, 27×16 см.

Из 1871. год.

Сиѣнаѣура ДК-313.

Издата је 27. октобра 1289 (1871) године. Као поседници забележени су Кирил Андрејевић и Ананије Павловић.

Найомена: добро очувана.

Није публикована.

ТАПИЈА НА ЊИВУ У СЕЛУ КОШУ

Црно масѣило на шѣамѣаном формулару, 30×18 см.

Из 1870. год.

Сиѣнаѣура ДК-286.

Односи се на њиву купљену од Гвоздена и Јована, Милијиних синова из села Коша. Купац Рафаило Марковић, дечански игуман, 5. мухарема 1288 (1870) године.

Найомена: пожутела.

Није публикована.

ТАПИЈА НА КУПЉЕНУ ЛИВАДУ У СЕЛУ КОШУ

Црно масѣило на шѣамѣаном формулару, 30×18 см.

Из 1870. год.

Сиѣнаѣура ДК-287.

Односи се на ливаду у селу Кошу, коју је купио Рафаило Марковић, од Гвоздена и Јована, Милијиних синова, 5. мухарема 1288 (1870) године.

Найомена: хартија је пожутела.

Није публикована.

ТАПИЈА НА КУПЉЕНУ ЛИВАДУ У СЕЛУ КОШУ

Црно масѣило на шѣамѣаном формулару, 30×18 см.

Из 1870. год.

Сиѣнаѣура ДК-288.

Односи се на ливаду коју је купио Рафаило Марковић, дечански настојатељ, од Гвоздена и Јована, Милијиних синова, 5. мухарема 1288 (1870) г.

Найомена: хартија пожутела.

Није публикована.

ДВЕ ТАПИЈЕ НА КУПЉЕНЕ ЊИВЕ У СЕЛУ КОШУ

Црно масѣило на шѣамѣаном формулару, 30×18 см.

Из 1870. год.

Сиѣнаѣура ДК-289а и б.

Односе се на њиве које је купио дечански настојатељ Рафаило Марковић од браће Гвоздена и Јована, Милијиних синова, 5. мухарема 1288 (1870) године.

Найомена: добро очуване.

Нису публиковане.

ТАПИЈА НА ВИНОГРАД У ВЕЛИКОЈ ХОЧИ

Црно масѣило на шѣамѣаном формулару, 26×16 см.

Из 1871. год.

Сиѣнаѣура ДК-335.

Као власници укњижени су Кирил, син Андријин, и Ананије, син Павлов.

Писано 27. октобра 1289 (1871) године.

Найомена: добро очувана.

Није публикована.

ТАПИЈА НА ВИНОГРАД У ВЕЛИКОЈ ХОЧИ

Црно масѣило на шѣамѣаном формулару, 27×15,5 см.

Из 1871. год.

Сиѣнаѣура ДК-326.

Укњижени су као власници Кирил и Ананије. Писано 27. октобра 1289 (1871) године.

Найомена: хартија испресавијана.

Није публикована.

ТАПИЈА НА ВИНОГРАД У ВЕЛИКОЈ ХОЧИ

Црно масѣило на шѣамѣаном формулару, 2,6×16 см.

Из 1871. год.

Сиѣнаѣура ДК-327.

Укњижени су као власници Кирил, син Андрије, и Ананије, син Павла. Писано 27. октобра 1289 (1871) године.

Найомена: испресавијана хартија.

Није публикована.

ТАПИЈА НА ВИНОГРАД У ОРАХОВЦУ

Црно маслило на шtamпaном формулару, 27×16 cm.
Из 1871. гоd.
Сиџаиура ДК-339.

Као власници укњижени су Кирил, син Андријин, и Ананије, син Павлов.

Писано 27. октобра 1289 (1871) године.

Најомена: хартија испресавијана и искрзана.
Није публикована.

20 ТАПИЈА НА ЊИВЕ, ЛИВАДЕ И ВИНОГРАДЕ У ВЕЛИКОЈ ХОЧИ

Црно маслило на шtamпaним формуларима, 27,5×15,5 cm.
Из 1871. гоd.
Сиџаиура ДК-340/a—c.

Као садашњи власници ових имања укњижени су Кирил, син Андрије, и Ананије, син Павла, 27. октобра 1289. (1871) године.

Најомена: добро су очуване.
Нису публиковане.

ПРИВРЕМЕНА ТАПИЈА НА ЛИВАДУ У ВЕЛИКОЈ ХОЧИ

Црно маслило на шtamпaном формулару, 27×15 cm.
Из 1871. гоd.
Сиџаиура ДК-236.
Најомена: изгужвана.
Није публикована.

ПРИВРЕМЕНА ТАПИЈА НА БАШТЕ У ВЕЛИКОЈ ХОЧИ

Црно маслило на шtamпaном формулару, оверена печатом, 15×28 cm.
Из 1871. гоd.
Сиџаиура ДК-107.

Као садашњи власници уведени су Кирил Андрејевић и Ананије Павловић. Издата 27. октобра 1289 (1871) године.

Најомена: конзервирана.
Није публикована.

ДВЕ ТАПИЈЕ НА КУЋУ И ЊИВУ У ДОБРОДОЛУ

Црно маслило на шtamпaном формулару, оверене печатом, и шаксеном марком, 34,5×14 cm.
Из 1871. гоd.
Сиџаиура ДК-278/a,б.

Најомена: Добро очуване.
Нису публиковане.

ТАПИЈА НА КУЋУ У СЕЛУ ЉУБЕНИЋУ

Црно маслило на шtamпaном формулару, 34,5×14,5 cm.
Из 1893. гоd.
Сиџаиура ДК-271.

Руфим Серафимовић, заменик дечанског игумана, купио је кућу од Симе Чехића, за Дечане, 1311 (1893) године.

На полеђини: *Љубенић куча отъ Симы Чехича и бакиа. Найомена: хартија је пожутела и испресавијана. Није публикована.*

ЧЕТИРИ ТАПИЈЕ НА ИМАЊА У ЉУБЕНИЋУ И ДОБРОДОЛУ

Црно маслило на шtamпaним формуларима, оверене са 4 печата, 35×15 cm.
Сиџаиура ДК-330/a,б,в,г.
Најомена: хартија испресавијана.
Нису публиковане.

ТАПИЈА

Црно маслило на хартији, на полеђини печат, 16,2×23 cm.
Сиџаиура ДК-104.

Тапија се односи на ливаду коју су за 80 гроша продали игуману дечанском синову Синанови: Муслија, Мурсел, Камбер и Ахмед. У потпису спахија Хасан и пет сведока муслимана.

На полеђини: *тапија какосмо взели аџаџа отъ Хасанъ спахије отъ Мешколића испод цркве*

Другим рукописом: *Испод Стрчиногѣ ливаде взето е отъ Муслине и Мурсела и Каберѣ и Аметѣ Синанови синовѣ и Гали и Зелеменини синовѣ*

Најомена: конзервирана.
Није публикована.

ЧЕТИРИ ТАПИЈЕ

Црно маслило на шtamпaним формуларима, 31,5×18,2 cm.
Сиџаиура ДК-283/a,б,в,г.

Односе се на купљене њиве и ливаде у селу Љубожди од браће Алексића.

Најомена: ивице изгризене.
Нису публиковане.

ЧЕТИРИ ТАПИЈЕ

Црно маслило на шtamпaним формуларима, 28×17 cm.
Сиџаиура ДК-284/a,б,в,г.

Односе се на купљене њиве и ливаде у селу Љубожди од Милутина Арсића.

Најомена: искрзане ивице, хартија пожутела.
Нису публиковане.

ПОПИС ИМАЊА У СЕЛУ ЉУБОЖДИ

На српском и штурском језику, црно маслило на коцкастој хартији, два листа, 45×29 cm.
Сиџаиура ДК-285.

Садржи попис њива и ливада са катастарским подацима купљених од браће Алексића и Милоша Арсића.

Најомена: добро очуван.
Није публикован.

ПОПИС ИМАЊА МАНАСТИРА ДЕЧАНА У СЕЛУ ЉУБЕНИЋУ

На српском и турском језику, црно масило на коцкастој харџији, 30×45,7 cm.
Сиџајура ДК-300.

Најомена: харџија изгужвана
Није публикован.

ТАПИЈЕ

На српском и турском језику, црно масило на коцкастој харџији, 22×27 cm.
Сиџајура ДК-117, 118, 121, 122, 125, 129.

Представљају преписе докумената о продаји дечанских имања из 1694, 1822, 1843, 1849, 1876. и 1907. године.

Најомена: конзервиране.
Нису публиковане.

ПОПИСИ 28 ТАПИЈА

На српском и турском језику, црно масило на широкотраној коцкастој харџији дин-формата — 8 листова.

Из 1907. год.
Сиџајура ДК-128, 130.

Односе се на имања манастира Дечана.

Најомена: конзервиране.
Нису публиковани.

КАТАСТАРСКИ ПОПИСИ ИМАЊА

На српском и турском језику, на широкотраном формуларима, 16,7×30 cm.

Из 1884. год.
Сиџајура ДК-136-140.

Односе се на имања у Осојанима из времена архимандрита Рафаила.

Најомена: конзервиране
Нису публиковани.

КАТАСТАРСКИ ПОПИСИ ИМАЊА

На широкотраном формуларима, 17,5×37,5 cm.

Оверени печатом.
Сиџајура ДК-131—135, 141—158.

Односе се на имања у селу Осојанима.

Најомена: конзервиране.
Нису публиковани.

КАТАСТАРСКИ ПОПИСИ ИМАЊА

Црно масило на широкотраном формуларима, оверени печатом, 15×35 cm.
Сиџајура ДК-63—64.

Односе се на имања у селу Љубенићу.

Најомена: конзервиране.
Нису публиковани.

ИЛАМ

Црно масило на харџији, оверен са два печата, 16,8×16 cm.

Писан 1579. год.
Сиџајура ДК-318.

Веће среза Ђаковичког потврђује, на захтев дечанског игумана, који за то јемчи, да у манастиру нема бунтовника, а у случају њихове појаве игуман ће их привести државним властима. Писан почетком реци-ул-ахира 987. године (1579). У потпису Мустафа, син Мехмедов, мула града Ђаковице, и Исмаил, син Мехмедов, кадија у Алтун-Илији.

Најомена: испресавијан, нападнут микроорганизмима.
Није публикован.

ИЛАМ

Црно масило на харџији, оверен са три печата, 30×21,3 cm.

Издај 1767. год., довршен 1796. год.
Сиџајура ДК-328.

Калуђери Методије и Михаил, у име Дечана, обратили су се већу шерџата с тужбом да је део њиховог догандијског поседа у Бивољаку незаконито запосео један становник села Истинића већ 7—8 година, обрађује га и подигао је чак и зграде на њему. Пред шерџатом је утврђена његова кривица, па је тужени премештен на своје обитавалиште, а зграде су оборене. Писано 1181. године (1767), у потпису Сулејман, мула у граду Пећи, Мехмед, кадија у Пећи. Упућено Хаци Исмаил-аги, пећком мутеселиму, на извршење.

1210. године (1797) поново се даје налог под условима овога илама, да се спречи ометање у поседу овог земљишта.

Најомена: харџија изгужвана, искрзана, нападнута микроорганизмима.
Није публикован.

ИЛАМ

Црно масило на харџији, исписан црвеном свилом, 32×16,8 cm.

Писан 1815. год.
Сиџајура ДК-298.

Пећки кадија Нуман, син Сулејманов, пресуђује у спору између дечанског манастира, који заступа калуђер Матија Радовановић, и становника села Истинића због ометања манастира у поседовању земље у Гушавици. Пресуда је у корист манастира. Писано 5. цемази-ел-евела 1231 (1815) године.

Најомена: испрљан, нападнут микроорганизмима, замрљан, нагризен инсектима.
Није публикован.

ИЛАМ

Црно масило на формулару, са воденим жигом, 38×24 cm.

Писан 1850. год.

Сиџајура ДК-277.

У заглављу Шеризаде Мехмед Есад, кадија града Софије. Илам се односи на куповину куће у Хаци-Хамзиној махали у Софији од стране јеромонаха Теофана за 2 000 гроша од Кузмана, сина Стефанчева, 26. рамазана 1267 (1850) године.

На полеђини: Хуцетъ шпъ метохъ сиречъ куће у Гофию у говежди пазаръ у махала еспе, купио Теофанъ јеромонахъ Лавре дечанске, после смрти покойнога Теофана остае манастиру светомъ Стефану сребскому на 1850.

Найомена: испресавијан, нападнут микроорганизмима. Није публикован.

ИЛАМ

Црно масило на харџији, оверен са осам њурских и два српска печата, са преводом на ирчки језик, 40×27 ст. Писан 1866. год.

Сиџајура ДК-304.

Односи се на имања у селу Истинићу.

На полеђини: Решене нушућа (?) односно Истинић што не плаћа манастиру четвртину.

Другим рукописом: 33 чивчи не платили четвртину.

Найомена: нагрзли су га глодари, нападнут микроорганизмима.

Није публикован.

ИЛАМ

Црно масило на харџији, са воденим жићом, 80×27 ст. Из 1874. год.

Сиџајура ДК-290.

У заглављу: Муса Ризах, кадија у срезу Тетово. Односи се на заоставштину калуђера Софронија, која се састоји од куће са намештајем и винограда у Тетову, а које је именовани купио од прикупљене милостије за манастир Дечане. Његова сестра и брат то потврђују. Писано 15. зилкаде 1291. године (1874).

На полеђини: Илам тоје пресуда за метох-кућу и лојзе у Тетово које манастиру дечанском та добра за свагда остаю. Овоје се извадило после смрти хаџи Софронијеве каде би Савво у Тетову 1874 декебра 16 у Тетову.

Найомена: просуто масило, нападнут микроорганизмима.

Није публикован.

ИЛАМ

Црно масило на харџији, са печатом у заглављу, иакође оверен печатом, 44×29,7 ст.

Из 1877. год.

Сиџајура ДК-316.

Без превода: На полеђини: 1877 априла 13 хилам оџи ирошесџирана Лакићева пресуда за џеранџио оџи иризренскоџо суда коџе кџео да џлоби цркву Дечане 60: дукаџа кесарские џрошакъ за пресуду џоџроши се црква џроша 59: 20.

Найомена: добро очуван, испресавијан.

Није публикован.

ИЛАМ

Црно масило на харџији, два листа оверена печатом и џаксеним маркама, 38×23,5 ст.

Из 1881. год.

Сиџајура ДК-275.

Пресуда се односи на две њиве и ливаде које је од Јована из села Коша купио игуман Рафаил за 5 000 гроша.

На полеђини: Пресуда издана 16 новембра 1297 којом арх. Рафаил добија суђење две ниве и две ливаде од Јована из села Коша а које је раније купио за 5 000 гроша.

Найомена: хартија пожутела и испресавијана.

Није публикован.

ПРЕПИС ИЛАМА

На њурском и српском језику. Црно масило на коцкасиој харџији, два листа, 27×22 ст.

Из 1881. год.

Сиџајура ДК-280.

Односи се на имање у селу Кошу које је враћено игуману Рафаилу — препис документа ДК-275.

Найомена: у добром стању.

Није публикован.

ИЛАМ

Црно масило на џџамџаном формулару, оверен печатом, 38,2×54,5 ст.

Сиџајура ДК-82.

Пресуда се односи на рушење воденице у селу Истоку, која је изграђена без дозволе.

На полеђини: У Истокъ џоје џрадио воденицу безъ кадимџа Госту ранац изъмеђу вакавске воденице. Пресуда обори воденицу.

Другим рукописом: Село Истокъ решење разрушитъ воденицу междо...

Найомена: конзервиран.

Није публикован.

ИЛАМ

Црно масило на харџији, 32,2×40,5 ст.

Око 1910. год.

Сиџајура ДК-56.

Односи се на забрану сечења манастирске шуме Аслану Осману из Чернобрега.

Найомена: конзервиран.

Није публикован.

ДУЖНОСТИ И ПРАВА ОФИЦИРА КОЈИ У ДЕЧАНСКОМ МАНАСТИРУ ЖИВЕ РАДИ ЗАШТИТЕ ИСТОГА

10 листова коцкасије харџије, 22×27 ст.

Из 1909. год.

Сиџајура ДК-124.

Документ је писан на српском и турском језику, са пропратним писмом старешине јеромонаха Кирила на руском језику.

Найомена: документ је добро очуван.

Није публикован.

Документи на српском и грчком језику

Далеко најзначајнија документа дечанске збирке на српском језику представљале су три верзије дечанске хрисовуље које су настајале sukcesивно, у размаку од неколико година. Како се оне више не налазе у Дечанима, а недавно је изашла изванредна научна монографија о овим хрисовуљама⁸⁸, то се овом приликом на њима нећемо задржавати, већ ћемо се осврнути само на остала српска документа која су и данас у Дечанима.

За разлику од обимне збирке турских докумената, који скоро без изузетка имају карактер јавних исправа, невелика збирка писаних докумената на српском (а један и на грчком језику), састоји се махом из приватно-правних аката намењених интерној употреби, јер је у Турском Царству званична администрација вођена искључиво на турском језику и тек од седамдесетих година XIX века појављују се и двојезични документи.

По основној намени, документи на српском језику се могу поделити на исправе намењене сакупљању прилога по народу за манастир, као што су писма за писанију, парусија, пандахус и сл., затим на имовинска документа, као што су тефтери, протоколи, књиге расхода, и, најзад, на поменике или диптихе који представљају сасвим специфичну подгрупу која се највише због употребљене технике израде и материјала — писање на хартији, — сврстава у ову групу.

По облику ови документи се међусобно веома разликују. Неки од њих, као, на пример, исправе за сакупљање милостиње и епископске грамоте, писане су на само једном листу папира већих димензија, док су остали у облику брошираних свезака или чак кодекса повезаних у кожне корице.

Прва поменута група докумената је репрезентативног карактера, намењена је јавности, било потенцијалним приложницима манастира, кад је реч о исправама за прикупљање милостиње, било властима кад су у питању грамоте, и зато су калиграфски писане а Парусија је уз то још и богато украшена минијатурама изузетне вредности.

Друга група у облику свески и књига, по својој намени је строго интерне природе и има практичну употребну сврху јер садржи пословне књиге — тефтере, пописе имања, чивчија и сл., па је из тог разлога и њихова опрема сасвим скромна и без икаквих украса. Вредност ових докумената лежи пре свега у њиховом садржају.

Највећи део ових докумената, изузев поменика који су првенствено из XVI и XVII века, потиче из XIX столећа и њихово подробно проучавање моћи ће да пружи неисцрпне податке о економско-финансијском положају дечанског манастира у том веома сложеном раздобљу његове историје. Као такви они заслужују пажњу истраживача исто као што је случај и са документима на турском језику, јер овим сумарним приказом и кратким регестима датим у каталогу, ни изблиза нису искоришћене све иманентне вредности ових докумената као прворазредних извора за историју дечанског манастира.

Каталог

ПАРУСИЈА

Писана и сликана на харџији ђемѿером. Боје: умбра, бела, црна, црвена, ѿлава, зелена, ружичаста, окер, мрка, сива, и злато. Посиављена ѿлатном, 131×48,7 см. 1817—1819. год.

Сиѿнаѿура, ДК-349.

Хаѿи Данило, архимандрит дечанског манастира, са братством обраћа се архимандритима, игуманима, свештеницима, обор-кнезовима, хаѿијама, трговцима, занатлијама, орачима, копачима и свим православним хришћанима да се преко носиоца ове парусије игумана Хаѿи Захарије, који са собом носи Часни крст, мошти св. Саве и св. Никите, упишу у Проскомидију, Општи лист, Парусију или Поменик, јер је манастир због извршених радова на обнови запао у дуг. Да даду свој прилог, да им се поје на литургији или подушју за мртве.

Парусија је украшена дуж свих ивица минијатурама, које приказују дечански храм са царем Урошем и краљем Стефаном Дечанским, и са 25 грбова јужнословенских земаља, исликаних темпером и златом, према Жераферићевој Стематографији. На доњем делу Парусије је потпис писца и сликара: *Алексије Лазовић рђкоју својоу сописа ѿ манастирѿ Дечанѿхѿ, а уз доњу маргину делимично сасечен запис: Aleksio pitore ilirico rasisiski opsti moler rodом od Bielo Pole.*

Наѿомена: конзервирана.

БИБЛИОГРАФИЈА:

Л. Нинковић, *Браѿство лавре Високих Дечана*, 40.

ПИСМО ЗА ПИСАНИЈУ КИР ЗАХАРИЈА ЈЕРОМОНАХА

Са црвеним декоративним заглављем, ѿписано црним и црвеним мастилом, са два ѿечаѿа, 55×80 см.

Писао ѿа Лазар Пеѿровић, ѿризренски учѿиѿел, друѿа деценија XIX века.

Сиѿнаѿура ДК-21.

Високо преосвештеним архиепископима, митрополитима, епископима и протосинђелима, архимандритима, игуманима, јеромонасима и монасима, икономима и протопоповима, свештеницима и свештенођаконима. Господи воинског чина, господарима кнезовима и кметовима, хаѿијама и трговцима, художницима, земљеделцима, обојега пола, малим и великим, дечанско братство упућује јеромонаха кир Захарију да сакупља милостињу за манастир. А он собом носи крст у коме су честице часног дрвета и мошти св. Саве српског.

Доле потпис: *Еписател Лазар Петровић призренс(к)ѿн учѿиѿел „Гладко спѿсател“.*

Наѿомена: конзервирано.

Није публикувано.

ПИСМО ЗА ПИСАНИЈУ ДЕЧАНСКИХ КАЛУЂЕРА

Црно мастило на харџији, без украса, 46×56 см.

Почѿѿак XIX века

Сиѿнаѿура ДК-186.

Упућено митрополитима, архимандритима, игуманима, проигуманима, јеромонасима, монасима, протопрезвитерима, поповима и ѿаконима, обор-кнезовима, кме-

товима, хаџијама, трговцима, занатлијама, орачима, копачима и свим православним хришћанима да својим прилозима помогну одржавању манастира Дечана, који је упао у дугове и налази се у тешкој материјалној ситуацији.

Напомена: конзервиран.

Није публикован.

ПИСМО ЗА ПИСАНИЈУ СЕРАФИМА РИСТИЋА

Писано црвеним и црним мастилом, са црвеним декоративним заглављем, и са два печата, 55×80 cm. Писао га Лазар Петровић призренски учитељ, 1843. год. Синајура ДК-365.

Герасим, дечански игуман с братством препоручује архимандритима, игуманима, јеромонасима, монасима, икономима и протопоповима, свештеницима и свештенођаконима, господам војинског чина, кнезовима и кметовима, хаџијама и трговцима, художницима, земљоделцима и сваком звању и достојанству обојег пола хришћанима, да кир Серафиму, јеромонаху који носи собом Часни крст и у њему Часно дрво и мошти св. Саве српског, даду милостињу за манастир и упишу се у Парусију, Општи лист или неки други спомен. Доле потпис: лѣто 1843 мѣ 10. августа Лазар Петровић оуч(и)тел' призренскѣи и списател' рѣкою.

Напомена: конзервирано.

Није публиковано.

ПАНДАХУС

(циркулар или одобрење за сакупљање милостиње)

Писан и сликан на харџији, црним мастилом и љавом, зеленом, жутом, мрком, црвеном и црном ђемјером, 60×88 cm.

Прва половина XIX века.

Синајура ДК-350.

Упућује се митрополитима, архиепископима, архимандритима и протосинђелима, игуманима, свештеницима, протопрезвитерима, презвитерима, јерођаконима, ђаконима, кнезовима, кметовима и кметовским синовима, хаџијама, хоџабашама, чорбацијама, трговцима, занатлијама, земљоделцима, орачима и копачима, домостројитељима и рукоделцима, великим и малим и свим православним хришћанима да изасланику манастира (чије име није написано), дају милостињу за манастир и да се упишу у Парусију, Попарусије или Саландар (Сарандар). Ако неко хоће да пошаље неки украс за цркву, или ако хоће да пође на поклоњење, нека се тога не одрекне, јер ће га водити сам Исус Христос који је и у Јеванђељу о томе говорио. Пандахус је и без потписа игумаџа, јер није завршен.

У заглављу се налази невешто и наивно нацртана и темпером обојена композиција која представља икону Богородице коју придржава Стефан Дечански и једна светица, вероватно св. Јелена, сестра Стефана Дечанског. Дуж ивице су бордуре са зеленом палметом и лоза са мрким и зеленим цвећем и лишћем.

Напомена: конзервиран.

Није публикован.

ГРАМОТА ЦАРИГРАДСКОГ ПАТРИЈАРХА

Црно мастило на харџији, на срчком језику, 51,2×74,5 cm. 1819. год.

Синајура ДК-184.

Грчки патријарх поставља Захарија за митрополита рашко-призренског.

Напомена: конзервирана.

Није публикована.

ГРАМОТА ЦАРИГРАДСКОГ ПАТРИЈАРХА

Црно мастило на харџији, писана на српском језику, 39,5×44,7 cm.

Писана септембра 1820. год.

Синајура ДК-185.

Грчки патријарх препоручује пастви и свештенству новопостављеног митрополита Захарија.

Напомена: конзервирана.

Није публикована.

ЈЕДАН ЛИСТ ИЗ НЕКОГ ТЕФТЕРА

Црно мастило на харџији, 15×22,2 cm.

1622. и XVIII век.

Синајура ДК-223.

На њему су пописане штампане књиге и ствари од бакра: *један ђириод ђосни русински, два ђролоја русински, једна чудеса свѣтој Богородици, један аџосџол русински, један ђребник русински велики, један минеј ђразнички, један минеј оџиџи, један џсалџир мали, један часослов, један саборник србски, два осмоџасника — један русински, друџи срџски; један казан за криџење, један леџен, један варин, једна џеџиџа, један ленџир, чеџири савана, једно сребро у руке на икону Хрисџову, једно Сџрасно еванџелије.*

Има и један краџи попис манастирске земље у Црвеном брегу из 1622. године (?).

Напомена: конзервиран.

Није публикован.

ТЕФТЕР ЗА ДЕЧАНСКУ ЗЕМЉУ

Црно мастило на љавој харџији, 12 листџова, без џовеза, 46×28 cm.

Из 1792. год.

Синајура ДК-351.

Напомена: није конзервиран.

Није публикован.

ТЕФТЕР ЗА ИМАЊА У СЕЛУ ДЕЧАНИМА

Црно мастило на харџији, 62 листџа, 24×99 cm.

1830—1871. год.

Синајура ДК-352.

Повезан је у дрвене корице пресвучене мрком кожом. Воџен је од 1830. до 1871. године, са пописом имаџа и корисницима.

Напомена: није конзервиран.

Није публикован.

ТЕФТЕР ЗА ИМАЊА У СЕЛУ ИСТИНИЋУ

*Црно масило на харџији, 53 листа, 22,2×16 см.
1831—1860. год.
Сиџаџура ДК-353.*

Вођен је од 1831. до 1860. године, са пописом имања и корисницима. Повезан у дрвене корице пресвучене кожом. На задњем листу запис:

На 1834. севџенвџа џерво шџо има у џаковичкој цркви имџеније: један џуџир од сребра, један дискос од сребра, једна звездџа од сребра, једна кадионица од сребра, једна кадионица од џиринџа, једна џјаџихлебница од сребра, једно Јеванђелије оковано сребром, једно Јеванђелије исковано срџско, једна Лиџуриџа, џири шамдана од џиринџа мала, један џуџир од калаја, дванаес кандила сребрна, једне џафџе сребрне, две одежде, два сџихара, два еџџирахџа, двоја нарукџица, џеџ венџа сребрна велика на иконе, џеџ венџа сребрна мала, седам руку сребрне, два џирака од џиринџа велика, два џенџикосџара, један русџјски један срџски.

*Наџомена: није конзервиран.
Није публикован.*

ПОПИС ЧИФЧИЈА МАНАСТИРА ДЕЧАНА

*Писан црним масилом на харџији, на срџском језику, 50×18,5 см.
Из 1835. год.
Сиџаџура ДК-227.*

Садржи пет листова са именима чифчија, земљом коју обрађују и њиховим обавезама према манастиру.

*Наџомена: није конзервиран.
Није публикован.*

ПОПИС ЧИФЧИЈА МАНАСТИРА ДЕЧАНА

*Писан црним масилом на харџији на срџском језику, 42×17 см.
Из 1835. год.
Сиџаџура ДК-228.*

У облику је свеске везане у 20 листова, са именима чифчија, земаља које обрађују и обавезама према манастиру.

*Наџомена: конзервиран.
Није публикован.*

ПОПИС ИМАЊА У СЕЛУ ДЕЧАНИМА

*Црно масило на харџији, 12 листова, 19×29 см.
Из 1840. год.
Сиџаџура ДК-60.*

Писан 25. априла 1840. године. Пописана су имања и лица која их обрађују.

*Наџомена: конзервиран.
Није публикован.*

КЊИГА РАСХОДА МАНАСТИРА ДЕЧАНА

*Црно масило на харџији, 67 листова, 31×21 см.
Из 1855—1862. год.
Сиџаџура ДК-354.*

Вођена је од 1855. до 1862. године. Повезана у картонске корице пресвучене кожом.

*Наџомена: није конзервирана.
Није публикована.*

ПРОТОКОЛ МАНАСТИРА ДЕЧАНА

*Црно масило на џлавичасџој харџији, 178 листова, 24×37,5 см.
1855—1880. год.
Сиџаџура ДК-355.*

У књизи су бележени приложници манастира Деџана од 1855. до 1880. године. Повезан у картонске корице.

*Наџомена: Није конзервиран.
Није публикован.*

КЊИГА РАСХОДА МАНАСТИРА ДЕЧАНА

*Црно масило на харџији, 28,5×22 см.
1868—1869. год.
Сиџаџура ДК-356.*

Вођена је 1868—1869. године. Има картонске корице.

*Наџомена: није конзервирана.
Није публикована.*

ТЕФТЕР ЗА ЗЕМЉУ У ИСТИНИЋУ

*Црно масило на харџији, чеџири листа, 44,5×27,5 см.
1870. год.
Сиџаџура ДК-357.*

Писана 1870. године, са подацима о имањима у Истинићу.

*Наџомена: није конзервиран.
Није публикован.*

КЊИГА РАСХОДА МАНАСТИРА ДЕЧАНА

*Црно масило на харџији, у облику свеске са карџионским корицама, 40×18 см.
Сиџаџура ДК-358.*

*Наџомена: није конзервирана.
Није публикована.*

ПРОТОКОЛ ЗА ЗЕМЉУ БИВОЉАК У ИСТИНИЋУ

*Црно масило на харџији, 12 листова, 45×27,5 см.
Сиџаџура ДК-359.*

Пописане земље у Бивољаку са именима корисника.

*Наџомена: није конзервиран.
Није публикован.*

ПОТВРДА О ПРОДАЈИ ЊИВА И ЛИВАДА МАНАСТИРА ДЕЧАНА

*Љубичасџо масило на харџији, оверена са чеџири џеџаџа, џири срџска и једним џиурским, 20×25 см.
1891. год.
Сиџаџура ДК-120.*

Андреј и Крста Гвозденовићи из Добродола продали су њиву и ливаду Дедовник Данилу за Дечане по 2 500 гроша чаршијских, 18. априла 1891. године.

Напомена: конзервирана.
Није публикована.

ИНВЕНТАР(!) ПОКРЕТНОСТИ МАНАСТИРА ДЕЧАНА

*Писан масиљом на харџији у облику свеске од 10 листова на српском језику, 41×25 cm.
1902. год.
Сиџајура ДК-226.*

Инвентар је настао приликом примопредаје покретности старешине Дечана игумана Руфима Серафимовића на даље руковање јеромонаху Симеону Ђорђевићу 1902. године. Садржи 85 редних бројева, са пописом покретних ствари у ризници и по собама. Од осме стране па надаље су пописи непокретних имања дечанског манастира и метоха у Гориочу.

Напомена: први лист оштећен, недостаје му 3/4 дела.
Није конзервиран.
Није публикован.

ПОМЕНИК СРПСКИХ АРХИЕПИСКОПА, МИТРОПОЛИТА И ДЕЧАНСКИХ ЈЕРОМОНАХА И МОНАХА (диптих)

*Црно и црвено масиљом на харџији, кашираној на дасци,
126×63 cm.
Друга половина XVI века (?)
Сиџајура ДК-360.*

На почетку поменика се налази оштећење па се не може видети од којих архиепископа почиње. Завршава се архиепископом Антонијем, који је исписан крупним словима. Истим таквим словима исписана су имена митрополита Дионисија и Теофана, без назнаке митрополије. Из ових података, као и на основу рукописа и палеографских одлика, рекло би се да је поменик из друге половине XVI века.

Напомена: конзервиран.
Није публикован.

ПОМЕНИК ПРОТОПОПОВА, ПРЕЗВИТЕРА, БАКОНА, БОЈАРА И ГРАЂАНА (диптих)

*Црно и црвено масиљом на харџији кашираној на дасци,
128×31 cm.
Друга половина XVI века (?)
Сиџајура ДК-361.*

Поменик је писан истим словима као и претходни, па ће бити да је из истог времена, тј. из друге половине XVI века.

Напомена: конзервиран.
Није публикован.

ПОМЕНИК ПРИЛОЖНИКА (РАБ И РАБА) (диптих)

*Црно и црвено масиљом на харџији кашираној на дасци,
128×31 cm.
Друга половина XVI века (?)
Сиџајура ДК-362.*

Писан је истим словима, а исте је и величине као и претходни поменик, па се може претпоставити да и он потиче из друге половине XVI века.

Напомена: конзервиран.
Није публикован.

ПОМЕНИК СРПСКИХ АРХИЕПИСКОПА И ЈЕРОМОНАХА ПЕЋКЕ ПАТРИЈАРШИЈЕ (диптих)

*Црно и црвено масиљом на харџији кашираној на дасци,
80×26 cm.
Крај XVI — до средине XVII века.
Сиџајура ДК-363.*

На белој површини исцртана је двоструком линијом аркада са два пупољка крина са сваке стране. На поменику су уписани српски архиепископи: патријарх Јован с краја XVI века, Мојсеј и Гаврило (изворно), а касније су дописани Максим и Арсеније, затим је уписано неколико митрополита и епископа (босански Висарион, захумски Герасим и др.), а затим Никон, архијакон патријарха Максима, из 1652. године. Иза тога долазе јеромонаси Пећке патријаршије.

Напомена: хартија је пожутела, испрљана, исцепана, дрво је изједено микроорганизмима. Са стране су причвршћене три кланфе које су држале ову даску као крилца од ормана. Није конзервиран.
Није публикован.

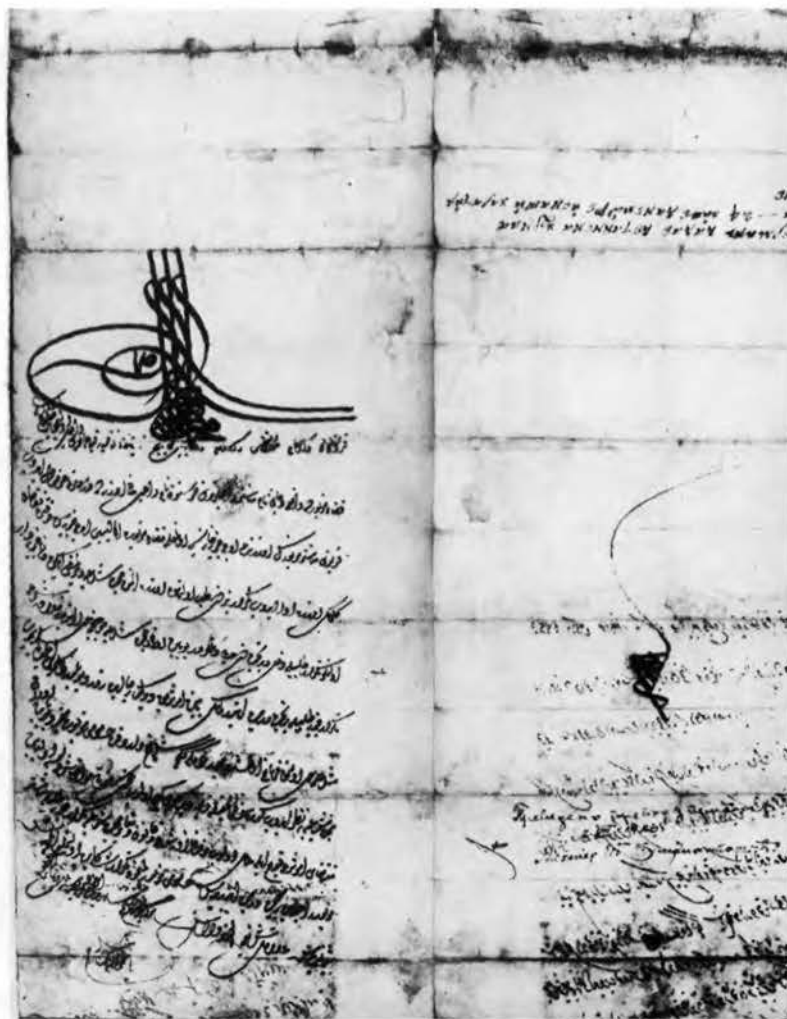
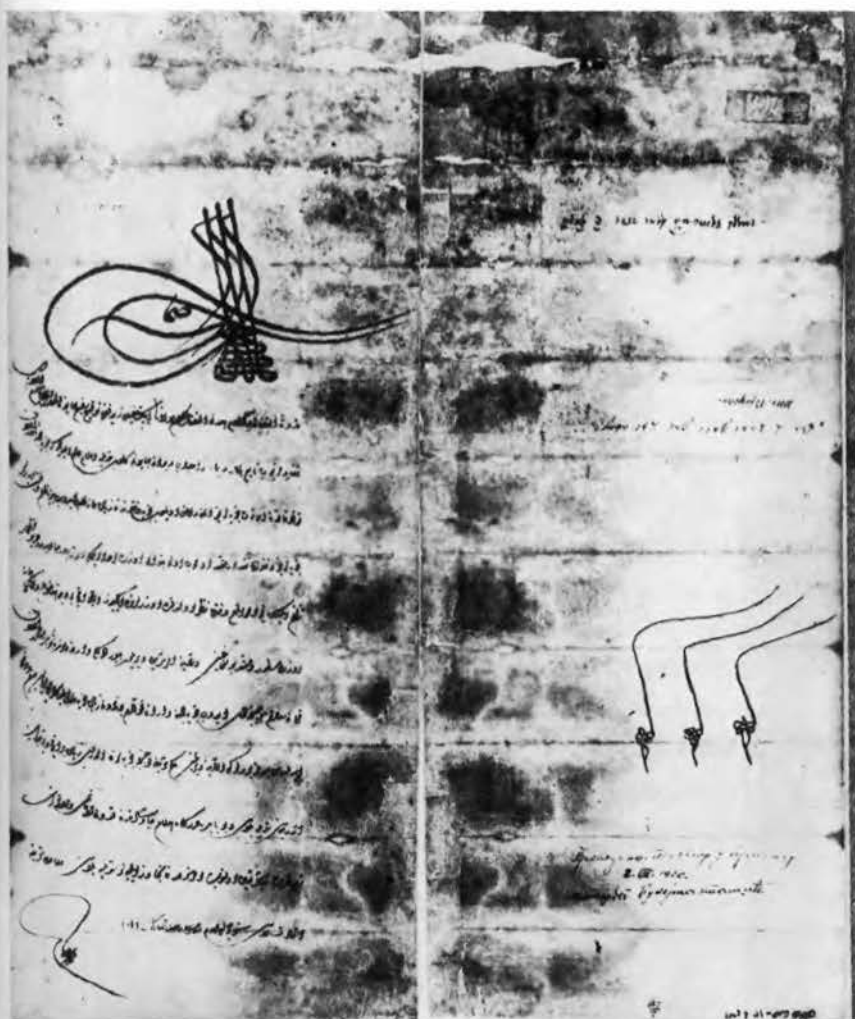
ПОМЕНИК ДЕЧАНСКИХ ЕПИТРОПА

*Црно масиљом на харџији кашираној на дасци, 86×33 cm.
XIX век.
Сиџајура ДК-364.*

Недовршен, према палеографским и језичким одликама судећи, као и рукопису, писан је у XIX веку.

Напомена: конзервиран.
Није публикован.





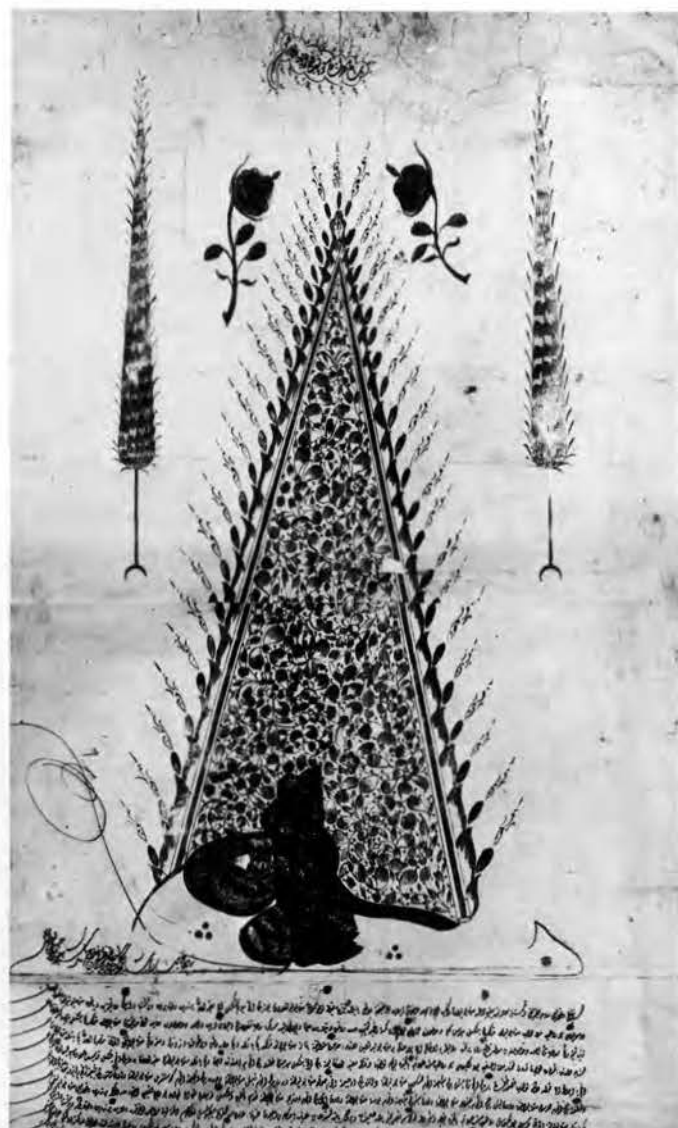
2
Ферман Сулејмана II, 1539, ДК-196

3
Ферман Сулејмана II, 1558, ДК-180

4
Берат Селима II, 1568, ДК-173

5
Ферман Мехмеда IV, 1602, ДК-209

6
Ферман Мехмеда IV, 1649, ДК-211



7
Ферман Мустафе IV, 1808, ДК-13, дејал

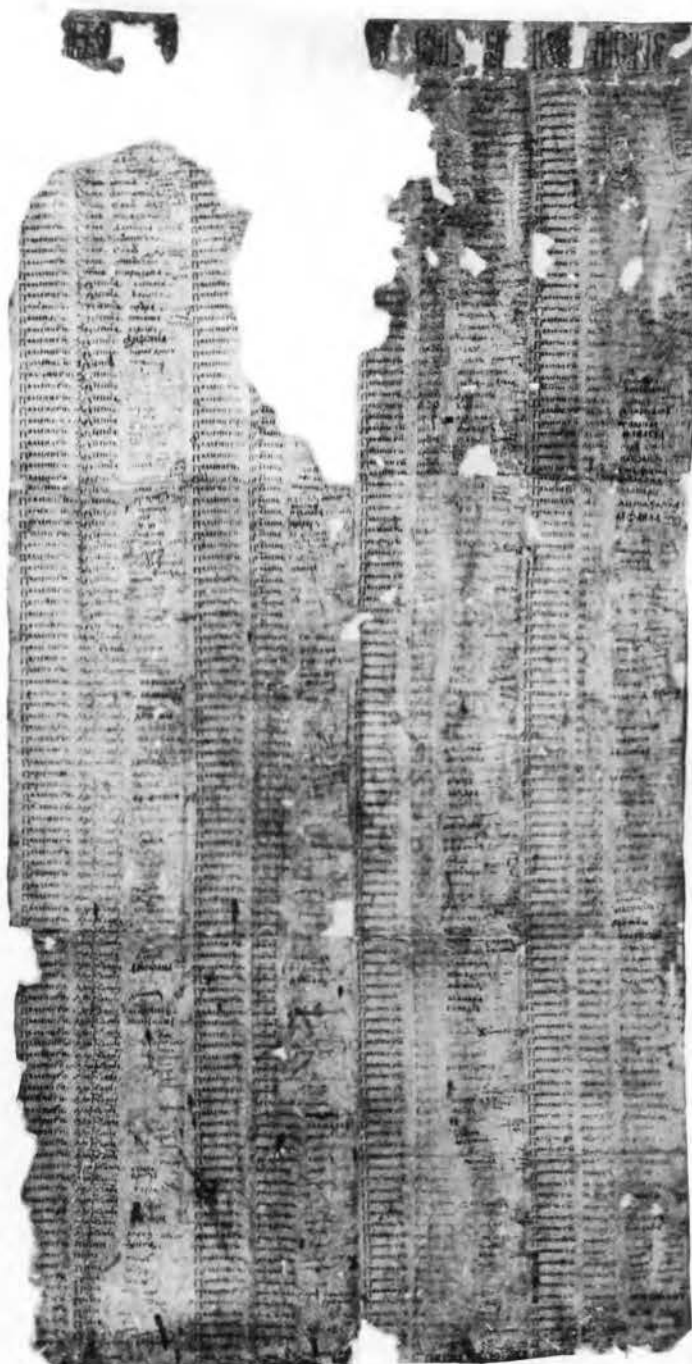
8
Таија на њиве и ливаде у Љубожди, ДК-283

9
Писмо за њисанију Хаџи-Захарија, њочешак XIX века, ДК-21

ЖІВУДИ, І ВО БІГІ ЧІСТІ СІАЮЩІ

[illegible]

ДАНѢ ВОСТѢ СЛАВНО, СРБСКОІ: ѿ ВѢТІА ЕИ ДІ ЧАННІШХ'.



10

Грамошта цариградској папирјарха Хаџи-Захарију из 1819, ДК-185

11

Пандахус, прва половина XIX века, ДК-350

12

Поменик (дигиших) српских архиепископа, митрополија и дечанских јеромонаха и монаха, XVI век, ДК-360

Прилози

1. ...

2. ...

3. ...

4. ...

5. ...

6. ...

7. ...

8. ...

9. ...

10. ...

11. ...

12. ...

13. ...

14. ...

15. ...

16. ...

17. ...

18. ...

19. ...

20. ...

21. ...

22. ...

23. ...

24. ...

25. ...

26. ...

27. ...

28. ...

29. ...

30. ...

31. ...

32. ...

33. ...

34. ...

35. ...

36. ...

37. ...

38. ...

39. ...

40. ...

41. ...

42. ...

43. ...

44. ...

45. ...

46. ...

47. ...

48. ...

49. ...

50. ...

51. ...

52. ...

53. ...

54. ...

55. ...

56. ...

57. ...

58. ...

59. ...

60. ...

61. ...

62. ...

63. ...

64. ...

65. ...

66. ...

67. ...

68. ...

69. ...

70. ...

71. ...

72. ...

73. ...

74. ...

75. ...

76. ...

77. ...

78. ...

79. ...

80. ...

81. ...

82. ...

83. ...

84. ...

85. ...

86. ...

87. ...

88. ...

89. ...

90. ...

91. ...

92. ...

93. ...

94. ...

95. ...

96. ...

97. ...

98. ...

99. ...

100. ...

*Ивентар покрећности манастира Дечана**

- 1 ком. Црква Високих Дећана од шврдој мраморној материјала.
- 2 Кивот: у коме се налазе целокупне мошти Св. Крала Стефана, један дупли венац скруном позлаћен и окићен; 6 разних и 1. Кралевски прстен на руци; гривна од злата, окићена бисером; 1 колевчица мала од сребра; 1 голфија са ланцем; (Сават) један мали крстић са Часним дрвом и једна мала ручица од сребра слица позлаћена на којој су 4. мерђана на врху.
- 3 Кивот кој је вештачки израђен од ораховог дрвета, у коме се налази Часни Крст окичен скупоценим каменима, срмом окован, а при врху испод кубета налази се камен дијаманат; позлаћен и са пет кубета, израда сават. икона Св: Луке и један тањир од дрвета, сребром окован.
- 4 У Параспору (скривница) налази се 1. Крст Цара Душана...
- 16 1 Крст Калиников, срмом окован, позлаћен висине 25 сантиметара, а ширине 13. сантиметара, треба оправка.
- 17 1 Крст Х Кирилов, сребром окован, позлаћен са 68 камена и тринајест мерђана, висине 33 сан. ... мет а ширине 19
- 18 1 Кст бео без стопе.
- 19 3 Крста Руска од паквона; један је на два места проваљен.
- 20 1 Крст Књеза Лазара мали са 17 камена у своме калупу скоро је оправљан.
- 21 1 Крст срмом окован, старим дрветом; трећина позлаћена, висине 37 сантима, а ширине 14 сан. ... ме. ...
- 22 1 Крст Х. Серафимов, дућма мали висине 22. сан мет. ... а ширине 10. сан ме. ...
- 23 1 Крст сребром окован, дрво здраво а оков поремећен; висине 26 сан. мет. а ширине 8 сан. ... мет. ...
- 24 1 Крст Х. Серафимов срмом окован и позлаћен, висине 30 сан. ... ме. ... а ширине 13 сан. ме. у приличном стању.
- 25 3 Крста архимандритска: један клот од сребра други је руска израда са распјатијем трећи са шест разни камена и један простим срменим ланцем.
- 26 2 Крста са стопама, мањије проста израда.
- 27 1 Крст велики са распјатијем, адамова глава, 4 јевангелиста, слика сунца и полу месеца
- 28 4 Рипида од сребра, позлаћени; две су од Патријарха Арсенија.
- 29 1 Крст велики од срме позлаћен са 20 камена 5 кубета и дво главним орлом. овај је крст био на грудима Св: Краља док је уземљи био.
- 30 1 Крст велики Х. Захарија којем је стопа бакарна сребром окован и позлаћен на Св: Трапезу, висине 90 сан. ме. а ширине 35 сан. мет.
- 31 1 Крст мали за Св: Трапезу.

* Инвентар је дословно преписан са оригинала из 1902. године са свим грешкама у правопису и интерпункцији.

- 32 1 Панагија са 20 светитељских образа и голфија жута са сребром окована, на лику крста: голфија, као и голфија са ланцем.
- 33 1 Св: Путир, ложица и звезда од срме војводе радивоја, и 4 нова руска путира са прибором,
- 34 1 Теплоћа 6 таблица срмених и три просте, *једна кадионица са 5 кубећа Св: Крала*, 4 кадионица простих и две срмене, као и две руске нове и таблица за сушење аганца и две теплоће руске.
- 35 1 Кутија са црвеном кадивом и Св: моштима.
- 36 1 Кутија обашивена кадивом у којој се налази једна таблица од срме, — игњатијева са Св: моштима.
- 37 1 Кутија са руком Св: Теоктиста.
- 38 1 Кутија од метала нова са руком Св: Никите.
- 39 8 Кутија срмених са Св: моштима и једна празна; једна дрвена Јермонаха Игњатија са Св: моштима.
- 40 1 План Високих Дечана од срме и једна пето хлебница стара од више 35 година, од срме и позлаћена.
- 41 2 Купе старе од сребра за вино, и 10 тасова сребрни разне величине.
- 42 2 Трикирије и дикирије, од сребра, и челенка стара.
- 43 1 Чифт пафта кубелија од срме позлаћене, 2 чифте пафте с бисером и позлаћене, један *ћифт* бакарне позлаћене. 2, чифта пафте саватлија позлаћене и са појасима оковане. 2 чифта од сребра позлаћене, 2 чифта са простим појасима и 2 са окићена. 8 чифта седефлије сребром оковане. 2 чифта од сребра. и 3 чифта мале од сребра телиш.
- 44 1 Појас Х Кирилов позлаћен од срме и на средини камен голубасте боје на коме су 11. скупочени каменова боје црвене и унаоколо ових каменова оковани златом.
- 45 6 Комада зарфова телиши од срме са 7 комада од сребра дућма стари.
- 46 3 Жезла архимандритска и 3 штапа: 2 су са мачевима. један дивит Х. Захарин од срме. три ордене две иконице оковане са сребром Св: Тројице и Св: Богородице, три венца од чисте срме за на Св. Иконе. један мали старински зарф од срме. 2 свећнака мала од срме. два илмаза за разна стакла. једна привилегија на кожи (крисовуља), осам сабала старих 4 јатагана и један стари маћ. 15 пушака и једна капаклија.
- 47 1 Старо јевангелије са оковима позлаћено; 5 јевангелија стара сребром окована руска; једно велико са руском иконом; 3. јевангел велика сребром окована: једна плаштаница руска, једно јевангелије сребром оковано.
- 48 1 Чифт ракт колани стари; 2 појаса женски; 5 прости стари женских колана старо древних.
- 49 1 Евангелије са постолом у једном калупу; једно евангелије старо; 2 иконице руске; једно руско јевангелје сребром оковано и једно старо сромом оковано. сједне стране (велико); једна дрво резна икона; 1 гривна златна са 12 камена; 45 комата бисера, на 7 комата груписани 29 комата (акика); 4 пуцета са бисером укупно се бисера налази свега 115.
- 50 10 Фелона нових; 6 половних; 3 фелона црна, 9 старих епетрахили, 10 половних и 9 нових; 11 разних покробаца за чивоте; 15 покробаца за аналогију, 9 епетрахиља резани несвршени;
- 62 пара разних наруквица нових и половних; 9 наруквица не свршених; 42 воздуха и 42. пара дарака нових и неколико старих; 28 орара ђаконски;
- 24 појаса и 7 резани несвршених; 7 набедреника од разних материја, нових и половних; један окрут од архијерејског одела и два стара омофора и 2 антмиса један грчки а један патриарха Чарнојевића; 4 епетрахила старинска, један орар ђаконски окован са сребром од Чарнојевића стари; 11 стихара ђаконски нови, 4 стихара свештеничка; 1 ваздух и две дарке везене дупле на кадифи; 2 митре архимандритске и две мантије архимандритске, свилене.
- 51 12 Разни манастирских печата неупотребљивих, 10 калуђерских и два манастирска за употребу (један комисија однела.)
- 52 1 Игла од сребра и једна огрлица.
- 53 2 Нове рипиде и један Крст од дрвета са распјатијем.
- 54 1 Епитафија или (плаштаница) руска једна купа Краљевића Марка; 7 иконе оковане сребром.
- 55 183 разних рукописни књига од које су многе расуте, а имајх и на пергаменту из 14.— и 15. века; књига световних 380 комада разни на руском и српском језику 440 молабна Св: Кралу; 12 нових минеја и 24. половни; 3. псалтира; 8 осмогласника; 3 пенти костара; 3. половна минеја. 2 апостола; 6 часловаца 2 велика требника. ирмологије 2 велика псалтира; и неколико црквених књига.
- 56 96 Кандила старих од разног метала и 31 кандило од сребра.
- 57 2 голфије, 1. са две иконице дрвене, а друга од срме празна (нађена иконица и стављена у ону празну)
- 58 1 Евангелије велико просто; 1 петолбница нова од паквона; 1 голфија саватом, стара; 1 голфија налик на крст, позлаћена са 30. мерђана и разних камена; 1. голфија са две иконице са ланцем; једна голфија мала; 1 голфија мала од никла са телиш израђена; 1. Св. путир са 4 кашике; 1 колевчица телиши од 1898 год.; 3. жута и 1 бео дискос за проскомендију; 2 таблице од срме дукме; 1 чаша ракиска сават; 1 сребрна кулкума за мастило; 6 слика од порцулана за на јеванђеља; 1 икона Св: Богородице и Св: Тројце; 1 мала икона Св: Богородица Казанска; 1. новчаник са 2 ките, и 2 прстена; 1 кутија са моштима срмена, сликом Св. Стефана; 1 кутија без капака, стара у зеленој кадифи; 1 дугачка кутија од сребра, са Св. моштима; две ките златне од прилике 200. драма тежине; ресе за епитрахиље као и пет

- анђела; 1 кутица мала са моштима; 2 антими́са Чарнојевића (2 антими́са Ч. која су под ову тачку заведена нема их); 1 Крст; 1 коло; 1 табла велика за послуживање од ластре шарена; 23 комада срме у тежини од 3. оке и 100 др. и два парчета злата 14 драма.
- 59 2 Сребна мала ножа; 1 мала кашика од срме; 1 нови епитрахил; крст од кадифе срмом извезен; икона Св. Богородице са 9 дијаманата и драгоценим каменом, укована срмом и позлаћена, 1 икона Исуса Христа, укована срмом и позлаћена; 1 иконица мала успеније Св. Богородице са 12 апостола; 1 крстић мали сават, са Часним дрвом; 1 део окуп за једног архимандрита у срменој бошти, 1 мале сребрне позлаћене пафте и 1 кутија сребрена од Св. аганца за В. пост у њој је 43 комада срмених и позлаћени змијца за појас, са шест цветова, све од појаса Х. Серафимовога. Исто тако ту се налази 1 ланац од срме — дужина 1 1/2 аршин, и једно чулће срме од 65 драма и 13 разних прстена од срме; 1 златан прстен са 7 камена, за које га се каже, да је био на малом прсту Св. Краља; 1 камон (?) од срме за сан Св. Богородице; 1 кашика за причешће; 1 кашика виљушка и нож за јело; 2 лентије, Епитрахил и фелон прости од свиле за архимандрита и 2 покровца за простирање у олтару пред Св. трапезу.
- 63 1 Кивот стародревни, у коме је тело св. Краља било до 1848 године.
- 64 1 Бакарни свећњак стародревни у цркви Св. Николе и сто архијерејски; 4 велике свеће, од којих су 2 по 2 мет. и 25 см. високих и 48 см. дебелих. А друге два од 2 мет. високе и 48 с. м. дебеле, за које се каже да их је Св. Краљ донео из Јерусалима; 4 велика бајрака са сликама светитељским; 23 стола стародревних обични за народ.
- 65 Црква Дечанска има три Храма; св: Тројце, Св. Никоље и Св. Димитрија; у ова последна темпла су попуњена подпуно, која су израђена 1818 год. и позлаћена су; а у Храму Св. Тројице икона има мало, али су пуне; 2 велика свећњака и 1 мали од пиринца, као и 5 других; 10 венаца од сребра на великим олтарским иконама, као и три руске од сребра; Икона на налоњи са 12 господских празника, окована срмом и позлаћ.

У ирејраи

- 66 1 Обична гробница Св. Нестора; 3 таса од бакра за нафору са стопама; један сасуд од метала жутог, повећи за освећење водице; 1 велики камен од мермера, израђен за освећење, Богојавленске водице са капаком; 1 пангал дрвени са фиокама, за продавање свећа.
- 67 1 звонара са 4 велика звона, две звелке, будилиник и 1 сломљено звоно и 23 табака олово.

Сивари у сандуку

- 60 које је нађено између пасуља, паприка и других куплених употреба; 3 фелона свилених, од срме: два свештеническа стихара; 1 покровац од срме за налоњу, за особити празник; 2 пара наруквица, везених руком са чистом срмом; 31 комад даркова; 1. набедреник: 1 Еванђеле велико у кадифи; 1 нов крст средње величине, од срме који је приложио цркви Бојко Ђурић из Грабанице; 1 срмена кадионица средње величине; 1 стари тас од срме са саватом израђен; један дискос са проскомендију од срме; 12 дискоса разних, позлаћених од срме — руски; 2 теплоте од срме позлаћене, руске; дарохранилница са прибором за болеснике — од срме позлаћена — руска; 2 кашике срмене, за причешће и једна кашика саватлија од срме позлаћена, Архиепископа саве Дечанског; 1 копје; 1 псалтир; Часловац и месесловац; 1 свилени покровац са ресама; дупли од св. Трапезе.

Изан иарасиора

- 61 5 Мандана разни од туча; 12 разних полиљеја; 1 сто архијерејски, од мермера и у њему икона Христова, сребрна; сдруге стране архимандритски сто од дрвета;
- 62 2 Гробнице: 1 св. Краља и 1. св. Јелене обе су од белог мермера међу њима је Крст стародревни — висина 2 метра а ширина 135 сан. мет..

ЗЕМАЉСКОЈ КОМИСИЈИ ЗА КУЛТУРНУ ШТЕТУ
БЕОГРАД

У 1915. години, кад су Бујари окупирали Сјару Србију, отишла је из Призрена у Високе Дечане комисија њихова, која је имала да покупи сјарине и знаменитости ове наше знамените и у овоме до тада врло бојаште светице. Најоварили су ошуда и ковчеј са мошћима св. краља Сјевана Дечанској, али још по изласку из манастирске порте код кесјењара манастирској, десио је се дефект на аушу, који је возио св. мошти. Нису моли да ја поправе. Дечани су још били јуни избејлој народа, који је ово приписао чуду божјем. Дрући су јоворили да је то угесио Србин, јомоћник шофера. Али је јавно да је присијела немачка војска која није дала да се даље Бујари муче око оправке ауша, нејо је дозволила калуђерима да враће ковчеј са свешћим мошћима у цркву манастирску на место на коме су биле.

Међуштим, Бујари су и мимо Немаца успели да покупе и однесу велику уметничку кућу, која се по предању називала кућом Краљевића Марка, досја сјарих икона, кожних јојасева украшених кружним мернанима, шито су их властелинке носиле, књија, кадионица и друћих сјарина, којих је прејуна била дечанска скривница, а сада је јуста и празна.

Монаси руски, који су тада држали манастир, нерадо су јоворили о овој јлачки, јер им је замерено што су јоказали улазак у скривницу кад је он добро замаскиран. Извињавали су се да је кућа са још неким знаменитостима снесена била у олшар ради народа, који је јоред Дечана одсијуао за Албанију и Црну Гору да не би за свакоја ошварали враћа. То су, веле, Бујари покупили и огнели. Један од сјарешина манастирских јеромонах Варсанофије казао ми је и записо сам само ово: „Дечане је ојлачкано 29. новембра 1915. године. У комисији која је то урадила, јавни је био мајор Кајетанов, с њима један археолој и један живојисац. Мисли Варсанофије да се звао Белчев. Огнели су јулавноме одјејања, иконе, јеванђеље велико, кућу Краљевића Марка, неколико јојасева, кадионица и друћо“.

Међуштим, Милић Ивовић, бивши чиновник у Урошевцу, досјавом својом од 3. марта 1919. године, јослашом из Лебана јолицјским власћима у Призрену, између осталој каже да му је јуковник Захаријев казао и то: „Да је из манастира Дечана узео многе скупоцене и сјаринске предмете међу којима и једно јеванђеље, писано руком св. Саве, на зечијој кожи, јехаре разних владара и најзад како је на све то писано сјарословенски шврћењем, да је све то и било бујарско“. Досјава из које сам ово преписао био, заведено је било у кварћу јрадском у Призрену јод јов. бр. 106 14. јуна 1919. године.

Извешћо сам у своје време и о једном и о друћом саопштењу Министарство јросвете. Да ли је оно што јредузимало не знам, али предмета ових нема у Високим Дечанима.

Мислим да би се јейим мојло зјмолићи да у Софији јојраже јрај однесеним дечанским сјаринама, ја да их ради јојврде данашњих њихових брајских изјава враће у манастир.

У Призрен је дошла била друћа бријада јреће балканске дивизије.

јроша Сј. М. Димитријевић, с. р.
јроф. у јензији
рејтор Бојословије у Призрену

3. јуна 1945. јод.
у Београду

Заведено:

(Штамбиљ)

ЗЕМАЉСКА КОМИСИЈА ЗА
УТВРЂИВАЊЕ ШТЕТЕ на
културно-јросветним јредметима

Број 413
16. VII 1945. јод.

Résumé

Le monastère de Détchani ou Visoki Détchani (les Hauts Détchani), comme on l'appelle dans le peuple, se trouve dans la région de Métohia (Province socialiste autonome de Kossovo — République socialiste de Serbie) et il est connu depuis longtemps pour son architecture, sa sculpture et sa peinture murale. Il possède, en outre, une immense richesse: c'est son trésor; celui-ci contient plus de 800 documents et objets d'art, réalisés entre les XIV^e et XIX^e siècles.

En suivant la bibliographie relative au trésor de Détchani, nous avons pu conclure que l'intérêt suscité par ce trésor datait depuis plus de 130 ans: c'est vers 1850 que la croix de l'empereur Douchan, considérée à l'époque comme document historique de valeur exceptionnelle, fit l'objet d'une vive curiosité, manifestée avec beaucoup de piété. En tant que symbole de la puissance et de la gloire, détruites par le cours implacable du destin d'un peuple, et en conformité avec les sentiments romantiques de l'époque, cette croix s'était transformée, dans les idées et les cœurs des peuples slaves du Sud, en une relique que tous désiraient posséder ou voir au moins une fois dans leur vie. Les informations écrites sur l'itinéraire suivi par cette croix à travers nos régions fournissent la base à la bibliographie relative au trésor de Détchani.

Une partie de nos connaissances sur les antiquités de Détchani est puisée dans les descriptions du monastère et de ses valeurs, dues aux religieux zélés Gédeon, Joseph Yourichitch et Séraphin Ristitch, ou aux voyageurs bienveillants, tels que les demoiselles anglaises Mackenzie et Irby ou au slavophile russe, A. F. Giferding. Cependant, vers les années 70 du XIX^e siècle, on assiste à la publication des premiers textes sur les antiquités de Détchani, rédigés avec des prétentions scientifiques. Parmi les auteurs de ces textes, il convient de mentionner, tout d'abord, Miloch S. Miloïévitch, souvent contesté par la suite et, en particulier, le consul russe, Jastrebov; celui-ci se pencha sur les antiquités de Détchani et surtout sur les documents turcs, en les examinant du point de vue de leur importance pour la reconstitution non seulement de l'histoire de Détchani, mais aussi de l'histoire de ce qu'on qualifiait de Vieille Serbie et qui, à l'époque, était occupée par les Turcs. Son texte sur le monastère de Détchani, imprimé après sa mort et publié en serbe en 1908, peut être considérée comme une contribution déjà tout à fait sérieuse, relative aux objets choisis du trésor de Détchani.

Après la Première guerre mondiale, surtout vers les années 30 du XX^e siècle, on voit apparaître — dans l'essor général de notre science historique, consacrée particulièrement aux régions qui venaient d'être libérées — les premières études analysant, du point de vue de l'histoire de l'art, certains des objets caractéristiques du trésor de Détchani. Bientôt, vers la fin des années 30, plus précisément, en 1937, on assiste à la publication du premier ouvrage qui avait l'ambition de présenter l'ensemble des valeurs artistiques du trésor de Détchani; il s'agit de l'étude de Lazare Mirkovitch, intitulée «Starine iz Dečana, Peći, Cetinja i Praskvice» (Antiquités de Détchani, Petch, Tzétigné et Praskvitza), où l'auteur présenta un vaste choix d'objets d'art, considérés, il est vrai, à travers le prisme qui lui était propre, mais sans insister sur les aspects historiques et socio-politiques de la matière.

Dans la grande et remarquable monographie du monastère de Détchani, écrite en 1941 par V. Petkovitch et Dj. Bochkovitch, et qui n'a pas encore été dépassée, un pas en arrière fut fait, malheureusement, dans l'étude du trésor de Détchani. Les objets de ce trésor, dont certains étaient

photographiés et présentés dans le livre, furent considérés presque exclusivement comme sources susceptibles de contribuer à une description, aussi circonstanciée que possible, de l'histoire du monastère. Leurs qualités plastiques et les caractéristiques de leur style y furent négligées de façon inadmissible. Toutefois, à considérer l'évolution de l'histoire de l'art national dans son ensemble, c'est compréhensible. L'histoire de l'art serbe était à ses débuts et les travailleurs persévérants, tels que le docteur Vladimir Petkovitch, Alexandre Déroko, Djordjé Bochkovitch, Miriana Tchovrovitch-Lioubinkovitch, Svétazar Radoitchitch, Djordjé Mano-Zissi et tant d'autres, faisaient des pas de géant pour décrire et présenter en grandes lignes les valeurs les plus remarquables de notre patrimoine, celles de la peinture et de l'architecture. Pour s'occuper d'autres choses on n'avait ni le temps ni la force nécessaires.

La période succédant à la Seconde guerre mondiale fut marquée, dans le domaine des recherches et des études en matière d'histoire de l'art, par toute une pléiade de jeunes historiens de l'art qui, dirigés par leur maître, professeur Svétazar Radoitchitch, joignirent leurs efforts à ceux des chercheurs déjà mentionnés et aux efforts de ceux que nous n'avons pas encore mentionnés: ils travaillèrent tous avec l'élan de la jeunesse et avec la fermeté des ouvriers déjà bien trempés. Dès les années 50, intégrés dans les instituts, facultés et institutions culturelles déjà existants ou qui venaient d'être fondés, ces jeunes gens, suppléaient au manque d'expérience par l'enthousiasme et la ferveur qui caractérisaient le développement de notre pays dans les premières décennies de l'après-guerre. Groupés autour de leurs revues — *Zbornik Filozofskog fakulteta* (Recueil de travaux, édité par la Faculté des lettres), *Zbornik Muzeja primenjenih umetnosti* (Recueil de travaux, édité par le Musée des arts décoratifs), *Zbornik Narodnog muzeja* (Recueil de travaux, édité par le Musée National, Belgrade), *Saopštenja Republičkog zavoda za zaštitu spomenika kulture* (Communications de l'Institut pour la protection des monuments culturels de la République socialiste de Serbie), *Zbornik Matice srpske* (Recueil de travaux, édité par la Matica Srpska de Novi Sad) etc. — publiées en plus de celles qui avaient déjà du renom, telles que le *Starinar* (Antiquaire), périodique de l'Académie serbe des sciences et des arts, ils procédèrent à un travail systématique et commencèrent à faire paraître des textes sur notre patrimoine artistique, en embrassant un domaine très vaste qui comprenait les arts décoratifs et, surtout, l'art des icônes. Dans une bonne partie de ces écrits, qui sont de précieuses synthèses résumant le traitement artistique des métaux, la marqueterie, la gravure sur bois etc., certains objets du trésor de Detchani étaient mentionnés à leur tour et c'est ainsi que, intégrés dans l'évolution de ces branches artistiques, ils obtenaient la place qui leur revenait dans l'histoire de l'art du peuple serbe.

Dans la période comprise entre 1947 et 1949, Lazare Mirkovitch séjourna au monastère de Detchani pour inventorier les manuscrits et les icônes; au cours de l'été 1954, Milorad Panitch-Sourep, fondateur du premier Institut pour la protection des monuments culturels de Serbie, envoya ses collaborateurs à Detchani, en leur confiant la tâche de dresser l'inventaire du trésor et de la bibliothèque; c'est alors que fut établi l'état de conservation du trésor qui, à d'insignifiantes exceptions près, est resté inchangé jusqu'à nos jours.

La publication, en 1963, par Lazare Mirkovitch des reproductions de toutes les icônes de Detchani, marque une page importante de cet historique, tandis qu'une étape de

valeur inestimable fut constituée par les grandes expositions d'icônes, de métaux et d'autres objets d'art qui s'échelonnèrent entre 1960 et 1980; grâce à ces expositions, organisées dans le pays et à l'étranger par le Congrès de byzantinologues, le Musée des arts décoratifs et le Musée national de Belgrade, les objets d'art de Detchani, exposés en grand nombre, acquirent du renom à l'échelle internationale.

Toutes ces conditions préliminaires et surtout les préparatifs qui sont en cours au monastère de Detchani en vue d'une présentation muséologique du trésor dans le réfectoire rénové de Sava, ont permis de procéder d'ores et déjà à la rédaction d'une monographie. Celle-ci embrasse l'ensemble des objets d'art de Detchani, à l'exclusion des livres manuscrits et imprimés, qui feront l'objet d'une publication à part, préparée par la Bibliothèque nationale de Serbie.

Le trésor de Detchani, tout comme les autres trésors de Serbie, fut constitué au moment de la fondation du monastère lui-même, vers 1330. C'est alors que, d'après ses chrysobulles, le roi Etienne Ouch III, dit Detchanski, fondateur du monastère Detchani, combla celui-ci de riches donations, telles que icônes d'orfèvrerie, livres, saintes croix, ripidions, encensoirs, veilleuses, vêtements sacerdotaux, voiles et diverses parures sacrées. Après sa mort, survenue en 1331, son héritier, le roi Etienne Douchan, empereur par la suite, fit achever la décoration de l'église de Detchani; il commanda, entre autres, les grandes icônes de l'iconostase; elles y figurent toujours. Les autres objets de cette première période d'existence du trésor n'ont pas été conservés, si bien que nous avons dû avoir recours à l'analyse des vases sacrés représentés dans les fresques, en supposant que celles-ci évoquaient, d'une manière plus ou moins fidèle, les objets les plus anciens du trésor de Detchani.

La défaite de l'armée serbe dans la plaine de Kossovo (en 1389) éprouva durement le monastère Detchani et son trésor, de sorte que la princesse Militza qui s'était déjà faite religieuse en prenant le nom d'Eugénie, aida le monastère et, conjointement avec ses fils, le prince Etienne et Vouk Lazarévitch, l'approvisionna en objets nécessaires. A l'exception des livres manuscrits, dont un nombre considérable a été conservé, les autres antiquités remontant à cette période sont peu nombreuses à Detchani.

La domination turque sur Detchani ayant été établie en 1455, le monastère fut placé sous la protection des sultans turcs; ceux-ci conféraient à l'higoumène de Detchani le titre de fauconnier, ce qui assurait au monastère certains privilèges, sans pour autant lui épargner les chicanes et les persécutions que les autorités d'occupation locales lui faisaient subir. Et cependant, le monastère continua à vivre: les scriptoria, les ateliers de reliure et ceux de peintres ne cessèrent pas de fonctionner. Dans la seconde moitié du XVI^e siècle, c'est-à-dire après 1557, année où l'église serbe redevint autocéphale, Detchani, comme d'ailleurs tous les monastères serbes, connut une période de floraison. Dans la sixième décennie du XVI^e siècle et surtout dans la septième, le monastère acquit certains objets très importants du trésor de Detchani, comme la croix du vieillard Nestor, les ripidions de Kondo Vouk et le calice de Radivoé, tandis que dans la huitième décennie furent exécutées plusieurs icônes remarquables dont surtout celles qui évoquaient les scènes de la vie d'Etienne Detchanski. Vers 1594, une nouvelle iconostase fut peinte pour le sanctuaire principal de l'église de Detchani, dont les icônes sont conservées actuellement au trésor. Même au XVII^e siècle, malgré les troubles de l'époque, le trésor fut enrichi de nouvelles icônes, de livres et de vases sacrés en argent.

Au cours du XVIII^e siècle, les moines de Detchani reconstituèrent le trésor, surtout par l'argent des collectes qu'ils faisaient dans la population; l'évêque Jean Gligoriévitch de Vrchatz, ancien archimandrite de Detchani, se montra le plus généreux des donateurs.

Pendant leurs voyages en vue des collectes, les moines de Detchani faisaient de la propagande en faveur du monastère et invitaient la population à visiter Detchani et à rendre hommage aux reliques d'Etienne Detchanski; à cet effet, ils dressaient les listes des visiteurs où ils fixaient d'avance les dates de visite pour les différents groupes de fidèles. Cette fonction était exercée également par les gérants des métoques, c'est-à-dire par ceux qui administraient les immeubles et les domaines que le monastère Detchani possédait dans les différentes villes de Serbie, de Macédoine, de Bosnie et de Bulgarie; c'est là que l'on organisait des cortèges de pèlerins qui, accompagnés et gardés par la police turque, visitaient le monastère de Detchani, rendaient hommage aux reliques du saint roi Etienne Detchani et faisaient des donations au monastère en argent ou en objets nécessaires à la liturgie, ce qui enrichissait considérablement le trésor. En revanche, les pèlerins recevaient du monastère diverses reliques, en particulier des croix, des icônes, de vieux livres et autres objets. Des dons similaires, dont surtout les vêtements sacerdotaux, étaient distribués aux églises des environs et même à celles qui étaient plus éloignées, ce qui appauvissait le trésor de Detchani. Toutefois, la plus grande perte lui fut infligée pendant la Première guerre mondiale, lorsque l'armée bulgare d'occupation confisqua un grand nombre d'objets précieux, ce dont témoignent des documents authentiques.

La collection la plus précieuse du trésor de Detchani, du point de vue de l'art, est celle d'icônes. Elle occupe une place très importante dans l'ensemble du patrimoine serbe d'icônes et cela pour plusieurs raisons. Tout d'abord, du fait qu'elle est nombreuse. L'auteur a inventorié 76 icônes, toutes les icônes bifaces, les diptyques et les ensembles peints composés de plusieurs parties étant enregistrés comme une seule unité. Si l'on comptait aussi celles-ci, le nombre d'icônes à inscrire dans le catalogue serait accru de 18 unités, de sorte que le nombre total d'icônes s'élèverait à 94. Ce qui fait la valeur de la collection de Detchani, c'est aussi son ancienneté, étant donné qu'à l'exception de Chilandar, aucun monastère serbe n'a conservé un nombre aussi important de vieilles icônes, s'échelonnant sur une période qui commence vers le milieu du Moyen âge pour se terminer par la fin du XVIII^e siècle. Les icônes exécutées plus tard, c'est-à-dire aux XVIII^e et XIX^e siècles, sont relativement peu nombreuses et, à cause de l'état général de l'art serbe à cette époque, leur valeur pourrait difficilement soutenir la comparaison avec celle de la partie ancienne de la collection. Une qualité importante de la collection de Detchani réside dans le fait qu'elle comprend, pour la plupart, les icônes qui avaient été réalisées exprès pour Detchani, soit pour décorer l'iconostase ou les lustres, soit pour être adorées par les fidèles. Enfin, une des plus hautes qualités de la collection de Detchani, c'est la valeur artistique des icônes qui en font partie. On peut dire sans exagérer que la grande majorité des icônes exécutées avant le XVIII^e siècle possèdent des qualités artistiques incontestables et présentent, dans certains cas, une perfection qui n'a pas été surpassée dans la peinture serbe et peut-être même dans l'ensemble de la peinture byzantine.

Dans la littérature consacrée à cette branche de l'art, les grandes icônes de l'iconostase de Detchani, que l'on

situe entre 1340 et 1350 et que l'on attribue aux auteurs de la peinture murale de Detchani, sont celles qui sont les plus connues. Tout en approuvant, dans les grandes lignes, les conclusions auxquelles on est arrivé au sujet de ces icônes, l'auteur est porté, en s'appuyant sur certaines données historiques, à rapprocher cette datation du moment de la fondation du monastère et il propose la période qui précède ou suit de près l'année 1340. Une autre parmi les icônes les plus importantes de Detchani, c'est celle qui évoque la Vierge Pélagonitissa et qui, dès le XIV^e siècle portait, à Detchani, la dénomination slave de Bogorodica Bitoljska (Vierge de Bitolj). Etant donné qu'elle est peinte des deux côtés, l'auteur a essayé d'établir la fonction qu'elle remplissait à Detchani. Les traces susceptibles d'indiquer qu'il s'agissait d'une icône processionnelle sont plutôt maigres, si bien qu'il semble le plus probable qu'elle ait figuré sur le proskynitarion où elle faisait l'objet d'une vénération particulière: on pourrait citer à l'appui les vers d'un poème dédié à la Vierge de Bitolj vers la fin du XIV^e siècle et qui a été conservé dans un manuscrit de Detchani.

L'auteur s'est penché avec une attention particulière sur deux icônes représentant la Trinité de l'Ancien Testament et sur la porte royale; toutes ces peintures sont à attribuer à un zographe très doué de la première moitié du XVI^e siècle dont l'activité n'a pas été remarquée hors de Detchani. Son style spiritualisé le range parmi les meilleurs artistes de la première moitié du XVI^e siècle. Certains éléments de ces icônes se retrouvent dans celle qui évoque l'apôtre Paul et dont la date d'exécution n'a pas encore été établie avec certitude. L'analyse du procédé plastique pratiqué dans la réalisation de cette icône indique qu'elle est antérieure à celles dont il a été question: on peut donc supposer à bon droit qu'elle a pu influencer sur la formation du style cultivé par le zographe à qui l'on doit les icônes susmentionnées.

Les oeuvres du zographe Longuine sont nombreuses à Detchani. Ses premières icônes datent de 1572 et les dernières de 1596. Ce sont des icônes bifaces qui décoraient le lustre et dont neuf nous sont parvenues. La plus importante des icônes de Longuine est celle qui évoque la vie de saint Étienne Detchanski. Au centre de l'icône figure le portrait du ktitor, le roi Étienne Ouch III, entouré de 17 compositions qui racontent les divers éposodes de sa vie. Elle fut exécutée en 1577. C'est une oeuvre très complexe, aussi bien du point de vue artistique que par les idées qu'elle traduit; il s'agit d'une illustration de la liturgie et de la biographie d'Étienne Detchanski, écrites, vers le début du XV^e siècle, par Grégoire Tzambalak, higoumène du monastère de Detchani. Le chromatisme tout à fait particulier de cette oeuvre était sans doute spontané, dénué de toute intention délibérée, mais il correspondait certainement à l'esprit de la signification profonde de cette oeuvre, inspirée par une dévotion sincère et échappant aux lois de représentation réaliste, aussi bien dans l'ensemble que dans les détails.

L'icône qui représente saint Nicolas illustre cinq scènes de sa Vie; à en juger par ses qualités stylistiques, on pourrait l'attribuer à Longuine, de même que l'icône de la Transfiguration et la grande icône représentant l'Ascension. Dans la dernière décennie du XVI^e siècle, le zographe Longuine exécuta trois autres icônes, destinées à l'iconostase de Detchani: ce sont la Vierge Eleusa entourée de prophètes, le Christ Pantocrator au milieu des apôtres et saint Jean le Théologien. Oeuvres puissantes et monumentales, ces icônes appartiennent à la période où le talent

de Longuine était en pleine maturité et où ce zographe créa ses meilleures oeuvres dans le domaine de l'art des icônes.

Parmi les autres icônes de haute valeur qui décorent l'iconostase de Detchani, celle du XVI^e siècle, il convient de mentionner surtout un crucifix de très grandes dimensions (5,5 × 3,5), peint et gravé en 1593—94. Il fut réalisé par un maître anonyme qui, à en juger par le style, peignit à la même époque à peu près, sur la commande du patriarche Jean, un crucifix pour la Patriarchie de Petch. Ce peintre est un artiste meilleur et plus complet que Longuine. La Déisis de cette iconostase fut exécutée — selon les résultats d'une analyse des qualités plastiques de l'iconostase — par deux zographes qui s'efforçaient de rendre semblables leurs manières autant que possible, et cependant, les traits individuels du style de chacun d'eux ressortent avec évidence.

Parmi les autres icônes de la collection de Detchani qui contient diverses représentations de la Vierge, trois icônes processionnelles de la Vierge datant de la fin du XVI^e siècle sont caractérisées par un style rustique. Sur le revers de l'une d'elles est figuré saint Georges. On peut supposer que ce sont là les oeuvres issues de l'atelier de peintres qui était installé dans une annexe du monastère, réservée aux artistes.

C'est par la beauté du style que se distingue un groupe d'icônes composé d'une représentation de la Vierge, d'une autre du Christ, de la porte royale et des icônes qui illustrent le stychère de Noël, intitulé «Que t'offrir, Jésus?» Etant donné les circonstances de l'époque, c'est une peinture relativement très raffinée qui peut être comparée, par ses qualités plastiques, à certaines oeuvres de Georges Mitrofanovitch, quoique, datant de la fin du XVI^e siècle, elle soit quelque peu antérieure à la période de production de ce peintre.

Parmi les icônes du XVII^e siècle, le groupe le plus important est constitué par les icônes représentant saint Jean le Précurseur, l'Ailé, saint Nicolas, dont l'icône évoque les scènes de sa vie, la Vierge trônante, la Crucifixion, la Résurrection et le Baptême du Christ, ainsi que par l'icône évoquant la mort et les funérailles d'Étienne Detchanski, cette dernière étant la plus importante de toutes. Elles furent exécutées vers les années 20 du XVII^e siècle par le même zographe dont les qualités artistiques étaient relativement considérables.

Parmi les icônes des XVIII^e et XIX^e siècles qui ne sont pas très nombreuses et qui sont, par leurs qualités plastiques, inférieures à celles des époques précédentes, on distingue les oeuvres de Siméon et d'Alexis Lazovitch, zographes de Biélo Polié, qui exécutèrent, au début du XIX^e siècle, toute une série de peintures à l'église de Detchani. Outre les iconostases qu'ils décorèrent pour les chapelles de saint Nicolas et de saint Dimitri, ils furent chargés de peindre ou de repeindre un bon nombre d'icônes, parmi lesquelles la Vierge aux trois mains est celle qui est la plus connue.

Une autre collection importante du trésor de Detchani réunit des objets en métaux précieux et autres métaux. Elle comprend surtout les vases sacrés et autres objets liturgiques en argent et en vermeil, ornements de pierres précieuses et sémi-précieuses, de cristal de roche, d'émail, de nielle, de nickel, de pâte de verre et d'autres matériaux; les techniques dans lesquelles ils furent réalisés sont différentes: martelage, gravure, fonte, filigrane et granulation. D'après les sources écrites, le monastère Detchani possédait autrefois des objets d'art en métaux précieux réalisés au XIV^e siècle, mais ils ont disparu. La plupart des objets

précieux conservés actuellement au trésor du monastère remontent aux XVI^e et XVII^e siècles.

Les coupes en argent sont au nombre de 13. Ce sont des coupes serbes anciennes en forme de petites écuelles peu profondes, servant à boire du vin ou de l'eau. La plus belle et la plus connue est celle du métropolite Victor de Novo Brdo, due à un orfèvre anonyme de cette ville d'autrefois. La coupe décorée de scènes de chasse et de combats d'animaux qui symbolisent la lutte éternelle entre le Bien et le Mal, puis la coupe aux griffons et celle aux grues en vol comptent parmi les plus belles qui aient été réalisées en Serbie au cours du XVI^e siècle. La plupart des autres coupes datent des XVIII^e et XIX^e siècles. — La navicelle, récipient à encens, rehaussée d'une ornementation végétale et florale de stylisation orientale, est une pièce d'orfèvrerie, faite avec une habileté et une précision technique extraordinaires que l'on pourrait attribuer aux influences d'ateliers constantinopolitains. — Il faudrait y rattacher aussi une bouilloire, utilisée au cours de l'office. Elle a la forme d'un pot à couvercle, décorée d'ornements floraux et végétaux, dans le style turc, dit «rumi». Des récipients fort similaires sont conservés à l'Ermitage de Leningrad, au Musée de Victoire et d'Albert à Londres et au monastère Bistritza, en Transylvanie; on les situe au début du XVI^e siècle.

Parmi les autres récipients moins luxueux se distingue surtout, par sa forme et son ornementation, la gourde de pèlerin, dans laquelle on apportait de Palestine l'eau prise dans le Jourdain. — On considère que c'est également de Palestine que proviennent les deux ampoules en plomb, en forme d'amphores aplaties qui remontent probablement au XIV^e siècle et qui, jusqu'à tout récemment, étaient conservées dans la châsse où l'on gardait les reliques d'Étienne Detchanski.

Parmi les vases sacrés importants, il convient de mentionner un litarium en argent, réalisé en 1652—1653 et dont le style gothique comporte des éléments de caractère oriental; c'est un produit typique de style mixte, caractéristique de l'orfèvrerie serbe de la seconde moitié du XVI^e siècle et de la première moitié du XVII^e. La collection d'objets liturgiques de quelque importance comprend, entre autres, un encensoir en argent, de style gothique qui, dans les anciens inventaires, figurait sous le nom d'«encensoir du saint Roi». Il diffère des encensoirs en argent ordinaires du patrimoine culturel serbe par son aspect massif et imposant, ainsi que par l'absence d'éléments du gothique rayonnant tardif. Une certaine similitude entre celui-ci et les encensoirs provenant de la région de Doubrovnik, ont permis de conclure que cet encensoir avait été réalisé dans un atelier des environs de Doubrovnik et qu'il datait du XV^e siècle.

Les ripidions offerts à Detchani par le noble Radivoé et fabriqués en 1569—1570 par Kondo Vouk, remarquable orfèvre serbe, sont connus depuis très longtemps. Forgés en vermeil, ils illustrent les Anges officiant, représentation assez complexe, le Christ Sauveur, la Vierge Eleussa et le Séraphin aux trois paires d'ailes, ainsi qu'une série d'autres représentations rehaussées de rinceaux de stylisation orientale. Ils comptent parmi les ripidions les plus anciens et à la fois les plus beaux qui aient été conservés en Serbie. Ce sont les chefs-d'oeuvre de l'orfèvrerie serbe du XVI^e siècle, réalisés par Kondo Vouk. Cet artisan doué, qui était un habile dessinateur et un bon graveur, pratiquait un style mixte, fait d'éléments serbo-byzantins traditionnels et de ceux de l'art turc qui prédominait à l'époque. Deux ans plus tôt, le même spahi, Radivoé, avait offert à Detchani un calice en vermeil. Tout en étant gothique

par sa forme et par ses éléments — coupe, pied, noeud et frise de palmettes en relief figurant sur le pourtour — il présente une ornementation ciselée et exécutée en émail, qui dénote une forte influence du style turc, dit «rumi»; c'est pourquoi on range ce calice parmi les oeuvres exécutées dans le style que l'on qualifie de synthétisme créateur et qui, en tant que style spécifique de l'orfèvrerie serbe de la seconde moitié du XVI^e siècle et de la première moitié du XVII^e, suscita des réalisations extraordinaires.

Les reliures d'orfèvrerie en argent et en vermeil font une partie importante du trésor de Detchani. Celle que l'on doit au moine Kentirion et qui date de 1644 est la plus connue et, à la fois, la plus précieuse. Elle est toute en argent doré, comportant le portrait du Christ au recto et la représentation de l'Ascension au verso. Le style dans lequel elle est réalisée fait qu'on l'attribue à Nechko Prolimlékovitch, orfèvre de la ville de Požarevac. Iconographiquement riche, techniquement habile, mais de dessin plutôt rudimentaire, cette reliure appartient à l'orfèvrerie traditionnelle, bien qu'elle soit teintée de courants d'un style nouveau.

Une partie considérable de la collection d'objets en métaux précieux est constituée par des châsses contenant des fragments de reliques et autres objets auxquels on attachait un caractère sacré: il y en a seize. Par l'époque à laquelle elles remontent et par le style qui les caractérise, elles sont proches les unes des autres, étant donné qu'elles datent toutes du XIX^e siècle; on les rattache à ce qu'on appelle le baroque rustique, style qui naquit sous l'influence du Levant. Réalisées en forme de boîtes, elles sont recouvertes d'un couvercle plat ou voûté et d'un volet posé sur les reliques. Le couvercle et les côtés des châsses sont décorés, tandis que le volet intérieur comporte des interstices par lesquels on voit des fragments de reliques; les inscriptions qu'on lit sur le couvercle indiquent l'appartenance et le nom des reliques, parmi lesquelles figurent le plus souvent, — à côté des fragments du corps d'un saint ou des objets qui lui avaient appartenu, — des parcelles de la Sainte croix. Les châsses du trésor de Detchani furent exécutées dans les ateliers de Kruchevo, Nich et Saraïevo et le style qu'elles présentent et qui est analogue à celui des exemplaires conservés en Grèce et en Bulgarie montre qu'il était pratiqué, identique, dans la réalisation des châsses sur tout le territoire de la Péninsule Balkanique. Les reliques les plus importantes gardées dans les châsses de Detchani sont constituées par le sang d'Étienne Detchanski et par la main de saint Théoktiste, c'est-à-dire celle du roi Étienne Dragoutine Némagnitch.

Dans la collection d'objets en métal, les croix constituent non seulement un groupe nombreux, mais aussi un groupe de très grande importance. Il y en a plus de vingt et elles appartiennent toutes au type de croix à pied. Elles sont généralement gravées et revêtues d'argent ou de vermeil. Ce sont le plus souvent des ouvrages en filigrane, rehaussés parfois d'émail bleu ou vert, ainsi que de pierres précieuses ou semi-précieuses. Deux croix parmi celles du trésor de Detchani ont toujours attiré la plus grande attention: d'après les inscriptions qu'elles portent, l'une d'elles fut offerte par le roi Étienne Ouhroch III Detchanski, en 1331, et l'autre, par le roi Étienne Douchan en 1347 ou en 1348. Elles sont forgées en vermeil, les applications étant en fonte et les ornements en filigrane, en émail et en pierres précieuses. Leur hauteur dépasse un demi-mètre et elles constituent des pièces remarquables dans cette catégorie d'objets d'art. Cependant, le style des revêtements, ainsi que les caractéristiques paléographiques et linguistiques des inscriptions mettent en doute l'authenticité de ces

croix. A en juger par les parties gravées de la croix en bois d'Étienne Detchanski, on dirait, que celle-ci remonte réellement à l'époque de la fondation du monastère, tandis que celle qui passe pour avoir été offerte par l'empereur Douchan date sans doute du début du XVII^e siècle. D'après les résultats de l'analyse stylistique, les revêtements des deux croix furent exécutés partiellement au XVII^e siècle (parties supérieures) et partiellement au XVIII^e (parties inférieures).

Fort imposante, la croix de Siméon Jivkovitch, que l'on peut situer avec précision en 1786, est ornée de 5 tours, de 3 noeuds et d'un pied richement sculpté. Cette pièce d'orfèvrerie qui sort de l'ordinaire est rehaussée d'une ornementation tout à fait particulière, dont surtout les pendeloques en forme de dragons, suspendues aux branches latérales de la croix. Techniquement, la croix est de niveau enviable et, quant au style, elle dénotait déjà les accents des temps nouveaux. Il convient de signaler également la croix de Hadji-Danilo Pachtrovitch, de 1801, exécutée dans la tradition du style qui caractérisait le XVII^e siècle. C'est une des croix les plus monumentales de Detchani et, par ses dimensions, c'est même la croix la plus grande que le monastère possède. — La croix de l'orfèvre Siméon Ristitch-Gabélitch, de 1806, est déjà une croix typique du XIX^e siècle, pareille à presque toutes les autres croix du trésor de Detchani. Ses tourelles ornementales sont noyées dans un entrelacs touffu de filigranes et de granulations qui déborde jusque sur les côtés extérieurs de la croix. Les caractéristiques de l'atelier de cet orfèvre de Saraïevo furent reprises à Petch, soit grâce à cette croix, soit grâce à d'autres que nous ne connaissons pas aujourd'hui; toujours est-il qu'elles s'y maintinrent tout au long du XIX^e siècle, ce dont témoignent les croix de Detchani.

Parmi les autres objets d'art en métal il convient de signaler aussi les trikyrions et les dikyrions (chandelières à trois ou à deux branches) qui datent du début du XIX^e siècle, ensuite, deux clefs en fer dont l'une est rehaussée d'un fil en argent, toutes deux remontant au XVI^e siècle, et enfin, une petite croix-reliquaire en argent qui provient d'un atelier de la ville de Vratza, en Bulgarie.

Le chandelier à long pied, forgé et gravé en bronze, au support en forme de lions et à la décoration cubique comportant des oiseaux et des lys héraldiques ajourés, constitue l'exemplaire unique des chandeliers médiévaux en bronze sur le territoire de la Yougoslavie; son motif d'oiseaux et de lys, traité de la même manière, se retrouve sur deux encensoirs à queue dont l'un est conservé à Yagnévo et l'autre au Monastère de Marko; d'autre part, on rattache ce chandelier au grand lustre de Detchani; cela a permis à l'auteur de situer au XVI^e siècle le chandelier aussi.

Deux cloches en bronze, l'une offerte au monastère par Monsieur Grégoire, fils du despote serbe Georges Brankovitch, vers les années 40 du XV^e siècle, et l'autre comportant une inscription en grec et datant de 1458 ou de 1459, complètent le vaste répertoire d'objets métalliques conservés au trésor de Detchani. Il convient d'y ajouter, enfin, une collection très riche de veilleuses qui sont au nombre de 95, du fait qu'elles étaient beaucoup utilisées à l'église de Detchani. Outre qu'elles étaient suspendues devant les icônes des iconostases, elles étaient accrochées au lustre aussi; dans le sanctuaire et un peu partout dans l'église, il y en avait douze qui étaient allumées en permanence. La plupart des veilleuses de Detchani sont en argent ou en un alliage d'argent, mais il y en a également en cuivre et en bronze. La technique la plus souvent employée était la fonte, après

quoi on effectuait des retouches à la main; quelques-unes, cependant, étaient forgées en argent, selon les différentes techniques, dont aussi celle du filigrane. Les veilleuses étaient, plus ou moins, un article de large consommation, produites en série, si bien qu'il est facile de les classer en groupes, en réunissant dans chacun de ceux-ci plusieurs exemplaires aux caractéristiques communes. C'est précisément ce que l'auteur a fait ici: il a divisé toutes les veilleuses de Detchani en onze groupes, en mettant à part cinq spécimens isolés, uniques dans cette collection. Ce classement sera indubitablement utile aux recherches ultérieures sur les veilleuses conservées en Serbie, voire sur celles qui se trouvent dans les autres pays balkaniques.

La collection de *tissus* et de *broderies* est inférieure aux autres collections de Detchani aussi bien par le nombre d'exemplaires qu'elle contient (il y en a quatorze) que par les qualités artistiques que ceux-ci présentent. Cela vient, tout d'abord, de ce que les objets de ce genre résistent assez mal aux outrages du temps et à l'usure, ensuite, de ce que, comme on le sait, ces objets, dont surtout les vêtements sacerdotaux et autres éléments des robes liturgiques de Detchani étaient souvent offerts en cadeaux non seulement aux églises des environs, mais aussi à celles qui étaient éloignées du monastère. L'objet le plus ancien du trésor est un épitrachilion (étole) du XVI^e siècle qui est en même temps la pièce la plus précieuse de la collection. Elle est identique à celle de Studenitza et, jusqu'ici, toutes deux étaient situées à la fin du XVI^e siècle. Cependant, à en juger par les caractéristiques stylistiques de la broderie, on dirait plutôt que l'épitrachilion de Detchani remonte au milieu du XVI^e siècle. Une autre pièce qui présente une grande valeur, c'est une croix brodée qui comporte le motif de la Vierge, dite «Znaménie», dont on peut supposer qu'elle a été enlevée d'une omophore. Sont également intéressantes deux paires de manchettes (épimanikia), exécutées dans l'esprit de la broderie traditionnelle. Elles comportent la représentation de l'Annonciation et datent de la fin du XVII^e siècle ou du début du XVIII^e. Les ouvrages de la brodeuse Agna, de Nich, — une paire de manchettes et un épitrachilion, exécutés au XVIII^e siècle — accusent déjà des signes de l'influence baroque sur cette branche de l'art appliqué. Parmi les ouvrages brodés du XIX^e siècle se distinguent une couverture destinée à la châsse d'Étienne Detchanski qui fut offerte par Tomania, belle-soeur du prince serbe Miloch Obrénovitch, et un épitaphios de production russe, tous deux datant du milieu du XIX^e siècle.

Une des collections de Detchani par lesquelles ce trésor l'emporte sur les autres est celle d'*objets en bois sculptés*, d'ouvrages en marqueterie et d'objets simplement réalisés en bois. Grâce au fait que le monastère Detchani ne fut jamais abandonné pour une longue période, qu'il ne fut ni incendié ni privé de toit, comme ce fut le cas de la plupart des grands monastères serbes, on a pu conserver ici un nombre considérable d'exemplaires du mobilier médiéval, fabriqué entre les XVI^e et XVIII^e siècles, ensuite, trois sarcophages en bois sculptés, l'un remontant au XIV^e siècle et les deux autres au XIX^e, enfin, quelques objets spécifiques, tels que la croix du vieillard Nestor qui est unique.

Trois pupitres liturgiques en marqueterie comptent parmi les exemplaires les mieux conservés; par la qualité du travail, ils l'emportent indubitablement sur toute une série de pupitres de même style que l'on rencontre dans la Serbie Méridionale et Occidentale, en Macédoine, dans le Sandjak, dans la Frouchka Gora, ainsi que dans les

régions de Kossovo et de Métohia. Ces trois pupitres qui datent de la fin du XVI^e siècle ou du début du XVII^e sont réalisés en noyer clair et noyer obscur, façonnés au tour, rehaussés de marqueterie — ivoire incrusté sur un fond de bois — et ornés de réseaux carrés. — Une petite table en marqueterie (proskynitarion) est très proche de ceux-ci du point de vue du style; elle appartient à un type de mobilier sacré très répandu sur le territoire qui relevait de la juridiction de la Patriarchie de Petch, et cependant, son style s'apparente le plus à celui des ouvrages du menuisier Antoine. — Une châsse en marqueterie est moins ancienne et on peut la situer à l'extrême fin du XVII^e siècle ou au début du XVIII^e. — L'objet en bois le plus singulier du trésor de Detchani est certainement la croix du «starac» Nestor, sculptée et peinte en 1564–1565 par l'ieromoine Nicodème. Presque toute son ornementation sculptée se compose de textes extraits de livres liturgiques — rituel, octoèque, triode du Carême — et de quelques prières apocryphes. Sur le revers de la croix figurent la Sainte Croix et les instruments de torture, peints à la détrempe, ainsi qu'un vaste répertoire de cryptogrammes qui constituent un éloge de la sainte Croix et une invocation du pouvoir magique de celle-ci en vue de la protection du monastère et de la confrérie de Detchani contre le diable.

Parmi les meubles de l'église consistant, entre autres, en un grand nombre de stalles en bois, façonnées au tour et sculptées, l'attention est surtout attirée par les valeurs plastiques et esthétiques d'une petite table heptagonale, unique dans son genre, qui, selon les résultats fournis par l'analyse de ses éléments constitutifs, semble remonter à la période que caractérisait le style de la Morava, si bien qu'il faudrait la situer à la fin du XIV^e siècle ou au début du XV^e. — Le trône d'higoumène de Detchani est un des spécimens extrêmement rares du mobilier d'église. Quant à sa forme, il imite le trône royal en bois, à cette différence près que ses rosaces décoratives revêtent un tout autre caractère. Ses caractéristiques stylistiques, alliées aux données historiques, obligent l'auteur à le situer aux environs de 1330, c'est-à-dire dans les années où l'église de Detchani fut équipée de mobilier pour la première fois.

L'objet le plus précieux de l'ensemble de notre sculpture sur bois est le sarcophage d'Étienne Detchanski; il est peint et décoré de champs sculptés où les motifs du monde végétal et de celui des animaux s'entrelacent; par endroits subsistent les restes d'un revêtement en tôle d'argent. Un art extraordinaire avec lequel il fut réalisé, la beauté des motifs ornementaux, renouvelés sans cesse, un coloris vif et riche et surtout le fait que c'est là le premier cercueil où les reliques du roi Étienne Detchanski furent exposées pendant des siècles, depuis leur exhumation, effectuée entre 1337 et 1343, jusqu'au milieu du XIX^e siècle, — tout cela rend cet objet extrêmement important et unique dans le patrimoine culturel serbe. — On conserve, à Detchani, deux autres sarcophages, moins anciens, datant de la première moitié du XIX^e siècle. Ils furent exécutés par des artisans anonymes, mais très habiles dans leur métier, qui pratiquaient un style traditionnel, dû aux sculpteurs sur bois macédoniens. L'un d'eux était destiné aux reliques du roi Étienne Detchanski, et où celles-ci furent effectivement déposées après avoir été retirées du sarcophage dont nous venons de parler, tandis que l'autre était réservée aux reliques d'Hélène, soeur d'Étienne Detchanski, qui ne furent jamais exhumées, si bien que ce sarcophage est resté vide.

Une petite collection de *planches de cuivre gravées* en réunit sept, mais elles comportent huit tailles-douces, du

fait qu'une des planches a été gravée des deux côtés; cependant, ce n'est pas là le répertoire complet de tailles-douces exécutées à Detchani et pour les besoins de ce monastère, car on a établi l'existence de plusieurs estampes reproduites au moyen des planches qui ne se trouvent plus à Detchani.

L'estampe la plus belle et reproduite le plus souvent est celle de la vue idéalisée de Detchani, exécutée en 1745, c'est-à-dire la vue que le monastère aurait pu présenter, s'il avait été bien entretenu à l'époque, ce qui n'était pas le cas, d'après les sources qui nous en informent. Parmi les bâtiments annexes que l'on voit sur l'estampe, le plus intéressant est celui que l'on désignait comme cellules d'artistes et qu'un mur séparait de la cour du monastère. C'est là que fonctionnait, entre autres, un atelier de peintres.

— Les autres tailles-douces, conservées au monastère, datent du XIX^e siècle et évoquent Étienne Detchanski, ktitor du monastère, comme roi et comme martyr.

La collection de *sceaux* monastiques réunit 25 unités; ils sont réalisés en argent et en bronze. La plupart appartenaient au monastère, mais il y en a aussi qui étaient la propriété de différentes personnes, moines et higoumènes de Detchani, moines d'autres monastères ou laïcs. Trois de ces sceaux comportent des inscriptions en turc, bien qu'ils aient appartenu aux personnes de nationalité serbe. Suivant leur contenu, on les divise en sceaux de ktitors et de saints patrons, en sceaux symbolico-iconographiques, monographiques et mixtes. Selon l'usage que l'on en faisait, on les divise en cachets officiels, utilisés avec de la couleur, et en sceaux avec lesquels on faisait des empreintes sur de la cire et qui étaient généralement employés pour cacheter les lettres. Il y en a aussi de mixtes qui pouvaient servir aux deux usages. On ne dispose pas d'informations sur les artisans qui les ont faits, mais il est évident qu'il s'agissait d'orfèvres remarquables. Cependant, selon les données fournies par les fermans turcs des XVIII^e et XIX^e siècles, les sceaux monastiques devaient être faits par les métropolitains eux-mêmes, qui étaient tenus d'en remettre un exemplaire au Synode en vue d'empêcher la contrefaçon, ce qui signifiait que les hauts dignitaires aient dû être initiés aux secrets de la xylographie.

La collection de *panagies* (petites icônes de la Vierge portées sur la poitrine par les hauts dignitaires de l'Eglise), peu importante, contient dix pièces en tout. Huit de celles-ci sont du type de pectoraux («encolpions»), tandis que les deux autres sont des panagies d'arthos. Les encolpions sont, selon toutes les apparences, d'origine athonite et elles illustrent l'évolution que ce type d'icônes a suivie entre les XVI^e et XIX^e siècles du point de vue du style et des sujets traités. Elles ont toutes une âme en bois sculpté, sauf dans les cas où celle-ci a disparu. Elles sont revêtues d'argent ou de vermeil et rehaussées d'ornements, le plus souvent en filigrane, mais aussi dans d'autres techniques d'orfèvrerie; certaines d'entre elles sont ornées de gemmes ou d'émail. Les unes sont pliantes, revêtant la forme de diptyques, tandis que les autres sont bifaces. Seule la panagie n° 12 est peinte sur fond métallique, ce qui s'écarte de la voie de développement suivie par les panagies serbes.

La panagie d'arthos la plus précieuse est celle en corne, revêtue d'argent et ornée d'une représentation de la Vierge dite «Znaméni»; celle-ci a les bras ouverts et porte sur la poitrine un médaillon contenant le portrait du Christ; autour d'elle, sous les arcades, sont figurés les apôtres et les saints. Sculptée en haut relief, dans une technique minutieuse, elle se range parmi les œuvres les plus belles de la petite sculpture serbe.

La collection de *ceintures* et de *boucles de ceinture* est assez nombreuse, étant donné que le monastère Detchani s'en procurait en grandes quantités en vue d'en faire cadeau à d'autres monastères. Les ceintures étaient faites soit en tissu à ceintures, apporté généralement de Jérusalem et comportant parfois la date de tissage, soit en argent, rehaussé de nielles; il y en avait même qui étaient réalisées en vermeil et ornées de plaquettes en forme de dragons, mais elles pouvaient être confectionnées simplement en bronze aussi. Selon le matériel utilisé et la technique appliquée, les boucles de ceinture peuvent être divisées en plusieurs groupes. Un premier groupe comprendrait les boucles moulées et comportant des ornements treillisés qui étaient retouchés à la main avant d'être montés sur une surface lisse. La majorité de celles-ci datent du XVIII^e siècle. Un deuxième groupe réunirait les boucles de ceinture entièrement martelées et gravées sur une même plaquette d'argent, dénuée de treillis. De facture tout à fait simple, elles étaient probablement moins coûteuses que les autres. La plupart des boucles de ce groupe datent de la fin du XVIII^e siècle et du début du XIX^e. Un troisième groupe pourrait réunir les boucles de ceinture exécutées entièrement en filigrane et rehaussées de granulations, en comprenant quelquefois des éléments moulés ou forgés. Ce genre de boucles peut être retrouvé, sauf dans les Balkans, en Turquie aussi, en particulier celles dont le motif principal comporte la représentation d'une grenade. Un quatrième groupe pourrait être constitué par des boucles brodées de perles, de perles de verre et de fils d'argent vierge sur le tissu à ceintures, les motifs étant de caractère turc. Elles datent du XVIII^e siècle et étaient généralement réalisées dans des ateliers constantinopolitains, mais aussi dans ceux des Balkans. Enfin, un cinquième réunirait les boucles de ceinture en nacre champlévé et rehaussées de compositions de caractère religieux ou symbolique. Elles datent également du XVIII^e siècle et peuvent être attribuées à des ateliers palestiniens.

Parmi les collections les plus riches du trésor de Detchani il convient de signaler celle de *documents officiels écrits en turc*. Elle était conservée au monastère tout au long de la domination turque, à l'époque où les documents qu'elle réunissait étaient nécessaires à l'existence du monastère, étant donné qu'ils consacraient les droits économiques et le statut conférés au monastère dès le début de l'occupation étrangère. Depuis la seconde moitié du XIX^e siècle et surtout après la libération de ces régions, en 1912, cette collection devint une source inépuisable de documents et fut exploitée non seulement en vue des recherches historiques sur le monastère de Detchani, mais aussi en vue d'études beaucoup plus vastes, traitant de la situation politique et juridique de l'Eglise serbe sous la domination turque. Le groupe de documents le plus important et le plus nombreux est constitué par les actes législatifs émanant du sultan, fermans et bérats, par lesquels les sultans turcs cherchaient à maintenir l'ordre établi dans leur vaste empire. Le fait que certains ordres devaient être réitérés montre que les problèmes de Detchani, de même que ceux des autres monastères serbes, étaient identiques au XVI^e siècle et au XIX^e.

Les bouyourouldis, c'est-à-dire ordres émanant des valis, des pachas et des moutessarifs, protégeaient le monastère contre les autorités locales. Les houdjettes, c'est-à-dire sentences, arrêts et certificats émanant des kadis réglaient les litiges touchant la possession, l'acquisition, la vente et la donation des biens. Les mourasselles, c'est-à-dire documents émanant également des cadis concernaient les différents domaines de la vie des monastères et réglementaient

le paiement des impôts. Les fetvas étaient des solutions juridiques ou des directives, formulées sous forme de réponses aux questions posées et concernant généralement la possession des biens, la culture des domaines agricoles, la rénovation des monastères, la construction des maisons etc. Les teskérés, c'est-à-dire documents prouvant l'identité ou attestant certains faits, les izounes, — autorisations et concessions relatives le plus souvent à la rénovation et à la construction des monastères, de nombreux documents attestant la possession d'un bien immeuble, ainsi que les sénets (arrêts) et les ilams (récépissés) complètent cette collection nombreuse et très importante du monastère de Detchani.

A la différence de la riche collection de documents turcs qui revêtent, presque sans exception, le caractère de documents publics, la collection de documents écrits en serbe et partiellement en grec sussi, est composée pour la plupart d'actes juridiques appartenant au domaine du droit privé et destinés à l'emploi interne, étant donné que l'administration officielle de l'empire turc se servait exclusivement de la langue turque et c'est seulement à partir des années 70 du XIX^e siècle qu'apparurent des documents bilingues.

Les documents en langue serbe peuvent être divisés, selon leur destination, en ceux qui autorisaient les moines à collecter des dons dans la population en faveur des monastères, ensuite en documents relatifs à la possession d'un bien, tels que livres de commerce, protocoles, livres de dépenses etc.

Toutes les pièces du trésor de Detchani sont analysées dans le cadre des collections et chaque unité est accompagnée d'une bibliographie exhaustive des ouvrages publiés jusqu'ici.

Illustrations

Introduction

1. Vue du monastère de Detchani
2. Dessin de la croix dite de l'empereur Douchan que le ban Yélatchitch a fait faire
3. Lustre en bronze, XIV^e siècle
4. Lustre gothique de Detchani, XIV^e siècle, provenant d'Allemagne (conservée actuellement au Musée des arts décoratifs de Belgrade)
5. Lustre Renaissance de Detchani, provenant d'Allemagne, XVI^e siècle
6. Lustre en cristal; donation de Hadji Danilo Kajanegra, début du XIX^e siècle
7. Deux pages de la Proscomidie (Mémoire des ktitors et des donateurs), où l'on mentionne les Némanides et les Lazarévitch (feuilles 1b et 2a)
8. Portrait de Hadji Danilo Pachtrovitch-Kajanegra, archimandrite de Detchani, peint en 1813 et contenant les scènes, en miniature, des travaux de réparation de l'église et de la forteresse
9. Portrait de Hadji Zacharie, higoumène de Detchani, peint en 1813. Au fond, représentation de peintres devant leurs chevalets dans les «cellules» d'artistes
10. Gravure de 1857 représentant le monastère de Detchani
11. Portrait inséré dans la gravure de 1857 et représentant Séraphin Ristich, gardien du trésor et higoumène du monastère, plus tard archimandrite de Detchani
12. Portrait inséré dans la gravure de 1857 et représentant Cyrille Andréiévitich, épitrope de l'époque, plus tard higoumène et archimandrite de Detchani
13. Trésor de Detchani avant les travaux d'aménagement de 1963
14. Trésor de Detchani après les travaux d'aménagement de 1963

Icônes

1. Icône représentant l'archange Gabriel, dite icône de l'empereur Douchan, vers 1340, I-4
2. Icône représentant la Mère de Dieu, dite de l'Empereur Douchan, vers 1340, I-2
3. Icône représentant la Mère de Dieu, dite de l'empereur Douchan, détail, I-2
4. Icône représentant le Christ Pantocrator, dite de l'empereur Douchan, vers 1340, I-3
- 4a. Icône représentant le Christ Pantocrator dite de l'empereur Douchan, détail, I-3
5. Icône représentant saint Nicolas, dite de l'empereur Douchan, vers 1340, I-1
6. Icône représentant saint Nicolas, dite de l'empereur Douchan, détail, I-1
7. Icône représentant saint Jean le Précurseur, dite de l'empereur Douchan, vers 1340, I-4
8. Icône représentant saint Jean le Précurseur, dite de l'empereur Douchan, détail, I-4
9. Icône représentant la Vierge Pélagonitissa (de Bitolj), fin du XIV^e siècle, I-9
10. Icône représentant la Trinité de l'Ancien Testament, première moitié du XVI^e siècle, I-62
11. Icône représentant l'apôtre Paul, seconde moitié du XV^e siècle, I-39
12. Icône représentant l'Ascension, XV^e siècle (?), I-23
13. Icône biface représentant saint Théodose le Cénobite et saint Sabbas de Jérusalem, peinte par Longuine en 1572, I-56, saint Sabbas de Jérusalem
14. Icône biface représentant saint Théodose le Cénobite et saint Sabbas I-56, saint Théodose le Cénobite
15. Icône biface représentant saints Antoine le Grand et Euthyme le Grand, peinte par Longuine en 1572, I-21, saint Antoine le Grand
16. Icône biface représentant saints Antoine le Grand et saint Euthyme le Grand, I-21, saint Euthyme le Grand
17. Icône biface représentant l'Annonciation et la Nativité du Christ, I-66, Nativité du Christ
18. Icône biface représentant la Résurrection du Christ et l'Ascension; peinte par Longuine vers 1570, I-18, Résurrection du Christ
19. Icône biface représentant la Résurrection du Christ et l'Ascension, I-18, Ascension
20. Icône aux dessins dûs au zographe Longuine, I-61
21. Icône biface représentant saint Jean Climaque et la Communion de Marie l'Egyptienne, sur une face, et saints Théodore Tiron et Théodore le Stratélate, sur l'autre; peinte par Longuine en 1596, I-57, saint Jean de l'Echelle et la Communion de Marie l'Egyptienne
22. Icône biface représentant saint Jean Climaque et la Communion de Marie l'Egyptienne, sur une face, et saints Théodore Tiron et Théodore le Stratélate, sur l'autre, saints Théodore Tiron et Théodore le Stratélate

23. Icône représentant saint Nicolas et des épisodes de sa vie; peinte par Longuine dans la seconde moitié du XVI^e siècle, I-15
24. Icône représentant la Transfiguration du Christ, peinte par Longuine dans la seconde moitié du XVI^e siècle, I-13
25. Icône représentant saint Jean le Théologien; peinte par Longuine vers la fin du XVI^e siècle, I-12
26. Icône représentant le Christ comme juge équitable, seconde moitié du XVI^e siècle, I-42
27. La Déisis, fin du XVI^e siècle ou début du XVII^e, I-8
28. Grande croix de l'iconostase, 1593-94, I-64, détail
29. Grande croix de l'iconostase, I-64, détail
30. Grande croix de l'iconostase, I-64, détail
31. Porte royale, années 60 ou 70 du XVI^e siècle, I-65, Annonciation
32. Porte royale, I-65, saint Etienne, le roi Ourouch et saint Nicolas
33. Icône représentant la Vierge dite «Oumiliénie», seconde moitié du XVI^e siècle, I-59
34. Icône représentant saint Nicolas, seconde moitié du XVI^e siècle, I-38
35. Icône représentant la sainte Trinité, fin du XVI^e ou début du XVII^e siècle, I-35
36. Icône représentant la Dormition de la Vierge, fin du XVI^e ou début du XVII^e siècle, I-69
37. La porte royale, fin du XVI^e siècle ou début du XVII^e, I-69
38. Icône processionnelle, la Vierge Hodighitrie et saint Georges, fin du XVI^e siècle ou début du XVII^e, I-40, la Vierge Hodighitrie
39. Icône processionnelle, la Vierge Hodighitrie et saint Georges, fin du XVI^e siècle ou début du XVII^e, I-40, saint Georges
40. Icône processionnelle, la Vierge Hodighitrie, fin du XVI^e siècle ou début du XVII^e, I-68
41. Icône processionnelle, la Vierge Hodighitrie, fin du XVI^e siècle ou début du XVI^e, I-36
42. Icône représentant la Vierge trônant: «Que t'offrir, Jésus?», fin du XVI^e siècle, I-25
43. Icône représentant la Vierge trônant: «Que t'offrir, Jésus?», I-25, détail, les Pasteurs
44. Icône représentant la Vierge trônant «Que t'offrir, Jésus?», I-25, détail, les Anges
45. Icône représentant saint Jean le Précurseur, l'Ailé; peinte par Georges et Cozma en 1619—20, I-60
46. Icône représentant saint Nicolas avec des épisodes de sa vie, donation de l'higoumène Diomède, vers 1620, I-27
47. Icône représentant saint Nicolas avec des épisodes de sa vie, donation de l'higoumène Diomède, I-27, détail
48. Icône représentant la Vierge trônant, première moitié du XVII^e siècle, I-31
49. Icône représentant la Crucifixion, première moitié du XVII^e siècle, I-28
50. Icône représentant le Baptême du Christ, première moitié du XVII^e siècle, I-55
51. Icône représentant la mort et les funérailles d'Étienne Detchanski, première moitié du XVII^e siècle, restaurée en 1813, I-48
52. Icône représentant la Sainte Face (empreinte des traits du Sauveur sur le linge de Véronique), XVII^e siècle, I-26
53. Icône représentant saint Étienne Detchanski, fin du XVII^e siècle ou début du XVIII^e, I-33
54. Icône représentant saint Georges à cheval, fin du XVII^e siècle ou début du XVIII^e, I-58
55. Icône représentant la Lapidation de saint Étienne, repeinte en 1783, I-43
56. Icône représentant saint Nicolas et saint Étienne Detchanski, XVII^e siècle; repeinte par A. Lazović, au début du XIX^e siècle I-45
57. Icône représentant la Vierge à trois mains, peinte par A. Lazović, au début du XIX^e siècle, I-79
58. Diptyque au revêtement d'orfèvrerie comportant les icônes de la Vierge à trois mains et de la sainte Trinité à trois têtes; icônes peintes par A. Lazović au début du XIX^e siècle, I-50
59. Diptyque au revêtement d'orfèvrerie comportant les icônes de la Vierge Hodighitrie et de la sainte Trinité; icônes peintes par Siméon Lazovitch, début du XIX^e siècle, I-49
60. Icône russe représentant les trois Iérarques, début du XIX^e siècle, I-72
61. Icône représentant la Sainte Face, revêtement d'orfèvrerie exécuté par Michel Timofeïev dans la première moitié du XIX^e siècle, I-75
62. Icône russe représentant l'Archange Michel, fin du XVIII^e siècle ou début du XIX^e, I-51
63. Icône représentant le Couronnement de la Vierge, fin du XVIII^e siècle ou début du XIX^e, I-74
64. Icône représentant le Christ, fin du XVIII^e siècle ou début du XIX^e; revêtement d'orfèvrerie de 1843, I-47

Objets d'art en métal

1. Coupe du métropolite Victor, 1592-93, M-7, détail
2. Coupe du métropolite Victor, M-7, détail
3. Coupe ornée de scènes de chasse, années 70 du XVI^e siècle, M-8
4. Coupe aux griffons, XVI^e siècle, M-12
5. Coupe aux grues, XVI^e siècle, M-13
6. Coupe due à l'orfèvre Djanko, 1802, M-9
7. Coupe d'Ignace de Detchani, 1840, M-10
8. Coupe au cerf sans tête, 1855, M-14
9. Coupe de l'hieromoine Rophyme, seconde moitié du XIX^e siècle, M-64
10. Coupe aux ornements en nielles, XVIII^e siècle, M-65
11. Coupe à piédouche, XIX^e siècle, M-67
12. Coupe au petit pied, (calice pour la communion donnée aux malades), 1860, M-69
13. Coupe, XIX^e siècle, M-68
14. Navicelle, XVI^e—XVII^e siècles, M-6
15. Bouilloire, XIX^e siècle, M-17
16. Bouilloire, M-17, détail
17. Couvercle d'un vase sacré, XVI^e siècle, M-198
18. Bouilloire, XIX^e siècle, M-70
19. Coupe à couvercle, début du XIX^e siècle, M-71
20. Petit verre destiné à contenir l'eau chaude, XVIII^e siècle, M-15
21. Gourde de pèlerin, XIX^e siècle, M-72
22. Ampoule en plomb, M-194
23. Litium, 1652/53, M-1
24. Encensoir en argent, XV^e siècle, M-4
25. Encensoir en argent, début du XIX^e siècle, M-5
26. Ripidion de Kondo Vouk I, 1569/70, M-87a, face A
27. Ripidion de Kondo Vouk I, 1569/70, M-87a, face B
28. Ripidion de Kondo Vouk II, 1569/70, M-87b, face A
29. Ripidion de Kondo Vouk II, 1569/70, M-87b, face B
30. Ripidion, 1730, M-2
31. Calice de Radivoé, 1557/58, M-63
32. Calice de Moscou, début du XVIII^e siècle, M-205
33. Calice de Moscou, 1860, M-206
34. Etoile de Radivoé, vers 1570, M-94
35. Etoile, 1789, M-203
36. Revêtement d'orfèvrerie, exécuté pour le moine Kentirion par Neško Prolimlekić, orfèvre, 1644, M-18
37. — plat supérieur
38. Revêtement d'orfèvrerie exécuté pour le moine Kentirion, M-18
39. — plat inférieur
40. Revêtement d'orfèvrerie du Tétraévangile de Bélaia, XVII^e siècle, M-20
41. Revêtement d'orfèvrerie du Tétraévangile ayant appartenu à Jean Guéorguievitch, 1737—1744, M-23
42. Revêtement d'orfèvrerie du Tétraévangile ayant appartenu à l'hieromoine Siméon, 1765—1768, M-19, plat supérieur
43. Revêtement d'orfèvrerie du Tétraévangile ayant appartenu à l'hieromoine Siméon, M-19, plat inférieur
44. Revêtements d'orfèvrerie exécutés pour Hadji Cyrille Andréievitch, 1861, M-21, et M-22
45. Revêtement d'orfèvrerie, exécuté pour Hadji Cyrille Andréievitch, 1861, M-21 plat supérieur
46. Châsse de 1800—1806, M-91
47. Châsse contenant la main reliquaire du moine Théoctiste (roi Dragoutine), première moitié du XIX^e siècle, M-33
48. Partie supérieure de la châsse contenant la main reliquaire du moine Théoctiste (roi Dragoutine), M-33
49. Couvercle intérieur recouvrant la main reliquaire du moine Théoctiste (roi Dragoutine), M-33
50. Châsses M-27 et M-28, exécutées par l'orfèvre Georges Nikolaïevitch de Krouchévo, milieu du XIX^e siècle
51. Châsse M-29, exécutée par l'orfèvre Georges Nikolaïevitch de Krouchévo, milieu du XIX^e siècle
52. Châsse M-31, exécutée par l'orfèvre Georges Nikolaïevitch de Krouchévo, 1850
53. Châsse de l'archimandrite Kalinik de 1819, M-89
54. Couvercle de la châsse de l'archimandrite Kalinik, M-89
55. Châsse de Ioanikié Detchanatz, 1820, M-90
56. Châsse M-30, première moitié du XIX^e siècle, contenant un couvercle intérieur et des reliques revêtus d'argent, 1755
57. Châsse exécutée entre 1841 et 1849, M-26
58. Châsse, XIX^e siècle, M-25
59. Châsse contenant la main reliquaire de saint Nicéas, seconde moitié du XIX^e siècle, M-35
60. Châsse contenant la main reliquaire de saint Nicéas, M-35
61. Châsse de 1763, M-208
62. Châsse M-208 portant une inscription de Jean Ghéorguievitch

56. Croix dite de l'empereur Douchan, XVII^e—XVIII^e siècle, M-42
57. Croix dite de l'empereur Douchan, M-42, détail
58. Croix dite de l'empereur Douchan, M-42, détail
59. Croix dite d'Étienne Detchanski, XIV(?) , XVII^e—XVIII^e siècles, M-43
60. Croix dite d'Étienne Detchanski, M-43, détail
61. Croix à six branches contenant une inscription relative à Étienne Detchanski, XVIII^e siècle, M-84, face antérieure
62. Croix à six branches contenant une inscription relative à Étienne Detchanski, M-84, revers
63. Croix de l'hiéromoine Siméon Jivkovitch, 1786, M-44
64. Croix de l'hiéromoine Siméon Jivkovitch, M-44, détail
65. Croix de Danilo Pachtrovitch, 1801, M-52
66. Croix de Danilo Pachtrovitch, M-52, détail
67. Croix de Danilo Pachtrovitch, M-52, détail
68. Croix de Sima Ristitch-Gabélitch, 1806, M-46
69. Croix de l'hiéromoine Païssié, 1809, M-45
70. Croix, fin du XVIII^e siècle ou début du XIX^e, M-49
71. Croix sans pédicule, fin du XVIII^e siècle ou début du XIX^e, M-56
72. Croix sans pédicule, M-56, détail
73. Croix de l'hiéromoine Kalinik (I), deuxième ou troisième décennie du XIX^e siècle, M-50
74. Croix de l'hiéromoine Kalinik (II), deuxième ou troisième décennie du XIX^e siècle, M-51
75. Croix de Séraphin Ristitch (I), 1850, M-47
76. Croix de Séraphin Ristitch (II), 1855, M-55
77. Croix de l'hiéromoine Mélintié, 1896, M-48
78. Croix, milieu du XIX^e siècle, M-83
79. Croix de Cyrille Andréievitch, âme en bois sculpté datant du XVI^e ou du XVII^e siècle, revêtement de 1849, M-92
80. Croix de Cyrille Andréievitch, M-92, détail
81. Croix du XVI^e siècle ou du XVII^e, revêtement du XIX^e, M-54
82. Croix sans pied, XVII^e siècle, M-85
83. Croix, première moitié du XIX^e siècle, M-62
84. Croix, XIX^e siècle, M-57/59
85. Croix incomplète, âme en bois sculpté datant du XVI^e siècle, revêtement du XIX^e, M-53
86. Trikyrion de Hadji Zacharie, début du XIX^e siècle, M-81
87. Dikyryon de Hadji Zacharie, début du XIX^e siècle, M-82
88. Clefs M-74 et M-73, XVI^e siècle ou XVII^e
89. Clef aux sigles non encore déchiffrés, M-73
90. Mâchoire reliquaire en argent, offrande votive, M-78
petite croix reliquaire en argent, XIX^e siècle, M-77
deux couteaux aux manches en argent, seconde moitié du XVIII^e siècle, M-79
petite boîte oblongue (philactère), XIX^e siècle, M-79
91. Paire de chandeliers, XIX^e siècle, M-204
92. Petite cuiller, seconde moitié du XIX^e siècle, M-204
93. Petite cuiller de 1881, M-203
94. Petit pichet contenant 113 caractères d'imprimerie en plomb, M-80
95. Berceau — offrande votive, 1898, M-207
96. Candélabre en bronze, XIV^e siècle, M-196
97. Candélabre en bronze, M-196, détail
98. Candélabre en bronze, M-196, détail
99. Cloche offerte par Grégoire Brankovitch, vers 1440, M-210
100. Cloche offerte par Mastreléna, 1458/59, M-109
101. Veilleuse, M-100
102. Veilleuse, M-101
103. Veilleuse, M-102
104. Veilleuse, M-104
105. Veilleuse, M-103
106. Veilleuse, M-105
107. Veilleuse, M-109
108. Veilleuse, M-115
109. Veilleuse, M-152
110. Veilleuse, M-122
111. Veilleuse, M-158
112. Veilleuse, M-120
113. Veilleuse, M-124
114. Veilleuse, M-162
115. Veilleuse, M-130
116. Veilleuse, M-128
117. Veilleuse, M-117
118. Veilleuse, M-166
119. Veilleuse, M-157
120. Veilleuse, M-149
121. Veilleuse, M-150
122. Veilleuse, M-141
123. Veilleuse, M-143
124. Veilleuse, M-147
125. Veilleuse, M-137
126. Veilleuse, M-134
127. Veilleuse, M-169
128. Veilleuse, M-174
129. Veilleuse, M-170
130. Veilleuse, M-165
131. Veilleuse, M-163
132. Veilleuse, M-164
133. Veilleuse, M-176
134. Veilleuse, M-180
135. Veilleuse, M-181
136. Veilleuse, M-182
137. Veilleuse, M-185
138. Veilleuse, M-187
139. Veilleuse, M-186
140. Veilleuse, M-183
141. Veilleuse, M-184
142. Veilleuse, M-189
143. Veilleuse, M-190
144. Veilleuse, M-188
145. Veilleuse, M-191
146. Veilleuse, M-192
147. Veilleuse, M-193
148. Veilleuse, M-107
149. Veilleuse, M-197

Tisus et broderies

1. Epitrachilion, XVI^e siècle, TE-1
2. Epitrachilion, XVI^e siècle, détail, TE-1
3. Croix brodée, début du XVI^e siècle, TE-2
4. Manchettes, fin du XVII^e siècle ou début du XVIII^e, TE-4
5. Manchettes, début du XVIII^e siècle, TE-5
6. Manchette, TE-5
7. Manchettes brodées par Agna de Nich, XVIII^e siècle, TE-6
8. Epitrachilion, brodée par Agna de Nich (?), XVIII^e siècle, TE-3
9. Orarion du moine Sophrone de 1681, TE-8
10. Voile recouvrant le calice de 1756, TE-14
11. Couverture de chaise, brodée en 1861, TE-15
12. Epitaphios, milieu du XIX^e siècle, TE-10
13. Ceinture brodée, XVIII^e siècle, TE-10
14. Ceinture offerte par le major Micha Anastassiévitch en 1857, TE-11, inscription figurant sur l'envers

Objets sculptés en bois

1. Pupitre liturgique, fin du XVI^e siècle ou début du XVII^e, D-5
2. Pupitre liturgique, fin du XVI^e siècle ou début du XVII^e, D-6
3. Pupitre liturgique, fin du XVI^e siècle ou début du XVII^e, D-22
4. Petite table sur laquelle on pose le récipient contenant le pain bénit, début du XVII^e siècle, D-20
5. Petite chaise, fin du XVII^e siècle ou début du XVIII^e, D-10
6. Petite chaise, D-10, munie d'un couvercle intérieur de 1849
7. La Croix du «starac» (vieillard) Nestor, 1564/65, D-1, face antérieure
8. La Croix du «starac» (vieillard) Nestor, D-1, revers, détail
9. Petite table heptagonale, XIV^e ou XV^e siècle, D-9
10. Stalles
D-11, fin du XVII^e siècle ou début du XVIII^e
D-12, fin du XVI^e siècle ou début du XVII^e
D-13, fin du XVII^e ou début du XVIII^e
11. Quatre stalles attachées l'une à l'autre, fin du XVI^e siècle, ou début du XVII^e D-14
12. Stalle, fin du XVI^e siècle ou début du XVII^e, D-7
13. Stalle, fin du XVI^e siècle ou début du XVII^e, D-8
14. Stalle, fin du XVI^e siècle ou début du XVII^e, D-17
15. Trône d'higoumène (?), XIX^e siècle, D-15
16. Trône d'higoumène, vers 1330, D-16
17. Trône d'higoumène, D-16, détail
18. Trône d'higoumène, D-16, détail
19. Sarcophage d'Étienne Detchanski, 1339—1343, D-2
20. Sarcophage d'Étienne Detchanski, D-2, détail
21. Sarcophage d'Étienne Detchanski, 1836—1848, D-4
22. Sarcophage d'Étienne Detchanski, 1836—1848, D-4 — côté intérieur du couvercle
23. Sarcophage, première moitié du XIX^e siècle, D-3
24. Base ayant supporté une croix en nacre, XVIII^e siècle, D-23
25. Saint Blaise, détail d'une boîte peinte, destinée à recevoir une croix. Ouvrage d'A. Lazović, début du XIX^e siècle. D-33
26. Boîte de la croix M-53, milieu du XIX^e siècle. D-30

Gravures sur cuivre

1. Gravure au burin sur cuivre datant de 1748, B-1
2. Gravure sur cuivre, B-1, détail, cellules destinées aux artistes (n° 10)
3. Gravure sur cuivre de 1837, B-2
4. Gravure sur cuivre de 1837, B-3, face a
5. Gravure sur cuivre, B-3, face b
6. Gravure sur planche de cuivre datant de 1846, B-4
7. Gravure sur cuivre de 1846, B-5
8. Gravure sur cuivre de 1803, B-6
9. Gravure sur plomb, XIX^e siècle, B-7

Sceaux

1. Sceau du monastère de Detchani, fin du XVI^e siècle (?), P-16
2. Sceau du monastère de Detchani, 1623, P-1
3. Sceau du monastère de Detchani, début du XIX^e siècle, P-24
4. Sceau du monastère de Detchani, XVIII^e siècle (?), P-12
5. Sceau du monastère de Detchani, XVI^e siècle (?), P-15
6. Sceau du monastère de Goriotch, 1783, P-2
7. Sceau du monastère de Goriotch, 1828, P-10
8. Sceau de l'église Sainte-Trinité, XVIII^e siècle, P-14
9. Anneau sigillaire de Stoïan Mitroïkdvitch, XIX^e siècle, P-23
10. Sceau double de l'hiéromoine Rouphime, seconde moitié du XIX^e siècle, P-7
11. Sceau de l'hiéromoine Arsène, XIX^e siècle, P-9
12. Sceau de l'hiéromoine Sophrone, fin du XVIII^e siècle, P-13
13. Sceau de l'hiéromoine Moïse, seconde moitié du XVIII^e siècle, P-11
14. Sceau de Théophile de Detchani, 1890, P-8
15. Sceau de Hadji Séraphin Kistich (1856—1867), P-17
16. Sceau de Hadji Séraphin Ristich (1856—1867), P-6
17. Sceau triple de Timothée de Detchani datant de 1853, P-4
18. Sceau de l'hiéromoine Chrissantie, 1860, P-5
19. Sceau de 1841, P-3
20. Sceau de l'archimandrite Raphaël, 1869—1891, P-18
21. Sceau aux initiales S O, P-25
22. Sceau turc de Laza Izvetko, P-19
23. Sceau turc portant l'inscription de Stoïanka, P-21
24. Sceau turc d'un religieux de Detchani, P-20
25. Sceau de Hadji Cyrille Andréïevitch, seconde moitié du XIX^e siècle, P-22

Panagies et panagies d'artos

1. Panagie, seconde moitié du XVI^e siècle, PN-1, revêtement d'orfèvrerie
2. Panagie, PN-1, sculpture sur bois
3. Panagie du XVII^e siècle, PN-5, revêtement d'orfèvrerie
4. Panagie du XVII^e siècle, PN-5, sculpture sur bois
5. Panagie, fin du XVII^e siècle ou début du XVIII^e, PN-4, revêtement d'orfèvrerie
6. Panagie, début du XVIII^e siècle, PN-6, face a
7. Panagie, PN-6, face b
8. Panagie du XVIII^e siècle, PN-2
9. Panagie du XVIII^e siècle, PN-3
10. Panagie du XVIII^e siècle, face a
11. Panagie, PN-8, face b
12. Panagie en forme de coeur, XIX^e siècle, PN-9
13. Panagie d'arthos peinte, fin du XVI^e siècle, PN-11
14. Panagie d'arthos, PN-10, détail
15. Panagie, seconde moitié du XVIII^e siècle, PN-12, face antérieure
16. Panagie, PN-12, revers.

Boucles de ceinture et ceintures

1. Boucles de ceinture en argent doré, XVIII^e siècle, PA-20
2. Boucles de ceinture en argent, XVIII^e siècle, PA-1
3. Boucles de ceinture en forme de fraises, XVIII^e siècle, PA-16
4. Boucles de ceinture en argent, XVIII^e siècle, PA-12
5. Boucles de ceinture en argent, fin du XVIII^e siècle, PA-25
6. Boucles de ceinture en argent, début du XIX^e siècle, PA-10
7. Boucles de ceinture en filigrane, XVIII^e siècle, PA-14
8. Boucles de ceinture en filigrane, XVIII^e siècle, PA-15

9. Boucles de ceinture en trois pièces aux armoiries, fin du XIX^e siècle ou début du XX^e, PA-19
10. Boucles de ceinture, brodées de perles, XVIII^e siècle, PA-4
11. Boucles de ceinture brodées, XVIII^e siècle, PA-30
12. Ceinture de 1774 aux boucles en nacre, provenant de Jérusalem, TE-9
13. Boucles de ceinture en nacre, seconde moitié du XVIII^e siècle, PA-29
15. Boucles de ceinture en nacre, XVIII^e siècle, PA-1
16. Boucles de ceinture en nacre, seconde moitié du XVIII^e siècle, PA-22
17. Boucles de ceinture en nacre, XVIII^e siècle, PA-24
18. Boucles de ceinture en nacre, XVIII^e siècle, PA-21
19. Boucles de ceinture en nacre, la ceinture datant de 1794, PA-23
20. Boucles de ceinture en nacre, XVIII^e siècle, PA-27
21. Deux ceintures faites d'une série de pièces métalliques en forme de dragon, enfilées sur une ceinture de cuir
 - a) Ceinture M-98
 - b) Ceinture de Hadji-Cyrille, XIX^e siècle
22. Ceinture en argent ornée de nielles, XVII^e siècle (?), M-95

Documents

1. Ferman de Bajazet II de 1506, DK-200
2. Ferman de Soliman II de 1539, DK-196
3. Ferman de Soliman II de 1558, DK-180
4. Bérat de Sélim II de 1568, DK-173
5. Ferman de Mehmet IV de 1602, DK-209
6. Ferman de Mehmet IV de 1649, DK-211
7. Ferman de Mustafa IV de 1808, DK-13 (détail)
8. Quatre documents attestant la possession des champs et des prés de Lioubouda, DK-283
9. Document autorisant Hadji-Zacharie à collecter des dons pour son monastère, début du XIX^e siècle, DK-21
10. Diplôme décerné à Hadji Zacharie, en 1820, par le patriarche de Constantinople DK-185
11. Document de la première moitié du XIX^e siècle autorisant les religieux à collecter des dons pour leur monastère, DK-350
12. Memento (diptyque) des archevêques et des métropolitains serbes, ainsi que des hiéromoines et moines de Detchani, XVI^e siècle, DK-360
13. Memento (diptyque) des archevêques et des hiéromoines de la Patriarchie de Petch, XVI^e—XVII^e siècles, DK-363

Dessins

1. Calices, bouilloire et croix, dessins faits d'après les représentations de ces objets dans les fresques de Detchani
2. Veilleuse et encensoirs, dessins faits d'après les représentations de ces objets dans les fresques de Detchani
3. Chandeliers et ripidions, dessins faits d'après les représentations de ces objets dans les fresques de Detchani
4. Inscription gravée dans la coupe du métropolitain Victor (M-7), détail
5. Coupe (M-8), détail
6. Inscription gravée dans le calice de Radivoé, détail
7. Inscription gravée dans la croix dite d'Etienne Detchanski, détail
8. Inscription gravée dans la croix dite de l'empereur Douchan, détail
9. Chandelier en bronze du XIV^e siècle
- 10 et 11. Inscription figurant sur une panagie d'arthos peinte (PN 12)
12. Deux cierges placées, sur un support de pierre et de bois

Planches en couleurs

- I Icône représentant l'archange Gabriel, dite icône de l'empereur Douchan, vers 1340, I-4, (détail)
- II Icône représentant la Trinité de l'Ancien Testament, première moitié du XVI^e siècle, I-37
- III Porte royale, première moitié du XVI^e siècle, I-30.
- IV Icône représentant l'Annonciation, peinte par Longuine vers 1570, I-66
- V Icône représentant le saint roi Etienne Ouroch III et des épisodes de sa vie, peinte par Longuine en 1577, I-14
- VI Icône représentant la Vierge Eleusa entourée de prophètes, peinte par Longuine vers la fin du XVI^e siècle, I-10

- VII Icône représentant le Christ Pantocrator, entouré des apôtres, peinte par Longuine vers la fin du XVI^e siècle, I-11
- VIII Icône représentant l'Ascension, peinte par Longuine vers la fin du XVI^e siècle, I-16
- IX La Déesis, fin du XVI^e siècle, ou début du XVII^e, I-8
- X Icône représentant la Vierge Hodighitrie (Eleusa), fin du XVI^e siècle, I-71
- XI La porte royale, fin du XVI^e siècle, I-6
- XII Grande croix de l'iconostase, 1593—94, I-64
- XIII Croix dite d'Etienne Détchanski, XIV^e (?) et XVII^e—XVIII^e siècles, M-43
- XIV Croix dite de l'empereur Douchan, XVII^e—XVIII^e siècles, M-42
- XV Coupe du métropolite Victor, 1592—93, M-7
- XVI Panagie d'arthos, XII^e—XIV^e siècles, PN-10

Регистар

Имена која се појављују
исписана на предметима

АБДУЛА-ПАША РУМЕЛИЈСКИ, његова бујрулдија (ДК-181)
АБДУЛАХ, калија среза Будимља, издао мураселу 1815 (ДК-301)
АБДУЛ КАРИМ, његов печат на хуџету из 1565 (ДК-189)
АБДУЛ МЕЏИД I, турски султан, његов ферман из 1842 (ДК-303);
фермани из 1847 (ДК-319, ДК-320, ДК-321); фермани из
1848 (ДК-324, ДК-54, ДК-58, ДК-50, ДК-23, ДК-171, ДК-164)
АБДУЛ ХАМИД I, турски султан, његови фермани из 1776
(ДК-20, ДК-6, ДК-172); његов ферман из 1777 (ДК-15); његови
фермани из 1778 (ДК-167, ДК-41); његови фермани из 1779
(ДК-214, ДК-14), његови фермани из 1783 (ДК-268, ДК-2, ДК-7,
ДК-9, ДК-11, ДК-17, ДК-12, ДК-16); његови фермани из 1774—
1789 (ДК-59, ДК-49)
АБДУРАХМАН-ПАША, мутесариф дукађински, на тескери из
1790 (ДК-334)
АБДУРАХМАН-ПАША МЕХМЕДБЕГОВИЋ, мутесариф
дукађински, на бујрулдији из 1801 (ДК-305)
АБДУРАХМАН-ПАША из Пећи, на бујрулдији за градњу
трпезарије из 1789 (ДК-310)
АБДУРАХМАН-ПАША, окружни мутесариф, на мурасели из
1798 (ДК-302)
АВРАМИЈЕ, јерусалимски патријарх, на ферману из 1783 (ДК-7)
АГАТАНГЕЛ, дечански калуђер, на ферманима из 1847
(ДК-320, ДК-321, ДК-319, ДК-303); на ферманима из 1848
(ДК-54/11, ДК-50, ДК-171)
АГАТАНГЕЛ (исти?), егзарх дечански, на њивоту из 1848 (Д-4)
АГАТАНГЕЛ (исти?), његов печат на ДК-183, друга половина
XIX века
АГНА ОД НИША, на наруквицама, XVIII век (ТЕ-6)
АЛЕКСАНДАР КАРАЂОРЂЕВИЋ, књаз сербски, приложник
њивота из 1848 (Д-4)
АЛЕКСИЈЕ ЛАЗОВИЋ, илирско-расиски општи молер, исликао
Парусију (ДК-349)
АЛИ-БЕГ из Гусиња, његова мурасела из 1864 (ДК-267)
АЛИ-БИЗА, мутесариф (окружни начелник) нишког округа,
његова бујрулдија из 1870 (ДК-123)
АЛИЈА, калија у Тетову, на хуџету из 1740 (ДК-336)
АЛИ ЗУЛФИКАР, даје молбу и прима одговорност за поправку
дечанске цркве (ДК-97)
АЛИ-ПАША, мутесариф дукађински, на тескери из 1776 (ДК-329)
АНА, извезено име на сатенском појасу (можда везиља?),
XVIII век (ПА-28)
АНАНИЈА ЂАКОН, међу приложницима њивота из 1848 (Д-4)
АНАНИЈА, ХАЦИ, дечански калуђер, на хуџету из 1856 (ДК-103)
АНАНИЈЕ, дечански калуђер, на емару из 1648 (ДК-69)
АНАНИЈЕ ПАВЛОВИЋ, дечански калуђер, на тапији из 1868
(ДК-313); на тапијама из 1869 (ДК-326, ДК-327, ДК-335, ДК-339,
ДК-340а—р); на привременој тапији из 1869 (ДК-107); купио
дућан у Лесковцу 1870 (ДК-309, ДК-341)
АНАСТАС ЗОГРАФ, приложник њивота из 1848 (Д-4)
АНАСТАСИЈЕВИЋ МИША, мајор, даровао појас 1857 (ТЕ-11)
АНДРА ПЕТРОВИЋ, служитељ манастира Дечана, купио имање
у Љубижди 1871 (ДК-282)
АНДРЕИЦА, приложио икону Богородице на иконостасном
крсту из 1593/94 (И-64)
АНДРЕЈ, дечански епитроп, са тапије из 1855 (ДК-62)
АНДРЕЈИЋ ПОЛА (ЈУЛА) из Нове Вароши, поклања кућу
Дечанима 1801 (ДК-87)
АНДРЕЈЕВИЋ-ШЕКУЛАРАЦ ХАЦИ КИРИЛ, епитроп
дечанске лавре, купио и окувао апостол (М-21) и јеванђеље
(М-22) 1861; њему дарована икона Спаса (М-75); саградио
крст 1849 (М-92); на тапији из 1868 (ДК-313); на тапијама из
1869 (ДК-326, ДК-327, ДК-335, ДК-340а—р, ДК-339)
АНЂЕЛЕ ЈЕРЕЈ, мајстор или ранији власник њивота Јоаникија
Дечанца из 1820 (М-90)
АНТИМ, епископ јенопољски, приложник њивота из 1848 (Д-4)
АНТИМ, дечански игуман, приложио на дар бакрорезну плочу
1803 (Б-6)
АНТИМ, дечански калуђер, на ферманима из 1847 (ДК-320,
ДК-321, ДК-319, ДК-304)
АНТИМ, јеромонах дечански, епитроп, иконом, на њивоту из 1848
(Д-4); на ферманима из 1848 (ДК-54/11, ДК-50, ДК-171); на
признаници из 1849 (ДК-161)
АНТИМ из Ниша, његовим трудом „издасја на тип“ бакрорез
из 1837 (Б-3), исто (Б-2)
АНТОНИНА, међу приложницима њивота из 1848 (Д-4)
АРСЕНИЈЕ IV, патријарх, при њему исковање рипиде 1730 (М-2);
на бакрорезу из 1745 (Б-1)
АРСЕНИЈЕ, дечански калуђер, у емару из 1648 (ДК-69)
АРСЕНИЈЕ, јеромонах дечански, на њивоту из 1848 (Д-4)
АРСЕНИЈЕ, јеромонах, његов печат (П-9)
АСАН-АГА, на признаници из 1849 (ДК-161)

БАБА ИВКА, приложила Гориочу пафту, при Јоаникију, 1828 (ПА-11)
 БАЈАЗИТ II, турски султан, његов ферман из 1506 (ДК-200)
 БОШЊАК ИСАК, јеромонах, бивши Дечанац, са тапије из 1852 (ДК-38)

ВАСИЛИЈЕ, син Хаџи-Радев, из новопазарског среза, дечански калуђер из фермана 1799 (ДК-206)
 ВИГНОРИЈЕ, дечански калуђер из емара из 1648 (ДК-69)
 ВИКТОР, новобрдски митрополит, приложио чашу 1592/93 (М-7)
 ВИШЊА (?), међу приложницима њивота из 1848 (Д-4)
 ВУКОСАВ, међу приложницима њивота 1848 (Д-4)

ГАВРИЛО МИХАИЛОВИЋ (Михић), босански митрополит, њему послао књигу Јован Георгијевић, архиђакон, 1744 (М-23)
 ГАВРИЛО, митрополит нишки, његов брат из 1777 (ДК-15); ферман из 1808 (ДК-19)
 ГАВРИЛО, дечански монах, његов печат, друга половина XIX века (ДК-183)
 ГАНЧЕ, помиње се у натпису на кандилу из 1772 (М-191)
 ГЕДЕОН, јеромонах дечански, на њивоту из 1848 (Д-4)
 ГЕНАДИЈЕ, калуђер и настојатељ Дечана са хуцета из 1663 (ДК-176)
 ГЕОРГИЈЕ, кир, зограф, сликао св. Јована Крилатог 1619/20 (И-60)
 ГЕОРГИЈЕ, дечански калуђер из емара из 1648 (ДК-69)
 ГЕОРГИЈЕ ЈОВАНОВИЋ, са тапије из 1855 (ДК-62)
 ГЕОРГИЈА НИКОЛАЕВИЋ, кујунџија од Крушева, израдио њивот за мошти 1850 (М-31, а вероватно и М-27, М-28, М-29)
 ГЕОРГИЈЕВИЋ ЈОВАН, архиђакон, послао књигу Гаврилу Михаиловићу, 1744 (М-23)
 ГЕОРГИЈЕВИЋ ЈОВАН, вршачки епископ (исти), даровао сликани њивот 1763 (М-208)
 ГЕРАСИМ, кир, архиепископ пећки, при њему сликана икона Стефана Дечанског са житијем 1577 (И-14)
 ГЕРАСИМ, дечански игуман, на хуцету из 1834 (ДК-48); на рухсатнама из 1837 (ДК-46); при њему издата бујрулдија 1837 (ДК-25); на тапији из 1838 (ДК-338)
 ГРИГОРИЈЕ, монах, његовим настојањем изображене бакорезне плоче 1837 (Б-2 и Б-3)
 ГРИГОРИЈЕ, проигуман студенички, запис на столу (Д-11)
 ГРИГОРИЈЕ, Хаџи, дечански архимандрит, приложник њивота из 1848 (Д-4); са тапије из 1848 (ДК-111)
 ГЛИГОРИЈЕ, Хаџи, дечански калуђер, на ферманима из 1847 (ДК-303, ДК-319, ДК-320, ДК-321); на ферманима из 1848 (ДК-54/11, ДК-50, ДК-171)
 ГРГУР, господин, даровао звоно старцу Јоаникију, око 1440 (М-210)
 ГРУЈИН МАТЕЈ, приложио икону Јована Богослова на иконостасном крсту из 1593/94 (И-64)

ДАНЕЦ, дечански војвода, са фермана из 1649 (ДК-210)
 ДАНИЛО ПАШТРОВИЋ, КАЖАНЕГРА, игуман, у хуцету из 1776 (ДК-70); са бујрулдије из 1776 (ДК-329); њему брат из 1776 (ДК-172); добио фермане 1778 (ДК-167, ДК-41); у бујрулдији из 1786 (ДК-24)
 ДАНИЛО, Хаџи (исти), добио мураселу за поправку Дечана 1804 (ДК-292); начинио и приложио крст 1801 (М-52); упућује Хаџи-Захарију на сакупљање милостије (ДК-349)
 ДАФИНА, позлатила (платила) њивот Теоктиста, прва половина XIX века (М-33)
 ДЕРВИШ, дечански војвода, на признаници из 1819 (ДК-68); на хуцету (ДК-85)
 ДЕСПИНА, са натписа на икони Богородице из почетка XVII века (И-31)
 ДЕСПИЧ, Хаџи Максим, потписан на чашици (М-15)
 ДЕСПОТОВИЋ СТОЈИЉКО, потписан на њивоту из 1841—49 (М-26)
 ДИМИТРИЈЕ, ђакон у Сарајеву, оковао мошти, 1755 (М-30)
 ДИМИТРИЈЕ, самозвани босански митрополит, са фермана из 1779 (ДК-214)
 ДИМО ЧОРЧЕ (БОРБЕ?), запис на кандилу (М-113)
 ДИОМИДИЈЕ, игуман дечански, његовим трудом и подвигом сликана икона св. Николе око 1620 (И-27)
 ДИОНИСИЈЕ, митрополит, при њему израђен крст Мелентија Дечанског 1896 (М-48)
 ДИШКОВИЋ НИКОЛА, отац Матрелене — Јелене, која је даровала звоно 1458/59 (М-209)
 ДМИТРИЈИ, Пеја, Неда и Лука, дародавци епитрахила Дечанима, XVI век (Т-1)

ЋАНКО КОВАЧ, мајстор чаше, 1802 (М-9)
 ЋЕРАСИМ, монах, татор при коме израђен крст Мелентија Дечанског, 1896 (М-48)
 ЋОРБЕВИЋ СИМЕОН, примио на чување ризницу 1902 (ДК-226)
 ЋУРАНА, из Ниша, приложник њивота Теоктиста, прва половина XIX века (М-33)

EDLINGEN, мајстор који је сковао мач (М-39)
 ЕЛАЗ-ПАША, на изуну из 1804 (ДК-139)
 ЕЛХАЋ АХМЕТ, кадија, пресућује по молби 1833 (ДК-208)
 ЕМИН-ЕФЕНДИЈА, призренски кадија, даје хуцет 1834 (ДК-48)
 ЕТХЕМ ИБРАХИМ, дао хуцет 1776 (ДК-70)

ЖИВАН, мирски поп, међу приложницима њивота 1848 (Д-4)
 ЖИВКО ШАНТРИЋ (ШАНТРИЋ), израдио у Пећи и приложио Дечанима анафорник 1883 (М-41)
 ЖИВКОВИЋ ЈОВАН, из Новог Пазара, платио крст 1846 (М-48)
 ЖИВКОВИЋ СИМЕОН, јеромонах, трудио се о крсту из 1786 (М-44)

ЗАХАРИЈЕ, Хаџи, Дечанац, јеромонах, дат му крст 1801 (М-52); његов мач, почетак XIX века (М-36); његова трикирија и дикирија, почетак XIX века (М-81, М-82); упућује се на сакупљање прилога (Парусија ДК-349); упућује се на сакупљање прилога (писмо за писанију ДК-21)

ЗАХАРИЈЕ, игуман (исти), на дрвеном њивоту за мошти (Д-24)
 ЗАХАРИЈЕ, митрополит (исти), његове грамоте, око 1820 (ДК-185, ДК-184); на потврди из 1819 (ДК-68); дозвола за обилазак епархије (ДК-78)
 ЗАХАРИЈА, јеромонах дечански, на њивоту из 1848 (Д-4)
 ЗАХАРИЈА, у запису на столу (Д-11)

ИБРАХИМ ЕТХЕМ, ђаковички кадија, дао хуцет 1776 (ДК-70)
 ИБРАХИМ ЕТХЕМ, кадија у граду Лесковцу из 1863 (ДК-331)
 ИВКА, баба, приложила пафте Гориочу 1828 (ПА-28)
 ИВКОВИЋ НИКОЛА, поклонил кандило 1897 (М-115)
 ИГЊАТИЈА ДЕЧАНАЦ, јеромонах, саградио тас 1840 (М-10)
 ИГЊАТИЈА, (исти?) потпис на чашици (М-15)
 ИГЊАТИЈА, (исти?) потпис на крсту Калиника дечанског (М-50)
 ИГЊАТИЈА, (исти?) на њивоту 1848 (Д-4)
 ИЗЕДИН, кадија града Ниша, издао хуцет 1817 (ДК-40)
 ИЛИЈАЗ, мутесариф (окожни начелник) даје изун 1804 (ДК-193)
 ИСАК БОШЊАК, јеромонах, бивши дечанац, са тапије из 1852 (ДК-38)
 ИСАКИЈА, јеромонах дечански на њивоту из 1848 (Д-4)
 ИСЛАМ-АГА, потврђује хуцет из 1798/99 (ДК-205)
 ИСЛАМ, син Мехмедов, кадија града Ђаковице, са илама из 1599 (ДК-318)
 ИСМАИЛ, Хаџи, ага, на иламу из 1767 (ДК-328)

ЈАКШИЋ ПЕТАР, платио крст (М-48)
 ЈЕЛЕНА, госпођа, односно Матрелена, 1458/59. даровала звоно (М-209)
 ЈЕФРЕМ ШАНТРИЋ, златар, израдио у Пећи крст Мелентија дечанског 1896 (М-48)
 ЈОАНИКИЈЕ новопазарски митрополит, њему фермани из 1783 (ДК-268, ДК-11, ДК-2, ДК-9, ДК-17, ДК-12, ДК-16); њему ферман из 1796 (ДК-3); њему ферман из 1806 (ДК-8); њему ферман из 1808 (ДК-13); њему мурасела из 1811—12 (ДК-237); њему мурасела из 1812—13 (ДК-32); њему фермани из 1815 (ДК-5, ДК-10, ДК-301)
 ЈОАНИКИЈЕ, пећки митрополит, њему ферман из 1506 (ДК-200)
 ЈОАНИКИЈЕ, старац, њему даровао звоно господин Гргур око 1440 (М-210)
 ЈОАНИКИЈЕ ДЕЧАНАЦ, власник њивота из 1820 (М-90)
 ЈОАНИКИЈЕ — при њему баба Ивка приложила пафте Гориочу, 1828 (ПА-11)
 ЈОАНИКИЈЕ МАРКОВИЋ, архиђакон, натпис на крсту 1869 (М-58)
 ЈОВА, приложио и платио „венац“ на икону, 1822 (М-212)
 ЈОВАН, кујунџија, са Тасом израдио њивот Теоктиста, прва половина XIX века (М-33)
 ЈОВАН, на чаши митрополита Виктора 1592/93 (М-7)
 ЈОВАН, син Софронија монаха (Хаџи-Саве Божића) из Сарајева, са оцем поклонил орач 1681 (Т-8)
 ЈОВАН, можда израдио кандило (М-101)
 ЈОВАН, поп, међу приложницима дечанског њивота из 1848 (Д-4)
 ЈОВАН, отац Стане која је 1839. приложила кандило (М-188)
 ЈОВАН ГЕОРГИЈЕВИЋ, архиђакон, послао књигу Гаврилу Михаиловићу, босанском митрополиту, 1744 (М-23)
 ЈОВАН ГЕОРГИЈЕВИЋ, епископ вршачки и др. (исти) даровао сликани њивот 1763 (М-208)

- ЈОВАН ЖИВКОВИЋ, из Новог Пазара, платио (са другима) за руке крста Мелентија дечанског из 1896 (М-48)
- ЈОВАН ТОМИЋ, из Сарајева, приложио покров за њивот 1830 (Т-14)
- ЈОВО, приложио пас Дечанима (ПА-17)
- ЈОВО РАДО(ВИЋ?), његов печат из 1841 (П-3)
- ЈОВЧО, мјастор Пајсијевог крста, израдио га у Кратову 1809 (М-45)
- ЈОНУЗ, дечански спахија, на сенету из 1879 (ДК-109)
- ЈОРГОВИЋ, приложио икону Каменована архијаконa Стефана (М-43)
- ЈОСИФ, приложник њивота 1848 (Д-4)
- ЈУНУС, спахија дечански, са фермана из 1598 (ДК-201)
- ЈУСУФ, призренски кадија, његов хуџет из 1700 (ДК-99)
- КАЛИНИК ДЕЧАНАЦ, његов сто, 1829 (Д-12); његов крст (М-50); његова кутија за крст (Д-29)
- КАЛИНИК, јеромонах у Дечанима, (исти) његов крст (М-51); архимандрит, саградио њивот 1830 (М-89); у његово време издата бујрулдија 1837 (ДК-25); на иззуну из 1839 (ДК-163)
- КАРАЂОРЂЕВИЋ АЛЕКСАНДАР, српски књаз, приложник њивота из 1848 (Д-4)
- КАХРИМАН, паша пећки, његова бујрулдија из 1764 (ДК-73)
- КЕНТИРИОН, игуман, њему потврда да манастир није крив за крв, из 1641—/42 (ДК-233)
- КЕНТИРИОН, јеромонах, окувао и платио јеванђеље 1644 (М-18)
- КЕТХУДА, бег пећки, налаже да се изда допуштење за радове на цркви (ДК-97)
- КИРИЛ, скопски митрополит, настојао на изради рипида, 1730 (М-2)
- КИРИЛ, јеромонах дечански, на њивоту из 1848 (Д-4)
- КИРИЛ АНДРЕЈИЋ ДЕЧАНАЦ, родом од села Белопоље близу Пећи, саградио крст од српске писаније 1849 (М-92)
- КИРИЛ АНДРЕЈЕВИЋ, Шекуларац, Белопољан, хаџи, епитроп дечанске лавре (исти), купио и окувао јеванђеље 1861 (М-22) и апостол (М-21); њему дарована икона Спаса (И-75); на тапији из 1868 (ДК-313); на тапијама из 1869 (ДК-326, ДК-327, ДК-335, ДК-339, ДК-340а—р); на привременој тапији из 1869 (ДК-107)
- КИРИЛ, дечански јеромонах и настојатељ, са документа из 1909 (ДК-124)
- КОЗМА, кир, зограф, сликао икону св. Јована Крститеља 1619/20 (И-60)
- КОНДО ВУК, израдио рипиде 1569/70 (М-87а,б)
- КОНСТАНТИН, извезено име на сатенском појасу, XVIII век (ПА-28)
- КОНСТАНТИН, из Ниша, његовим трудом „издасја на тип“ бакорез 1837 (Б-3); исто (Б-2)
- КУР-БЕГ, донео Емар из 1649 (ДК-210)
- ЛАЗАР ПЕТРОВИЋ, призренски учитељ, списатељ, исписао писмо за писанију 1843 (ДК-21); исписао писмо за писанију за јеромонаха Захарију (ДК-21)
- ЛАЗО из Велеса, платио (?) „венац“ на икону св. Николе игумана Диомидија (М-213)
- ЛАЗО, ЦВЕТКО, на турском печату (П-19)
- ЛАЗОВИЋ СИМЕОН, поп од Белога Поља, обновио икону смрти и опела Стефана Дечанског 1813 (И-48)
- ЛАЗОВИЋ АЛЕКСИЈЕ, илирико расиски општи молер, насликао Парусију (ДК-249)
- ЛОНГИН, сликао икону св. Теодосија Општежитеља и св. Саве Освећеног 1572 (И-56); сликао икону св. Антонија Великог и Јефтимија Великог 1572 (И-21)
- ЛОНГИН, расоноша и зограф (исти), сликао икону Стефана Дечанског са житијем 1576/77 (И-14)
- ЛОНГИН (исти), сликао икону Јована Лествичника и Причешће Марије Египћанке, св. Теодора Тирона и Теодора Стратилата, 1596 (И-57)
- ЛУКА ДМИТРИЋ, дародавац (са Недом и Пејом) епитрахилу у Дечанима, XVI век (Т-1)
- МАКСИМ, патријарх, његов ферман из 1672 (ДК-211)
- МАКСИМ, Хаџи Дечанац, његов запис из 1805. у Јеванђељу (М-19)
- МАРА, Јове Туфечића, из Сарајева, приложила икону Христа 1843 (И-47)
- МАРИЈА от Чупић, капитаница, поклонила покров за путир 1756 (Т-15)
- МАРКОВИЋ ЈОАНИКИЈЕ, архијакон, натпис на крсту из 1869 (М-58)
- МАРКОВИЋ РАФАИЛО, дечански игуман, а затим архимандрит (1868—1891), његов печат (П-18); на хуџету, тапијама, сенетима и другим актима (ДК-33, ДК-136—140, ДК-245, ДК-251—252, ДК-275, ДК-280—281, ДК-286—289/а,б)
- МАСЛАХЕДИН, кадија среза лесковачког, даје хуџет 1849 (ДК-103)
- МАСТРЕЛЕНА, вероватно Госпођа Јелена, даровала звоно 1458/59 (М-109)
- МАТЕЈ, извезено име на сатенском појасу, XVIII век (ПА-28)
- МАТЕЈ ГРУЈИН, из Призрена, приложио икону Јована Богослова на иконостасном крсту из 1593/45 (И-64)
- МАТЕЈ РАДОВАНОВИЋ, дечански калуђер на иламу из 1816 (ДК-298)
- МАТЕЈ, поп, у ферману из 1783 (ДК-7)
- МАХМУД-ПАША, дао хуџет 1762 (ДК-195)
- МАХМУД-ПАША од Скадра (Кара Махмуд-паша, везир), његова бујрулдија из 1786 (ДК-24)
- МАХМУД-ПАША (Призренац Ротул 1809—1836) даје бујрулдију дечанском војводи 1818 (ДК-169); на рухсад-нами из 1825 (ДК-337)
- МАХМУД II, турски султан, његов ферман из 1815 (ДК-5); његов брат из 1815 (ДК-10); његови фермани из 1818 (ДК-166, ДК-116)
- МЕЛЕНТИЈЕ, Хаџи, дечански калуђер (?), на хуџету из 1700 (ДК-99)
- МИЛЕНТИЈЕ (МЕЛЕНТИЈЕ), игуман на мурасели из 1717 (ДК-170)
- МЕЛЕНТИЈЕ монах, његовим настојањем изражене бакорезне плоче издате у Бечу 1837 (Б-2, Б-3)
- МЕЛЕНТИЈЕ ДЕЧАНСКИ (вероватно исти), његов крст из 1896 (М-48); међу приложницима њивота 1848 (Д-4)
- МЕМИХ, спахија, на њега се односи ферман из 1572 (ДК-199)
- МЕТОДИЈЕ, калуђер и настојатељ манастира Дечана из 1663 (ДК-176)
- МЕТОДИЈЕ, дечански калуђер, из илама из 1767 (ДК-328)
- МЕТОДИЈЕ, дечански калуђер, из фермана из 1776 (ДК-6)
- МЕТОДИЈЕ, јеромонах, међу приложницима њивота из 1848 (Д-4)
- МЕХМЕД III, турски султан, његов ферман из 1598 (ДК-201); његови фермани из 1600 (ДК-190, ДК-202); његов ферман из 1602 (ДК-209)
- МЕХМЕД IV, турски султан, његов ферман из 1642 (ДК-211); његов ферман из 1649 (ДК-210); његов ферман из 1677 (ДК-212)
- МЕХМЕД, кадија Алтун-Илије, даје мураселу 1627 (ДК-61); његов емар из 1648 (ДК-69); његов хуџет из 1649 (ДК-192)
- МЕХМЕД, кадија у граду Пећи, из илама из 1767 (ДК-328)
- МЕХМЕД, архитект нишке тврђаве, на признаници из 1807 (ДК-204)
- МЕХМЕД-ЕМИН, диздар (заповедник) нишке тврђаве, даје признаницу 1807 (ДК-204)
- МЕХМЕД-ЕМИН, кадија града Призрена, на хуџету из 1837 (ДК-312)
- МЕХМЕД, мушир (маршал, везир), на бујрулдији из 1844 (ДК-308)
- МЕХМЕД-САЛИХ, пећки кадија, даје мураселу 1812 (ДК-32); даје мураселу из 1812—1813 (ДК-32)
- МЕХМЕД ХАЈРЕДИН-ПАША, мутесариф призренски, издаје дозволу 1837 (ДК-46)
- МИЛОВАНОВИЋ ТЕОФИЛ, дечански калуђер, са хуџета из 1874 (ДК-332)
- МИЛУТИН, међу приложницима њивота из 1848 (Д-4)
- МИНА, међу приложницима њивота из 1848 (Д-4)
- МИСАИЛ, дечански монах, међу приложницима њивота из 1848 (Д-4)
- МИТРОКОВИЋ СТОЈАН, на печатном прстену (П-23)
- МИТРОФАН, дечански монах, међу приложницима њивота из 1848 (Д-4)
- МИХАИЛ, владика призренски, на иконостасном крсту из 1593/94 (И-64)
- МИХАИЛ, дечански калуђер, из емара 1648 (ДК-69)
- МИХАИЛ, дечански калуђер, из илама 1767 (ДК-328)
- МИХАИЛОВИЋ ГАВРИЛО, митрополит босански, њему поклања књигу Јован Георгијевић, архијакон, 1744 (М-23)
- МИША АНАСТАСИЈЕВИЋ, мајор, даровао појас 1857 (Т-11)
- МЛАДЕН, међу приложницима њивота из 1848 (Д-4)
- МОЈСИЈЕ, јеромонах и јепитроп дечански (можда Веселиновић), средина XVIII века, његов печат (П-11)
- МОЈСЕЈ, дечански архимандрит, његово штампано јеванђеље у окову из 1768 (М-19)
- МОЈСЕЈ од Васо(је)вић, игуман, на њивоту из 1848 (Д-4)
- МОЈСИЈЕ, јеромонах дечански, на њивоту из 1848 (Д-4)
- МУРАТ III, турски султан, његови фермани из 1577 (ДК-207, ДК-177, ДК-178); његов ферман из 1581 (ДК-213); његов ферман из 1583 (ДК-203); његов ферман из 1595 (ДК-168)
- МУРАТ-АГА, дао хуџет (ДК-114)

МУСА РИЗАХ — кадија у Тетову, 1874 (ДК-290)
 МУСТАЈ (МУСТАФА), паша из Ђаковице, даје бујрулдију 1798 (ДК-343)
 МУСТАЈ-ПАША СКЕНДЕРИЈСКИ, дозвола за Хаџи-Захарију (ДК-18)
 МУСТАФА II, турски султан, његов ферман из 1696 (ДК-191)
 МУСТАФА IV, турски султан, његови фермани из 1808 (ДК-13, ДК-19)
 МУСТАФА, син Мехмедов, мола града Ђаковице, са илама из 1579 (ДК-318)
 МУСТАФА, валија Скендерије, на бујрулдији из 1807 (ДК-342)
 МУСТАФА, син Тафин, дечански војвода, постављен 1807 (ДК-342)
 МУСТАФА ИЗЕДИН, Хаџи, кадија града Ниша, саставио хуџет 1817 (ДК-40)
 МУСТАФА АБДУЛАХ-АГА, мутесариф, спахија, са тапије из 1837 (ДК-108)
 МУСТАФА, син Абдулаха, закупник (спахија) Хоче, 1838 (ДК-338)
 МУСТАФА, муфтија Босне, издаје фетву (ДК-234)

НЕДА ДМИТРИЈ, дародавца (са Пејом и Луком) епитрахилја из XVI века (Т-1)
 НЕСТОР, старац, по његовој заповести изрезбарен крст 1564/65 (Д-1)
 НИКИФОР, вучитрнски митрополит, на артосној панагији с краја XVI или почетка XVII века (ПН-11)
 НИКИФОР, јеромонах дечански, игуман, при њему сликана икона Стефана Дечанског, 1577 (И-14)
 НИКОДИМ, свештеник, израдио крст по заповести старца Нестора, 1564/65 (Д-1)
 НИКОДИМ, митрополит новопазарски, њему ферман из 1776 (ДК-20)
 НИКОДИМ, јеромонах дечански, на њивоту из 1848 (Д-4)
 НИКОЛА ДИШКОВИЋ, граматик, отац Мастрелене (Јелене) која је даровала звоно 1458/59 (М-209)
 НИКОЛА ИВКОВИЋ, из Равни-Луга, гиланске нахије, поклонно кандило 1897 (М-115)
 НИКОЛАЈЕВИЋ ГЕОРГИЈЕ, из Крушева, израдио њивот 1850 (М-31)
 НУХО, спахија дечански, на ферману из 1558 (ДК-180)

ОБРЕНОВИЋ ТОМАНИЈА, поклонила покров за њивот 1861 (Т-16)
 ОМЕР-ПАША, кајмакам призренског санџака, у ферманима из 1848 (ДК-58, ДК-50, ДК-23, ДК-164)
 ОСМАН, призренски кадија, на хуџету из 1802 (ДК-322)
 ОСМАН, кадија града Призрена (исти), даје хуџет 1807 (ДК-115); издаје мураселу 1811—1812 (ДК-237)
 ОСМАН, кадија Ђаковички, на мурасели из 1804 (ДК-292)
 ОСМАН-БЕГ, забит пећки, даје изун 1839 (ДК-163)

ПАВЛЕ, дечански калуђер, са хуџета из 1762 (ДК-195)
 ПАВЛЕ, за његов упокој дарована икона Спаса (И-75)
 ПАВЛОВИЋ АНАНИЈЕ, на тапији из 1868 (ДК-313); на тапији из 1869 (ДК-339, ДК-340а—р)
 ПАВЛОВИЋ РАДИСАВ, поклонно крст 1813 (М-60)
 ПАЈСЕЈ, српски архиепископ, патријарх, у његово време сликана икона св. Николе, око 1620 (И-27)
 ПАЈСИЈЕ, јеромонах, трудио се о крсту из 1809 (М-45)
 ПЕЈА ДМИТРИЈ, дародавац (са Недом и Луком) епитрахилја из XVI века (Т-1)
 ПЕИМОРОВИЋ ТЕОДОР, његовим трудом настала бакорезна плоча 1803 (Б-6)
 ПЕТАР, митрополит београдски, приложник њивота из 1848 (Д-4)
 ПЕТАР ЈАКШИЋ, из Новог Пазара, са другима, платио крст Мелентија дечанског 1896 (М-48)
 ПЕТАР РАДОСАВЉЕВИЋ, поклонно звездицу 1789 (М-202)
 ПЕТАР ТУШИМАЦ, из Новог Пазара, са другима, платио крст Мелентија дечанског 1896 (М-48)
 ПЕТРОВИЋ ЛАЗАР, призренски учитељ и писатељ, писао писмо за писанију 1843 (ДК-21)

РАДА, из Ниша, један од ктитора њивота Теоктиста, прва половина XIX века (М-33)
 РАДИВОЈ, раб Господа, приложио рипиде 1569/70 (М-87а,б)
 РАДИВОЈ, раб Христов (исти), потрудио се о путиру из 1567/68 (М-63)
 РАДИСАВ ПАВЛОВИЋ, поклонно крст 1813 (М-60)
 РАДОСАВЉЕВИЋ ПЕТАР, поклонно звездицу 1789 (М-202)
 РАМАДАН, кадија у Призрену, издаје фетву (ДК-235)
 РАФАИЛО, игуман дечански, помен на хуџету из 1769 (ДК-26)

РАФАИЛО, игуман дечански, на хуџету из 1865 (ДК-33)
 РАФАИЛО МАРКОВИЋ, игуман (исти) са тапија из 1868 (ДК-281, ДК-286, ДК-287, ДК-288, ДК-289/а,б)
 РАФАИЛ, дечански архимандрит 1869—1891 (исти), његов печат (П-18)
 РАФАИЛ настојатељ (исти), на сенету из 1879 (ДК-145); на сенетима из 1880 (ДК-251, ДК-259); на пресуди из 1881 (ДК-275); са преписа илама из 1881 (ДК-280)
 РАФАИЛО, архимандрит (исти), на катастарским пописима из 1884 (ДК-136—140); његова молба мутесарифу из 1885 (ДК-345а); његова тескера из 1891 (ДК-344)
 РАФАИЛО, пећки монах, његов печат, друга половина XIX века (ДК-183)
 РИСТА АНДРИН, његов печат из 1860 (ДК-183)
 РИСТИЋ, Хаџи Серафим, његов печат (П-17); његов печат (П-6); његова чапа из 1855 (М-14); на писму за писанију из 1843 (ДК-365)
 РИСТИЋ СЕРАФИМ, Тетовац (исти), начинио крст 1850 (М-47); други крст 1855 (М-55)
 РИСТИЋ-ГАБЕЛИЋ СИМА, изградио крст 1809 (М-46)
 РУСТЕМ-ПАША, мутесариф призренски, издаје дозвољу за посед 1802 (ДК-314)
 РУФИМ СЕРАФИМОВИЋ, јеромонах, потписан на сенету из 1883. и 1895 (ДК-242); заменик старешине Дечана, на тапији из 1893 (ДК-271)
 РУФИМ, дечански јеромонах (исти), на њега се односи документ из 1894 (ДК-222)
 РУФИМ СЕРАФИМОВИЋ, игуман (исти), предао ризницу 1902 (ДК-226)
 РУФИМ јеромонах (исти?), својим трудом начинио тас, друга половина XIX века (М-64)
 РУФИМ, јеромонах (исти?), његов двоструки печат, друга половина XIX века (П-7)

САВА, дечански калуђер, са емара из 1648 (ДК-69)
 САВАТИЈЕ, јеромонах дечански, на њивоту из 1848 (Д-4)
 САВАТИЈЕ СТОЈКОВИЋ, дечански настојатељ, на хуџету из 1863 (ДК-331)
 САДУЛАХ, повереник халифе у граду Пећи, са бујрулдије из 1844 (ДК-308)
 САИТ-ПАША (РОТУЛ) призренски, на документу из 1802 (ДК-28)
 САЛАБЕГОВИЋ, пећки кадија на тескери из 1780 (ДК-346)
 САЛИХ, кадија Ђаковице са Алтин-Илијом, даје хуџет 1762 (ДК-195)
 САМОИЛ, јеромонах дечански, на њивоту из 1848 (Д-4)
 САМУИЛ СТОЈАНОВИЋ, монах дечански, купио кућу у Шапранцима (ДК-297)
 САРАФИЈЕ, дечански калуђер, са емара из 1648 (ДК-69)
 САФЕТ-ПАША, са емернаме из 1871 (ДК-299)
 СЕЈФЕДИН, мутесариф дукађински, даје хуџум-мураселу 1779 (ДК-53)
 СЕЈФЕДИН (СЕФИ)-ПАША, даје изун 1834 (ДК-106)
 СЕЛИМ II, турски султан, његов брат из 1568 (ДК-173); његов ферман из 1572 (ДК-199)
 СЕЛИМ III, турски султан, његов ферман из 1793 (ДК-4); његов ферман из 1796 (ДК-3); његов ферман из 1799 (ДК-206); његов ферман из 1804 (ДК-174); његов ферман из 1806 (ДК-8); његов брат (1789—1807) (ДК-1)
 СЕРАФИМ (Ристић), јеромонах упућен на сакупљање прилога 1843 (ДК-365)
 СЕРАФИМ (Ристић), скевофилак дечански (исти), на њивоту из 1848 (Д-4)
 СЕРАФИМ РИСТИЋ, Тетовац (исти), начинио крст у Пећи 1850 (М-47)
 СЕРАФИМ (РИСТИЋ), настојатељ, његов крст из 1855 (М-55); његово име на чаши из 1855 (М-14)
 СЕРАФИМ (Ристић), архимандрит (исти), његови печати (П-17 и П-6)
 СЕРАФИМОВИЋ РУФИМ, јеромонах дечански, на документима (ДК-222, ДК-226, ДК-242, ДК-271); предао ризницу 1902 (ДК-220)
 СЕРГИЈЕ, дечански игуман, са фермана из 1649 (ДК-210)
 СИМЕОН, игуман, при њему израђене и приложене рипиде 1569/70 (М-87а,б)
 СИМЕОН ДЕЧАНАЦ, кир (Живковић?), обновио икону Каменоване Стефана Дечанског 1783 (И-73)
 СИМЕОН ЖИВКОВИЋ, јеромонах, трудио се о крсту из 1786 (М-44)
 СИМЕОН ЈЕРОМОНАХ (Живковић?), потписан на копчама окова из XVIII века (М-19)
 СИМЕОН ЂОРЂЕВИЋ, примио на руковање ризницу 1902 (ДК-226)

- СИМЕОН ЛАЗОВИЋ, поп од Бијелог Поља, обновио икону 1813 (И-48)
- СИМО РИСТИЋ-ГАБЕЛИЋ, кујунџија, израдио у Сарајеву крст 1806 (М-46)
- СОФРОНИЈЕ, дечански јеромонах, његов печат, вероватно из краја XVII века (П-13)
- СОФРОНИЈЕ, Хаџи (Сава Божић), монах, заједно са сином Јованом поклонили орау 1681 (Т-8)
- СПИРИДОН, јеромонах дечански, приложник њивота из 1848 (Д-4)
- СТАН, из Лођана, са хуцета из 1631 (ДК-194)
- СТАНА, Јованова кћи, приложила кандило 1839 (М-188)
- СТАНА, из Ниша, приложник њивота Теоктиста, прва половина XIX века (М-33)
- СТАШКО, кујунџија, родом Тетовац, начинио тас, прва половина XIX века (М-64)
- СТЕФАН ДУШАН, приложио крст 1347/48 (М-42)
- СТЕФАН ДЕЧАНСКИ, краљ, наводно његов крст из 1331/32 (М-84)
- СТЕФАН УРОШ III, НЕМАЊА V, приложио крст 1331 (М-43)
- СТЕФАН, прота, његов печат из 1853 (ДК-183)
- СТОИЉКО ДЕСПОТОВИЋ, потписан на њивоту из 1841—49 (М-26)
- СТОИЉКО, из Ниша, један од ктитора окова Теоктиста, прва половина XIX века (М-33)
- СТОЈАН МИТРОЈКОВИЋ, његов печатни прстен, који је поклонили Дечанима (П-23)
- СТОЈАНКА, на турском печату (П-21)
- СТОЈКО, из натписа са иконе Богородице из печата XVII века (И-31)
- СУЛЕЈМАН II ВЕЛИЧАНСТВЕНИ, турски султан, његов ферман из 1539 (ДК-196); његов ферман из 1558 (ДК-180); његов ферман из 1563 (ДК-198); део његовог фермана из 1563 (ДК-349)
- СУЛЕЈМАН-АГА, призренски, на сенету из 1798/99 (ДК-317)
- СУЛЕЈМАН, мула у граду Пећи, из илама 1767 (ДК-328)
- СУРУРИ-ЗАДЕ АБДУЛ ВЕХАБ ДАНИЧИ, нишки кадија 1874 (ДК-332)
- СУВИМ-АГА, из Призрена, даје тескеру (потврду) 1798 (ДК-162)
- ТАСА, кујунџија, израдио са Јовом њивот Теоктиста, прва половина XIX века (М-33)
- ТАХИР МУХАРЕМ-ПАША, пећки, његова бујрулдија из 1779 (ДК-197)
- ТАХИР-ПАША, даје тескеру 1781 (ДК-44)
- ТЕВФИГ АХМЕД, кадија среза лесковачког, са хуцета из 1866 (ДК-309)
- ТЕЈФИГ, кадија ђаковачки, даје мураселу 1748 (ДК-302)
- ТЕЈФИГ, кадија Алтун-Илије, његова фетва из 1801 (ДК-71)
- ТЕОДОР ПЕИМОРОВИЋ, његовим трудом настала бакорезна плоча из 1803 (Б-6)
- ТЕОДОР, чохаџија из Ниша, његовим трудом „издасја на тип“ бакорез 1837 (Б-3); исто (Б-2)
- ТЕОДОСИЈЕ, дечански калуђер, њему бујрулдија из 1804 (ДК-77)
- ТЕОФИЛ, јеромонах дечански, приложник њивота из 1848 (Д-4)
- ТЕОФАН ДЕЧАНАЦ, са тапије из 1852 (ДК-81)
- ТЕОФИЛ, калуђер, купио кућу у Нишу 1817 (ДК-49)
- ТЕОФИЛ ДЕЧАНАЦ, старешина Дечана (исти?), његов печат из 1820 (П-8)
- ТЕОФИЛ, дечански игуман (исти), његова молба из 1833 (ДК-208)
- ТЕОФИЛ, јеромонах дечански, приложник њивота из 1848 (Д-4)
- ТЕОФИЛ, нишки свештеник, за њега бујрулдија из 1870 (ДК-123)
- ТЕОФИЛ МИЛОВАНОВИЋ, дечански калуђер, са хуцета из 1874 (ДК-332)
- ТИМОЛЕОН, из Ниша, његовим трудом „издасја на тип“ бакорез 1837 (Б-3); исто (Б-2)
- ТИМОТИЈА, монах дечански, међу приложницима њивота из 1848 (Д-4)
- ТОМА КАЛУЂЕР, старешина Дечана, са фермана из 1558 (ДК-180)
- ТОМАНИЈА ОБРЕНОВИЋ, приложила покров за њивот 1861 (Т-16)
- ТОМАС АУАЛА, потписан на мачу Хаџи-Захарије, почетак XIX века (М-36)
- ТОМИЋ ЈОВАН, из Сарајева, приложио покров за њивот 1830 (Т-14)
- ТОМО ЈАНУШКОВИЋ, од села Крушева, мајстор њивота из 1819 (М-89)
- ТОПЧУОГЛУ НУХ, дечански спахија из 1558 (ДК-180)
- ТУФЕЧИЋ ЈОВЕ МАРА, приложила икону Христа 1843 (И-47)
- ТУШИМАЦ ПЕТАР, платио крст (М-48)
- УГРИНКО (УГРИНКА?), раб Божији (раба божија) на икони Распећа из почетка XVII века (И-28)
- ХАЈРАДИН-ПАША, забит (официр) призренски, његова бујрулдија из 1843 (ДК-42)
- ХАМЗА-БЕГ, заменик мутевелије (управитељ вакуфа), даје изум 1804 (ДК-193)
- ХАСАН, спахија Аличак, из села Вакшића (Вексића), на хуцету из 1631 (ДК-194)
- ХАСАН, кадија из Алтун-Илије, његова пресуда из 1634 (ДК-194)
- ХАСАН, спахија, са тапије (ДК-104)
- ХАФИЗ-ПАША, скопски валија (везир), у ферманима из 1848 (ДК-23, ДК-50, ДК-58)
- ХАФИЗ ЕБУБЕКИР, муфтија (најстарији по рангу муслимански свештеник) призренски, његова фетва (ДК-80)
- ХАџИ АНАНИЈА, дечански калуђер, на хуцету из 1856 (ДК-103)
- ХАџИ АНАНИЈА (исти), купио дућан у Лесковцу, на хуцету из 1870 (ДК-341)
- ХАџИ ГЛИГОРИЈЕ, дечански настојатељ (архимандрит), на ферманима из 1847 (ДК-303, ДК-319); на ферманима из 1848 (ДК-54/11, ДК-111, ДК-171); на њивоту из 1848 (Д-4)
- ХАџИ ДАНИЛО ПАШТРОВИЋ — КАЖАНЕГРА, игуман, потом архимандрит, приложио крст 1801 (М-52)
- ХАџИ ДАНИЛО (исти), добио мураселу за поправку Дечана 1804 (ДК-292); при њему израђен Пајсијев крст 1809 (М-45) упућује Хаџи-Захарију на сакупљање милостиње (ДК-349)
- ХАџИ ЗАХАРИЈА ДЕЧАНАЦ, јеромонах, затим игуман и најзад рашко-призренски митрополит, дат му крст 1801 (М-52); на потврди из 1819 (ДК-88); упућује се на сакупљање прилога (ДК-349); његова трикирија (М-81); његов мач (М-36); њему грамоте на грчком језику (ДК-184; ДК-185)
- ХАџИ ИСМАИЛ, ага призренски, на иламу из 1767 (ДК-328)
- ХАџИ КИРИЛ АНДРЕЈЕВИЋ, Шекуларац, купио и позлатио окове за јеванђеље 1861 (М-21) и апостол (М-20)
- ХАџИ МАКСИМ ДЕСПИЋ, потписан на чашици (М-15)
- ХАџИ МАКСИМ ДЕЧАНАЦ, његово јеванђеље из 1805 (М-19)
- ХАџИ МЕЛЕНТИЈЕ, дечански калуђер (?), на хуцету из 1700 (ДК-99)
- ХАџИ МУСТАФА ИЗЕДИН, кадија града Ниша, саставио хуцет 1817 (ДК-40)
- ХАџИ СЕРАФИМ, архимандрит (Ристић), његови печати (П-17, П-6)
- ХАџИ СОФРОНИЈЕ, дечански калуђер, умро 1857 (ДК-290)
- ХАТИБ-ЗАДЕ МУСТАФА, пећки кадија, његов хуцет из 1663 (ДК-176)
- ХИСМЕТ, паша пећки, његова бујрулдија из 1837 (ДК-25)
- ХРИСАНТИЈЕ, архимандрит пећке лавре, његов печат из 1860 (П-5)
- ХРИСТИФОР, игуман и јеромонах дечански, трудио се око петохлебнице 1653 (М-1); њему брат, из 1662 (ДК-84); при њему дат ферман 1672 (ДК-211)
- ХУСЕИН-АГА БОТУШКИ, даје потврду манастиру да није крив за крв 1641/42 (ДК-233)
- ХУСЕИН ЧАУШ, спахија дечански (ДК-65)
- ЦВЕТКО, Лазо, на турском печату (П-19)
- ЧУПИЋ МАРИЈА от, капитаница, поклонила покров за путир, 1756 (Т-15)
- ШАНГРИЋ (Шантрић) ЖИВКО, 1883. израдио у Пећи и поклонили анафорник (М-41)
- ШАНТРИЋ ЈЕФРЕМ, златар, 1896. израдио крст Мелентија дечанског у Пећи (М-48)
- ШЕРИЗАДЕ МЕХМЕД ЕСАД, кадија града Софије, на иламу из 1850 (ДК-277)

Именски регистар (ошћии)

Абдулвхаб Даниш, нишки кадија (1874), 403
 Абдул Керим, (1565), 399
 Абдула, румелиски паша, 399
 Абдул Мецид I, турски султан, 66, 68, 395—396
 Абдул Хамид I, турски султан, 63, 382, 390—392
 Абдул Хамид II, турски султан, 415
 Абдулах, кадија среза Будимље, (1815), 405
 Абдурахман паша, лукањински мутесариф (1790—1801), 383, 398, 404, 407
 Абдурахман, пећки паша (1798), 64, 397
 Авакумовић, К., 45
 Авдејев Иван, пробирни мајстор (1861), 177
 Аврамије, цариградски патријарх (1783), 391
 Агатагел Ристић, дечански јеромонах, иконом (1847), 68, 69, 70, 288, 297, 395, 396
 Агна из Ниша, везиља (?), XVIII век, 72, 268, 270
 Азис, тетовски спахија (1768), 415
 Ајала (Ayala) Томас, мајстор Хаџи Захаријевог мача, 212
 Апојан, Н. Г., 50
 Аксентије, пећки јеромонах (1753), 61
 Александар, влашки војвода, 57
 Александар Карађорђевић, српски кнез, 39, 69, 70—71, 75, 184, 288, 289, 297, 298
 Александар II, руски цар, 71
 Александреску (Alexandrescu) J. 57
 Алексије, граничарски официр (1728), 60
 Алексић Стојан, из Добродола, zaloжио имање код Дечанаца (1889), 412
 Али-бег гусињски (1864), 405
 Алибегашвили, Г., 43, 88, 92, 93, 96, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 112, 113, 114
 Али Биза, нишки мутесариф (1870), 399
 Али Зулфикар, одговоран за поправку Дечана, 413
 Алија, лукањински мутесариф (1776), 407
 Алија, тетовски спахија (1764), 415
 Алпатов, М., 43, 88, 92, 93, 96, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 112, 113, 114
 Ананија, дечански ђакон (1848), 297
 Ананија, дечански јерођакон (1851), 69
 Ананије, ђакон, аутор дечанске Проскомидије (крај XVI века), 57
 Ананије, дечански калуђер (1648), 58, 381, 397
 Ананије, хаџи Павловић, дечански калуђер (1849—1869), 402, 403, 417, 418
 Анастас Константиновић, зограф, (1848), 289, 297
 Анастасијевић, Д., 35, 211
 Анастасијевић Миша, мајор, 71, 268, 271
 Анонимни Београђанин, средњовековни писац, 29, 30
 Андреј Рубљов, руски сликар, 89, 90
 Андрејев Михаил, московски златар (почетак XVIII века), 61, 177, 193
 Андрејевић, М., 49
 Андрејић Пола из Нове Вароши, приложник (1801), 65, 382, 401
 Андрејица из Призрена, платио крст (1593—4), 96, 116
 Андроник, византиски цар, 111
 Анђеле Јереј, кујуница (?) (1820), 178, 199
 Анђелина из Бара, приложница (1784), 63
 Ана, име на сатенском појасу, везиља (?), 361
 Антим, дечански игуман (1803), 65, 313
 Антим, јенопољски епископ (1848), 69, 297
 Антим Арсенијевић, дечански јеромонах, епитроп (1847—1855), 68, 69, 70, 288, 297, 395, 396, 409
 Антим Радојковић, пећки јеромонах, писац књижице о манастирима, 70
 Антим, нишки трговац (1837), 313
 Антоније, мајстор интарзије, почетак XVII в., 284, 292
 Антоније, дечански игуман (1844), 409
 Антоније, дечански јеромонах (1848), 297
 Антоније Константиновић, дечански јеромонах (1855), 70
 Антоније Соколовић, херцеговачки митрополит, доцније пећки патријарх 37, 55, 56, 97, 116, 426
 Арап паша (1687), 59
 Арсеније I, архиепископ, 179, 202, 297
 Арсеније III, пећки патријарх, 55, 59, 271
 Арсеније IV Јовановић, пећки патријарх, 42, 60, 61, 176, 196, 311, 312, 315
 Арсеније, први дечански игуман (1331), 111, 123
 Арсеније, дечански калуђер (1648), 58, 381, 397
 Арсеније, дечански јеромонах (1757), 61

Арсеније, дечански јеромонах (1848), 297, 332
 Арсеније, руски калуђер у Дечанима (снимно ризницу), 75
 Атанасије, дечански игуман (1594), 57
 Атанасије, дечански игуман, (исти?), (1613), 57
 Атанасије, дечански монах (око 1750), 61
 Атанасије, херцеговачки протосинђел (1799), 64
 Атанасије Даскал, Србин, хроничар из краја XVII века, 29
 Ахмед Тевфиг, лесковачки кадија, 403

Бабић, Г., види: Бабић-Ђорђевић, Г.
 Бабић-Ђорђевић, Г. 42, 43, 88, 92, 93, 96, 101, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 112, 113, 114
 Бајазид II, турски султан, 53, 380, 385, 386, 406
 Бајаловић — Хаџи-Пешић, М., 51
 Бакрићев, Г., 174
 Банк, А., 75, 286
 Барјактаревић Ф., 384
 Басараб војвода, Лајота (?), влашки, 57
 Бах, И., 37
 Башмаков (Baschmakoff), А., 74, 75, 297
 Белчев, бугарски живописац (1915), 75
 Бељаев, Н., (Бељев), 34, 89, 99, 103, 105, 116, 119, 120, 224
 Беритић, Д., 175
 Бихали-Мерин, О., 38, 89, 103, 104, 105, 106, 112, 123, 124
 Богдани Петар, скопски надбискуп (1680), 59
 Богдановић, Д., 48
 Божић, Н. Д., 74
 Бокша Димо, призренски трговац (1838), 68, 416
 Борисављевић, угледна старовлашка породица, 67
 Бошковић, Ђ., 34, 44, 48, 53, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 66, 67, 68, 71, 88, 112, 116, 172, 183, 190, 191, 203, 211, 286, 287, 288, 293, 296, 297, 315, 330, 385, 386, 387, 388, 389, 390
 Бранковићи, великашка породица, 91
 — Вук, 52
 — Мара, 52
 — Гргур, 52
 — Ђурђе, 52, 53, 187
 — Лазар, 52
 — Гргур, Ђурђев син, 52, 184, 211
 — Стефан, Ђурђев син, 52
 Брешћански (Brestyanszky), М., 187
 Бучински, Д., 180, 184, 185, 186, 187

Вавила, преписивач дечанске књиге (крај XIV—почетак XV в.), 52
 Вајман (Weitzman) К., 43, 88, 92, 93, 96, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 112, 113, 114
 Валтровић, М., 54, 328, 361
 Варлаам, дечански игуман и екслисијарх, преписивач књига (крај XIV — почетак XV века), 52
 Варнава, ђакон босанског владике Висариона (1707), 60
 Васа Цинцарин, свештеник (1764), 62
 Василије кључар у Дечанима (1551—52), 54
 Василије, дечански монах (око 1750), 61
 Василије, дечански јеромонах (1757), 61
 Василије, дечански јерођакон (1772), 63
 Василије, син Хаџи-Рада из Новог Пазара (1779), 381, 393
 Василије, дечански архимандрит (1821), 67
 Василије Мирољуб из Петроварадина (XVIII век), 61
 Василићев, А., 92, 98
 Василић, А., 35, 45, 66, 101, 174, 180, 181, 268, 360, 362
 Васиљев, Љ., 55
 Вздорнов, Н., 41, 105
 Вигнорије, дечански калуђер (1648), 58, 381, 397
 Виктор, новобрдски митрополит, (1593), 56, 171—172, 189—190
 Виктор, дечански проигуман (1595), 57
 Висарион, босански епископ (1707), 55
 Висарион, дечански монах (1757), 61
 Висарион, дечански јеромонах (1821), 67
 Вита Которанин, види: Фра Вита Которанин
 Витковић, Г., 61
 Витковић, Секула, капетан (1727), 60
 Вићентије Јовановић, београдско-карловачки митрополит (1725) 60
 Вићентије Поповић, Карловачки митрополит (поч. XVIII в.), 60
 Вићентије Стефановић, београдски митрополит (1753), 61
 Владимир, св., његове мошти, 59
 Владимир Рајић, призренски епископ (прва пол. XX в.), 92
 Воинеску, Т. 43, 88, 92, 93, 96, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 112, 113, 114
 Војиновић Милош, великаш и јунак народних песама, 29
 Вољскаја, А., 43, 88, 92, 93, 96, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 112, 113, 114

Вукадин, О., 175
 Вукановић, Т., 35, 65, 297, 298
 Вујиновић, Н., свештеник, 31
 Вуксан, Д., 55, 64
 Вучковић-Савић, В., 37, 315

Гаврил, нишки митрополит (1777—1808), 380, 390, 394
 Гаврил, дечански свештенојереј (1772), 63
 Гаврило, српски патријарх, 59, 61, 426
 Гаврило, новопазарски митрополит (крај XVIII — поч. XIX в.), 393
 Гаврило Михаиловић-Михић, босански митрополит, 177, 197
 Гаврило, дечански монах (око 1750), 61
 Гагулић, В., 66, 72
 Гај-Поповић, Д., 187
 Гашли-паша (друга половина XVIII в.), 59
 Гилфердинг, А. Ф., руски конзул и писац, 29, 33, 44, 70, 71, 178
 Гедон, дечански јеромонах (1848), 297
 Генарије, дечански калуђер (60-те године XVII в.), 59
 Георгије, кир, зограф, (1620), 41, 57, 100, 120
 Георгије, крстар, владица, 100
 Георгије, дечански калуђер (1648), 58, 381, 397
 Георгије, дечански монах (око 1750), 61
 Георгије Митрофановић, зограф, 36, 41, 100
 Георгиева, С., 180, 184, 185, 186, 187, 362
 Герасим, пећки архиепископ, 110
 Герасим, захумски епископ, 426
 Герасим, дечански јеромонах (1772), 63
 Герасим Мали, јеромонах, доцније игуман дечански (1837), 67, 68, 313, 408, 416
 Голдберг, Г., 60, 177
 Голчевић Спиридон, 33, 289, 312
 Горанов Гаврило, ћурчија из Тетова, дечански дародавац (1798), 401
 Грабар, А., 42, 88, 103, 105, 187
 Григорије, грчки патријарх (1820), 67
 Григорије, јеромонах, писац дечанске књиге (крај XIV — поч. XV в.), 52
 Григорије, дечански јеромонах платио бакрорезе Б-2 и Б-3, (1837), 313, 316
 Григорије, студенички проигуман, 293
 Григорије, хаџи Николић (Николајевић), дечански архимандрит, (1843—1847), 25, 68, 69, 70, 295, 361, 395, 396, 402
 Григорије Цамблак, средњовековни књижевник, 34, 37, 44, 48, 49, 51, 52, 56, 94, 287, 288, 296
 Грковић, М., 47, 48, 51, 286, 312, 421
 Грујић, Р., 56, 60, 101, 182, 284, 289, 297, 328

Давид, писац дечанске књиге, (крај XIV — поч. XV в.), 52
 Давидов, Д., 42, 60, 61, 185, 311, 313, 315
 Данец, дечански војвода (1649), 388
 Данил, дечански ђакон (1718), 60
 Данило II, српски архиепископ и писац, 31, 47, 48, 122, 288, 297
 Данило, књаз, господар Црне Горе, 31, 328
 Данило, дечански игуман (1690), 59
 Данило, дечански калуђер (око 1750), 61
 Данилов настављач (ученик), средњовековни књижевник, 47
 Даничић, Б., 32, 312
 Дафина из Ниша, дародавац, 178, 200
 Дедијер, Ј., 34
 Дервиш, дечански војвода (1819), 403, 413
 Дероко, А., 44
 Деспина (Стојкова?), ктиторка иконе (прва пол. XVII в.), 58, 100, 121
 Деспина-Милица, рођ. Бранковић, жена Њагоја Басарабе (поч. XVI в.), 54, 267
 Деспић Александар, 174
 Деспић, хаџи Максим, дечански приложник, 174, 192
 Деспотовић Стојиљко, дечански приложник (1848), 69, 178, 200
 Димитрије даскал, аутор дечанске Проскомидије (1593/4), 57
 Димитрије ђакон из Сарајева (1755), 61—62, 178, 198
 Димитрије епископ, дечански калуђер (око 1750), 61
 Димитрије Паштровић, дечански јеромонах (1772), 63
 Димитрије „самозвани“ босански митрополит (1779), 381, 390
 Димитрије, копаничар из села Гаре, 289, 297
 Димитријевић, Ст. М., 48, 75
 Диомидије, дечански игуман (1620), 57, 100, 120—121
 Дионисије, дечански јеромонах (1772), 63
 Дионисије Петровић, призренски митрополит (1896), 74, 207
 Дионисије Соколовић, новобрдски митрополит (1564—1569), 97, 426

Дмитрић, Пеја, Неда и Лука, дародавци епитрахилја (XVI век), 267, 269
 Догару, М., 328
 Доментијан, средњовековни писац, 288
 Дор Берат, дечански војвода (1818), 66, 398
 Доситеј Обрадовић, српски књижевник, 313
 Драгићевић, Р., 328
 Дрмев, Д., 174, 177, 178, 180, 186, 187, 359
 Дурковић-Јакшић, Љ., 35, 203
 Душан, српски краљ и цар, види: Стефан Душан

Ђанко, кујунџија из Тетова (1802), 65, 172, 190—191
 Ђерасим Дечанац (1699), 60
 Ђерасим, дечански тутор, (1896), 207
 Ђилас, Ј. К., 71, 74
 Ђорђевић, И., 287
 Ђорђевић, С., 175
 Ђурађа из Ниша, приложница, 178, 200
 Ђуреску (Giurescu) Д., 57
 Ђурић, В. Ј., 38, 44, 88, 91, 93, 94, 103, 104, 105, 106, 108, 112, 121, 174
 Ђурић Рако, хајдук, (Друга половина XIX в.), 73

Евгеније Савојски, војсковођа (1718), 61
 Евстратије, дечански игуман (средина XVI в.), 54
 Едлинген, мајстор мачар, 212
 Елезовић, Г., 53, 381
 Елхај Ахмед, кадија, (1833), 414
 Екмечић, М., 68
 Емин Ефендија, призренски кадија, (1834), 402
 Ерен, М., 385, 386, 387, 388, 389

Јефаровић Христифор, цртач бакрореза и зограф, 313, 423
 Живан поп (1848), 297
 Живковић Јован из Новог Пазара (1896), 74, 207
 Живојиновић, М., 63
 Жуновић Арса из Поуса, приложник имања (1855), 416
 Жуњевић Алојз, дубровачки кнез (XV век), 52

Зарић, кујунџија из Пећи (друга половина XX в.), 191
 Захарије, дечански игуман (1687), 59
 Захарије, дечански игуман, затим архимандрит (1756—1763), 61, 62
 Захарије, дечански епископ (1732), 60
 Захарије, хаџи, јеромонах па игуман дечански. Потоњи рашко-призренски епископ (крај XVIII — поч. XIX в.), 63, 64, 66, 67, 68, 175, 183, 184, 205, 211, 212, 298, 312, 328, 361, 383, 408, 413, 423, 424
 Захарије, јеромонах дечанац, повезивач књига (1845), 68
 Захарије, дечански јеромонах (1848), 297
 Захарије, бугарски пуковник, (1915), 76
 Зинофија, дечанска монахиња (1843), 178
 Зиројевић, О., 53, 55
 Змајевић Винченцо, барски надбискуп (поч. XVIII в.), 60
 Зоговић Петар, хајдук (друга половина XIX в.), 73

Ибрахим Етхем, ђаковачки кадија (1776), 401
 Ибрахим Етхем, лесковачки кадија (1863), 402
 Иваниш Алтомановић, властелин (XIV в.), 48
 Ивановић Стефан, златар (прва половина XVII в.), 342
 Ивић, А., 328
 Ивић, П., 47, 48, 51, 286, 312, 421
 Ивовић Милић из Урошевца (1919), 76
 Ивковић Никола из Равни Луга, приложник (1897), 74, 216
 Ивоје челник царице Јелене (XIV в.), 52
 Игњатија, дечански јеромонах (1848), 297
 Игњатија, (XIX век), 174, 192
 Игњатије Дечанац, јеромонах, кујунџија (?), (1826), 67, 68, 172, 191, 206
 Илија Тодоровић, дечански калуђер (1776), 63, 401
 Икономаки-Папандопуло, Г., 176, 177
 Илија Херцеговац, дечански јеромонах (1772), 63
 Илијаз мутесариф (1804), 408
 Иностранци, 74, 385, 386, 388
 Ирби, А. П., 32, 33, 44, 70, 101, 127, 176, 196, 197, 203, 315
 Исак Бошњак, бивши дечански јеромонах (1852), 416
 Исаија, дечански игуман (1552), 54
 Исаија, дечански јеромонах (1755), 61
 Исаија, дечански јеромонах (1772), 63
 Исакија, дечански јеромонах (1848), 297
 Исидор, кијевски митрополит (1860), 71
 Исмаил, син Мехмедов, кадија у Алтун Илији (Јунику), 419
 Исмет-паша пећки (1837), 399

- Јакшић Петар из Новог Пазара (1896), 74, 207
 Јанушковећ Томо, кујунџија из Крушева, 178, 199
 Јао Скадранин, одметник (друга половина XIX в.), 73
 Јастребов, И. С., руски конзул и испитивач словенских старина, 33, 35, 44, 52, 53, 54, 55, 59, 62, 181, 193, 195, 203, 204, 293, 297, 379, 381, 385, 386, 387, 388, 389, 390—393, 394, 397, 398, 404
 Јашар паша, приштински санџак (тридесете године XIX в.), 67
 Јеврић, М., 39, 341, 348
 Јелачић Јосип гроф, хрватски бан, 34, 44
 Јелена (Анжујска), српска краљица, 48, 288
 Јелена, српска царица (жена Душанова), 52
 Јелена, краљица (царица), сестра Стефана Дечанског, 59, 289, 299, 313, 424
 Јеремија, јерусалимски патријарх, 181
 Јефимије, дечански монах (1757), 61
 Јефрем, српски патријарх, 297
 Јефимије, старац (1494), 53
 Јефимије, дечански игуман (1635), 58
 Јоаникије пећки митрополит (1506), 53, 385
 Јоаникије, новопазарски и призренски митрополит (1783—1815), 33, 380, 391—392, 393, 394, 404—405
 Јоаникије, старац (четрдесете године XV в.), 211
 Јоаникије, дечански јеромонах (1772), 63
 Јоаникије Дечанац, јеромонах (1820), 178, 199
 Јоаникије дечански монах (крај XIX в.), 74
 Јоаникије Марковић, архиђакон пећки (1869), 209
 Јова кујунџија из Ниша, 178, 200
 Јова, приложник окова на икону (1822), 224
 Јован, пећки патријарх, 55, 97, 116
 Јован војвода, Храбри (?), влашки, 57
 Јован, на Викторовој чаши, (крај XVI в.), 190
 Јован, дечански ђакон (1759), 61
 Јован кујунџија, син монаха Софронија (крај XVII в.), 59, 268, 271, 361
 Јован кујунџија из Ниша (1670), 185
 Јован кујунџија из Сарајева, 185
 Јован, ливац кандила, 184—185, 212
 Јован Георгијевић, дечански архимандрит, епископ вршачки и карансебешки а затим митрополит карловачки, 42, 60, 61, 62, 177, 179, 197, 202, 312
 Јован Граматик, преписивач дечанске књиге (крај XIV — поч. XV в.), 52
 Јован, поп (1848), 297
 Јовановић, К., 34
 Јовановић, М. Б., 30
 Јовановић Никола и Георгије, приложници куће (1855), 417
 Јовчо кујунџија из Кратова (1809), 66, 183, 205
 Јонуз (Јунус) спахија (1877), 409, 410, 411
 Јосиф патријархов протосинђел (1753), 61
 Јосиф, дечански архимандрит (1757), 61
 Јосиф, дечански монах (1772), 63
 Јосиф, дечански калуђер (1802), 401
 Јосиф, дечански калуђер (1837), 313
 Јосиф, дечански јеромонах (1848), 297
 Јунац војвода, управитељ Дечана (друга половина XIV в.), 52
 Јунус, дечански спахија (1598), 387
 Јуришић, А., 49
 Јуришић, Јосиф Гедон, писац дечанског првенца, 32, 33, 44, 48, 52, 60—61, 70, 87, 89, 101, 127, 175, 176, 181, 182, 184, 193, 195, 196, 203, 204, 211, 268, 286, 288, 289, 293, 296, 297, 313, 344, 348, 383
 Јустин Тасић, дечански игуман, 65, 174, 184
 Јусуф, призренски кадија (1700), 400
- Кажанегра Данило, види: Паштровић Кажанегра Данило
 Кајмаковић, З., 64, 100, 107, 109, 112, 120, 121, 122
 Калеша, Х., 40, 54, 55, 379, 385—387, 388, 389
 Калиник, патријарх Грк (1764), 62, 400
 Калиник или Каленик, Дечанац, Грабуловић, Хаци, јеромонах, потом дечански архимандрит (1817—1843), 66, 67, 178, 183, 199, 206, 294, 295, 299, 313, 399, 408
 Капетанов, бугарски мајор (1815), 76
 Караматијевић Јевстатије, 67, 69
 Карамехмедовић, М. А., 42, 172, 173, 174, 190, 191, 205, 267, 360, 363, 364
 Катанић, Н., 312
 Кателина, српска краљица, 48
 Кахриман паша (1764), 62, 397
 Кашанин, М., 48
 Кентирион, дечански игуман (1641—2), 58, 406
 Кентирион, дечански игуман (1666.), 59
 Кентирион, дечански јеромонах (1644), 33, 43, 58, 177, 197
- Кетхуда бег пећки, 383
 Кинтирион, дечански монах (око 1750), 61, 197
 Кипер (Chiper) Ј., 57
 Кирил, скопски митрополит (1730), 196
 Кирил, дечански јеромонах (1848), 297
 Кирил, руски јеромонах, а затим настојатељ Дечана (поч. XX в.), 75, 420
 Кирил Андрејевић, Шекуларац, јеромонах а затим архимандрит дечански (1855—1869), 70, 71, 72, 127, 277, 184, 198, 206, 312, 328, 332, 362, 417, 418
 Кликош (Klinkosch), Ј. К., бечки златар, 192
 Ковачевић, Ј., 362
 Ковачевић, Љ., 56, 74
 Козма кир, зограф (1620), 41, 57, 100, 120
 Коларић, М., 315
 Кондаков, Н. П., 34
 Кондо Вук, кујунџија (XVI век), 33, 35, 40, 175, 176, 194—195
 Константин, нишки трговац, платио бакорез (1837), 313, 316
 Константин Стојановић, патријархов кувар (1753), 61
 Костић, М., 60, 62
 Костић, П., 74
 Коцов Мишон, врачански златар, (XIX в.), 186
 Краснићи, М., 65, 203
 Кукуљевић-Сакцински, И., 32, 203
 Куч Илија, хајдук (друга половина XIX в.), 74
- Лаза, кујунџија из Београда (XVII в.), 40, 195, 211
 Лазаревић, српска владарска породица:
 — Лазар, кнез (цар), 51, 179, 202
 — Милица, кнегиња, у монаштву Евгенија, 29, 41, 49, 51, 52, 287, 328, 329
 — Стефан, кнез, затим деспот, 41, 51, 52, 287
 — Вук, 51, 52
 Лазо из Велеса, платио оков на икону (1843), 68, 224
 Лазовићи, сликарска породица из Бијелог Поља, 65, 88, 101
 — Алексјеје, 32, 33, 56, 66, 101, 114, 124, 125, 127, 290, 299, 312, 423
 — Симеон, 66, 72, 100, 101, 123, 125, 290, 299
 Лака, дечански војвода, 388
 Леонарди, повереник Конгрегације за пропагирање вере (1642), 58
 Леонтије, јеромонах дечански (1772), 63
 Лихачев, Н. П., 34
 Лонгин, зограф (XVI век), 34, 35, 36, 37, 38, 39, 41, 42, 43, 44, 48, 56, 57, 91—96, 100, 107, 108—109, 110—112, 113, 114, 343
- Љубинковић, Р., 36, 37, 92, 95, 97, 104, 107, 109, 113, 114, 116, 117, 190, 315
- Мавродије, ћипровачки златар, 180
 Макарије Соколовић, српски патријарх, 56
 Макарије, јеромонах, писац дечанске књиге (крај XIV — поч. XV в.), 52
 Макарије, јеромонах, мајстор интарзије (крај XVII в.), 284
 Макарије, изасланик цариградског патријарха (1783), 391
 Макарије Поповић, игуман и архимандрит дечански, 341
 Макензи, г., 32, 33, 44, 70, 101, 127, 176, 196, 197, 203, 315
 Максим, српски патријарх (1672), 55, 389
 Максим, дечански јерођакон (1757), 61
 Максим, хаџи, Дечанац, јеромонах (1805), 65, 197
 Максимовић, Ј., 47, 287, 297
 Мандић, С., 38, 89, 101
 Мано-Зиси, Ђ., 44, 68, 315
 Марија Александровна, руска царица (1860), 71
 Марина, монахиња, везиља (?), 72, 267
 Марко Мрњавчевић, краљ Марко, 48
 Маслахедин, лесковачки кадија (1849), 402
 Матрелена (госпођа Јелена (?), дародавка звона (1458—59), 35, 211
 Матеи Х., 57
 Матеја Грујин из Призрена, платио велики крст (1593—4), 96, 116
 Матија Радовановић, дечански калуђер (1815), 419
 Матић, Св., 56
 Махмуд II, турски султан, 328, 394—395
 Махмуд паша Ђаковички (1818), 66, 398
 Махмуд паша пећки (1762), 62
 Махмуд паша призренски (1825), 67, 408
 Махмуд паша скадарски (Бушатлија) (1786), 62, 64, 397
 Мачабели, К., 50
 Медаковић, Д., 37, 54, 62, 101, 102, 175, 179, 185, 210, 289, 293
 Медић, Милорад, 96
 Мелентије, дечански игуман (1712—1718), 60
 Мелентије, проигуман дечански (1725), 60

- Мелентије дечански јеромонах, платио бакорез 1837, 313, 316
 Мелентије, дечански монах (1848), 297
 Мелентије, дечански јеромонах (1896), 36, 74, 179, 183, 207
 Мемих, дечански спахија (1572), 56, 386
 Методије, дечански игуман (1574), 56
 Методије, дечански калуђер (шездесете године XVII в.), 59, 419
 Методије Скопљак, дечански јеромонах (1772—1776), 63, 381, 390
 Методије, дечански јеромонах (1848), 297
 Мехмед II, турски султан, 53, 406
 Мехмед III, турски султан, 57, 387, 388, 403
 Мехмед IV турски султан, 388, 389
 Мехмед, дечански спахија (1565), 55, 383, 415
 Мехмед јунички кадија (Алгун—Илије), (прва половина XVII в.), 381, 397, 400
 Мехмед кадија у Пећи (1767), 419
 Мехмед, архитекта нишке тврђаве (1807), 409
 Мехмед ђаковички спахија (1837), 398
 Мехмед мушир (1844), 399
 Мехмед Емин, диглар нишке тврђаве (1807), 409
 Мехмед Емин, призренски кадија (1837), 68
 Мехмед паша Соколовић, велики везир, 29
 Мехмед Салих, пећки кадија (1812), 404—405
 Мехмед Хајредин, паша, призренски мутесариф (1837), 68, 408
 Мијатева, К., 88, 103, 104, 105
 Мије (Millet), Г., 268
 Мијовић, П., 93
 Микић, Ђ., 73
 Миклошић (Miklositch), Ф., 32, 52, 203, 204
 Милаш, Н., (Епископ Никодим), 70, 93
 Милић Иван, из Чајница, златар, XVII в., 175, 196
 Милица из Нове Паланке (1756), 61
 Милентије, дечански игуман (1717), 404
 Милентије, дечански монах (око 1750), 399
 Милер Густав Адолф, резач бакореза (XVIII в.), 61, 311, 315
 Милер, Ју., 174
 Миловановић, Д., 43, 189, 190, 195, 196, 197, 348
 Миловановић, М., 29, 34, 75, 203, 297, 298
 Миловић, Ј., 35
 Милојевић, М. С., 33, 44, 54, 59, 62, 71, 72, 93, 100, 101, 112, 123, 125, 176, 193, 203, 205, 267, 268, 293, 297, 312, 345
 Милошевић, Д., 39, 40, 41, 42, 43, 89, 90, 91, 94, 95, 96, 100, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 112, 113, 114, 115, 116, 118, 119, 120, 121, 175, 184, 190, 192, 193, 196, 268, 272, 293, 297, 344, 348
 Миљанов, Поповић, Дрекаловић, Марко 73
 Миљковић-Пепек, П., 37, 99, 103, 105, 119
 Мина, јеромонах, повезивач дечанских књига (середина XVI в.), 54
 Милић, Д., 175
 Мирковић, Л., 35, 38, 44, 45, 75, 76, 88, 89, 95, 96, 98, 100, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 112—125, 175, 176, 187, 190, 191, 193, 195, 197, 201, 203, 205, 224, 267—269, 283, 342, 348
 Мирковић, М., 52, 53, 380, 385, 387, 397
 Мирче, влашки војвода, 57
 Мисаил, дечански игуман (1725), 60
 Мисаил, дечански монах (1848), 297
 Митројковић Стојан, на прстен-печату, 330
 Митрофан, дечански монах (1848), 297
 Михаило, призренски епископ (1593—4), 56, 96, 116
 Михаило, скопски епископ (1635), 58
 Михаило, београдски митрополит (шездесете године XIX в.), 71
 Михаило, дечански калуђер (1648), 58, 381, 397
 Михаило, дечански јеромонах (1676), 59
 Михаило, дечански јеромонах (1757), 61
 Михаило, дечански јеромонах (1757), 61
 Михаило, дечански јерођакон (1757), 61
 Михаило, дечански калуђер (1767), 419
 Михаило Константиновић из Острвице, хроничар, 287
 Михаило Шишман, бугарски цар, 94, 111
 Мишуков, Ф., 60, 177
 Мојсеј, српски патријарх, 426
 Мојсеј Дечанац, штампар (1538), 54
 Мојсеј Веселиновић, дечански јеромонах (1757), 61, 72, 331
 Мојсеј Петровић, дечански архимандрит (1763), 62, 63, 197
 Мојсеј от Васовић, дечански игуман (1848), 69, 289, 297
 Мојсије, писац дечанске књиге (крај XIV — поч. XV в.), 52
 Мојсије, дечански јеромонах (1848), 297
 Момировић, П., 36, 37, 112, 205, 330
 Морозов В., златар из Петербурга, 179, 201
 Мркша, сињевски војвода (XV в.), 52
 Мујежиновић, М., 379
 Мул Плава, спахија из Пећи (1762), 62, 400
 Мурат II, турски султан, 53, 381, 406
 Мурат III, турски султан, 53, 56, 381, 386, 387
 Мурат IV, турски султан, 390
 Муса Ризах, тетовски кадија (1874), 420
 Мустај (Мустафа) паша, ђаковички (1798), 64, 398
 Мустафа II, турски султан, 389, 390
 Мустафа III, турски султан, 328
 Мустафа IV, турски султан, 394—395
 Мустафа, босански муфтија, 406
 Мустафа Изедин, нишки кадија (1817), 402
 Мустафа, скадарски валија (поч. XIX в.), 65, 398
 Мустафа, син Мехмедов, ђаковички мула, 419
 Мустафа син Тафин, дечански војвода (поч. XIX в.), 65, 398
 Мустафа Абдула, спахија (1838), 416
 Мустафа, син Мустафе Абдуле (1838), 416
 Натанаило, дечански монах (око 1750), 61
 Недељко из Ђипровца, златар, 181
 Недић, О., 313, 315
 Нектарије митрополит, тобожњи зограф (крај XVI в.), 36, 37, 96
 Немањини, српска средњовековна династија, 287
 види: — св. Сава српски, архиепископ
 — св. Симеон Немања (мироточиви)
 — Стефан Владислав
 — Стефан Драгутин
 — Стефан Душан
 — Стефан Урош II Милутин
 — Стефан Урош III Дечански
 — Стефан Урош V
 — Јелена (Анжујска)
 — Јелена царица српска
 — Јелена краљица (царица), сестра Стефана Дечанског
 — Кателина
 — Симонида
 Ненадовић Павле, карловачки митрополит (1755), 61
 Ненадовић, С., 65
 Нестор, старац Белајске пустиње (1565), 55, 284, 292
 Нешковић Никола, сликар (XVIII в.), 62, 101, 127, 175, 202
 Никандар, писац дечанске књиге (крај XV — поч. XVI в.), 52, 53, 197
 Никанор, тетовски епископ (1635), 58
 Никифор, вучитрски митрополит (крај XVI — поч. XVII в.), 40, 343—344
 Никифор, рашко-призренски епископ (1903), 75
 Никифор, дечански игуман (1577), 110
 Никифор, дечански јеромонах (1757), 61
 Никифор, дечански игуман (1802), 65
 Никодим, српски архиепископ, 111
 Никодим, новопазарски митрополит, 380, 390
 Никодим, свештеноинк (јеромонах), мајстор Несторовог крста (1565), 55, 284, 285, 292, 293
 Никодим, дечански јеромонах (1772), 63
 Никодим, пећки проигуман (1790), 64
 Никодим, дечански јеромонах (1848), 297
 Никола, црногорски књаз, потом краљ, 328
 Никола, ђипровачки златар, 180
 Никола, дечански калуђер, 396
 Никола Дишковић, граматик (1458—59), 35, 211
 Николаева, Т. В., 90
 Николајевић Георгије из Крушева, кујунџија (1850), 69, 178, 201
 Николеску (Nicolescu), К., 54, 174
 Николеску (Nicolescu), Н., 57
 Николић Васо, граничарски официр (1728), 60
 Николовски, А., 40
 Никон, архијакон патријарха Максима (1652), 55
 Нинковић Леонтије, дечански архимандрит, 34, 63, 65, 69, 73, 75, 76, 96, 172, 173, 178, 203, 204, 289, 293, 298, 300, 312, 328, 379, 380, 385, 387—391, 423
 Новаковић, С., 33, 36, 52, 179, 181, 203
 Нуман, Сулејманов син, пећки кадија (1815), 419
 Нуха Топчуогли, дечански спахија (середина XVI в.), 51
 Њагоје Басараб, влашки војвода (поч. XVI в.), 54, 57, 267
 Обреновићи, српска владарска породица:
 — Јеврем, брат кнеза Милоша, 68, 268
 — Милош, кнез, 32, 40, 67, 71, 205, 289, 313, 383
 — Михаило, кнез, 71
 — Томанија, жена Јевремова, 71, 268
 Оливер из Прилепа, преписивач дечанске књиге (крај XIV — поч. XV в.), 52
 Павле, дечански калуђер (1762), 62, 400
 Павлић Демски, повереник Конгрегације за пропаганду вере (1653), 59

Павловић Л., 37—39, 48, 60, 61, 63, 90, 112, 174, 178, 193, 199, 200, 203, 293, 297, 328, 329—333, 341
 Пајсије, новобрдски митрополит, доцније српски патријарх, 58, 59
 Пајсије, дечански јеромонах (1809), 66, 183, 205
 Пајсије, дечански игуман (1821), 67
 Пала, њипровачки златар, 180
 Палас (Pallas), Д. Ј., 89, 98
 Панић-Суреп Милорад, 35, 45
 Паштровић (Кажанегра) Данило, дечански игуман а затим архимандрит (1765—1820), 33, 62—66, 70, 72, 182, 183, 204—205, 312, 344, 361, 379, 381—383, 386, 390, 397, 398, 401, 402, 404, 423
 Петар, београдски митрополит, 39, 69, 70, 289, 297
 Петар војвода (Рареш, молдавски?), 57
 Петар I Петровић Његош, црногорски епископ и владар, 65
 Петар II Петровић Његош, епископ, владар и песник, 31, 44
 Петковић, В. Р., 34, 35, 37, 44, 53, 55, 58—68, 71, 88, 93, 98, 112, 116, 172, 176, 178, 183, 190, 191, 195, 203, 211, 287, 288, 293, 296, 297, 311, 315, 385—390
 Петковић, С(ава), 48, 113, 312
 Петковић, С(ретен), 39, 101, 108, 109, 112, 113, 120
 Петровић Лазар, призренски учитељ, калиграф, прва половина XIX века, 423, 424
 Петровић, Р., 97
 Петровић хаџи Ђорђе из Солуна, тобожњи сликар (1794), 36, 64
 Петроније старац (1593—94), 56, 171, 190
 Пећпал, властeosка породица (XIV в.):
 — Марина Витослава, 48
 — Јефрем Остоуша, 48
 Платонова, М., 60, 177
 Плочарски П., кујунџија из Враце, 187, 361
 Попова, О. С., 43, 88, 103—105
 Поповић, (Вранешев), Дионисије, бањски архимандрит, (XIX в.), 32
 Поповић, Д., 61, 268
 Поповић, П. Ј., 34, 52, 56, 211, 311, 315
 Поповић Теодор, протопрезвитер, преписао дечанску хрисовуљу (1762), 62
 Постникова, Лосева, М., 41, 60, 173, 177, 185, 191, 360
 Продановић Васо, граничарски официр (1728), 60
 Пролимлековић Нешко, кујунџија из Пожаревца (XVII в.), 37, 40, 58, 177, 185, 197
 Пупин Михаило, 34
 Пурковић, М. А., 52
 Рада из Ниша, дародавка, 178, 200
 Радивој, златар (XVI в.), 55
 Радивој, спахија (II половина XVI в.), 55, 175, 177, 193, 194—195
 Радовановић, Ј., 42, 121
 Радовић Радослав из Истока, књиговецац (1760), 62
 Радонић, Ј., 47, 58, 59
 Радочић, Ђ. Сп., 30, 47, 52, 53
 Радојковић, Б., 36—43, 49, 51, 90, 171, 172, 174—193, 195—197, 200, 201, 203—205, 207, 211, 287, 288, 297, 341, 342, 345, 348, 360, 361
 Радочић Душанка, 191
 Радочић, Н., 31, 64, 288
 Радочић, С., 35—39, 44, 88, 91, 92, 96, 100, 103—109, 112—114, 116, 120, 123, 187, 191, 248
 Радосављевић Петар, приложник (1789), 64, 177, 194
 Радул војвода (Велики влашки?), 57
 Радулеску (Radulescu) Д., 57
 Рајић Јован, архимандрит, историчар (крај XVIII в.), 31, 47, 64
 Рајков, Б., 180
 Рајц (Rice), Д. Т., 104
 Ракић Милан, конзул и песник, 74
 Рамадан, призренски кадија, 406
 Рамосић, бег (1804), 65
 Рафаил јеромонах дечански (1757), 61
 Рафаил, дечански игуман (1769), 401
 Рафаил Марковић, јеромонах и настојатељ Дечана (1868—1891), 73, 332, 403, 410, 414, 417, 419, 420
 Рашковић, спахиска породица из Старога Влаха, 62, 67
 Ристић Серафим, види: Серафим Ристић
 Ристић-Габелић Симо, сарајевски кујунџија (1809), 33, 37, 42, 65, 179, 183—184, 205
 Решид-паша (1645), 58
 Родоп војвода влашки, 57
 Розман, К., 39, 103
 Руварац, Д., 61
 Руварац, И., 33, 100, 175, 195, 313
 Рустем, призренски мутесариф (1802), 413

Руфим, дечански јеромонах (1757—1760), 61, 62
 Руфим Серафимовић, дечански настојатељ, (крај XIX в.), 74, 172—173, 191, 332, 418, 426
 Св. Сава српски, архиепископ, 65, 93, 175, 181, 202, 203, 267, 269, 287, 289, 299
 Сава III, српски архиепископ, 297
 Сава Дечанац (Бараћ), дечански архимандрит, доцније жички епископ (друга половина XIX — поч XX в.), 33, 54, 57, 62, 63, 67, 68, 70, 73, 74, 203, 288, 385—388, 390
 Сава Петровић, црногорски митрополит (1777), 63
 Сава инок Дечанац, штампар (1597), 57
 Сава, дечански калуђер (1648), 381, 397
 Сава из Дечана, преписивач Црнојевићевих повеља (1754), 61
 Сава, кујунџија из Бечкерека, 185
 Сава, свештенојереј дечански (1772), 63
 Сава, поп у Дечанима (1794), 64
 Сава, поп, потписан на кандилу, 185
 Саватије, дечански јеромонах (1848), 297
 Саватије, монах из Патријаршије, 297
 Саватије Стојков, дечански настојатељ (1863), 403
 Садулах, пећки кадија (1844), 409
 Сант-паша призренски, 398
 Салабеговић, пећки паша (1780), 63
 Салих, ђаковачки кадија (1762), 62, 400
 Самаринић, Р., 288
 Самоил, дечански јеромонах (1848), 297
 Самуило Стојановић, дечански калуђер (1847), 402
 Сарафије (Серафим?), дечански калуђер (1648), 58, 381, 397
 Сафет-паша (1874), 397
 Сејфелин, лукађински мутесариф (1778—79), 63, 405
 Сејфелин паша (1834), 383
 Секулић, З., 36, 95, 113, 114
 Селим I, турски султан, 53, 172, 174, 406
 Селим II, турски султан, 53, 55, 56, 172, 174, 381, 386, 406
 Селим III, турски султан, 328, 381, 392—394
 Селим-паша, скопски везир (1847), 395
 Серафим Ристић, дечански јеромонах, игуман, затим архимандрит (1843—1867), 30, 32, 44, 45, 61—65, 68—71, 181, 182, 203—207, 288, 289, 297, 312, 328, 331, 332, 362, 424
 Сергије, дечански јеромонах (1608), 57
 Сергије, дечански игуман (1648—49), 58
 Св. Симеон (Немања) Мироточиви, 179, 182, 202, 203, 267, 269, 287, 289, 299
 Симеон, дечански монах (око 1750), 61
 Симеон, дечански јеромонах (1772), 63
 Симеон јеромонах Дечанац, кујунџија (друга половина XVIII в.), 63, 64, 177, 197
 Симеон Банишки, кујунџија из Враце (прва половина XIX в.), 361
 Симеон Дечанац, кир, (Живковић) (1783—1786), 63, 64, 177, 204
 Симеон Ђорђевић, дечански јеромонах, потом настојатељ (1902), 74, 426
 Симеон Живковић, види: Симеон Дечанац, кир,
 Симеон Трчић, дечански игуман (прва пол. XVI в.), 54
 Скакић-Симатовић, Б., 76
 Скендербег, Ђурађ Кастриот, албански великаш, 4—29
 Смирнов, С., 330
 Симон дијак, преписивач дечанских књига (1560), 55
 Симоница, српска краљица, 48, 110, 111
 Соколовић, види:
 — Антоније
 — Дионисије
 — Макарије
 — Мехмед паша
 Соловјев, А. Д., 48, 88, 286, 287
 Софроније монах (Сава) Божић, кујунџија (1681), 59, 268, 271, 362
 Софроније, јеромонах дечански (крај XVIII в.), 331
 Софроније, хаџи, дечански калуђер (1874), 72, 271
 Спиридон, дечански јеромонах (1848), 297
 Стан, сељак из Лоћана (1631), 58, 382, 399
 Стана, Јованова кћи, приложница кандила, 222
 Стана из Ниша, приложница, 178, 200
 Станић, Р., 101, 175
 Станоје дијак (1643), 58
 Станојевић, С., 35, 74
 Сташко кујунџија из Тетова, 173, 191
 Стефан Владислав II, син краља Драгутина, 187
 Стефан Драгутин, српски краљ (монах Теоктист), 39, 178, 200
 Стефан Душан, српски краљ и цар, 31—33, 48, 51, 67, 111, 112, 202—203, 286—288
 Стефан Урош II Милутин, српски краљ, 48, 88, 102, 110, 111, 179, 182, 202, 203, 289, 297, 299

- Стефан Урош III Дечански српски краљ („цар“), Свети краљ, 29, 32—36, 38—40, 44, 47, 48, 51, 52, 56, 58, 59, 62, 64, 65, 67, 69, 73, 91, 93, 94, 97, 110—112, 116, 123, 124, 175, 177—179, 181, 182, 191, 197—204, 211, 222, 267—269, 271, 286—289, 295, 297, 299—300, 312, 313, 315, 316, 329, 330, 423, 424
- Стефан Урош V, српски цар, 179, 202, 288, 423
- Стефан, дечански монах (око 1750), 61
- Стефан, зенички поп (1849), 69, 288
- Стефановић, А., 74
- Стоическу (Stoicescu) Н., 57
- Стојанка, име на печату, 333
- Стојановић Георгије, зограф и пртач бакрореза (середина XVIII в.), 34, 37, 42, 61, 311, 312, 313, 315
- Стојановић, Д., 38, 40, 195, 203, 268—270, 342, 344, 345, 348
- Стојановић, Љ., 52, 54—64, 67, 185, 195, 197, 204, 211, 293
- Стојанчевић, В., 67, 68
- Стољко из Ниша, дародавац, 178, 200
- Стојко, дародавац (око 1620), 58, 100, 121
- Стратимировић Стефан, карловачки митрополит (1791), 32, 64
- Стрика, Б., 201, 315
- Суад паша (1805), 407
- Суботић, Г., 47, 48, 88, 287
- Сулејман II Величанствени, турски султан, 54, 55, 172, 381, 385, 386, 406
- Сулејман-ага призренски (1798), 409
- Сулејман мула у Пећи (1767), 419
- Сулејманпашин Мехмед-бег, преводилац дечанских докумената, 379
- Сул-камиш, хајдучки харамбаша (друга половина XIX в.), 73
- Сућим-ага призренски (1798), 407
- Таса из Ниша, кујунџија, 178, 199
- Татар-Хан, предводник Татара (1692), 59
- Татић-Ђурић, М., 40, 41, 93, 99, 103, 109, 120, 190, 192, 293, 342, 348
- Тахир Мухарем паша пећки (1778—1781), 63, 383, 397, 407
- Тејфиг, ђаковачки кадија (1798), 64, 404
- Тејфиг, јунички кадија (Алгун-Илије), (1801), 382, 405
- Темешвари (Temesváry), Ф., 184
- Теодор, нишки трговац чохом (1837), 313, 316
- Теодор Пејморовић, дародавац бакрореза, 313
- Теодоровић-Шакота М., види: Шакота М.
- Теодосије, средњовековни писац, 288
- Теодосије, ваљевски митрополит (1756), 61
- Теодосије, син Њагоја Басарабе (?) (поч. XVI в.), 57
- Теодосије, дечански калуђер (1804), 65, 398
- Теофан, дечански јеромонах (1848—1852), 69, 297, 416, 420
- Теофан Миловановић, дечански калуђер (1875), 72
- Теофан, дечански калуђер у нишком метоу (1817), 402
- Теофил дечански јеромонах (1815—1820), 66, 67, 328, 331
- Теофил, дечански игуман (1833), 67, 68, 288, 383, 414
- Теофил, дечански јеромонах (1848), 297
- Теофил Миловановић, дечански калуђер у нишком метоу (1870), 72, 399, 403
- Тиери (Thierry), Н., 88
- Тимолон, нишки трговац (1837), 313, 316
- Тимотеј Дечанац (1853), 328, 331
- Тимофеј, дечански монах (1848), 297
- Тимофејев Михаил, московски златар, 102, 127
- Тома, дечански калуђер (1558), 386
- Томић, Г., 297
- Томић Јован, дародавац из Сарајева (1830), 67, 271
- Топчноту Нух, дечански спахија (XVI в.), 386
- Трајко Хаџи Дочо, Рекалија, дуборезац дечанског иконостаса (поч. XIX в.), 66
- Трифуновић, Б., 48, 52
- Трпих, В., (Костић, П.), 100
- Трпих Симеон, дечански игуман (прва половина XVI в.), 54—55
- Туфечић Мара из Сарајева, приложница (1843), 125
- Тушимац Петар из Новог Пазара, дародавац, (1896), 74, 207
- Ђирковић, С., 47
- Ђоровић—Љубинковић, М., 36, 38—42, 44, 54, 56, 88, 89, 91, 96—97, 100, 103—109, 112—117, 120—122, 124, 182, 190, 192, 224, 283, 285, 286, 287, 288, 289, 293, 297, 348
- Угринко, дародавац (око 1620), 58, 122
- Успенски, Ф. И., 75
- Фелицети—Либенфелс (Felicetti—Liebenfels), В., 37, 104
- Фехер (Fehér), Г., 172
- Филиповић, М., 69, 74, 313
- Филиповић Петар, копаничар из села Гаре, 289, 297
- Форезјен, Жан Палерн, француски путописац, 288
- Фра Вита Которанин, градитељ Дечана, 31, 47, 48, 111
- Хајрудин, призренски паша (1834), 67, 399
- Халил, дечански војвода (1759), 61
- Хамза бег, заменик мутевелије (1804), 408
- Хан, В., 36, 38, 40—42, 89, 180, 184, 187, 193, 203, 283, 285, 287, 291—293, 296, 297, 344, 348, 361
- Харисијалес, М., 54
- Хасан, кадија Алгун-Илије (Јуника), 399
- Хасан, врањски кадија (1847), 402
- Хасан, мутеселим дукађински (1642), 58, 406
- Хасан, спахија (1631), 58, 399
- Хатиб-Зале Мустафа, пећки кадија (1663), 59, 400
- Хафиз Ебубекир, призренски муфтија, 406
- Хафиз Мехмет-паша, везир (1847—1848), 396
- Хаџи Исмаил Ага, мутеселим пећки (1767), 419
- Хаџи-Јован, презвитер из Јањева (1613), 57
- Хаџидакис, М., 43, 88, 92, 93, 96, 103—109, 112—114
- Хрисантије, архимандрит манастира Пећке патријаршије (1860), 332
- Христифор, дечански игуман (1653—1662), 59, 175, 196, 389
- Христифор, дечански игуман (исти?), (1672), 59
- Христоуло Анастас, београдски трговац (1859), 71
- Хусеин Чауш, дечански спахија, 399
- Џамблак, види: Григорије Џамблак
- Џвијетић, Б. Ј., 56, 60
- Петерлунд, златарска фирма из Петербурга (почетак XX в.), 210
- Џрнојевић, зетска великашка породица:
— Иван, 53
— Ђурђе (Георгије), 61
— Стефан, 61
- Чанак—Медић, М., 45, 48
- Чупић, Марија, от, капетаница (1756), 61, 268, 271
- Џамбазовски, К., 70, 71
- Џексон (Jackson), Т. Г., 34, 203
- Џелебџић, М., 40, 68, 70, 288, 289, 297, 313, 383
- Шакота, М., 37, 40—43, 45, 49—51, 53, 55—57, 59, 62, 66, 97, 103, 106—108, 112, 115, 118, 121—123, 171, 174, 175, 179, 181, 182, 185, 189, 190, 192, 193, 195—197, 199, 200, 203, 212, 268—270, 283—285, 292, 293, 296, 297, 300, 312, 328, 341, 342, 345, 348, 381
- Шалипуровић, В., 381
- Шантрић, хаџи Живко, кујунџија из Пећи, (1883), 73, 202
- Шантрић, Јефрем, кујунџија из Пећи, (1896), 74, 183, 207
- Шкаљић, А., 288, 380
- Шеризаде Мехмед Есал, кадија града Софије (1850), 419
- Шомођи (Somogyi), А., 185
- Штросмајер Јосип Јурај, ђаковачки бискуп, 73
- ### Топографски регистар
- Алексинац, 390, 394
- Алгун-Илија (Јуник), 390
- Андрејиче-леворечка црква, 73
- Апостоли св., црква у оквиру Пећког манастира, 34, 94, 111
- Арбанаси, место у Бугарској, 174
- Арње, дечанска имања, види: Дечани, село
- Арханђели св., црква у Сарајеву, 64, 65, 184, 186
- Аустрија, аустријско царство, 32, 57, 61, 73
- Бабин Дол, дечанско имање, види: Хоча
- Балкан, балканско полуострво, 172, 177, 286, 287, 359, 360, 361
- Банат, 62
- Бања, манастир код Прибоја, 33, 50, 51, 70, 185, 186, 187, 191, 342, 362, 383
- Бањска, манастир, 29, 52
- Бањско брдо, 185
- Бар, 63, 393
- Белаја, (белајска пустиња, испосница), храм Успења више Дечана, 53, 55, 56, 173, 174, 189, 415
- Белополе, близу Пећи, 206
- Белополска црква (код Пећи), 73

Београд, 37, 40, 41, 42, 69, 70, 71, 74, 95, 96, 184, 267, 271, 286, 380
 београдска нахија, 63
 Берлин, 40
 Беч, 61, 68, 311, 313, 316
 Бивољак, дечанско имање, види: Истинић
 Бијело Поље (град и срез), 392, 393, 423
 Бистрица, манастир у Трансилванији, 174
 Битољ, 63
 Бловац, дечанска њива, 396
 Богородица Љевишка, призренска црква, 29
 Богородица Перивлепта, црква у Охриду, 49
 Болошић код Тетова, дечанска имања, 415
 Бољарска црква у Враци (Бугарска), 184
 Босна, 69, 172
 Брњача, Брњак, дечанска имања, 68, 395, 406
 Будим, дечанска имања, види: Дечани, село
 Будимља, 59
 Бугарска, 32, 64, 72, 73, 174, 175, 177, 186, 360, 361
 Букурешт, 62, 187

Ваљево, 63
 ваљевски срез, 71
 Варина, дечанско имање, види: Хоча
 Васојевићи (њихово подручје), 65
 Ватопед, манастир на Светој Гори, 286
 Велбужд (код Тустендила), 44, 94, 112, 297
 Велес, дечански метох, 74
 Велика Лавра, манастир на Светој Гори, 63
 Велика Хоча, види: Хоча
 Велуће, манастир, 286
 Венеција, 40, 89
 Витовница, манастир, 175
 Влашка, влашка земља, 57
 Војводина, 44
 Врање, дечанско имање, 74, 402
 врањска нахија, 72
 Враца, место у Бугарској, 184, 186, 187, 361
 врачевска црква (новопазарска нахија), 73
 Вршац, 62, 202
 Вучитри, 62, 393, 394
 вучитрнска нахија, 72

Гњилане, дечански метох, 74
 гњиланска (гиланска) нахија, 216
 Голофан код Тетова, дечанско имање, 415
 Гораждевац, дечанско имање, 416
 Гораждевска црква, 73
 Гориоч (Огориоч), манастир, 55, 56, 73, 74, 97, 327, 330, 331, 360, 386, 387
 Градац, манастир, 48
 Грачаница, манастир, 51, 54, 97
 Гретег, манастир, 267
 Гробљак, дечанска имања, види: Дечани, село
 Грузија, 50
 Грчка, 67, 89, 172, 178
 Гусиње (место и срез), 392, 393
 Гушавац (Гушавица) дечанско имање, 66, 399, 410, 414, 419

Далмација, 32, 44, 58
 Датерлер, (дечанска њива), 396
 дебарска (дибарска) нахија, 63, 74
 Дечани, село, манастирска имања (Зочиште, Гробљак, Будим, Арње), 68, 73, 395, 396, 401, 412, 413, 414, 424, 425
 Димитрије св. црква у оквиру Пећког манастира, 92
 Дионисијат (Дионисију), манастир на Светој Гори, 267
 Добродол, манастирска имања, 70, 412, 416, 417, 418, 426
 дољачка црква, 73
 Доња студеничка испосница, 66
 Драгољевци, дечанска имања, 68, 396
 Дубровник, 54
 Дунав, 381
 Душитова (?) манастир, 55

Ђаковица, 211, 393, 394, 404, 409, 411, 414
 — дечански метох, 406
 Ђаковичка нахија, дечанска имања, 401
 Ђаковичка црква, 72
 Ђорђе св. руновићи, црква у Призрену, 72
 Ђорђе св. манастир, 55
 Ђурђеви Ступови (Св. Ђорђе) у Будимљи, манастир, 73
 Ђурђеви Ступови (Св. Ђорђе) у Расу, манастир, 30, 57, 178

Елена, место у Бугарској, 187
 Ердељ (Трансилванија), 58

Жеочинска црква, 72

Загреб, 32, 34, 37, 69
 Земунско поље, 57, 388
 Зеница, 69, 288
 Зограф, манастир на Светој Гори, 63
 Зочиште, дечанско имање, види: Дечани, село

Илија, св. манастир, (неидентификован), 202
 Искендерија (Скендерија), 389
 Истинић, дечанска имања (Бивољак, Црвени Брег), 55, 57, 59, 63, 65, 66, 67, 68—69, 71, 73, 381—382, 383, 386, 388, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 404, 405, 406, 407, 409, 410, 414, 415, 419, 420, 424, 425
 истињићка „обаљена“ црква, 399
 Исток, дечанска имања, 56, 386, 412, 420

јагодинска нахија 64
 Једрене, 59, 386, 389
 Јерменија, 50
 Јерусалим, 38, 64, 65, 174, 180, 187, 193, 201, 202, 205, 299, 360, 361, 362, 366
 јошанички срез, 69, 184, 206

Казанлик (место у Бугарској), 360
 Калафат, манастир св. Аврамија на Светој Гори, 63, 381, 390
 Каленић, манастир, 286
 Карлово, место у Бугарској, 174
 Карловци, види: Сремски Карловци
 Карпино, манастир код Куманова, 178, 200
 Касторија (Костур), 36, 62, 285
 Клисуре, манастир, 284
 кознички срез, 69, 184, 206
 косовско-метохијски крај, 283
 Кош, дечанска имања 72, 73, 403, 417, 420
 Крагујевац, 32, 43, 68, 288
 Кратово, 66, 183, 205
 Крушевац, 41, 390, 394
 крушевачка нахија, 64
 Крушево, 69, 177, 178, 201
 Крушедол, манастир, 342, 361
 кузминска црква, 73
 кумановска каза (срез), 178, 200
 кумановска нахија, 72
 Кучи (њихово подручје), 65

Лењинград, 174
 Лесковац, дечанска кућа и дућани, 70, 71, 74, 382, 390, 393, 402, 403
 лесковачка нахија, 72
 лесковачка црква, 72
 Ловеч, место у Бугарској, 360
 Ломница у плавској нахији, дечанска имања, 382, 386, 406
 Ломница, манастир у Босни, 39, 93, 100, 284
 Лондон, 34, 43, 174
 Лопуд, 175, 196

Љубенић, дечанска имања и куће, 418, 419
 Љубљана, 39
 Љубовица (Љубижда), дечанска кућа и имање, 71, 403, 418
 Љутоглав, дечанска имања, 413

Мадрид, 43, 96
 Мађарска, види: Угарска
 Македонија, 36, 69, 283
 Мала Лука, дечанска имања, 59, 400
 Марија св., црква у Пакљену на отоку Шипану, 175
 Марков манастир, 89
 Матеича (Матејић), манастир, 89
 Метохија, 67
 Мијачин Дол, дечанско имање, види: Хоча
 Милешева, манастир, 30, 56, 57, 383
 Мина св., црква у Штави, 312
 Митровица (сада Титова) град и срез, 62, 392, 393, 394
 Молдавија, 57
 Морава (?) манастир, 55
 Морача, манастир, 30, 100
 Москва, 60, 102, 173, 177, 185, 191, 192, 194, 198, 286
 Мостар, 360

- Никола, св., црква у Барију, 51
 Никола, св., црква више Дечана, 34, 56, 60, 97
 Николац, манастир крај Бијелог Поља, 56
 Никоље кабларско, манастир, 185
 Ниш, дечански метох, 63, 65, 66, 72, 74, 179, 200, 268, 270, 313, 316, 380, 382, 390, 402
 нишка нахија, 64, 72
 нишки округ, 63, 391
 Нова Варош, дечански метох, 62, 63, 65, 382, 391, 393, 394, 401
 Нови Пазар, 60, 63, 67, 178, 391, 393, 394
 Нови Сад, 32
 Ново Брдо (град и срез), 172, 393, 394
 новобрдска нахија, 63
 нововарошки срез, 392
 новопазарска црква, 73
 новопазарски срез, 392
- Овче Поље, 111, 313
 Ораховац, дечанска имања, 72, 418
 ораховачка црква, 72
 Ораховица, манастир, 342
 Осојане, дечанска имања, 66, 73, 410, 414, 415, 417, 419
 Охрид (град и срез), 38, 39, 285, 286, 380, 394
 Охридска нахија (област), 62, 72, 391
 очка црква, 72
- Пазаршик, место у Бугарској, 174
 Палестина, 174
 Панађуриште, место у Бугарској, 178
 Папраћа, манастир, 56
 Папраћани, дечанско имање, 59, 400
 Параћин, 419
 Париз, 41
 Петар, св. на Лиму, црква у Бијелом Пољу, 73, 287
 Петковица, манастир, 176
 Петково Поље, дечанско имање, види: Хоча
 Петроварадин, 61
 Петроград (Петербург), 179, 198
 Пећ, град и културно-историјски центар, 69, 73, 206, 380, 390, 393, 394, 397, 409, 414
 — дечански метох, 70, 74, 416
 пећка нахија (област), 389, 391, 395, 396
 Пећка патријаршија, манастир, 29, 36, 51, 55, 58, 59, 60, 61, 64, 68, 70, 72, 73, 92, 97, 174, 176, 180, 182, 184, 191, 196, 284, 297, 311, 332, 361, 381, 392, 426
 — црквена организација, 33, 43, 283, 380
 Пива, манастир, 59, 184, 268, 284
 Пипери, њихово подручје, 65
 Пирот, дечански метох, 74
 пиротска нахија, 72
 пиротски округ, 63
 плавски срез, 392
 Пловдив, 174
 Плочинић код Тетова, дечанско имање, 60, 400, 415
 Подгорица, 62, 393
 Подграђе, дечанско имање, 68, 396
 Пожаревац, 37, 58, 177, 185, 197
 Пожаревацка црква у Сентандреји, 59
 Полимље, 55
 Породимље, 288
 Праг, 40, 43
 Пречиста, манастир, 55
 Придворац, манастир, 55
 Призрен, град и срез, 33, 63, 68, 74, 76, 288, 393, 394, 401, 402, 414
 призренска нахија, 395
 Прилеп, 63, 178
 прилепска нахија, 72
 прилепска црква, 73
 Приштина, 67, 313, 393, 394
 прокупачки округ, 63
 Прохор Пчињски, манастир, 284
- Раваница, манастир, 55, 62
 Равни Луг (гњиланска нахија), 216
 Радомирска општина, 72
 Раковац, манастир, 284
 Ремета, манастир, 58
 Ресава (Манасија), манастир 29
 Рилски манастир у Бугарској, 285, 286
 Рим, 40, 111
 Рогозна, 68
 Рума, 32
- Румелија, 398
 Русе, место у Бугарској, 360
 Русија, руска империја, 33, 36, 37, 70, 72, 74, 89, 177, 179, 268
- Сава, река, 381
 Савина, манастир, 175
 Савинац, манастир (сада црква), 32
 Самоков, 62
 Санџак, 283
 Сарајево, 59, 62, 63, 64, 67, 69, 125, 178, 183, 205, 268, 271, 360, 379, 391
 дечански метох, 74
 Свиштов, 61
 Сентандреја, 59, 61, 185
 Синаја, дечанско имање, 69, 413, 416
 синајска црква, 73
 Сјеница, насеље и срез, 67, 392, 393
 Скопље, град и дечански метох, 63, 64, 69, 74, 402, 413
 Скопље, ејалет (област), 396
 скопска нахија, 72
 скопска црква, 176, 196
 Славонија, 58
 Смедерево, 62
 Солун, 64, 71, 93, 361
 Сопотани, манастир, 30, 49
 Софија, град и дечански метох, 69, 70, 74, 102, 172, 384, 389, 416, 419
 Спас, св. црква у Скопљу, 69
 Спуж, 393
 Србија, 32, 36, 48, 69, 70, 283, 288, 289, 313, 365
 Срем, 58
 Сремски Карловци, 60—61, 311
 Сталаћ, 175
 Стара Србија, 31, 32, 33, 44, 65, 69, 74, 75
 Стари Влах и старовлашани, 44, 65, 67, 69
 Старо Нагоричино, манастир, 36, 89
 Стојак, дечанско имање, 415
 Студеница, манастир, 30, 40, 50, 51, 56, 59, 62, 63, 66, 68, 70, 101, 179, 181, 267—268, 284, 311, 359, 360, 361, 362
- Тврдош, манастир, 59, 175, 268
 Тетово, град и дечански метох, 63, 64, 65, 72, 74, 172, 173, 190, 191, 384, 400, 401, 420
 тетовска нахија, 63
 Травна (Тревна), место у Бугарској, 187
 Травник, 379, 391
 трговишки срез, 394
 Требиње, 174
 Трипун св., у Котору (каторска катедрала), 29
 Трифун св., црква у оквиру манастира Хиландара, 100
 Трнов, 174, 360
 Тројица Пљеваљска, манастир, 59, 62, 174, 187, 268, 384, 392
 Тројица — Сергејевска Лавра у Загорску крај Москве, 90, 198
 Трст, 31
 Турска, турско царство, 32, 53, 70, 311, 360
- Ћупријска нахија, 62
 Ћустендил, 391
- Угарска (Мађарска), 58, 60, 76, 172
 Ужице, 391
 ужичка нахија, 63
- Фојница, фрањевачки самостан, 172
 Фрушка Гора, 32, 283
- Херцеговина, херцеговачка област, 62, 380, 391
 Хиландар, манастир, 31, 61, 100, 311
 Хисаришк, тврђава, 393
 Хопово, манастир, 185
 Хоча Велика, (дечанска имања и метоси у Хочи, Мијачин Долу, Варини, Бабин Долу и Петковом Пољу), 60, 65, 67, 68, 72, 74, 383, 398, 400, 401, 402, 408, 409, 410, 411, 413, 416, 717
- Цариград (Стамбол), 33, 54, 55, 56, 57, 64, 67, 68, 88, 111, 174, 187, 360, 362, 365, 382, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391—397, 406
 Цетиње, 35, 65, 69
 Црвени Брег, види: Истинић
 Црква у Брезовици код Плава, 55, 71, 72, 405
 Црква у Великој Хочи, 91
 Црква у Љубижди (Љубовжди), 72
 Црква у Новој Вароши, 67

Црква у Олову (Босна), 184
 Црква у Плаву, 382
 Црква Стефана Дечанског на Овчем Пољу, 313
 Црна Река, манастир, 54, 62
 Црвени Брег, дечанска имања, види: Истинић
 Црна Гора, 32, 73, 75
 Црнобрег, дечанска имања, 414, 420
 Црнољане, дечанска имања, 398

Чачак, шанац (1718), 62

Шабачки срез, 71
 Шапранци код Врања, дечанска кућа, 68, 402
 Шипан, 175, 196
 Шишатован, манастир, 90, 342
 Штипска нахија, 63
 Шумен, место у Бугарској, 174

Предметни регистар

Акатист Првомученику Стефану од Лонгина, 37, 49, 92
 ампуле од олова, 174—175, 193
 анафорница Живка Шантрића, 73
 архиепископско жезло М-93, 212

бакрорези дечански:

— уопште 92, 311—313
 — Б-1, 32, 34—37, 42, 61, 311—312, 315
 — Б-2, 313, 315—316
 — Б-3, 313, 316
 — Б-4, 313, 316
 — Б-5, 68, 313, 316
 — Б-6, 65, 313, 316
 — Б-7, 313, 316
 — отисак из 1849, 313
 — отисак из 1857, 312—313
 — отисак из Бање (1856—1867), 313
 — отисак из 1871, 312—313
 — отисак из 1896, 313

бакрорези разни:

— Пећке патријаршије, 34, 311
 — Студенице (1733), 311
 — Хиландара, 311

берати:

— уопште, 55, 59, 63, 328, 380
 — ДК-10, 394
 — ДК-13, 394
 — ДК-15, 390
 — ДК-84, 389
 — ДК-173, 386
 — ДК-311, 389

Бешеновско (витовничко) јеванђеље, 33

Библија Василија Острошког (1580), 56, 58, 197

Бранковићев летопис, 31

бујрулдије:

— уопште, 55, 62—65, 67, 68, 381
 — ДК-24, 397
 — ДК-25, 399
 — ДК-28, 398
 — ДК-36, 398
 — ДК-42, 398—399
 — ДК-65, 399
 — ДК-73, 397
 — ДК-77, 398
 — ДК-123, 399
 — ДК-181, 399
 — ДК-197, 397
 — ДК-269, 398
 — ДК-305, 398
 — ДК-308, 399
 — ДК-310, 397—398
 — ДК-342, 398
 — ДК-343, 398

Буквар Антонија Рампацета (1597), 57

Буклија од бакра М-72, 174, 193

Везени крст ТЕ-2, 40, 268, 269—270

везиљске радионице:

— балканска, 271
 — београдска, 271
 — руска, 272
 — сарајевска, 270, 271
 — српска (без ближег опредељења), 269, 270
 — турска, 271
 вилица (вотивна) М-78, 210
 Воздух монахиње Марине, 109, 267
 војводе дечанске (1601 — почетак XIX в.), 61, 65, 66, 74, 381, 388, 398, 403, 413
 види именски регистар:
 — Данац
 — Дервиш
 — Дор Берат
 — Лака
 — Мустафа син Тафин
 — Халил

Глоба за убиство (крвнина), 55, 57, 58, 59, 61, 380, 382, 386—388, 398, 400, 406

грамоте цариградског патријарха (1819—20):

— ДК-184, 424
 — ДК-185, 424

двери дечанске:

— И-6, 99, 119, 120
 — И-30, 38, 43, 89—90, 106
 — И-65 (са иконостаса), 39, 56, 97, 116—117
 — И-69, 98, 99, 120

двери остале:

из Грачанице, 97
 — Антонијеве из Пећи, 97
 лебарски (мијачки) копаничари, 288, 297
 Дечани у соколарској организацији, 53, 55, 57, 59, 60, 63, 64, 380—381, 386, 389, 390, 391, 399, 406, 407, 409, 419
 Дечанска проскомилија, 35, 54, 57, 59, 61, 63, 64, 66, 179, 311, 344, 423
 Дечански првенац, прва књига о Дечанима, 32, 33, 70, 88, 101, 176, 193, 195, 203, 204, 211, 293, 296, 297, 348
 Дечански споменици, друга књига о Дечанима, 32, 71, 203—207, 297, 313

дивити:

— јеромонаха Мојсија, 72
 — Хаин Данилов, 72
 дикирија, види: трикирија и дикирија

диптихони, 33

— Алексија Лазовића (И-50), 101, 125

— Симеона Лазовића (И-48), 101, 126

дуборез крстова, 179—184, 202—209

дуборез панагија, 341, 347

дуборез пећки, 284

дуборез светогорски, 342, 343, 345—347

дуборезачка радионица у Дечанима, 55, 96, 97

Дужности и права официра, ДК-124, 420

елементарне непогоде у Дечанима, 64, 71

емари, 58, 381

— ДК-69, 397

— ДК-299, 397

епитрахили дечански:

— ТЕ-1, 35, 38, 40, 267, 269

— ТЕ-3, 38, 268, 270

епитрахили остали:

— Јелене Црнојевић и Димитрија Гвозденова, 267

— Симеона Хетмана, 267

— студенички, 267

залагање дечанских ризничких драгоцености, 65, 67—68, 70

зарф М-199, 184, 209

Зборник Антонија Рампацета (1597), 57

Звездица Петра Радосављевића, 64, 177, 194

Звездица Радивојева, 55, 177, 194

звона дечанска, 34, 35, 52, 53, 64, 72, 75, 184, 211, 401

златари, види именски регистар:

— Андрејев Михаил
 — Анђеле Јереј
 — Банко кујунџија из Тетова
 — Зарић, кујунџија из Пећи
 — Ивановић Стефан
 — Игњатије јеромонах

- Јова из Ниша
- Јован, син монаха Софронија
- Јован ливац кандила
- Јован из Ниша
- Јован из Сарајева
- Јовчо кујунџија из Кратова
- Кличкош Јозеф Карл
- Кондо Вук
- Лаза из Београда
- Мавродије из Ђипровца
- Милић Иван из Чајнича
- Мишон Коцов из Враце
- Морозов, В. из Петрограда
- Недељко из Ђипровца
- Никола из Ђипровца
- Николајевић Георгије из Крушева
- Пала из Ђипровца
- Плочарски П., из Враце
- Пролимлековић Нешко
- Радивој
- Ристић-Габелић Симо из Сарајева
- Сава из Бечкереча
- Симеон Банишки из Враце
- Симеон јеромонах Дечанац
- Софроније монах из Сарајева
- Сташко из Тетова
- Таса из Ниша
- Тимофејев Михаил из Москве
- Шантрић Живко из Пећи
- Шантрић Јефрем из Пећи
- златарске радионице:
 - балканска (без ближег опредељења) 174, 209—211, 213—222, 361, 363—365, 367
 - бечкеречка, 185
 - бечка, 177, 192, 197
 - блиског истока, 190
 - бугарске (ћипровачка и врачанска), 174, 178—180, 184—187, 192, 210
 - велеска, 224
 - дечанска, 48, 68, 177, 198, 206, 312
 - дубровачка, 171, 175, 182, 196
 - јерусалимска, 193, 197, 212, 222—223, 361, 365—367
 - кратовска, 66, 179, 183, 205, 207
 - крушевска, 177, 178, 199, 201
 - у Ливну, 360
 - македонска (без ближег опредељења), 178, 200
 - метохијска, 174
 - московска, 60, 102, 127, 173, 177, 191, 192, 193, 194, 198, 209
 - мостарска, 360
 - нишка, 177—178, 185
 - петроградска, 179, 201—202, 210
 - пећка, 179, 183—184, 202, 206—207, 208, 209, 343, 360
 - призренска, 361
 - сарајевска, 177—179, 183—187, 192, 198, 205, 206, 223, 361
 - солунска, 361
 - српска (без ближег опредељења), 178, 182, 189—197, 199, 200, 203, 204, 206, 208, 209, 211—213, 224, 345—347, 361, 365
 - тетовска, 65, 172, 190, 191
 - фочанска, 210
 - херцеговачка, 172
 - цариградска, 192, 209, 360—362, 365, 368
 - цинцарска, 199, 200, 202
- златарство грчко, 176, 177, 196, 212
- златарство руско, 177, 196
- зографска радионица у Дечанима, 38, 56, 99, 312
- игумански столови:
 - из XIV в. у Дечанима, 32, 36, 41, 42, 48, 49, 286, 295—296
 - из XIX в. у Дечанима (Д-15), 285, 286, 295
 - из Пивског манастира, 284
- изуни и изунтескере, 65, 67, 383
- ДК-188, 408
- ДК-193, 408
- иконе дечанске:
 - уопште, 34, 38—39, 87—127
 - Антонија Великог и Јефтимија Великог, 37, 43, 92—93, 107
 - апостола Павла, 36, 41—43, 91
 - арханђела Гаврила цара Душана, 36—41, 43, 48, 88, 104
 - арханђела Михаила (И-51), 102, 124
 - Благовести и Рођења, 36, 43, 56, 92, 93, 108
 - Богородице Јелеусе (Јонгин), 36, 43, 57, 94—95, 113—114
 - Богородице на престолу (И-31), 58, 100, 121—122
 - Богородице Олигитрије (Елеусе), И-71, 99, 119
 - Богородице Пелагонитиса, 36—38, 40—43, 53, 89, 105, 224
 - Богородице Тројеручице, 32, 33, 101, 127
 - Богородице Умиљеније И-59, 36, 97—98, 117
 - Богородице цара Душана види: Мати Божија цара Душана
 - Богородице са св. Харалампијем и св. Георгијем, 102, 127
 - Богородице »Ширшаја небес« (И-53), 126
 - Вазнесења (И-23), 40, 41, 43, 91—92, 106—107
 - Вазнесења (Јонгин), 43, 91, 95—96, 114—115
 - Вазнесења и Васкрсења, 36, 43, 56, 91, 93, 107—108
 - Васкрсења види: Вазнесења и Васкрсења
 - Васкрсења, (Силазак у ад), И-29, 100, 122
 - Велики крст са иконостаса, 36, 37, 39, 43, 56, 87, 88, 96—97, 116
 - св. Георгија види: литијске
 - св. Георгије убија аждају, 36, 38, 101, 124
 - Деизис, 39, 43, 56, 96, 115
 - св. Зосима и Причешћа Марије Египћанке, види: св. Теодора
 - Јефтимија Великог, види: Антонија Великог
 - св. Јована Богослова, 43, 88, 95, 114
 - св. Јована Крилатог, 34, 36, 41, 57, 100, 120
 - св. Јована Претече цара Душана, 36—43, 48, 88, 104—105
 - св. Јована Претече (И-34), 101, 123
 - календарска, 5 мученика, 93, 110
 - Каменована св. Стефана, 101, 123, 177
 - св. краља Милутина, 102, 126
 - краља Милутина (на њиву из 1848), 297
 - Крунисања Богородице, И-74, 102, 126—127
 - Крштења и Сртења (Јонгин), 38, 43, 56, 92
 - Крштења (1620), 36, 100, 122
 - Лазаревог васкрсења и Цвети (Јонгин), 56, 92
 - литијске иконе, 89, 99
 - Богородице Олигитрије и св. Георгија, 98, 99, 118—119
 - Богородице Олигитрије (И-68), 98, 119
 - Богородице Олигитрије (И-36), 98, 119
 - са Јонгиновим пртежима, 93, 108
 - св. Луке, 124
 - Матере Божије цара Душана, 34, 36—44, 48, 87—89, 103
 - Нерукотвореног образа (И-26), 100—101, 123
 - св. Николе цара Душана, 36—38, 41, 43, 48, 88—89, 104
 - св. Николе (И-38), 97—98, 117
 - св. Николе (И-54), 125
 - св. Николе Брзог помоћника, 43, 94, 112
 - св. Николе игумана Диомидија, 34, 38, 40, 42, 57, 68, 100, 120—121, 224
 - св. Николе и Стефана Дечанског, 101, 124
 - опело Стефана Дечанског (на њиву из 1848), 289, 297
 - ослепљења Стефана Дечанског (на њиву из 1848), 289
 - св. Параскеве (И-76), 102, 127
 - Преображења (Јонгин), 42, 56, 94—95, 112—113
 - Преображења и Силаска св. Духа, 92—93, 109
 - Распећа и Скидања с крста (Јонгин), 56, 92
 - Распећа (И-28), 100, 122
 - Рођења Христовог, види: Благовести
 - св. Саве и Симеона и три Светитеља (И-24), 110
 - св. Саве Освећеног, види: Теодосија Општежитеља
 - Силаска св. Духа, види: Преображења
 - Силаска у Ад, види: Васкрсења
 - св. Симеона, види: св. Саве и Симеона
 - Скидања с крста, види: Распећа
 - смрти Стефана Дечанског (на њиву из 1848), 297
 - смрти и опела Стефана Дечанског, 33, 36, 38, 57—58, 73, 100, 101, 123
 - Спаса на убрису Кирила Андрејевића, 71, 101—102, 127
 - Сртења, види: Крштења и Сртења
 - Старозаветне Тројице (И-37), 36, 38, 41, 43, 89, 90, 97—98, 106
 - Старозаветне Тројице (И-62), 36, 40—43, 89—90, 97—98
 - Стефана Дечанског (И-33), 101, 123
 - Стефана Дечанског, види: св. Николе и Стефана Дечанског
 - Стефана Дечанског са житијем, 33, 34, 36, 38—40, 43—44, 48, 56, 93—94, 110—112
 - Стефана Дечанског на престолу (на њиву из 1848), 297
 - св. Стилијана, 102, 127
 - св. Теодора и св. Зосима и Марије Египћанке, 38, 40, 43, 57, 93, 109
 - св. Теодосија Општежитеља и св. Саве Освећеног, 41, 43, 56, 92—93, 107
 - св. Три јерарха (И-71), 101—102, 126
 - св. Тројице (И-35), 98, 117—118
 - св. Тројице са сценама празника (И-52), 125
 - св. Тројице, види: Старозаветне Тројице
 - Тројице светитеља са Вавдењем и Блавестима, 101, 127

- Успења Богородице, 88, 98, 118
- Христа (И-47), 125
- Христа (И-67), 126
- Христа Пантократора цара Душана, 36—38, 42, 48, 88, 119—120
- Христа Пантократора (Лонгин), 36, 43, 56, 57, 94—95, 113
- Христа Праведног судије, 117
- Христа Сведржитеља (И-7), 99, 119—120
- Христа Сведржитеља (И-63), 102, 124
- Цвети, види: Лазаревог васкрсења и Цвети
- Шта да ти принесемо Христе, 99—100, 120
- иконе остале:
 - св. Димитрија из Музеја примењених уметности у Београду, 92
 - из Ломнице, 96
 - Крст са Распећем из Пећи, 97
 - из Мораче, 100
 - Стефана Дечанског у Сарајеву, 64
- иконостаси дечански, 29, 32, 34, 39, 64, 66, 88, 91, 95—101, 117, 122, 288—289
- иконостаси разни:
 - у Старом Нагоричину, 36
 - цркве у Великој Хочи, 91
- илами уопште, 56, 62, 72, 384
- ДК-56, 420
- ДК-82, 420
- ДК-275, 420
- ДК-277, 419—420
- ДК-280, 420
- ДК-290, 420
- ДК-298, 419
- ДК-304, 420
- ДК-316, 420
- ДК-318, 419
- ДК-328, 419
- Инвентар (попис) дечанске ризнице из 1902 (ДК-226), 74, 175, 268, 341, 359, 361, 367, 426, 437

- картоне дечанске уопште, 176
- тзв. св. Краља, XV век, 37, 42, 43, 53, 175, 196
- из XVIII в., 175, 197
- картоне разне:
 - из Гинче, 50
 - из Жупног музеја на Лопуду, 175
 - из Јањева, 184
 - из цркве св. Марије у Пакљену на Шипану, 175
 - из Марковог манастира, 184
 - из Музеја Српске православне цркве у Београду, 180
 - из Савине, 175

- кардиди дечанска:
 - уопште, 48, 60, 62, 66, 184, 187, 212—223, 400
 - М-100, 212
 - М-101, 211—212
 - М-102, 213
 - М-103, 213
 - М-104, 213
 - М-105, 213
 - М-106, 213
 - М-107, 223
 - М-108, 213
 - М-109, 213—214
 - М-110, 217
 - М-111, 217
 - М-112, 217
 - М-113, 217
 - М-114, 217
 - М-115, 216
 - М-116, 215
 - М-117, 216
 - М-118, 215
 - М-119, 215
 - М-120, 216
 - М-121, 215
 - М-122, 215
 - М-123, 216
 - М-124, 216
 - М-125, 221
 - М-126, 215
 - М-127, 215
 - М-128, 216
 - М-129, 220
 - М-130, 216

- М-131, 218
- М-132, 218
- М-133, 217
- М-134, 219
- М-135, 219
- М-136, 220
- М-137, 219
- М-138, 219
- М-139, 219
- М-140, 219
- М-141, 218—219
- М-142, 218
- М-143, 218
- М-144, 218
- М-145, 219
- М-146, 219
- М-147, 219
- М-148, 219
- М-149, 218
- М-150, 218
- М-151, 214
- М-152, 214
- М-153, 215
- М-154, 215
- М-155, 214
- М-156, 214
- М-157, 217
- М-158, 214
- М-159, 214
- М-160, 214
- М-161, 214
- М-162, 216
- М-163, 220
- М-164, 221
- М-165, 221
- М-166, 217
- М-167, 217
- М-168, 218
- М-169, 220
- М-170, 220
- М-171, 220
- М-172, 220
- М-173, 220
- М-174, 220
- М-175, 220
- М-176, 221
- М-177, 221
- М-178, 221
- М-179, 214
- М-180, 221
- М-181, 221
- М-182, 221
- М-183, 222
- М-184, 222
- М-185, 222
- М-186, 222
- М-187, 222
- М-188, 222
- М-189, 222
- М-190, 222
- М-191, 222
- М-192, 223
- М-193, 223
- М-197, 223
- катедра у Естергому, 286
- катедра у Ферму, 286
- католичка пропаганда у Дечанима, 58, 60, 70, 71, 73, 74, 380, 390
- Кахрије џамија (Кора) у Цариграду, 38, 88
- кључеви дечански, 184, 210
- кључеви остали:
 - из Музеја примењених уметности у Београду, 184
 - из цркве у Олову, 184
 - из Пиве, 184
 - Старе српске цркве у Сарајеву, 184
- књиге расхода манастира Дечана:
 - ДК-354, 425
 - ДК-356, 425
 - ДК-358, 425
- књиговезачка радионица у Дечанима, 54, 55, 62, 68, 289, 298, 312
- колевка од сребра из 1898 (М-207), 74, 211
- Конгрегација за пропаганду вере, 58, 60
- краљевски престо у Дечанима, 33, 47, 286

Крст Старца Нестора (1564—65), 32, 34, 39, 43, 55, 272, 284—285, 292—293

крстови дечански:

- уопште, 179—184
- јеромонаха Калиника (I), М-50, 67, 172, 183, 184, 206, 299
- јеромонаха Калиника (II), М-51, 67, 183, 184, 206
- јеромонаха Мелентија, 36, 70, 179, 183, 209
- јеромонаха Пајсија, 33, 37, 66, 179, 183, 205
- Кирила Андрејевића, 69, 179, 184, 206
- Кнеза Лазара, 51—52
- литијски, 32
- непотпуни, (М-85), 179, 184, 204
- у нијелу из 1826 (М-86), 67, 209
- св. Саве, 32
- Серафима Ристића, 32, 36, 69, 70, 173, 208
- I-М-47, 183, 206—207
- II-М-55, 183, 207
- Сима Ристића-Габелића, 33, 37, 42, 65, 179, 183, 184, 205
- Симеона Живковића, 36, 64, 177, 179, 182, 204
- Стефана Дечанског (М-43), 32—34, 36—38, 40, 65, 69, 179, 181, 182, 197, 203, 289, 359
- Стефана Дечанског (М-84), 32—34, 182, 203—204
- Хаџи Данила Паштровића, 33, 65, 182, 183, 204—205
- цара Душана, 31—36, 38, 44, 65, 69, 71, 179—182, 186, 197, 201
- М-49, 183, 208
- М-53, 207, 299
- М-54, 179, 184, 208
- М-56, 183, 208
- М-57/59, 208
- М-62, 209
- М-83, 183—184, 200

крстови остали:

- браће Мусић, 182
- Јелене Драгаш, 182
- кнеза Михаила, из Бање, 187, 342
- краља Милутина, 182
- митрополита Дионисија, из Бање, 176
- из Пећке патријаршије, 180, 182
- св. Саве, 182
- из Студенице, 181
- из Хопова, 181

крстић напсни из Бање (бр. 26), 204, 215

крстић реликвијари из Дечана:

- М-77, 184, 210
- уметнут у крст цара Душана (М-42), 202
- у малом дрвеном њивоту (Д-10), 292
- у њивоту М-25, 200
- у њивоту М-30, 198
- у њивоту М-26, 200

купа краљевића Марка, 48, 75—76

кутије за чување крстова, 289—290

- кутија или њивот за чување крста Д-24, 298
- кутија за чување крста Д-25, 298
- кутија за чување крста Д-26, 298
- кутија за чување крста Д-27, 298
- кутија за чување крста Д-28, 298—299
- кутија за чување крста Д-29, 299
- кутија у којој се чува крст М-53, Д-30, 299
- кутија за чување крста Д-31, 299
- кутија за чување крста Д-32, 299
- кутија за чување крста Д-33, 101, 299

Лист из те фтера ДК-223, 424

ложице:

- Радивојева, 55, 177
- московска из друге половине XIX века, М-204, 194
- московска из 1881, 73, 196

лустери:

- немачки готички, 49
- немачки ренесансни, 29
- бронзани из 1859, 71

мазбате и тефтери, 73, 383

- ДК-51, 414
- ДК-75, 414
- ДК-165, 415
- ДК-187, 414
- ДК-276, 414
- ДК-306, 415
- ДК-325, 415

манастирске зграде (ћелије, конаци, трпезарија, болница и др.) у Дечанима, 40, 45, 47, 56, 63—68, 70, 288, 312, 315, 381—383, 397, 398, 404, 408

матича са ланцима од кандила М-200, 211

мач у кожним корицама М-36, 212

метоси дечански, 64, 66, 68, 69—74, 381, 389, 401, 402, 406, 408, 413, 416—420

молбе:

- ДК-414
- ДК-414
- ДК-87, 413
- ДК-208, 414
- ДК-345 а и б, 414
- мураселе, 58, 64, 65, 382
- ДК-27, 405
- ДК-32, 404—405
- ДК-35, 404
- ДК-37, 404
- ДК-53, 405
- ДК-61, 404
- ДК-71, 405
- ДК-80, 405—406
- ДК-88, 405
- ДК-100, 405
- ДК-170, 404
- ДК-220, 405
- ДК-237, 404
- ДК-267, 405
- ДК-292, 404
- ДК-301, 405
- ДК-302, 404
- ДК-323, 404

налоњи литургијски у Дечанима, 40, 283, 291—292

напади и причињавање штете Дечанима, 59, 60, 62, 63, 73, 382, 390, 395, 397, 400, 401, 404, 405, 414, 420

напори за спасавање Дечана почетком XX века, 74—75

напрестолно јеванђеље Јована Георгијевића, 32, 62, 72, 75

наруквица златара Лазе М-201, 211

наруквике везене у Дечанима:

- ТЕ-4, 268, 270
- ТЕ-5, 268, 270
- Агнине ТЕ-6, 108, 268, 270
- ТЕ-7, 270

наруквике везене остале:

- два пара Агниних из Студенице, 26
- нож са сребрном дршком из 1777, 108, 210
- нож са сребрном дршком XVIII век, 210

обнове, поправке и доградње Дечана, 57, 59, 60, 62—68, 70, 73, 381—383, 390, 397, 398, 404—408, 413, 423

окови са дечанских икона, 187—188

- шестоугаона плочица XIV век, М-216, 223
- венци са непознате иконе, XVI—XVII век М-215, 223
- оков са Богородице Пелагонитисе, XVI век, М-211, 224
- оков са непознате иконе, XVIII—XIX век, М-214, 224
- оков са иконе, из 1822 г., 224
- оков са иконе, из 1843 г. М-213, 224

окови са дечанских књига:

- на Белајском јеванђељу, 61, 177, 197
- јеромонаха Кентириона, 32, 33, 37, 43, 58, 177, 197
- Кирила Андрејевића, 71, 177, 198
- Јована Георгијевића М-23, 177, 197
- јеромонаха Симеона, 63, 177, 198

окови са књига остали:

- владике Никоне из 1402, 184
- са јеванђеља Вука из Бечерека, 185
- са јеванђеља манастира Витовнице, 185
- са јеванђеља манастира Петковице, 185

Октоих Божидара Вуковића, 53

Октоих-осмогласник из Црнојевићеве штампарије, 53

Општи лист за сакупљање милостиње, 60, 62, 63, 66

орар монаха Софроније из 1681., 59, 268, 271

панагије дечанске, уопште, 33, 341—344

- артосна од ројине, 32, 39, 40, 42, 43, 49, 341—342, 344, 347—348
- проскомидијни тањир ПН-11, 40, 341—344, 348
- ПН-1, 40, 43, 342, 345
- ПН-2, 342—343, 346—347
- ПН-3, 343, 347
- ПН-4, 342, 346

- ПН-5, 342, 346
- ПН-6, 342, 346
- ПН-7, 341
- ПН-8, 343, 347
- ПН-12, 347
- кружна у њивоту М-30, 198

панације разне:

- из Музеја примењених уметности у Београду, 342
- из Музеја српске православне цркве у Београду, 342
- проигумана Димитрија из Ораховице, 342
- Хади Илариона, 342
- из Шишатовца, 342

Пандахус, ДК-350, 424

Параклис Стефану Дечанском из 1768., 62, 179

Параклис Стефану Дечанском из 1813., 101

Парусија, 58, 66, 120, 423, 424

пафте и појасеви дечански:

- уопште, 75, 359—362
- ПА-1, 361, 366
- ПА-3, 360
- ПА-4, 360, 365
- ПА-5, 360, 365
- ПА-6, 360, 365
- ПА-7, 360, 365
- ПА-8, 360, 364
- ПА-9, 360, 364
- ПА-10, 360, 364
- ПА-11, 360, 364
- ПА-12, 360, 364
- ПА-13, 359, 360, 363
- ПА-14, 360, 364
- ПА-15, 360, 364
- ПА-16, 360, 363—364
- ПА-17, 361, 365
- ПА-18, 360, 365
- ПА-19, 360, 365
- ПА-20, 359, 360, 363
- ПА-21, 361, 367
- ПА-22, 361, 366
- ПА-23, 361, 367
- ПА-24, 361, 367
- ПА-25, 360, 364
- ПА-26, 361, 366
- ПА-27, 361, 367
- ПА-28, 361, 366
- ПА-29, 360—361, 366
- ПА-30, 360, 365
- ТЕ-9, 361, 365
- ТЕ-10, 271
- ТЕ-11, 71, 268, 271
- М-95, 361, 368
- М-96, 361, 368
- М-97, 361, 367
- М-98, 361, 367

пафте и појасеви остали:

- из Бање, 362
- из Крушедола, 361
- из Ловеча, 360
- из Мостара, 360
- из Пећке патријаршије, 361
- из Русе, 360
- из Сарајева, 360
- из Студенице, 359, 360, 362
- из Шумена, 360

петохлебнице:

- из Дечана, 43, 59, 175, 196
- из Пиве, 175
- из Савине, 185
- из Студенице, 175

печати дечански:

- уопште, 39, 327—328
- П-1, 329—330, 414
- П-2, 330
- П-3, 68, 331
- П-4, 70, 328, 331
- П-5, 332
- П-6, 332
- П-7, 332
- П-8, 328, 331
- П-9, 332
- П-10, 331
- П-11, 331

- П-12, 330
- П-13, 330, 331
- П-14, 327, 330
- П-15, 328, 329, 414
- П-16, 328, 329, 414
- П-17, 331—332
- П-18, 67, 332
- П-19, 333
- П-20, 333
- П-21, 333
- П-22, 328, 332
- П-23, 330
- П-24, 330
- П-25, 332

Писмена дозвола за посед, 413

Писмо за писанију Хади Захарија ДК-21, 65, 423

Писмо за писанију дечанских калуђера ДК-186, 423, 424

Писмо за писанију Серафима Ристића, ДК-365, 424

плаштаница, 268, 272

пљачке Дечана, 58, 59, 62, 68, 73, 75—76, 397, 400

пљачке дечанске ризнице, 397, 400

подножје седефног крста, 299—300

појасеви, види: пафте и појасеви

поклањање дечанских ствари другим црквама, 67, 72, 73

поклони и завештања имања и кућа Дечанима, 48, 51, 64—66,

68, 401, 405, 413, 416—417

поклоници у Дечанима, 65—69, 71, 72, 74, 172, 191, 295, 399, 424

покровац за путир Марије Чупић, 61, 268, 271

покрови за њивот:

- Арсенија IV, 33, 60, 61
- Јована Томића, 67, 271
- Томаније Обреновић, 33, 71, 268, 271
- у њивоту монаха Теоктиста, 178, 200

поклопац посуде М-198, 174, 209

поменици (диптиси):

- ДК-360, 426
- ДК-361, 426
- ДК-362, 426
- ДК-363, 426
- ДК-364, 426

попис дечанске ризнице из 1778, 63, 179, 344

попис штампаних манастирских књига и ствари од бакра XVIII век, ДК-223, 424

попис ствари ђаковичке цркве, 425

пописи дечанских имања:

- у селу Дечанима, ДК-60, 425
- ДК-63—64, 419
- ДК-128, 419
- ДК-130, 419
- ДК-131—135, 419
- ДК-136—140, 419
- ДК-141—158, 419
- ДК-285, 419

пописи дечанских чивчија:

- ДК-227, 425
- ДК-228, 425

поправке Дечана, види: обнове, поправке и доградње Дечана

порези које су плаћали Дечанци, 73, 380—389, 406—414

потврда о продатој њиви и ливади у Дечанима ДК-120, 426

Празнични минеј Божицара Вуковића, 54

претапање ризничких предмета, 74

присвајање дечанских имања, 55, 57, 59, 62, 63, 66, 68, 69, 73, 381, 382, 386—388, 395, 396, 399, 400, 404—407, 414, 419

продаја ризничких ствари, 31, 74

Проскомидија, види Дечанска проскомидија

Протокол манастира Дечана, ДК-355, 425

Протокол за земљу у Бивољаку, ДК-359, 425

Псалтир Винченца Вуковића, 40, 54

Псалтир Ђурђа Црнојевића, 53

путири дечански:

- московски из почетка XVIII в., 60, 176—177, 193—194
- московски из 1860, 71, 176—177, 194
- Радивојев, 33, 34, 37, 39, 41, 43, 55, 176, 187, 193

путири остали:

- пивски, 176
- Прохоров из Бање, 187
- стопа од путира из Бање, 187
- из Тројице Пљеваљске, 187

реликвије дечанске (изуев моштију Стефана Дечанског):

- вилица Григорија из Нисе, 61, 178, 198
- кост св. Пантелејмона, 65, 178, 199

- крв Стефана Дечанског, 65, 177, 178, 199
- мошти св. Алимпија Столпника, 67, 178, 199
- мошти св. Владимира, 98
- мошти св. Врача Кузме и Дамјана, 178, 199, 201
- мошти св. Георгија Кратовца, 292
- мошти св. краља Драгутина (монаха Теоктиста), 39, 178
- мошти св. Мартирија, 178, 200
- мошти св. Саве Српског, 65, 423, 424
- мошти св. Томе, 67, 178, 199
- мошти св. Харалампија, 177, 199
- рука св. Никите, 67, 179, 201, 423
- честица Часног дрвета, 65, 177, 178, 193, 199, 207, 423, 424
- ризнички предмети приказани на дечанским фрескама, 49—51
- рипиде дечанске:
 - Кондо Вука, 32, 33, 37, 39—41, 43, 55, 175—176, 194—195
 - из 1730, 32, 33, 42, 61, 176, 196
 - М-3, 196
- рукописне књиге из Дечана, 35, 41, 43, 49, 52—58, 60, 64, 66, 71, 72, 74, 89, 287
- руска управа у Дечанима (1903—1915), 74—76
- рухсатнаме, 383
- ДК-46, 408
- ДК-78, 408
- ДК-337, 408
- рушења и намерна оштећавања Дечана, 55, 59, 60, 75, 288, 382, 386, 400

Свеће дечанске, 300
 Свеће кнегиње Милице, 29
 сенети, 64, 68, 73, 383

- ДК-29, 413
- ДК-30, 412
- ДК-67, 413
- ДК-96, 412
- ДК-109, 410
- ДК-119, 412
- ДК-126, 410
- ДК-126а, 410
- ДК-127, 409
- ДК-161, 404
- ДК-204, 404
- ДК-229, 412
- ДК-230, 410
- ДК-231, 412
- ДК-238, 412
- ДК-239, 412
- ДК-240, 412
- ДК-241, 411
- ДК-242, 411—412
- ДК-243, 413
- ДК-244, 411
- ДК-245, 410
- ДК-246, 412
- ДК-247, 411
- ДК-248, 413
- ДК-249, 409
- ДК-250, 410
- ДК-251, 410
- ДК-252, 410
- ДК-253, 404
- ДК-254, 410
- ДК-255, 412
- ДК-256, 411
- ДК-257, 411
- ДК-258, 411
- ДК-259, 410
- ДК-260/1, 409
- ДК-260-2, 410
- ДК-261, 411
- ДК-262, 411
- ДК-263, 411
- ДК-273, 409
- ДК-293, 413
- ДК-307, 404
- ДК-317, 408—409
- ДК-333, 404

скевофилак (ризничар), његове обавезе, 66, 70
 скривање ризничких предмета, 59—60, 70
 скрипторија у Дечанима, 52—55, 66, 312
 смештај ризнице и библиотеке, 54, 72—73
 соколарска организација, види: Дечани у соколарској организацији

сплитска хорска сједала, 285
 сребрна медаљна св. краља, 72
 сребрни свећњаци М-99, 210
 Стематографија Христифора Жефаровића, 313
 стојећи чирак од бронзе, 49, 184, 209
 »столови« прквени (седишта) у Дечанима:

- уопште, 285
- Д-7, 295
- Д-8, 295
- Д-11, 293
- Д-12, 294
- Д-13, 294
- Д-14, 294
- Д-17, 295
- Д-18, 294
- Д-19, 294

стопа крста М-58, 209

стопа крста М-61, 209

сточићи дечански:

- Д-9, 40—42, 53, 285, 293
- Д-20, 33, 43, 283—284, 292
- Д-21, 293

сточићи остали:

- сточићи-певнице из Ломнице, 284
- сточићи-певнице из Прохора Пчињског, 284
- страдање Дечана кроз историју, 51—52, 59, 75—76

судови за топлоту, дечански:

- из XVI века М-17, 37, 39, 43, 173—174, 192
- из XIX века М-70, 174, 192

судови за топлоту остали:

- из Викторија и Алберт музеја у Лондону, 174
- из Ермитажа у Лењинграду, 174
- из манастира Бистрице у Трансилванији, 174
- из Музеја свакидашњег живота XVII века у Кремљу, 174
- из Музеја Старе српске цркве у Сарајеву, 174
- из Топкапи Сараја у Цариграду, 174
- из Тројице Пљеваљске, 174

тамир-тескера, ДК-346, 63, 383, 407

тамјаница дечанска, 37, 43, 173, 189

тамјаница смедеревска, 174

тапије дечанске, 55, 63, 71—72, 383

- ДК-38, 416
- ДК-39, 416
- ДК-43, 416
- ДК-57, 415
- ДК-62, 416
- ДК-81, 416
- ДК-94, 415
- ДК-98, 415
- ДК-104, 415
- ДК-107, 418
- ДК-108, 416
- ДК-111, 416
- ДК-117, 419
- ДК-118, 419
- ДК-121, 419
- ДК-122, 419
- ДК-125, 419
- ДК-129, 419
- ДК-236, 418
- ДК-271, 418
- ДК-278 а—б, 418
- ДК-281, 417
- ДК-283, а—г, 418
- ДК-284 а—г, 418
- ДК-286, 417
- ДК-287, 417
- ДК-288, 417
- ДК-289 а—б, 417
- ДК-294, 415
- ДК-295, 415
- ДК-296, 415
- ДК-313, 417
- ДК-326, 417
- ДК-327, 417
- ДК-330 а—г, 418
- ДК-335, 417
- ДК-338, 416
- ДК-339, 418
- ДК-340 а—с, 418

Тас са поклопцем (ставник), 174, 193

темесућ (потврда):

- ДК-47, 413
- ДК-68, 413
- тескере, 64, 383
- ДК-44, 407
- ДК-72, 406
- ДК-93, 407
- ДК-106, 408
- ДК-162, 407
- ДК-163, 408
- ДК-233, 406
- ДК-264, 407
- ДК-265, 408
- ДК-266, 408
- ДК-272, 407
- ДК-315, 406
- ДК-329, 407
- ДК-334, 407
- ДК-344, 407
- ДК-346, 407
- ДК-347, 407

тефтери:

- за дечанску земљу (1792), ДК-351, 424
- за имања у селу Дечанима, ДК-352, 424
- за имања у Истинићу, ДК-353, 425
- за земљу у Истинићу, ДК-357, 425
- види: мазбате и тефтери
- трикирија и дикирија Хаџи Захаријева, 175, 184, 197
- Троношки родослов, 288, 313
- тужба дечанских калуђера, ДК-31, 414
- турска документа у Дечанима — уопште, 379—384
- Турци, 40, 55, 65, 73

ћивот — дарохранилица дечанска, 33, 35, 75

ћивоти — реликвијари дечански:

- мали дрвени ћивот Д-20, 284, 292
- архимандрита Калиника из 1830. (М-89), 178, 199
- Георгија Николајевића, 69, 178
- М-27, 201
- М-28, 201
- М-29, 201
- М-31, 201
- Јоаникија Дечанца из 1820 (М-90), 178, 199
- за мошти св. Мартирија, 178, 200
- за мошти монаха Теоктиста (краља Драгутина), 39, 72, 178, 199—200
- за мошти руке св. Никите М-35, 69, 178—179, 201
- из 1800—1806 (М-91), 178, 199
- сликани, Јована Георгијевића (М-208), 101, 127, 179, 202
- М-24, 200
- М-25, 200
- М-30, 201
- М-32, 200
- оков за мошти руке М-34, 201

ћивоти — реликвијари, остали:

- интарзирани из манастира Клисура, 284
- Петозарних мученика из Пећке патријаршије, 284
- интарзирани св. Прокопија из манастира Раковца, 284
- из Рилског манастира, 178
- ћивоти-саркофази дечански:
- Стефана Дечанског, XIV век, 35, 36, 39—43, 49, 60, 62, 65, 75, 286—288, 289, 296—297
- Стефана Дечанског (св. Краља) из 1848, 32—35, 37, 39, 40, 67, 69, 101, 123, 174, 288—289, 297, 341
- за мошти царице Јелене, 32, 33, 69, 177, 288, 289, 297—298

ћивоти-саркофази остали:

- Стефана Првовенчаног мајстора Антонија у Студеници, 284
- Стефана првовенчаног из 1852., 66

фелон госпође Деспине, 53—54, 72, 267

- фермани дечански, 33—34, 40—41, 53—54, 56, 57, 58, 63, 68, 328, 379—381
- ДК-1, 393
- ДК-2, 391
- ДК-3, 393
- ДК-4, 392
- ДК-5, 394
- ДК-6, 390
- ДК-7, 391
- ДК-8, 393
- ДК-9, 392
- ДК-11, 392

- ДК-12, 392
- ДК-14, 391
- ДК-15, 390
- ДК-16, 392
- ДК-17, 392
- ДК-18, 393
- ДК-19, 394
- ДК-20, 385, 390
- ДК-23, 396
- ДК-41, 390—391
- ДК-50, 396
- ДК-54/11, 395
- ДК-58, 396
- ДК-116, 395
- ДК-164, 396
- ДК-166, 394—395
- ДК-167, 390
- ДК-168, 387
- ДК-171, 396
- ДК-172, 390
- ДК-173, 386
- ДК-174, 393
- ДК-177, 387
- ДК-178, 387
- ДК-180, 386
- ДК-182, 388
- ДК-190, 388
- ДК-191, 389
- ДК-196, 385
- ДК-198, 386
- ДК-198а, 386
- ДК-199, 386
- ДК-200, 385
- ДК-201, 387
- ДК-202, 388
- ДК-203, 387
- ДК-206, 393
- ДК-207, 386—387
- ДК-209, 388
- ДК-210, 388
- ДК-211, 389
- ДК-212, 389
- ДК-213, 387
- ДК-214, 391
- ДК-268, 391
- ДК-291, 393
- ДК-303, 395
- ДК-319, 395
- ДК-320, 395
- ДК-321, 395
- ДК-324, 396
- фетве, 65, 382
- ДК-45, 406
- ДК-71, 405
- ДК-80, 405—406
- ДК-95, 406
- ДК-105, 406
- ДК-234, 406
- ДК-235, 406
- филактерија (дугуласта кутијица) М-79, 210
- фис (племе) Гаш (Гашани), 66, 383, 401, 407
- фотографско снимање Дечана почетком XX века, 75
- хаџијски штап М-38, 212
- хаџијски штап-мач М-39, 212
- херцеговачки мајстори интарзисти, 283, 284, 291, 292
- хорос (полијелеј) дечански, 32, 34, 37, 41, 42, 49, 51, 53, 92, 93, 184
- Хрељина врата у Рилском манастиру, 286
- Хрељин престо у Рилском манастиру, 285
- хрисовуље (повеље) дечанске, 32, 35, 47, 48, 51, 58, 62, 63, 312
- хушети дечански, 55, 58—60, 68, 382
- ДК-26, 400
- ДК-33, 403
- ДК-40, 402
- ДК-48, 402
- ДК-70, 401
- ДК-85, 403
- ДК-87, 401
- ДК-99, 400
- ДК-103, 402
- ДК-114, 401
- ДК-115, 402

- ДК-176, 400
- ДК-189, 399
- ДК-192, 400
- ДК-194, 399—400
- ДК-195, 400
- ДК-205, 401
- ДК-232, 401
- ДК-270, 404
- ДК-274, 401
- ДК-279, 403
- ДК-282, 403
- ДК-297, 402
- ДК-309, 403
- ДК-312, 402
- ДК-322, 401
- ДК-331, 402—403
- ДК-332, 403
- ДК-336, 400
- ДК-341, 403
- ДК-348, 401

Цароставник, зборник историјских списа, 31

Цветни триод Стефана Мариновића, 55

чаше дечанске:

- са ждраловима М-13, 43, 172, 190
- Игњатија Дечанца 1840., М-10, 42, 68, 172, 191
- М-11, 172, 191
- од индијског ораха, 32, 72
- јеромонаха Руфима Тетовца, 173, 191
- јеромонаха Сергија, 57
- мајстора Банка (М-9), 42, 65, 172, 190—191
- митрополита Виктора, 37, 38, 40, 41, 43, 56, 171—172, 189—190
- од нијела М-65, 41, 191
- са ножицом и стопом М-69, 71, 192
- Серафима Ристића М-14, 38, 70, 173, 191
- са стопом, М-67, 173
- турска М-66, 173, 192
- М-8, 37, 43, 172, 190
- М-12, 41—43, 172, 190
- М-68, 192

чаша Смирнова из Белоречанског кургана, 172

чашица за топлоту М-15, 174, 192

челенке, 32, 72

чување ризничких предмета у другој половини XIX и почетком XX века, 72, 73, 74, 75

шехадетнама ДК-293, 73, 122

штампарска слова у Дечанима, 37, 57, 210

штап М-40, 212

штап М-88 (само дршка), 212

Лектор
СЛОБОДАНКА ЖИВАНОВИЋ

Превод резимеа и легенди илустрација
ЗОРИЦА ХАЦИ-ВИДОЈКОВИЋ

Коректори
ГОРДАНА ЈОВАНОВИЋ
ВЕРА ДИКЛИЋ
МИЛИЦА СЕКИЦКИ

Цртежи
БРАНИСЛАВ ЖИВКОВИЋ 1—3
ДРАГАН ТОДОРОВИЋ 4—12

Црно-беле фотографије
РАДОМИР ЖИВКОВИЋ

ПОКРАЈИНСКИ ЗАВОД ЗА ЗАШТИТУ СПОМЕНИКА
КУЛТУРЕ ПРИШТИНА

1—8, 12—14, 16, 26, 28, 31—36, 41, 61, 63, 66, 67, 70, 71, 76,
79, 84, 85, 94—96, 147 (метал)

2 (тканине и везови)

3, 4, 7, 17, 18 (предмети од дрвета)

1—3 (печати)

1—7, 13 (панагије и панагијари)

1, 2, 6, 10, 14, 15, 17, 18, 22 (пафте и појасеви)

НАРОДНИ МУЗЕЈ У БЕОГРАДУ

28—30 (иконе)

13 (предмети од дрвета)

Фотографије у боји
ЈУГОСЛОВЕНСКА РЕВИЈА I—XIII
СРПСКА ПРАВОСЛАВНА ПАТРИЈАРШИЈА БЕОГРАД
XIV—XVI

*Објављивање ове књиге помогле су Републичка заједница за
културу и Републичка заједница за науку*

Штампа и повез
Београдски издавачко-графички завод,
Београд, Булевар војводе Мишића, 17
1984.

Тираж
Три хиљаде примерака